

從近現代佛教史看星雲大師的意義

龔雋

廣州中山大學哲學系教授

我在思考星雲大師的貢獻時，是放在近代以來，中國人間佛教運動史，特別是太虛大師開始提倡人生佛教、人間佛教的延長線上的角度，來看星雲大師領導的佛光山人間佛教。從這個角度可以看到，星雲大師的貢獻是非常重要的。一位台灣學者曾表示：星雲大師的離世，對佛教甚至是對整個台灣的宗教來說，都標誌著一個時代的終結。由此可以看出，星雲大師對整個漢傳佛教運動和漢傳佛教思想，都非常重要。尤其是再過一段時間，對大師的重要性可能會看得更清楚

首先，從近代人間佛教的角度來闡述。我覺得星雲大師對於近代以來人間佛教的這些思想，不是只照著太虛大師的方式講，而是接著太虛大師講，並且有很多更深入的闡述。我特別同意程恭讓教授的話，星雲大師在人間佛教運動方面，特別強調實踐的智慧。我對太虛大師做過研究，我發

現太虛大師當時所提出的許多人間佛教的思想，在那個時代大部分只是一個觀念和理想，幾乎沒有在現實上獲得成功，而他當時所期待的漢傳佛教實現人間化的藍圖，我覺得在星雲大師領導的佛光山僧團的努力下，有很大一部分已經完成了。從近代一個延長線上，星雲大師把人間佛教很多觀念變成了具體的實踐。有學者說，太虛大師處於近代中國現代性未完成的階段，所以太虛整個關於人間佛教的一套計畫，我們也可以說是一個現代性未完成的計畫。但這個計畫，我覺得到了星雲大師的時代基本完成。

從文化教育來講，其實太虛大師當時就特別重視佛教要辦大學。太虛大師希望從只是單一的佛學院，走向社會大學。特別是前些年來，國內關於太虛大師的研究有個大的進展，就是我們發現了在《太虛大師全集》之外的很多新資料。這些資料非常多，學者們還在整理。比如說，我利用太虛大師的檔案資料，可以看到他當時向民國教育部，還透過很多軍政的關係，申請創立社會性的大學。他要申請辦師範科，還要辦世界佛學院，他還想進一步把佛教的教育納入到正規的教育制度裡面。但是很可惜都沒有成功，最後都被駁回。現在星雲大師創辦的 5 所大學，在美國和台灣都列入了世俗的教育體系裡面，這樣就把太虛大師只是一個理想性的文化教育的觀念真正落實下來。

其次，舉一個重要的例子，就是國際佛教運動。在太虛大師人間佛教思想當中，有一個重要的思想，就是他希望把漢傳佛教變成一個世界化的佛教運動。現在我們在日本也找到很多新的材料，反映當時中日佛教的互動。1920 年代起，字中日佛教的聯絡和廬山會議開始，太虛大師就有個非常強烈的願望，就是要建立世界佛教聯合會。當時中日佛教的互動運動中，太虛大師希望將漢傳佛教發



每年 12 月 25 日於佛光山佛陀紀念館舉行的世界神明聯誼會，展現宗教融和的最美風景。

展成一個世界性的佛教，但實際上沒有成功。很多學者認為，他的世界佛教聯合會只是紙上談兵。包括太虛大師後來去歐洲弘法，根據後來的一些材料來看，確實也不成功。但是從近代人間佛教運動史來看，星雲大師所領導的佛光山教團，把漢傳佛教傳到世界五大洲。他真的是把太虛大師許多想實現但是沒有實現的宏願，以實踐的智慧完成。

在思想方面，星雲大師也有他的新的發展。比方說在政教關係上，剛剛有學者也提到過日本的政教關係問題。其實太虛大師也提到過組織政黨的問題，甚至也嘗試組建過政黨，但是後來遭到各方面強大的壓力，放棄了這個想法。最後太虛大師提出，佛教可以議政但不干政的定論。他的這個定論也為星雲大師所繼承和發展。星雲大師在有關政教關係的問題上，接受了太虛大師提出的佛教議政但不干政的觀點。但太虛大師在此觀點的基礎之上發展了他的一套

政教關係的理論，包括宗教關係方面。我們知道，在傳統意義上，中國佛教歡先判斷三教之間的關係，比如宗密用類似於判教的方式來講佛教和其他宗教的關係。到了近代，中國佛教所面臨的不止是儒釋道三教關係，還包括西方的宗教。在議政但不干政的立場之後，我們可以看到太虛大師採取一個新的立場，即所謂的以佛教為本位。但是他這個新立場只是在文化層面上。

所以，近代以來，太虛大師等佛學家面對西方宗教和其他宗教的態度，比較多的還是採取揚棄和批判的方式。我們可以看到太虛大師對基督教的一些批判，包括後來印順法師也有些文章批判基督教的信仰問題。但是這個觀念在佛光山的人間佛教，在星雲大師那裡做了一個更新的融和。星雲大師是以促進宗教對話為基調來融和不同的宗教，他甚至對於民間信仰這些非常小型的信仰也能包容，我覺得這樣也是一種發展。我們可以從近代人間佛教運動的歷史上來看大師人間佛教的貢獻，這樣可以找到一些新的理解。

