

# 敦煌寫本祇園圖記新書

## 潘重規

敦煌變文集卷四（頁四〇五～四一〇）載祇園因由記一篇。校記云：「本卷有兩本，今以編號伯二三四四一卷爲原卷，校以伯三七八四卷（今稱爲甲卷）。標題原卷原缺，據甲卷尾題補。」此篇編者次「難陁出家緣起」後，蓋以因由、緣起，事義相近之故。丙辰秋，余游巴黎，得讀原卷，乃知王重民、王慶菽諸人，訛誤繁多，遂箴其失，別爲新書。

案：巴黎藏伯二三四四卷子，行草書，在瑜伽師地論手記卷背。有四界，首尾無標題。又伯三七八四卷，亦行草書。正面寫，有朱筆校改。卷子總目（頁二九五）劉銘恕題云：「殘佛經，背爲老子中經。」余諦觀之，實爲祇園圖記，王重民諸人以爲祇園因由記者蓋誤。此卷末行「速疾如此」下，空白處朱筆大書「已上祇園<sub>圖</sub>記」六字。是此卷題目當爲「祇園圖記」無疑。圖，本音鄙，廣韻以爲圖俗字。伯二三四四正文「臣欲<sub>圖</sub>我園」，伯三七八四圖亦作圖，又用朱筆改「臣」作「卿」。可證「圖」卽「圖」字。此卷抄、校，及標題蓋皆出一人之手。又此卷卷首「須達獨自入城」前，復有「祇園（因）由記頭座（？）上黃帝內」朱書一行，漫漶幾不可辨識。此行朱字並非標題，蓋此卷「須達獨自入城」前尚有一大段文字，伯二三四四卷首云：「言祇樹者，有其因由。……因此之事，號曰善施。」是祇園圖記之首曾說明祇園之因由，殆此卷抄者分抄在二處，故題記云「祇園因由之記頭在座上黃紙內」也。案敦煌壁畫，有佛傳圖甚多。謝稚柳敦煌藝術敍錄紀錄佛傳圖，報恩、法華、彌勒、華嚴等經變甚多，但無祇園圖之記載。金維諾敦煌壁畫祇園記圖考（一九五八年文物參考資料第十期）云：「中國現存的祇園記圖以敦煌西千佛洞的一鋪最早。這鋪畫在第十窟東壁入口的北側，與門南側的須闍提太子本生畫相對稱。」又云：「莫高窟第九窟是大順元年張承秦興建的，南壁的祇園記圖是現存最早的一鋪晚唐作品。……從壁畫題記，我們看到文學與繪畫結合的具體事實。這裏已經是按照民間文學——變文在作畫。這是與以前不同的一點，也是非常重要的一點。」由此觀之，祇園圖記，蓋畫爲祇園圖，又爲之記也。此卷紙有磨泐，紙上下端磨損半字之處甚多，深恐原卷不能長保，而變文集逐錄亦多失真，故依據原卷，訂正變文集，別爲新書如後。

祇園圖記(一)

又列祇樹處，是僧園也，說經處，此以上合不殊。稻疏言：祇者，祇庵也。此國傍有城主，先日不賓，頻舉兵戰不降，後因戰勝。先王兵強，戰勝之時，生此祇庵，東立此名，號曰祇庵，此名戰勝。言祇樹者，有其因由：其國有大長者號曰能施，生其一子名號善始出，與寶嚴瓔，人乞與之，終無慳滯。漸漸時長，王勅乳母，從今不許其子出門。我非慳惜，其王中情，瓔總是寶，難可求覓，不許出門。後王出浴，其母將子共浴，父王不許，恐溺水也，子便啼泣。乳母口求母一能保到水之傍，乃於水中拋出四釜黃金。父王大悅，「汝何能見水中之金？」其子答曰：「非但此金，世間一切伏藏未出之者，我能盡見。」王曰：「若能如是，一任布施，縱施不畏。」因此之事，號曰善施。善施者，即須達是也。須達者，梵語也。其後受濟貧之號與給孤獨。

其須達後有七子，六個婚聘已訖，第七小者未取妻房，須達常憂。朋友見憂而問之曰：「何不悅？」「憂此小子上來之事。」其友曰：「勿憂，與公聞此之妻。」便往王舍城而乞，到一大富長者之門，有一美女，將食給施。友問女曰：「汝出適否？」答言「未出」。友曰：「我要汝父，事必相見。」即便出來，共相慰問。其友保曰「舍衛長者大臣聞君有女，故來求婚。」長者護彌答曰：「此則門當戶對，要馬百匹，黃金千量，青衣百口，觀物百車。」應聲許之。友便遣書往至須達，上來所許，備辦速來。須達得書，便來至此。其夜嚴飾宅宇，廣敷茵蓐，大小奔馳，營辦飲食。須達愴至，莫知所由，爲屈王耶？臣耶？護彌答曰：「請供養。」須達問曰：「佛是何人？」「佛者，是雪山之北，香山之南，有城名迦毗羅，淨飯王子號悉達多，此子生時，相師曰：『作金輪之王。若也出家，爲作三界大師。』已成正覺，今見住城南，去城不遠。」

須達聞已，身毛皆豎，卽自思惟，佛若是賤人，肯供敬而至。思惟專佇天明，卽思進駕。忽然半夜，佛施神光，朗白日。須達既見，將爲天明，嚴駕順路行至城南，到天嗣邊，其名卽沒，方之半夜。須達思念，適來明是何妖魅之所幼患，我須却迴，待明方往，迴駕擬歸。其迴之處，在天嗣傍，其須達先友因食致患，身子目連與看病，聞法已死，得生於四天王宮，遂往帝釋，乞在王舍城南安置。依願與之，其天得生此天嗣中。已見須達擬迴，爲是宿友，空中語曰：「卿不須迴，去城不遠，卽至佛所。」天神言訖，須達根

熟，令得見佛。佛放光明，依前見道，尋光直至如來之前。到已不解儀則，相揖而已，亦不作禮。佛慰問已，便坐於前。爾時四天王見須達不閑禮則，化爲四人而來拜佛，而請問法。須達却整衣冠，然始作禮問法。佛爲說法，得預流果。遂請佛往依舍衛。佛言：「夫出家之人，所置須有伽藍，汝能辦否？」須達言：「我不解儀則，令弟子與我指受。」佛卽觀彼城人，與誰有緣，而得度脫。維舍利弗勅令，俱彼相隨。

迴家至舍衛城南，乃見祇園之園，不近不遠，方堪置寺，餘並不堪。須達獨自入城，道行作計王之園也。誰肯出事，須誑其太子。以此思量，入城往於太子之宮。一見太子，而謂言曰：「臣適出城，見太子園有其不祥之事，太子須賣却。」太子與須達伴行伴語，並駕相隨。太子曰：「必若須賣者，地則須補黃（金）圓，樹須盡掛銀錢。」作是語時，太子揜口，兩個並到城南，遙望於園，並無異相。語大臣須達曰：「卿欲畣我園園，妄說是非。」須達執言太子自許買園園，責臣何過。二人欲見斷事，首陁天主恐斷事人爲太子故。自化爲斷事之老人，忽現駕前，詢問所諍。太子具上被誑之由，次說補金之事。老人意爲須達，先言所說太子真是，遂責須達大臣：「太子，王之嗣，豈合輒爾相誑，舉其過失也不輕。然大臣既是王之匡輔，法令於人，若道言无准定，如何助軍治化。雖然東宮且先許他，言地補圓黃金，樹掛銀錢。太子卽是於王。夫人王也，出語成勅，一言之後，不合改移。太子一旦圓領金，其園須與長者。」須達聞斷，唱喏便歸。爲圓載黃金，于時補合圓，唯殘少地。太子到來，長者暫思，意籌金藏若開小者，恐金不充圓，欲開大藏，恐金有剩。暗吟之間，太子不惻閼，謂言无金，報大臣曰：「若也无金，休去不遲。何故馳閼疑，情事閼不決。」大臣須達而謂言曰：「具上剩少，一一答之。」太子方知長者重意。太子自惟，佛若不是良被佛田，長者豈能輕金而重土。遂語長者，其空地及樹，不許致金，吾自便將此地，已圓充門樓之地。樹亦圓盡迴，供養佛僧。

長者遂與舍利弗度量此地。諸外道等盡集到來，便云「我（與）瞿曇分界已了，此處不如何，輒爾造寺。」須達答：「汝共佛分界，一任我之財物，不與汝合。我出金買地，造其精舍，枉公何事。」六師徒黨，至死不放。遂云：「必要如此，請佛弟子共圓我角其神力，強則任致，弱則不許。」舍利弗聞已，一任便爲圓。又身子入定觀諸六師，何時堪度。乃見却後七日，其根合熟。遂却語須達，至第七日決任爲圓。外道既閼聞，自惟共慮，推後七日者，此无怯閼我也。或緣自不能爲，更召於伴耶？爲復逃走去耶？作思計已，並集

## 敦煌學

徒黨，有一外道，號曰勞度差，此云赤眼，解其咒迹<sup>(四)</sup>。七日已滿，就於城南廣博<sup>(四)</sup>之地，遂建道場。舍利弗獨居一座，赤眼亦<sup>(四)</sup>登其座。其時勝光王及國人皆集於此。兩家推讓。舍利弗自付外道，無勞神力，未可先爲。遂言我是客，汝是主，言汝合先。勞度差起至道場心，不現<sup>(四)</sup>。忽有一樹蔭覆大衆，上蔽<sup>(四)</sup>日光，森聳如此，大衆咸言，外道勝也；忽於道場之內有大惡風，吹樹倒地，化如突極微，目<sup>(四)</sup>不能覩，此是第身子強也。勞度(差)忽於道場之中，化出寶池，中有美妙蓮花；場中忽有象直入池中，騰踏一匝，當時土<sup>(四)</sup>起，花等並無。又勞度差化爲龍，或云七頭，或云十；忽有鳥金翅擒龍吞却<sup>(四)</sup>。又現一起屍，呪法之中，說有死人無瘢痕者，取之作法，一手中置輪，一手中置刀，法成能害人；其時有此起屍，被外道呪持刀往身子；舍利(弗)之力，令却趁勞度叉<sup>(四)</sup>，彼被趁急，遂失腳走，被舍利弗化火遮之，不能去。既見諸處，並有火<sup>(四)</sup>，望舍利弗邊並無火，卽<sup>(四)</sup>自行走。旋思彼是大力之人，我須投歸，便<sup>(四)</sup>來求救，並諸徒黨盡亦咸伏，願爲弟子。

於中有煩惱<sup>(四)</sup>熏者不賓，而由<sup>(四)</sup>頗態，終須作計以酬。便各思惟，於造精舍之處，外道來自履身，因乍親擬覓方便。身子意<sup>(四)</sup>知，化一力士，執持鐵杖，驅逐作人不得停憩。外道見舍利弗在傍，欲思加被此所化力士驅馳又不得，便<sup>(四)</sup>自身困乏，不可言說。外道乞處分力士暫放停憩<sup>(四)</sup>。身子依請，亦勑力士。外道暫得安樂。外道方思惟<sup>(四)</sup>，彼是有福德<sup>(四)</sup>之人，我須歸依，歸依<sup>(四)</sup>已，便得度。

其時舍利(弗)與須達度量其地，各把繩次，身子微笑。善德怪問。身子答云：「此雖<sup>(四)</sup>量地，長者天宮於四王宮處早已現也。」須達問曰：「諸天之中，最何<sup>(四)</sup>快樂？」身子答曰：「諸天相<sup>(四)</sup>似，若論殊益，無過兜率，一樂、二聞法。」須達迴心，其長者宮殿於兜率見<sup>(四)</sup>，身子又告，故知善業因果，速疾如此。  
已上祇園<sup>(四)</sup>記

〔<sup>(一)</sup>變文集云：「本卷有兩本，今以編號伯二三四四一卷爲原卷，校以伯三七八四卷（今稱爲甲卷）。標題原卷原缺，據甲卷尾題補。按此故事源出賢愚經卷第十須達起精舍品第四十一。」規案：甲卷尾題作「祇園<sup>(四)</sup>記」，不作祇園因由記。〕

〔<sup>(二)</sup>變文集校記云：「原文從又字起，其前並無殘痕。」規案：「列」，變文集作「到」，原卷實作列。〕

〔<sup>(三)</sup>園，原卷作蘭。〕

〔<sup>(四)</sup>賓，賓之俗寫。〕

(五)便，原卷作「僕」，塗改作「便」，變文集誤作練。

(六)生，變文集脫，據原卷補。

(七)善始，據下文「因此之事，號曰善施」，疑當作善施。

(八)尔，變文集以爲承字。能，原卷作能，變文集誤作「𠙴」。保，變文集讀爲抱字。

(九)變文集釋𠀤爲拋字。

(十)受，原卷作寘，似非「受」字。

(十一)聘，變文集作聘。

(十二)閒，變文集作「諫」或「揅」。

(十三)原卷有乞字，變文集脫。

(十四)原卷作門，變文集作家。

(十五)原卷作出，變文集作少，非。

(十六)原卷作共，變文集誤作苦。

(十七)保，敦煌變文往往以保爲報，如伯三六九七「必有忠貞保國恩」，伯二六四八、伯三一九九，斯五四三九，斯一一五六保皆作報。

(十八)變文集作護勒彌，原卷勒字塗去。

(十九)變文集校記：「周一良云：量卽兩字，唐人爲避兩兩之易混淆，常以量代兩。」

(二十)校記：「周一良云：噉物，佛經中習語，謂喚贈之物。」但原卷噉作助。

(二十一)變文集作遣，原卷作迨，乃遣字。

(二十二)變文集讀捨爲倉。

(二十三)而通作如。

(二十四)變文集讀名爲明。

(二十五)之讀爲知。

(二十六)幻，案：當作幻。患，變文集讀爲惑。

(二十七)變文集嗣讀爲嗣。

(二十八)友，卽友字。

(二十九)依，變文集讀爲依。

(三十)儀，變文集讀爲儀。敦煌寫本，彳旁常寫作彳，儀卽儀字。

𠂔必，變文集作△，釋爲某。原卷作必，乃必字，甲卷模糊，然亦必字。作△蓋誤。

𠂔補，變文集釋爲鋪，「黃」下補「金」字。

𠂔撊，甲卷作拈。

𠂔卿，原卷作臣，甲卷用朱筆改作「卿」。𠂔，變文集作圖，原卷及甲卷皆作𠂔。

𠂔買，變文集謂當作賣。

𠂔事，變文集作爭，原卷作爭，乃事字，甲卷正作事。

𠂔變文集次下無「說」字。規案：原卷、甲卷均有，當據補。「補金」，變文集釋爲鋪金。

𠂔變文集先作免。規案：原卷無「免」字，甲卷作先。具是，甲卷作且住，住本作是，硃圈去，改作住。

𠂔校記：其過，原作共通，據甲卷改。

𠂔輔，變文集作補。規案：甲卷作輔。

𠂔助，變文集釋爲助。軍，敦煌變文寫本多以軍爲君，如伯三六九七捉季布傳文：據君良計大光新，伯三一九七作據軍謀計大光新。伯二五五三王昭君變文：「遂拜昭軍爲煙脂皇后」，「每喚昭軍作貴妃」，昭君均作昭軍。

𠂔變文集釋補爲鋪。

𠂔一旦，甲本作只合。

𠂔變文集釋魚爲象。

𠂔于，原卷作於，甲卷作于。補，變文集釋爲鋪。

𠂔原卷作「長者恐金不充」，甲卷作「小者之金不充。」茲兼採甲卷作「小者恐金不充」。

𠂔惻，變文集釋爲測。

𠂔馳，變文集讀爲遲。

𠂔事，變文集作爭。規案：原卷作爭，乃事字；甲卷亦作事。

𠂔已，變文集讀爲以。

𠂔亦，變文集作立。規案：原卷作亦，乃亦字；甲卷作亦，亦「亦」字。

𠂔長者遂，變文集作長者。案：原卷無「者遂」二字，甲卷無「者」字，變文集補「者」字。

𠂔忤，變文集讀爲干。

圖共，變文集作與，原卷、甲卷皆作共。

(四)甲卷無弗字。

(四)校記：甲卷「便爲」作「爲便」。

(四)變文集以「爲」下屬「外道」爲句，非。

(四)校記「既」原作「已」，據甲卷改。

(四)怯，原卷作「法」，甲卷作「怯」。

(四)逃，變文集釋爲逃。去，原卷作「者」，甲卷作「去」。

(四)變文集讀述爲術。

(四)廣博，原卷作廣情（廣情），甲卷作廣博（廣博）。變文集作廣場，茲從甲卷作廣博。

(四)亦，原卷作𠂇，甲卷作𠂇，皆亦字。變文集誤作灸。

(四)現，變文集讀爲見。

(四)蔽，甲卷作敝。

(四)如，敦煌變文往往用「如」爲「爲」。

(四)目，原卷作「自」，甲卷作「目」。

(四)校記云：差字據上文補。

(四)原卷、甲卷皆作士、士卽土字，敦煌寫本土土不分。

(四)校記云：「龍字據甲卷補。」吞，變文集作「忝」，原卷作「忝」，改爲「吞」。

(四)變文集又誤作又，度下補「差」字。案：原卷、甲卷「又」均作「爻」，爻卽差，不當補差字。

(四)變文集火誤作大，而以「並有大望」爲句，誤。

(四)校記云：火卽，原作大郎，據甲卷改。

(四)原卷作使，甲卷作便。

(四)變文集煩之，原卷作「煩𠂇」，甲卷作「煩𢃏」。

(四)由，變文集讀爲猶。

(四)意，變文集作言，甲卷作「立」，當是意字。

(四)變文集便，原卷作「便𠂇」，甲卷作「便：」，似便重文。此文或當作「又不得便，便自身困乏」。

數煌學

△原卷作「外道處分力士暫放停憩」，甲卷作「外道乞處分力士暫放停憩。」

△惟字據甲卷補。

△校記云：德原作徒，據甲卷改。

△變文集「依歸依歸」，甲卷作「歸依歸依」。

△原卷作須，甲卷作雖。

△變文集何最，原卷，甲卷均作最何。

△變文集於，甲卷作お，乃「相」字。

△變文集誤以見字下屬。