

# 「空與有」的超世紀性對話 ——印順導師《中觀今論》導讀

果 燈

印順導師可謂是漢傳佛教最偉大的思想家，也是一位令人敬佩的修行者，在他眾多的著作中，最被激賞，首屈一指的，便是《中觀今論》。

佛法有八萬四千法門，三藏經論浩如煙海，各家宗派解說紛紜，初學者一般很不容易理出個頭緒。如果有一適合現代學人，深入淺出、掌握佛法宗旨的佛典，那便能省去走許多冤枉路，甚至走入思想的偏見而不可自拔。這一最佳的指南，實《中觀今論》莫屬！

基本上，全體佛法可分為：有宗和空宗兩大陣營，這不僅適用於聲聞佛教，也適用於大乘佛教（含印、漢、藏傳等佛教）。有宗和空宗，有著截然不同的思想方法，他們也各自從所信奉的佛典找到理論所需的依據。學人如未能看到這一思想方法的差異層次，僅限於文獻上的片面解讀，恐怕終將無法貫通這二大陣營為何主張南轅北轍的緣因，更無法依文獻的字面解讀，令對立的另一方心服口服，從而讓雙方的正見得到圓滿的共識。

印順導師所著《中觀今論》，實際提供有宗和空宗的根本思想方法比較，藉由對比的方式，凸顯各自思想的特徵，這也是龍樹菩薩以來的中觀學者論述佛法的風格，類似一般學人所說的「以破為立」，在大小乘各宗各重要佛教論題主張中，逐一分析討論，練習學人的思辨能力，這已不止是「聞所成慧」，也是「思所成慧」的訓練，甚至是引發「修所成慧」的基礎！般若的親因緣實來自於此，決非來自禪定的淺深修學！由此也可見本書所涉及的佛教論題範圍寬廣而扼要，在短短二六三頁的篇幅，要把全體佛法各宗各重要主張拿出來討論、用中觀的思想加以釐正，其精彩程度可期！

對於「以破為立」之說，《中觀今論》裡也作一番澄清：龍樹菩薩最被古今一般學人誤解的，還是字面上望文生義式的誤解，認為龍樹菩薩只有破沒有立，那麼佛法的三世因果輪迴、出世解脫，將無以成立。殊不知，依「緣起」成立生死流轉和涅槃還滅，這是共聲聞的

佛法大綱，也是龍樹菩薩的出發點，如《中論》云：「因緣所生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。」是以，空與緣起（因緣），乃一體之兩面，互相證成，因緣所生故空，空故因緣得以和合。由此，龍樹菩薩只有破沒有立的質疑，實可止矣！

然則，《中論》之「以有空義故，一切法得成」，以及依現象的矛盾關係存在，如《中論》之「八不」，推證現實一切皆空之說，實為具自性見之凡夫最難理解處。也許高深的理論，不適合一般的初學者，無自性的空義，往往被誤解為「什麼都沒有」，如「方廣道人」輩，長此以往，假話說上一千遍、一萬遍，也就把「空」義推向難以挽回的頹運，代之以唯識和如來藏等有宗之興起！大乘有宗之崛起，實踩在「空」的負面理解上出發的！

大乘有宗不敢再重蹈中觀「空」宗的覆轍，改採「假必依實」的理論方法，以實破假，以「實有」為世間的真相，生命的歸宿，才止住凡夫的瞎猜狐疑，甩開初期大乘「一切皆空」論題所引發的撥無因果邪說。釋尊初弘法時，對於新學者多言世間善法，不急於介紹勝義諦。在某一程度上，大乘有宗不主張一切皆空為勝義，確有止住初期大乘空宗的流弊，不過，後起的、凡夫的

宗派本位主義作祟，卻也把緣起的空義，深深的埋藏，甚至打入為「不了義」之說！

這一佛教思想的興替，其功過要如何下結論，恐怕不是單純褒誰貶誰就可解決。這一段公案，考驗著後代佛弟子的智慧，也決定著佛法的甚深義是否得以重光！

佛教思想演變史的部份，印順導師在他的《印度之佛教》和《印度佛教思想史》裡，已有詳細的解說，至於那細膩的空有思想比較，《中觀今論》確是一經典代表！印順導師站在龍樹菩薩空宗的立場，用現代的語言跟後期大乘有宗（含印、漢、藏傳等佛教）和聲聞佛教進行超世紀對話，雖然雙方時隔千餘年，但大師就是大師，其文獻之精確掌握，思考理路清晰，結構層次分明，解說合理，讓學人快速明瞭空有二宗的核心要義，歷史性的課題公案，全方位的抉法，以及無懈可擊的論述。

佛法的重光，不是一時一地一人的事，印順導師啓動這別開生面的機緣，特別是在廿一世紀高學歷時代的台灣，佛法資訊充沛的現代，後學者只要有心隨喜功德，站在印順導師這位思想巨人的肩膀上，我們沒有理由不能參與這一重要的歷史性任務，我們也實在沒有理由放棄這一深入的千載難逢的福報！

誠摯地邀約您一起來讀印順導師的《中觀今論》！