

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 弘誓集序

doi:10.29665/HS.201104.0001

弘誓雙月刊, (110), 2011

作者/Author：傳道法師

頁數/Page： -

出版日期/Publication Date：2011/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201104.0001>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





傳道長老發言回應聽眾的提問，表情生動，妙語如珠。（100.3.12）

民國百年，歲在辛卯，仲春之初，會于桃園觀音之弘誓學院，修文事也。緇素海會，法友雲集，此地有人間佛教，薪火相傳；又有揚清激濁，法喜悲願，引以為長流法水，澤被生界。雖無絲竹管絃之盛，一言一論，亦足以暢佛本懷。

是日也，天陰氣清，涼風微送，仰觀天象失序之烈，俯察地表災變之頻，所以怵目驚懷，足以極視聽之憂，信可悲也。……故列敘時人，錄其所述，雖世殊事異，所以興懷，其致一也。後之覽者，亦將有感於斯文。

辛卯二月初九（2011.3.13），慧理、昭慧法師暨藍吉富、林建德教授等四眾聚集於弘誓學院，以文會友之際，遽聞日本海嘯核害及各地天災人禍頻傳，感其法誼悲情，遂仿〈蘭亭集序〉即興吟作。

是日法友集者，凡四百餘人，或論或說，或問或答，應興應革，暢所欲言，法喜充滿，悲欣交集！釋傳道並識。



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 以法相會的祝壽獻禮—第十屆「印順導師思想之理論與實踐暨傳道法師七秩壽慶」學術研討會記

doi:10.29665/HS.201104.0002

弘誓雙月刊, (110), 2011

作者/Author：釋果定;釋紹和;陳悅萱

頁數/Page：7-23

出版日期/Publication Date：2011/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201104.0002>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



以法相會的祝壽獻禮

以法相會的祝壽獻禮

■ 記錄：釋果定、釋紹和、陳悅萱

第十屆「印順導師思想之理論與實踐暨傳道法師七秩壽慶」學術研討會記

印順導師思想之理論與實踐學術會議迄今已舉辦至第十屆，今年適逢傳道長老七秩壽誕，鑒於長老一向不喜繁文褥節，林建德教授因此提議以祝壽文集方式來賀壽，昭慧法師聽聞後覺得，既然如此，不如正正式式地舉辦一場學術會議，藉著與會嘉賓發表論文，相互探討印順導師思想，「以法相會」的方式來紀念印公導師、並為長老祝壽，選擇導師壽誕與長老壽誕之間的假日，即三月十二日至十三日於佛教弘誓學院舉行。

本屆研討會的內容，以「印順學」及傳道長老四十年戮力實踐「人間佛教」的步履為主軸，包含了一場專題演講、四本新書發表及十六篇論文發表，最後並以「人間佛教之繼往與開來」為題，進行了近兩小時的綜合座談。與會學者三十五位，來賓與志工約四百人，於互動交流中，共同深化印順導師思想，尤其在人間佛教的理論基礎、分流、發展上著墨特多，

本次研討會，來賓與志工約四百人參與此一盛會。(100.3.12)

並因歷史學者、導師思想研究者、宗教實踐者各自不同的角度，在「印順學」與「印順學派」的詮釋上，引發了精采的論辯。此外亦有多篇論文，以傳道長老的人間佛教事業為例，闡明應如何落實人間佛教的實踐，以及如何開展未來人間佛教的藍圖。

在主辦單位的精心策劃下，研討內容豐碩詳實、精闢入理，除不時激起智慧火花，令人拍案叫絕外，更挑起護法、濟世的熱情，留下諸多耐人尋味的省思與期待。值此日本震災與核能災變，帶給世人無比震撼驚駭之際，長老以「對此時、此地、此人的淨化與關懷」為中心思想，所行一切有關環保、文化與弘法等事業，更彰顯其高瞻遠矚、悲心深切，咸令與會大眾動容。



傳道法師七秩壽慶，全體與會者向傳道法師拜壽三問訊。(100.3.12)

開幕與祝壽

在唱三寶讚歌、向佛陀及導師行三問訊禮後，大會正式開始，會場已備置了一個七層大壽糕，會眾向長老行



傳道法師切壽糕，大眾齊唱生日快樂歌，祝願法師福慧圓滿，無量光壽。(100.3.12)

完三問訊拜壽禮，昭慧法師恭請長老切壽糕，並帶領大眾唱生日快樂歌，祝願長老「福慧圓滿，無量光壽」。接後的中場休息，志工便將壽糕切妥，讓與會嘉賓品嚐同享歡喜。一向風趣的長老，雖色身在長期辛勞下，早已病苦纏身，但仍以「人生七十才開始」，豪情不減地聲稱自己「才一歲」，並期勉大家各竭其力，有多少燭光，就為週遭眾生發多少光亮，而會眾為長老堅強的意志與旺盛的生命力所感，不知不覺也振奮起來，為研討會開啓了成功的序幕。

首先昭慧法師致詞說明本次學術研討會的緣起及意義。在藍吉富教授與林建德教授的戮力策劃下，方有本屆研討會之成就，導師的德學光芒萬丈，弘道在人，「印順學」應如何闡揚與實踐，實有賴弟子門生的努力。而傳道長老心包太虛、量周沙界的性格特質，除了在人間佛教的解行上成績斐然外，對後學晚進極其護念，其情義之深厚，如同兄

長，故值此長老七秩壽誕，大家齊聚一堂探討交流，意義更勝以往。除期待長老未來繼續帶領著大家奮鬥，也期許林建德教授等青年朋友，繼為新世代的接棒人，同時亦建請會眾抽空參觀位於嵐園的「凡夫菩薩的入世關懷與淨化——傳道法師七十回顧展」。



開幕典禮中傳道法師致詞。(100.3.12，右起：傳道法師、昭慧法師、慧理法師、仁慧法師)

接著介紹在場的貴賓，並表達感恩之忱。妙雲蘭若在住持慧理長老尼與副住持常光長老尼的帶領下，新建工程業已完成，導師當年的關房依然保存良好，因此在導師諸多駐錫處中，是最為重視保存歷史建築的道場，昭慧法師藉此因緣，感謝其對維繫導師門生故舊歷史情感的貢獻，以及長期對本院之支持。此外亦感謝新竹法源講寺退居方丈仁慧長老尼與住持真理法師的長期護持。香港妙華佛學會的十一位大德居士，在勞海新居士的帶領下，遠道而來共襄盛舉。慈濟某位發心菩薩，則以回收寶特瓶所精製的毛毯、圍巾等禮物，分別與僧、信大眾結緣。

接著恭請壽星傳道長老致詞，長老感謝大家鼓勵之餘，自謙地期勉自己與大眾，以導師思想為活水源頭，各以其所長、隨分隨力地為正法久住、莊嚴國土而努力；如此承先啓後，方為「壽」之意義。

隨後妙雲蘭若慧理長老尼致詞，感謝在場的學者、貴賓、學團，為傳承導師思想所做的努力，以「十全空行菩薩」讚歎傳道長老的事功，並懇請長老於「一歲」之始、大展鴻鵠之志時，千萬保重法體。長老尼言及日本海嘯的悲慘，真情展露哀憫之情，令大眾深為一位菩薩行者的悲憫胸懷之所感動。

開幕典禮結束後進行團體合照，趁著中場休息時間，傳道長老親自為大眾導覽其七十回顧展，透過圖片，從簡歷、兒童教育與社會文化、文化藝術、環境與社會關懷、弘法利生、國際交流等六個層面，勾勒出長老的菩薩足跡。



妙雲蘭若慧理長老尼致詞。(100.3.12)

專題演講

學術研討會以資深佛教學者藍吉富教授的專題演講開場，由昭慧法師主持，藍教授以「印順學的薪火相傳與傳道法師的人間佛教事業」為題，先自印順學的特質與歷史意義切入，談及研究印順學的團體紛紛成立，學者研究著作頗豐，印順學確實構成相當的影響力。其



第一場由資深佛教學者藍吉富教授（右）做專題演講，主持人為昭慧法師（左）。（100.3.12）

次觀察當代印順學派的發展有法統與學統二系，女眾弘揚者與女眾學者大量出現，宣揚方式有照著講與接著講兩種。

接著論點轉向傳道長老的人間佛教事業。除對長老作簡單介紹外，另說明導師對其之啟發。就人間佛教事業部分，其對印順學之宣揚與推廣，另由社會、環境的關懷，說明其之於人間佛教的實踐，並指出法師以「對此時、此地、此人的關懷與淨化」及「莊嚴國土、利樂眾生」，為掌握人間佛教的思想原則。最後以「長久住世，福壽康寧」祝福這位人間佛教實踐勇將。

第一場新書發表

午餐畢稍事休息後，進行第一場新書發表會，由玄奘大學宗教學系黃運喜教授主持，共有兩本新書發表，首先是台南大學國語文學系邱敏捷教授發表其所著的《「印順學派的成立、分流與發展」訪談錄》。

為了解當前台灣佛教界與學術界弘揚印順思想的概況，邱教授花了一年的時間做「田野調查」，訪談對象以弘揚、研究「印順學」的人物與道場為主，內容則側重於受訪人物所關注的印順思想之精神與特色，以及其道場對印順「人間佛教」闡揚與推廣之情形，以作為建構「印順學派」的基礎。

於訪談中，邱教授以「接受傳統佛教與印順思想之間的思想轉折」提問，受訪者也各表述其抉擇歷程與關鍵，其中饒富思想轉化與價值調整之意義。印順學及其後學者所發揚的「人間佛教」，在當代台灣佛教界有其時代精



第一場新書發表會，請黃運喜教授（中）主持，新書發表人邱敏捷教授（左）、李念祖老師（右）。（100.3.12）



講者的幽默妙語，不時引起陣陣笑聲。(100.3.12，左起：性廣法師、林建德教授、傳道法師、昭慧法師、李念祖老師、邱敏捷教授)

神、意義與影響。從學術界盱衡，印順學派已經成立，然印順學派可否在台灣佛教界、學術界歷久彌新，還有待後續的觀察與驗證。

第二本新書為小說作家李念祖老師所著的《千手觀音：失落的畫像》。本書為圖文並茂的歷史小說，集佛教美學與考證於一爐，李老師費時三年，親訪考證書中所述之史料，且於成書之前就教於昭慧法師與悟殷法師。書中場景初在唐高宗年間，玄奘法師、尉遲乙僧、伽梵達摩三人於冥冥中，各自完成了修慈恩塔、繪千手千眼觀音像及譯千手經的任務後，於是從西方迎來了一尊普受世人奉崇的千手觀音。接著場景轉至現代，一樣由李曜、修圓、妮莉三人，各就其因緣、擅長，分別對千手觀音、青頸觀音與濕婆，釋迦族、白（疊毛）作了考證。書中亦時有諸多疑問交疊互現，如澄觀大師所說的「萬行交雜，緣起集成」。

昭慧法師與悟殷法師均讚嘆本書跨領域專業知識之嚴謹度，絕不亞於一部傑出的學術專書，李念祖老師費時三年、不遠千里跨國求證的治學態度，令人敬佩，因此極力向會場大眾推薦本書。

晚宴

接著進行兩場八篇的論文發表（所有論文摘要均附於文末），結束了內容豐富的第一天議程。

此時大寮志工們已準備好豐富的晚宴供養大眾。席間，昭慧法師禮請傳道



長期護念本院的（左起）仁慧長老尼、真理法師、常光法師亦在此歡聚談話。(100.3.12)

長老向大家開示。長老首先感謝成就此次盛會的諸多因緣，並以「壽」之延續義，將祝壽之意義迴向大眾，期勉大眾將來自導師人間佛教的法語薪傳下去，讓法水長流。只要法喜具備，悲願便可延年。接著長老以其「疾病越嚴重、道心越堅固，對佛法、性空的體驗愈自在深刻」之珍貴生命經驗，以及導師為法忘軀的典範，於病苦中堅定地持續菩薩利他志業，與大眾分享。最後勉勵大眾，若業未

盡，雖病亦存，但即便只有一分一秒，都要盡己所能，活在當下，不要瞻前顧後。應將別人的稱讚當作鼓勵同情，別人的批評當成鞭策，那麼一順一逆，便恰好可以看到自己能再前進的空間。

長老的一番話語，令大眾非常感動，報以熱烈的掌聲，更堅定了往後行菩薩道的心志。昭慧法師代表大眾感謝長老寶貴的法語，並對此次的相聚表達了珍惜之情，希望如此相互切磋鼓勵的因緣，未來能持續下去。

第二場新書發表會

經過一夜的休息，大眾已養足體力，精神奕奕地參與第二天議程，首先進行的是第二場新書發表會，由中央大學哲學研究所李瑞全教授主持，本院院長、玄奘大學宗教學系助理教授性廣法師發表其所著《圓頓止觀探微》。

李瑞全教授表示，本書主要是性廣法師個人努力的研究成果。他讚嘆性廣法師，解行相資、學行相應，不但有禪



第二場新書發表會，由李瑞全教授（左）主持，性廣法師（右）發表《圓頓止觀探微》。（100.3.13）

修的深刻體驗，也對禪學理論有清晰的掌握，甚為難得。

性廣法師接著介紹新書大要。本書論述圓頓止觀行法，說明有關智顛止觀學說的文獻回顧與論述基礎。接著探討智顛一生行道之經歷與證量，以作為研究圓頓止觀之基礎。進而對圓教思想的探原與抒義，以作為討論圓頓止觀從理論到實踐間的架接。再闡明對於智顛漸次、不定與圓頓等三種止觀思想的探討，與《次第禪門》與《六妙法門》的研究。

前置基礎準備就緒，便正式分析天台圓教最主要的「圓頓止觀」修行法門，文獻則以《摩訶止觀》為主。並著眼於天台止觀之核心，亦即以一念三千，互即互入之不思議「觀法心門」的闡述與討論。繼而回顧智顛一生止觀修行的經歷與成就，總述圓頓止觀法門之要義與成果，歸結智顛止觀思想的特性與影響。最後回應本文的問題意識，並提出對天台止觀的看法與評價：圓頓止觀思想，依於深入經教的甚深學思與堅實篤行的強毅禪風，展現漢魏以來，漢人學習印度佛教思想的最高成就，亦為後來學習止觀的最佳典範。

第三場新書發表會

第三場發表會由慈濟大學宗教與文化研究所教授兼所長林安梧教授主持，北台灣科技學院通識教育中心江燦騰

教授發表其所著之《戰後台灣漢傳佛教史——從雙源匯流到逆中心互動傳播》。



第三場新書發表會，由林安梧教授（左）主持，江燦騰教授（右）發表。（100.3.13）

江燦騰教授準備了精采投影圖片，向大眾介紹其新作。本書主要針對二次大戰後，在台灣本土佛教文化與社會關懷的發展與其實踐中，具歷史意義的開展、或在地轉型的相關歷程，提出最新綜合性專業研究的成果報告，歸納出五大議題進行討論。本書之撰述，既對戰後那些曾在其早年生涯，開創佛教事業的偉大成就者，作多方的崇敬禮讚，也對其歷史作無情批判與深刻反思。而此輩大老們，已不再是傳播新觀念的主要擔綱者，後起之秀已逐漸吞沒彼等原有的社會雄厚影響力，甚至完全取代其歷史角色。

發表完畢，昭慧法師提問：有關當前人間佛教於台灣蓬勃發展、各擅勝場之現況，此乃歷史之偶然性或必然性（所謂偶然性，係指諸如印順導師來臺之歷史偶然）？江燦騰教授以為是必然

性，理由在於戰後五十年間，臺灣社會的許多現代概念來自歐美，如環保、性別主義等，而臺灣佛教界的回應並未落後，與臺灣社會同步前進，加上教界諸多菁英之性格使然，此盛況實屬必然。

綜合座談——人間佛教之繼往與開來

之後舉行三場、八篇的論文研討會，最後舉行綜合座談會，由傳道長老主持，昭慧法師、性廣法師、陳儀深教授、陳玉峯教授擔任引言人。

座談會一開始，長老便配合此時、此地、此人之場景，即興仿「蘭亭集序」而作「弘誓集序」，當眾吟哦：「民國百年，歲在辛卯，仲春之初，會于桃園觀音之弘誓學院，修文事也。緇素海會，法友雲集，此地有人間佛教，薪火相傳；又有揚清激濁，法喜悲願，引以為長流法水，澤被生界。雖無絲竹管絃之盛，一言一論，亦足以暢佛本懷。」長老出口成章，曲調與詞意都



「人間佛教的繼往與開來」綜合座談會，傳道法師作了一段即興吟哦，贏得了滿堂喝彩。（100.3.13，左起：引言人陳儀深教授、性廣法師，主持人傳道法師，引言人昭慧法師、陳玉峯教授）。

十分古雅，贏得了滿堂喝彩。在長老生動活潑的開場後，四位引言人分別以人間佛教的回顧與前瞻、修行倫理、政教關係、生態倫理為主題發表引言。四位引言人長期專注於其研究領域，功力深厚，論述內容簡潔淺白又深入主題，令大眾聽得如醉如痴，特將發言內容摘述於后，以饗讀者。

引言人發表：

昭慧法師以《印順學與人間佛教——由「無諍之辯」到「求同存異」》為題，論述人間佛教之回顧與前瞻。為了釐清爭議，首先對「印順學」及「人間佛教」作了清楚的定義，前者為「以印順導師為主軸，專攻其人、其事、其思想、其著作翻譯、其時代環境背景，以及其對於當代後世影響的學問」，後者則以最大共識的「嚴淨佛土、成熟有情」定義之。

有關「大乘佛教」與「人間佛教」，針對「何不以『大乘佛教』取代『人間佛教』？」之質疑，法師提出「對治義」與「彰顯義」回應，前者旨在對治「說大乘教行小乘行」的社會風氣，後者則彰顯嚴淨國土的共同目標。對於廣義又多元發展的人間佛教，則提出兩個倫理判準：是否符合《阿含經》中之「初善中善後亦善」，即動機良善、過程手段合適，且效果良好？及是否能夠達成導師所說的「淨心第一、利他為上」兩大目標？

另關於「印順學」與「人間佛教」二者，法師以為並非等同，以導師博大精深的思想，「印順學」能含納百川而成為學術資料庫，但「人間佛教」雖同以利他為先，然不同的根源理論，卻有非常強烈的價值取向。

在前瞻方面，「印順學」之未竟事工可分為內建資料與外緣資料二項，前



綜合座談會非常精采，台下江燦騰教授（左）發言回應，藍吉富教授（右）笑得開懷。（100.3.13）

者於導師生前即很完備，但關於學界或社會對其回應之外緣資料，則尚有待建立。至於「人間佛教」的已竟志業與未竟事工，可分為理論建構及實踐弘揚兩大面向，屬於人間佛教理論建構部份延續性的開拓，則包括佛教倫理學、禪學思想、悟殷法師在部派佛教的深入、林朝成教授有關佛教生態的論述等。而實踐的薪傳部分，無論是私領域的修心養性、三學六度，或公領域的依法以攝僧，乃至「從社會關懷到社會批判、社會運動」，都可依人間佛教思想作為源頭活水的理論基底。

此外，作為人間佛教的實踐者，需

要面對社會、回應社會，甚至引領社會的普世價值，因此法師特別強調，屬於佛教內部的「性別倫理」與「僧俗倫理」議題，其改革是不可迴避的嚴肅課題，並分享了其個人在許多場合遇到排序問題時，金剛怒目的處理經驗，更突顯此一議題之重要。最後法師以「由無諍之辯到求同存異」的對話建言，以及「千山競秀、萬壑爭幽」的共榮願景，作為引言的結論。

隨後性廣法師以「人間佛教的修行倫理」為題發表引言，肯定人間佛教建立於「入世就是修行、人間即為道場」的修行倫理。同時舉出余英時先生在《中國近世宗教倫理商人精神》一書中的觀點為證，其亦認為自禪宗肯定「世間能夠修行，修行要在世間」的入世思想，佛教才融入了以淑世精神的儒家思想為大本營的漢地，而開展出普世宗教的風格。

其次法師從社會運動與禪堂修行，辨析二者的修行內涵，前者在時節因緣的運籌帷幄、當機判斷中，鍛鍊擇法力，在協調溝通的過程中鍛鍊忍辱、精進、勇猛、慈悲、歡喜，降伏貪嗔癡，相較於後者於固定空間與時間的被保護環境中修行，反而是修行真正的鍛鍊。因此若能肯定這樣的修行倫理，那麼就會投入對世間一切微妙善法的研究發明創造，並將所有成果回歸到利他。至於在實際修行上，日常生活中要正常，關

懷周圍環境，不可特意展示修行相，索隱行怪、顯異惑眾，不可說過人法，並舉例提醒與會大眾，以此標準建立自己修習禪修的保護網。

中央研究院近代史研究所副研究員陳儀深教授以「尋找合宜的佛教『政教關係』論述」為題，探討政教關係之於人間佛教的重要性。陳教授舉當年佛青會舉辦關懷二二八超度法會，及1994年昭慧法師絕食護觀音的七號公園觀音像事件、後來的性別平等運動，乃至最近澎湖的反博弈運動為例，以這些事件所彰顯的公共價值或普世價值，來說明什麼是合宜的佛教「政教關係」，亦即以一公共價值為目標，不畏政治勢力，長期的推動，甚至達到影響公共政策與社會價值的結果，而這也正是社會運動的意義。

此外關於民主與法制方面，陳教授以民國時期不正常的政治形態與制度，說明當時佛教與政治的關係，同時提出太虛大師的佛教改革理念，以及心目中「僧會」失敗的原因。但是以現今台灣社會的生命力與民主素養，時機已經成熟，若教界能有一個經過民主程序組成的團體，那麼便能代表佛教與政治互動，爭取佛教徒應有的權益，同時也能帶領台灣社會往民主法治更進一步。

接著台灣生態研究中心負責人陳玉峯教授發表引言。陳教授與傳道長老係在環保運動中，緣於對於台灣土地的認

知、感情、感受，以及勇於直言的性格而惺惺相惜。陳教授長年目睹台灣生態環境的遽變，內心感觸極深，藉此機緣，以「側談人間佛教與生態倫理」為題，向大眾揭露許多台灣生態環境鮮為人知的危機。他說，生態倫理的精要在於文化與土地的合一；以生態學探討緣起的精神，證明佛法就是生態法，二者只有性空思想與唯物科學之別。他以1990年密契爾·馬丁發表「為護生態的破壞行為與不服從主義」，比較印順導師或人間佛教主張的菩薩積極面之「敢殺、敢盜」等，以更深邃的智慧、犧牲小我的勇氣，付諸違法的破壞性行為而自我承擔。

他提到：「自己曾在2000年前後搶救棲蘭檜木林期間，打算在運動失敗時，以什麼方式結束自己的臭皮囊，要如何『大逆而有大道』。『不能決定生，可以決定最大貢獻的死』。講得輕鬆，卻難在最適切的機緣。千古艱難唯在『選擇』菩薩道成就眾生的有意義的死。」面對21世紀全球可能性諸大浩劫已然發生，而金權政治卻聯手繼續摧殘世間，因此陳教授指出，在人間佛教之繼往開來的大承擔當中，或許可以考慮幾個原則或方向，其中一項便是「為護生態的破壞行為」，開展人間佛教政治學，發展緣起性空的政治理論、組成政黨以奪權等。陳教授慷慨陳詞，情意真切，令大眾深受震動。



陳玉峯教授將一顆已熟、一顆未熟的仙桃，贈與傳道法師，象徵人間佛教的繼往與開來。(100.3.13)

最後，陳教授自嘲未能免俗，也準備了致贈長老的賀壽禮物——兩顆仙桃，他說：「一個是生的，一個是熟的。代表年輕的、年長的，已成的、未成的，過去世代的、未來世代的，共同一起來實踐人間佛教的真精神。」傳道長老歡欣笑納這份寓意深遠的禮物，兩位人間菩薩的典範合影留念，台下觀眾報以熱烈的掌聲。

本場主持人與引言人個個都有學養、有魄力，在著書立說之外，還有實務經驗，他們的智慧論述發人深省，高尚情操引人共鳴，聽眾時而隨著引言人社會關懷的義憤而動容，時而隨著引言人輕鬆自嘲的幽默而爆笑。繼台上的精采引言後，台下的回應亦不遑多讓，茲將回應摘述如下：

回應與總結：

於實踐人間佛教上，藍吉富老師認為可借鏡一行禪師，其雖與導師的人間

佛教不全然相同，學養亦難與導師並駕齊驅，但於此全球文化受基督教體系與歐美先進文化體系的壟斷下，其於時代性之洞察，非常值得作為人間佛教如何融入社會的參考，如傳在家五戒的不飲酒，就加入不吸毒、不打電動等。此外，有關改革團體，日本正統的佛教已內化成為傳統佛教的一支，泰國的正統佛教團體也不願改革，真正有活動力的大都是一些邊緣團體，唯有人間佛教在台灣，卻是正統佛教的改革團體。

對於人間佛教的發展與傳播，江燦騰教授認為應屬於台灣佛教界的共同成就，並建議編輯「人間法藏」文獻，分成社會關懷、社會實踐等，將資料彙編成為叢書，於台灣和大陸出版。此外，現今大陸正逢轉型期，對照海峽兩岸的差異性，臺灣有實踐的內容和文獻，建議昭慧法師多到大陸走走，並值此對岸出版導師著作之際，負起弘揚導師思想的責任。

至於人間佛教是否能如陳玉峯教授所說的「干政奪權」？陳儀深教授認為應以「緣起性空」看待，問政或干政是靜態倫理，動態倫理則在心中是否存有貪瞋癡，若無貪瞋癡，很多界線都可以打破。此外亦深感「人間佛教」不應是名詞或事相的分辨，而應落實為一種精神及道路。

林建德教授則以慈濟與台上五位對社會公義及關懷弱勢的付出者為例，說

明人間佛教不同的典範展現，同樣是「體解如來無畏法」，但傳道法師與昭慧法師是「願同弱少抗強權」，證嚴上人則是「願同強權扶弱少」；菩薩低眉與金剛怒目方式截然不同。他並以能為導師思想盡一份心力為莫大榮幸。

最後傳道長老總結此次盛會，認為時間不夠、內容不完備才是精彩的表現，否則下次就沒有進步空間與時間。並以自身為例以期勉大眾，要從「嫉惡如仇」到「嫉惡不如仇」、從「理直氣壯」到「理直氣柔」，過程中學自己，不要學別人，也不必瞻前顧後，適時適地將自己的特質發揮得淋漓盡致，恰如其分地扮演該扮演的角色，便可左右逢源、真俗無礙了。

閉幕

在台上台下智慧的火花與無礙辯才下，與會大眾得以沐浴於佛法與世間法的智慧，以及菩薩典範的光明中，雖意猶未盡，但也只得依循緣起緣滅的法則走入尾聲，將兩天的法喜，落實成為未來的動力，並期待來年再會。

閉幕典禮中，昭慧法師首先感恩三寶護念、印順導師恢弘壯闊的思想，以及傳道長老多年的護佑，適逢長老七秩壽誕，於此諸多因緣，方有本次盛會之成就。接著感謝上台台下的主持人、發表人、引言人及聽眾。沒有大眾的參與，盛會也等同是虛設，因此無論是精

采論述，或認真投入聆聽，甚至偶爾發出的笑聲及拍出的如雷掌聲，都是對大會莫大的鼓勵。



會議前一天（11日）下午，文書組組長心字法師（右）率領志工分裝資料袋。（100.3.11）

對於學團與志工全程護持大會的每個環節，法師表達了極大的感謝與感動，並舉了一個現場實例：法師發現會場廁所雖已由志工清掃，卻仍有怪臭味，於是尋索臭味來源，終於發現是清掃不得要領。於是指導志工：必須先將整個地板沖水、洗刷，再用拖把吸乾水份；若是先不沖水而只拖地，排泄物只會被拖把帶過來、帶過去，必將發出這種惡臭。法師說明：人間佛教的範疇，可以大到生態環境，小至廁所的一根拖把。而對志工們於忙碌中，表現出來的無限法喜，法師指出：這正是在學習成就人間佛教的不思議解脫境界，因為每一個歡喜的念頭，當下就是別別解脫，這也是《觀世音菩薩普門品》中「心念不空過，能滅諸有苦」最好的寫照。法師並期許大家繼續將此法喜延續下去，

讓人間佛教的光輝照亮更多眾生，而這也是每一次舉辦這項研討會的意義與目的。

最後由性廣法師帶領大眾迴向，為兩天的研討會劃上一個圓滿的句號。

會場幕後

為了替長老祝壽，本屆較往年提早，由於時間緊湊，各組負責人與志工，於年後即開始籌備，諸如海報的設計印製、祝壽文集、新書與論文集的排版校稿、議程的規劃與聯繫、會場的佈置、長老的回顧展等等，均投入了極大的心血與人力。

兩天的會議期間，也正是許多法師學者專家，在忙碌於利生志業或案牘煩勞之際，能抽空相聚，私下交換意見、相互打氣的好時機，藍吉富老師特別以「溫馨」來形容。主辦單位更準備了豐盛的食物，為了提供會眾營養、健康、乾淨的飲食，從點心、便當到晚宴，均由本院大寮志工們負責，眾多志工群策



主辦單位以優美的佈置、豐盛的點心，熱誠招待與會大眾。（100.3.12）

群力，除了法的饗宴外，也不忘色身的照顧。除了大寮外，還有許多的志工分工合作，默默服務與會大眾，從台上到台後，從會前到會後，莫不見到這群人菩薩行的身影，因此在圓滿的背後，更要感謝所有志工們，為大會奉獻其不拘大小的光亮。

傳道長老是我們尊敬的長輩、人間佛教道路上的先行者，昭慧法師以「貌似清奇羅漢，心如慈悲菩薩」讚歎，而長老以其來自佛法空性正見的堅毅性格、正義聲音、大悲胸懷，四十年來不辭勞苦，奔波於淨化人心與淨化環境的志業中，誠為人菩薩行之勇健典範，在此至誠祈願諸佛加被，長老法體康泰，繼續以其智慧與悲心，護佑斯時斯土的廣大眾生。

論文摘要

本屆研討會安排五場、共計發表論文十六篇，分別於無諍講堂（A廳）及仁慧法師紀念教室（B廳）舉行，茲將論文摘要如下：

第一場A廳，由師範大學國文系王開府教授主持，分別由國史館纂修侯坤宏教授發表〈對「人間佛教的歷史性與永續性」的一些思考〉，以及法光佛教文化研究所兼任教授劉嘉誠發表〈印順導師的方法論〉。

侯教授之論文係對「人間佛教」的歷史考察、現況觀察及未來永續性所作



王開府教授主持第一場論文研討會（A廳場次）。（100.3.12，左：發言人侯坤宏教授，右：發言人劉嘉誠教授）

的思考。內容包含導師如何受太虛大師「人生佛教」的影響，並於阿含經與廣律中得到啟發，而倡「人間佛教」。至於現況，在台灣有佛光山、慈濟功德會、法鼓山等大道場是實踐者，而大陸於改革開放後，則有趙樸初的理論倡導。另作者以為未來的「人間佛教」，不能以漢傳佛教為限，且須兼顧理論與實踐層面。

劉嘉誠教授則從如何研究佛法、如何探求中道、如何抉擇二諦三個面向，呈顯導師研究佛法的基本態度，即應以三法印的方法研究佛學，掌握佛教理論在時間上的流變、空間上的相待、超越時空的寂滅，方能綜貫整體佛法，超越宗派偏見、實現涅槃解脫。其意義乃在彰顯「知識與經驗相結合的佛學」，以確立佛法正見，導向正言正行的研究方法。

第一場B廳，由中正大學歷史系研究所教授顏尚文老師主持，佛教弘誓學院研究部教師悟殷法師發表〈《施設



B廳場次第一場論文研討會。(100.3.12, 右起：發表人悟殷法師、主持人顏尚文教授、發表人陳玉女教授)

論》思想與風格之探究(續編)——以唐譯《大毗婆沙論》為主》，及成功大學歷史系陳玉女教授發表〈明代佛教之兩性關係——從「禪婆」、「勿作女人拜」、女中「大丈夫」等語觀察〉。

悟殷法師依循導師研究成果，歸納整理《大毗婆沙論》裡有關《施設論》的所有記載，藉以介紹其思想與風格。依據論文的內容性質，歸納為五項，本文僅探討「世間安立、煩惱類、雜類」等三方面。論述方法則是先引述《施設論》原文後，再說明其特色及與《婆沙論》之異同。

陳玉女教授指出明代佛教對於女眾的教示內容與方法運用，與男眾有層次上的差異。然於志求佛性，不論男女眾，都須徹底捨離障礙道業的種種負面根性，而其方法是多元的，視機而異。

第二場A廳，由高雄法印講堂、佛教弘誓學院高雄弘法中心主任見岸法師主持，樹德科技大學師資培育中心黃文

樹教授發表〈傳道法師的教育觀芻探〉，雲林科技大學吳耀庭教授發表〈從五明面向略詮傳道法師的智慧與梵行〉，但因吳教授無法調課，故委請台北科技大學通識中心許清源教授代為宣講。

黃文樹教授之論文旨在梳理、歸納長老的教育目的、內容、方法，集道德實踐等諸層面之立場與識見，以彰顯其教育觀的特質。其強調本質、內在的教育價值導向，與佛陀的教示、導師的教育觀有明顯的連繫，特別是將教育的焦點，定位在自我革新的主張，這是一種自我負責的表現，而勇於承擔的自立向上期求，更是具有意義。



A廳場次第二場論文研討會。(100.3.12, 右起：許清源教授代吳耀庭教授發表、主持人見岸法師、發表人黃文樹教授)

吳耀庭教授之論文則詮證長老契機契理的慧智梵行，其根基乃出於五明。文中闡述長老以內明為核心，又有前四明的旁襯，故而能貫穿傳統與現代，具有出世智與世間智，誠為人間佛教的理論與實踐合一的行者。此外亦於長老「人生七十才開始」時，重新為其詮釋

「莊嚴國土、成熟衆生」：即依原有的能量與人脈登高領航，用人間佛教的核心思想擴大影響，繼續以智慧梵行奉獻於救濟人類的苦難。



B廳場次第二場論文研討會，聽眾擠滿仁慧法師紀念教室。（100.3.12）

第二場B廳由慈濟大學宗教與文化研究所周柔含教授主持，建國科技大學通識中心講師林則雄老師發表〈再尋「藝術歌曲」的頂峰——論李中和的佛教歌曲創作〉，東海大學哲學系助理教授嚴瑋泓老師發表〈知識、解脫與返回人間——印順法師思想的知識學主張芻議〉。

林則雄老師於文中探討兩個問題：一是李中和之佛教歌曲「藝術化」，由李中和的佛教歌曲類型談起，探討李中和的佛教歌曲與其藝術歌曲創作間的關係。另一是佛教歌曲創作乃李中和藝術境界的完成，文中探討李中和藝術歌曲中，所追求之理想與歷史使命，以及其如何在人間佛教中，找到實踐其創作理念的新力量。

嚴瑋泓教授以哲學進路探討導師思

想中的知識學主張，文中自一般知識學與佛教知識學談起，並從中觀與唯識的角度，梳理導師的佛教知識學。導師的知識學進路，是以人間有情為核心的關懷，即由人間而有知識，由正確的認識而證解脫。而中觀的知識學方法論，目的乃為幫助衆生正確認識世間，並洞悉煩惱的本質，臻於解脫才是佛法的終極關懷。

第二天第三場A廳由南華大學宗教所黃國清教授主持，由慈濟大學宗教與文化研究所林建德教授發表〈唯心思想帶來中國佛教末流之衰微嗎？——印順法師觀點之檢視〉，及許清原教授發表〈試論人間佛教的「崇高」美學〉。

林建德教授之論文首先說明導師對真常唯心的反思，包括真常唯心中，方



A廳場次第三場論文研討會。（100.3.13，左起：發表人許清原教授、主持人黃國清教授、發表人林建德教授）

便性的特質，以及對此方便性誤用所導致的流弊。進而分析唯心思想是否真與佛教興衰有關，最後評述導師對真常唯心的定位，與其在佛法中的價值。並以

此和支那內學院與日本「批判佛教」之觀點作一對照。導師著眼的重點在於佛教興盛之契機乃在於權、實間整體的辯證與平衡，亦正是二諦圓融、不即不離的中道法義。



B廳場次第三場論文研討會。(100.3.13, 左起：發言人傳法法師、主持人張璿文教授、發言人呂姝貞老師)

許清原教授說明人間佛教推崇原始佛教的人間性，又推崇青年佛教而呈現古典浪漫的崇高。人間菩薩深觀般若，廣行悲願，展現力學與數學的崇高。佛弟子對佛陀永恆的懷念，增添浪漫崇高的想像空間。人間佛教的實踐者「不忍聖教衰，不忍眾生苦」，發起四弘誓願的終極關懷，實為最崇高的人性之美。

第三場B廳由輔仁大學外文系張璿文教授主持，中華佛教百科文獻基金會執行秘書呂姝貞老師發表〈《勸發菩提心集》的人菩薩行〉，政治大學宗教研究所博士生、佛教弘誓學院專修部教師傳法法師發表〈「黑心素食」事件始末與後續影響——記一件傳道長老之事功〉。

呂姝貞老師之文闡明《勸發菩提心

集》人菩薩行的思想內涵，包括菩提心的發心因緣、退轉不退轉的問題，並比較慧沼大師與印順導師見解之異同。此外並闡明《勸發菩提心集》的現代意義，即人間佛教的推展應用與未來期許。

傳法法師則將其任職關懷生命協會祕書長期間，傳道長老所揭發震驚社會的「黑心素食」事件內幕，有關事件始末、後續影響、相關法規之建立等等，做了詳盡的報告。因事關素食者的權益，與會大眾亦建議該文能廣於各雜誌發表，以提供素食者相關資訊。

第四場論文研討會由慈濟大學宗教與文化研究所盧蕙馨教授主持，慈濟大學通識中心講師德傳法師發表〈一秒鐘，一輩子——論「為佛教，為眾生」對慈濟宗門開展與影響〉，慈濟大學人類發展學系何日生教授發表〈慈濟宗門與藥師經——證嚴上人之藥師經行願〉，因正值日本發生地震、海嘯、核災，何教授公務緊急，不克前來，委請



第四場論文研討會。(100.3.13, 左起：發言人德傳法師、主持人盧蕙馨教授、賴睿伶老師代何日生教授發表)



林美容教授(中)主持第五場論文研討會。(100.3.13, 右:發表人昭慧法師,左:發表人闕正宗教授)

賴睿伶老師代為宣讀。

德傳法師文中以導師囑咐證嚴法師「為佛教，為眾生」，而證嚴法師則以「以佛心為己心，以師志為己志」一脈相傳。以期達成「佛法生活化，菩薩人間化」。慈濟志業雖沒有直接承襲導師思想，但在行動上則是落實人間化的佛教，以行證體現佛法。

何日生教授說明慈濟宗的三個目標：身體健康、心靈潔淨、物質豐足。此與藥師佛十二大願相應，文中逐一闡述十二大願的內容，並旁徵博引諸多例證。慈濟利他的實踐充分體現藥師佛大願，願諸有情能行善法，發大捨心，棄諸邪惡，遠離怖魔，真正利益眾生，體悟菩薩大道。

第五場論文研討會由慈濟大學宗教與文化研究所林美容教授主持，昭慧法師發表〈傳道法師對南傳佛教在台灣之觀察與評議〉，佛光大學兼任助理教授闕正宗老師發表〈傳法弘道——傳道法師人間佛教理路〉。

昭慧法師說明長老物議人事或表述觀念時，態度緊嚴，內容中肯。侃侃而談南傳佛教之優缺點，呈現出導師人間佛教的高度風範，沒有漢民族本位或北傳徒裔的情結。出於愛深責切之心，談到向內修持或向外處置，對北傳佛教的表現，反倒作出更多負面的評議。

由訪談中，了解長老依人間佛教「直入大乘，律重根本」的見地，在有所取、有所不取間，對南傳佛教作了抉擇。於不取的部分，強調發出離心非必要條件，讚嘆直入大乘的利他行，依隨方毗尼精神批評南傳佛教的形式主義與淨人制度。故於南傳佛教的缺點，長老與導師同樣是立於人間佛教思想高度上看問題。

闕正宗教授文內詳實彙整長老與導師接觸因緣表，由表可知長老在閱讀導師著作及晉謁請益中，終於覓得思想與行動的源頭活水，深信實現人間佛教是佛陀本懷，誓願盡未來際奉行人間佛教。又詳實彙整長老的人間佛教行動事業表，具體呈現長老的行動力。由內修與外弘說明長老人間佛教修行藍圖之建構。由弘法佈教、社會關懷、社區教育、藝文關懷等方面，說明長老的人間事業。長老承襲導師人間佛教思想，跳脫傳統佛教格局，在思維與抉擇中，按部就班，坐言起行，以思想建構人間佛教修行藍圖，以行動實踐人間淨土的可能性。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 論文、座談引言菁華節選

doi:10.29665/HS.201104.0003

弘誓雙月刊, (110), 2011

作者/Author :

頁數/Page : 24-33

出版日期/Publication Date :2011/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201104.0003>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



■傳道法師對南傳佛教在台灣之觀察與評議

釋昭慧（玄奘大學宗教學系教授、系主任兼文理學院院長）

在閒談時，偶聞法師談到他所見到的南傳佛教人事物，似乎令人「不敢領教」的部分居多。但是直到訪談之時，筆者卻發現，法師物議人事或是表述觀念時，態度十分公正，內容也很中肯。對南傳佛教的優點、缺點，他都侃侃而談，呈現著印順導師「人間佛教」思想高度的風範，不會有「漢民族本位」或「北傳徒裔」的情結。出於愛深責切的心情，他無論是談到「向內」的修持，還是談到「向外」的處置，對北傳佛教的表現，反倒作出更多的負面評議。

法師早已熟讀南傳佛教的經典之作《清淨道論》，而有深刻之領悟。再加上他人情練達，斷事往往見微知著，因此他對南傳佛教禪法，一方面會以《清淨道論》的論述，來作理論與實務的對照，另一方面則十分重視近身觀察的內容。例如：他洞察南傳佛教的優點：部派傳承純度很高，教學上絕不躐等傳授，禪觀則從念處入手。但他也鄭重提醒北傳禪者：欲習南傳





昭慧法師發表精彩論述。(100.3.12)

禪法，必須先建立正見，而且「出離心」非必要條件。

談到南傳佛教的缺點，性情耿介的法師，當然是直言不諱，而且針針見血。因此舉凡他所提到的人與事——某些南傳禪師的形式主義，某些南傳道場的好大喜功，某些南傳比丘的惡形惡狀，令人聽來印象鮮明。

法師與筆者同是印順導師思想的發揚、闡述、實踐者，思想的同質性很高，性格也很相近，因此筆者原本有些擔心，訪談出來的內容，會不會跟筆者本人談南傳佛教太過雷同？倘若這樣，未免讓人感覺這是筆者的「自言錄」，會嚴重減低閱讀時的新鮮感。

然而訪談之後就發現，這真是多慮了。法師與筆者對南傳佛教的觀察與評議，切入的角度確實是有很大的交集，亦即：從「整體佛教」來看利弊得失，依印順導師「人間佛教」的思想高度來

作價值判斷。然而法師與筆者關切的面向，依然有所差異。

而且法師有許多卓見的吉光片羽，例如：他注意到南北傳佛教禪觀教學的場地不同，並且提醒我們：這會影響禪觀教學的內容。筆者即使閱讀、講授甚至撰寫過南、北傳佛教論典的禪觀思想，但傳道法師的這項觀察發現，卻是筆者過往從未注意到的。真期待法師將來能在這方面，撰寫專文而作完整的論述，必當嘉惠衆多禪者！

總之，一篇訪談錄無法構成完整的論述體系。但筆者還是先依訪談錄的脈絡，作出質性的分析，並從其中確證，傳道法師談南傳佛教，有他稟承印順導師思想而一以貫之的解行脈絡。

■傳道法師的教育觀芻探

黃文樹（樹德科技大學師資培育中心教授兼主任）

傳道法師出身臺南縣鄉下小農家庭，少年時代因不利的客觀環境，僅完成正式的國民學校教育，甚至為謀生計，隻身遠到高雄充當工廠童工，度過一段漫長的、艱辛的青少年生涯。其後有緣親炙宏法寺開證法師，並獲得栽培，入佛學院、佛教研究院深造，進而住持妙心寺，得以一展長才。

馳名於當今臺灣佛教界、文化界與教育界的傳道法師，以草根風骨及敏利辯才享譽宇內。他致力於弘揚佛陀以至

印順導師的人間佛教思想，在環保議題、社會運動及信眾教化等方面，都有卓越之表現。從教育角度探討，傳道法師實為一傑出社會教育家。本文採文本分析法，旨在梳理、歸納傳道法師在教育目的、內容、方法及道德實踐諸層面之立場與識見，以彰顯其教育觀的特質。本研究發現，在教育目的上，傳道法師主張本質的價值，強調培養智慧與慈悲兼備的信眾，重視人的自我革新、自我成德，以及側重現緣的熏習與引發；在教育內容上，兼顧內學和外學，不但呈顯生活化與實用性取向，同時針對偏差觀念與陋習加以評破；在教學方



黃文樹教授發表論文。(100.3.12)

法上，採旁引譬喻法、實例分析法、當面直指法、問答討論法、隨機點撥法、陪同參訪法、網路影音法等多樣化方法；在道德實踐上，則強調道德力行的

重要。

傳道法師這些教育觀點，與教育史

上偉大教育家的思想多所符應，其強調本質、內在的教育價值導向，與佛陀的教示、印順導師的教育觀都有明顯的連繫，特別是將教育焦點定位在自我革新的主張，予人一種自我負責，勇於承擔的自力向上的期求，頗具意義。其旁引譬喻法、問答討論法、隨機點撥法也與至聖先師孔子及釋尊等教育家典範，互相輝映。而其務實的道德實踐，則接榘了孔子、孟子、荀子、憨山大師、印順導師諸賢之優質教育理念。至於他兼重內外學，運用實例分析法、當面直指法、陪同參訪法、網路影音法等，亦皆富參考價值。

■從五明面向略詮傳道法師的慧智與梵行

吳耀庭（雲林科技大學兼任副教授）

六、從內明面向的詮證

（一）以「空無我慧」化導人心

法師是透過佛法的緣起性空，來體驗「空無我慧」的道理，並徹底了悟中觀的體驗是用「空無我慧」貫通一切。但在法師教化中，個人覺察到法師常告誡信眾的，是要大家在「空無我慧」上努力，並化為淨行。乃因「無我」，則無我執，一切如幻如化，三毒貪、瞋、癡，必漸遞減而得淨化。一切世間矛盾、苦難能得解消，七情六欲也能漸次平淡，因此，人與人之間的衝突也會隨之化解。1979（民國68）年，個人曾在台

南市生命線受志工訓練，略知心理諮商理論與過程。法師之所以能做出有效的「個案輔導」，是他能善巧地運用著「空無我慧」的道理，甚至有家扶中心轉介而來的棘手個案，也能有所解決。包括各行業各年齡層，某些受益的當事人，會吐露些許，個人也有幸耳聞。在隨緣教導輔導中，也打造出師父的金字招牌。

（二）切身了悟，轉念包容

法師有次提及服役時的不愉快，操練休息時，班長性喜以葷話逗樂大家，法師覺其無趣，閉目養神。那時法師尚未出家，班長以為不尊重並威脅其權威，乃飽以槍托。可「憐」至極。後日見到卻在某一教內場合，法師也轉念包容。該「班長」，隱約有著年輕時「輕浮臭屁」的行為跡象。還好，他碰到了「慧智」的「梵行」者。

（三）十方來去，心照不宣

由於法師參與環保抗爭，遂驚動某董親臨妙心寺，彼此心知肚明。各有因緣，各造其因，各承其果，十方來去，來者是客。某董也奉獻了「福德」，法師如儀受納。後其秘書電告妙心寺，它日願承擔小寺重建費用，此是來自一般企業家的「另類善意」。但其實「寺不在大，有道則名」。富潤屋，德潤身，「空無我慧」者，則可威德十方，豈一般世俗有成者，能了解的。

（四）被施符法，觀空化解

法師幾乎不談神通，常譬喻把插頭拔掉，就不「通」了。如夢幻泡影，何必執著，且佛理以「慧」解脫為要，不要說什麼神通。有回因為說明，「人要有自主自信」。乃告以有某夫妻，迷信某有「道法」者，而被騙財騙色，欲加斷絕，又被糾纏。法師告以如何智慧化解，被該人得知，遂施法欲害法師。放符兵符差一而再、再而三地，法師乃盤坐觀空，而退去後，反到回去修理了施法者。四十年來，這是耳聞中的唯一「神妙」事，「空無我慧」的妙用，竟至於斯。也因而深知他的「慧智」與「梵行」，是如此地須臾不離。

（五）和宗教師間的尊重與宗教交流

法師承導師「以整個佛教作為觀察點」理念，影響法師不願作宗派的徒裔。也因社會關懷、環境關懷、生命關懷，故和其他教派的宗教師和教徒，有密切的接觸。甚至請神父、牧師和道長蒞寺講演，也曾被邀到臺南東門長老教會講演。並於2006年9月，臺南天主堂創立140年慶，應邀參加「宗教交談系列」。宗教交流在當前是迫切的，各宗教面對人類問題，更該就其原本教義啟發並調和出智慧，以化解當前的危難和問題。佛教信眾在全球宗教徒的比重，並不算高。但其「空慧」、「無我」思想的高度，在宗教交流會通上，相信能扮演著重要的角色。某回法師也提及，要關注到伊斯蘭教的影響，並關心兩教間

的互動問題。法師從傳統走到最前衛，關心著世界宗教趨勢發展問題，法師「莊嚴國土、成熟衆生」的目標，是涵蓋到緣分所及的此時、此地、此人的。

（六）廢除八敬法主張的思考

中國文化自周公建立宗法制度，男尊女卑地位建立，雖各朝代男女地位或有差異，但普遍而言是這樣的。依儒家綱常倫理，「在家從父，出嫁從夫，夫死從子」，女性的非自主性是被讚同的。出家佛弟子間，也在文化氛圍下，刻意強調並執行著「八敬法」。關懷與深化著「當下」的法師，除了看到了「中性」的人間發展趨向及普世價值；也徹底知曉「佛門現狀」，故能挺身而出，參與昭慧法師等廢除「八敬法」活動。但以佛陀「小小戒可捨」及「重律學系」勝出的印度佛教史實，和「依法攝僧」的精神，主張宜作出「融古適今」的改變和調整。有回個人在南部碰上戒臘二十多年的尼師說：「傳道師什麼都好，但廢八敬法會使佛法少住世五百年。」個人想小小戒法的更易，都有如此威力，那主要戒律的違背，威力又如何呢？信念與守戒的思維高度，真是有千差萬別的。

■唯心思想帶來中國佛教末流之衰微嗎？——印順法師觀點之檢視

林建德（慈濟大學宗教與文化研究所助理教授）



林建德教授發表論文。（100.3.12）

本文主要探究佛教衰敗是否是思想的問題，特別是佛教後期的唯心論思想，是否影響佛教的衰敗；對此，本文認為既是、也不是。緣起的世間，多重因緣錯綜複雜的交會著，一件事往往是利弊互見，而沒有絕對性；「水能載舟，亦能覆舟」，唯心論可增益對佛法的信仰，但同時易於導致弊端，其間重點在於權實間的善巧運用，而這也是印順法師所要揭示的道理。

在佛教修行中，三學戒、定、慧是達到解脫的總綱，而三十七道品之五根及五力——信、進、念、定、慧，也是佛法修持的核心要義。而如來藏思想有助於提昇信仰和定力，來作為修行的基礎，屬於戒學和定學的部份，以增強信力、精進力、念力及定力；但這些不可視為佛法修行的全部，因為佛法所說的解脫，最重要的核心乃在於慧學，因此印順法師對如來藏思想的反思，可說是

提醒佛弟子慧學的重要性。

如此，唯心思想若能重信而不雜濫、重定而不枯寂，則唯心思想未必導致了佛法的衰弱。換言之，唯心思想導致了佛法的衰弱，即是此思想有偏差式的發展。此外，在佛教中，方便（權）和究竟（實）的佛法，可說對應到信行人和法行人兩類之修行人；而信行人可貴之處，即在於篤實的修行方式，倘若能在這篤實修行過程中蒙受法益，獲得生命的自在和喜悅，這就具有高尙的價值，而唯心思想即值得我們深深珍存。

總之，印順法師未必認為如來藏思想和佛教之衰敗兩者間有必然的關係，其間的重點乃在於「方便出下流」。甚至，我們可以說，佛教若沒有如來藏思想，僅留在「第一義悉檀」的法義，過度擯除真常唯心思想，如此佛法也無法受到絕大多數人的歸信，而難以融入廣大群眾的生活中，佛教亦會衰退，乃至於滅亡。因此，佛教興盛之契機，乃在於權、實關係間整體的辯證、平衡，兩者缺一不可，佛法所重視的「二諦圓融」，以及不即不離的中道法義，其深刻意涵也在於此，而這也是印順法師所要著眼的要點。

■對「人間佛教的歷史性與永續性」的一些思考

侯坤宏（國史館纂修）

如何開展「人間佛教」的永續性，



侯坤宏教授發表論文。（100.3.13）

首先要了解「人間佛教」的歷史背景，掌握「人間佛教」的現況，接著要思考如何具體落實的問題。社會環境是變動的，面對現代社會的需求與發展，佛教如何適時、適當回應，都要能切中要害。基本前題是，心中要有「一把標準的尺」，對佛法的理解要能深入、透徹。大陸學者魏德東雖然肯定印順人間佛教思想是漢傳佛教現代化進程中的重要篇章，但他卻認為，「印順人間佛教思想註定受到中國正統佛教流派的冷落」，¹龔雋也說，印順思想作為佛學史的知識研究，代表了「人間佛教」運動的最高水準，²筆者深感贊同。所以，當我們思考「人間佛教」如何永續性發展這一論題時，印順法師及太虛大師的著作，亦即他們所留下來的法身舍利，就具有非常重要的參考價值。

接下來我們要問：當今臺灣人間佛教在這些方面努力的績效如何？前文曾

提到弘誓學院在昭慧、性廣法師帶領下，集合臺南妙心寺、嘉義妙雲蘭若等單位，從1999年以來聯合舉辦的歷屆「印順導師思想之理論與實踐」學術研討會，並各在自己的道場長期弘揚印順法師思想；而印順法師弟子仁俊、印海法師等在海外的努力，福嚴精舍與慧日講堂對印順法師思想的弘傳，均值得一敘。又，在理論建立上，昭慧法師對佛教倫理學的論述，性廣法師「人間佛教」禪法的闡述，寬謙法師的「人間佛教」建築理念，³江燦騰對「人間佛教」的辯證，游祥洲對「入世佛教」的引介，林朝成對佛教環境倫理學的探討，⁴都有其可觀處。「人間佛教」的永續性發展，應該從這些成就中，再進一步出發。

話談「人間佛教」的未來，不能以漢傳佛教為限，由越南籍出身之一行禪師所開創之「入世佛教」及其影響不容忽視。游祥洲認為，「人間佛教」與「入世佛教」（或「左翼佛教」），在理論取向上是一體兩面，這兩個名詞分別被使用在漢傳佛教地區與漢傳佛教以外地區。「入世」的反面是「出世」，「入世」之被提出，有補偏救弊之用意。隨著印度的安貝卡博士（Dr. Ambedkar）及其以廢除種姓制度為主要訴求的人權運動，英國的僧護法師（Sangharakshita）及其弟子世友居士（Mr. Lokamitra）在印度創辦TBMSB

的「法的和平革命」，泰國佛使比丘及其「法的社會主義」，斯里蘭卡的阿裏博士及其「沙渥達亞運動」（Savodaya Movement），泰國的蕭素樂（Ajan Sulak Sivaraksa）及其「國際入世佛教協會」（INEB），美國的慧空法師（Ven. Karma Lekshe Tsomo）及其「國際佛教婦女會」等，在漢傳佛教以外地區的活動，「入世佛教」有在全球性開展的趨勢。⁵漢傳佛教地區的「人間佛教」應該多關注其他地區「入世佛教」的發展動態，增加彼此交流，相互學習。但，不管是「人間佛教」，或是「入世佛教」，都要兼顧到理論與實踐層面才行。

有學者說，「人間佛教」是一面旗幟，⁶在許多人高舉這面旗幟的時候，如何避免它成為只是一種「口號」或是「標籤」，就要考慮到理論與實踐兩層面。而「人間佛教」是否有美好的未來，則取決於當前「人間佛教」行者的努力。

■尋找合宜的佛教「政教關係」論述

陳儀深（中研院近代史研究所副研究員）

最近閱讀一位學者討論佛教「政教關係」的新作，彼根據阿含經典的若干敘述，認為佛陀對政治社群起源的看法，與近代西方思想家的「社會契約論」相類，即統治者或統治階級（刹利種姓）乃源自於人民有「斷理諍訟」的

需要而相互約定、「集米供給」，統治者或統治階級（大王）則須「以正法治民」。其次，根據十王法之類的標準，統治者若不行正法，人民應該可以揭竿而起進行抗議甚或革命，只是過程中必須堅持和平、非暴力的原則。

以上的解讀頗能擺脫過去的僵化、教條方式，值得注意。我的疑問是，對於橫征暴斂、倒行逆施的主政者，佛陀在本生經中只說它必不能久存，而且會招致諸多盜賊並起，這是純就因果立論，佛經上似乎沒有公開宣示人民有反抗暴君的權利，比起孟子的「聞誅一夫紂矣，未聞弑君也」甚有距離。何況佛陀還曾告誡比丘「勿議論國事」呢。如果平常不關心、討論，到時候如何進行複雜的「公民不服從（civil disobedience）」甚或「革命」的壯舉呢？

所以這中間還需要靈活的連結。如果以出家眾、在家眾的區別來解答仍是太機械，因為即使是以出家眾為主體的傳統佛教，也不可能把責任推給在家眾，而是出家眾自己要有篤定的看法才可能領導在家眾。民國時代太虛法師建議的「問政而不干治」，應是從經驗中融鑄出來、值得重視的原則。二十世紀民主時代的佛教一方面要組織教會，包括財產制度、寺院經濟皆要有合宜的變革，客觀存在的政治勢力則可能不予配合甚至侵奪破壞，佛教與其坐等民

主法治的建立，不如健全自己、組織自己成為民主社會的一部分，佛教若不能成為民主化過程的火車頭，至少不要是絆腳石，至少要有能力維護自己的財產和制度。最後，為了政教「分立」（不是分離）而互相制衡，佛教不排除組織政黨、參加選舉使得國會／議會有佛教的代表在內。不過，佛教徒的理想並不在於修身齊家之後還要去「治國平天下」，比較不可能或不適合像一般政黨那樣以爭取執政權為目標，這是知量，也是自保。



陳儀深教授擔任座談會引言人。（100.3.13）

至於比丘能不能議論國事，要看他是否停留在「世間思惟」，是與貪瞋痴相應或是與慈悲喜捨相應。《雜阿含經》卷十六所提的義饒益、法饒益、梵行饒益，應該是三位一體的，代表生命全方位的開展，需要三者互相校正。因為修行不是不食人間煙火、逃避現實，

而是一言一行都跟世間連線，都跟世間的苦難息息相關。爲了全方位打開，可以用義饒益來加強法饒益、梵行饒益，才能避免走偏，避免佛法跟社會脫節。這樣的論述不分出家在家、南傳北傳一體適用。於是，可以在原始經典以及不同時空的「社會實況」之間，找到實踐的依循。

■側談人間佛教與生態倫理

陳玉峯（台灣生態研究中心負責人）

依筆者認知，所謂人間佛教乃是20世紀中國佛教現代化、理性化、民主化等等胎動後，20世紀下半葉在臺灣，由印順導師等先哲所開啓的現代佛教、佛學思想的大脈流。它產生了無以倫比的影響力、帶動力，而由傳道法師所呈現的，他一生上承下化的「人間佛教」等，⁷筆者認爲道師父「誠乃熱血澎湃、定根毋土、大肚大容的充分理性的覺者……他代表臺灣基層在毋土的主體自覺與佛法覺悟的融通，且將原初佛教超越時空的真理，如實落實在臺灣20世紀的下半葉，更從國家、社會、人性的基盤面，急切地渴望覺化衆生，試圖奠定21世紀臺灣的祥和、智慧新天地……他如同臺灣雲豹、臺灣黑熊、紅檜、扁柏，茁壯且拉拔這片土地上最自然的本地風光」，⁸而拙文中亦認爲印順導師誠乃「大乘佛教新理性主義大師」或劃時代的佛學思想家。

道師父將人間佛教的核心思想歸納爲「此時、此地、此人的關懷與淨化」，弘化菩薩兩大任務：「莊嚴國土、成熟衆生」，且自身的修行方式爲



陳玉峯教授擔任座談會引言人。（100.3.13）

「如實正觀緣起、如理正思惟、如分正抉擇」；然而，這些理念或文字，筆者是在2008年之後才正式認真地去辨識。之前，自1980年代末葉在選舉場合、社會運動過程中，認識道師父的20多年間，筆者從來認爲道師父「本來就是搞運動的」，「佛教當然是做環保及保育的」，不僅找不出任何理由不談、不做環境與保育事務，根本沒有思想、行爲銜接上的任何問題，因爲緣起論就筆者而言，等同於西方兩百多年來的生態學的精義（雖然是以唯物論、實證科學爲內容），何況如道師父者，早已在實踐行爲中自然流露。

從道師父學習佛法的歷練中，⁹他的另一方面特徵在於，他是本土和尚進入中國佛教來臺主流門下者之一（俗話說歷經大內高手調教過的僧人），再從

私淑到親炙印順導師的過程中，一路闡揚人間佛教的精義而來。他的出身、求學、性格、文化環境等等，竊以為很親近，因而道師父或妙心寺這一脈人間佛教之與「生態倫理」（此類名詞若要探討，可謂茲事體大，筆者個人亦有不同見解，在此但可從俗），本來就是理同無礙，其與環運實為「生命共同體」或在同一條船上。

（以上精彩論文，礙於篇幅無法全文刊出，本院將結集出版《法印學報》創刊號，以饗讀者。）

註釋

1. 魏德東，〈說印度教，修中國行——印順人間佛教思想考查〉，《玄奘佛學研究》4期，頁101。

2. 龔雋，〈從現代性看「人間佛教」——以問題為中心的論綱〉，佛教弘誓學院，《人間佛教與當代對話——第三屆「印順導師思想之理論與實踐」學術會議論文集》，頁G13。

3. 寬謙法師以為，佛法是人間的，而建築藝術更是人間化的東西，兩者並行不悖。但她並沒有刻意運用藝術來弘揚印順導師的思想。在弘法過程中，還是以講述導師思想為主，有因緣才融入佛教藝術。邱敏捷，〈「印順學派的成立、分流與發展」訪談錄——以寬謙法師為對象〉，《妙心》118期（2010年7月），頁13-14。

4. 江燦騰推崇日據時代黃土水的佛藝創作，是「人間佛教的藝術」，他的創作原自傳統唐山木雕技法，再結合日本東京美術學校多年所學寫實雕塑技法，加上1925年「東亞佛教大會」後中、日、臺佛教交流的新情勢，結合中日佛教

藝術精髓，以充滿人道與社會關懷的嶄新風格出現。黃土水的佛藝創作，可以代表日據時期知識份子本土化藝術自覺的典範。林朝成提到，臺灣佛教的環境論述，深受「人間佛教」影響，能立足本土，偏重探討佛教經典所詮釋的環境態度與價值，開啟臺灣佛教論述環境課題的問題意識。江燦騰提到的黃土水，林朝成提到的環境論述，兩者說明的客體，時間相差半個世紀以上，但都與「人間佛教」有關，所以當我們討論「人間佛教」時，得多留意其精神與內涵。林朝成，〈臺灣人間佛教與環境論述〉，張珣、江燦騰合編，《臺灣本土宗教研究的新視野和新思維》（臺北：南天書局，2003年6月，初版1刷），頁480；江燦騰，《日據時期臺灣佛教文化發展史》（臺北：南天書局，2001年元月，初版1刷），頁337-356；江燦騰，《臺灣佛教百年史之研究》，頁155-180。

5. 游祥洲，〈論入世佛教與當代印度佛教復興運動——從安貝卡到TBMSB的發展進路〉，佛教弘誓學院等，《印順長老與人間佛教學術研討會論文集》（桃園：財團法人弘誓文教基金會，2004年4月），頁G1-4。

6. 楊曾文，〈二十一世紀的人間佛教和佛教研究〉，佛教弘誓學院，《人間佛教薪火相傳：第四屆印順導師思想之理論與實踐學術研討會論文集》，頁F-1。

7. 關正宗、卓遵宏、侯坤宏，《人間佛教的理論與實踐——傳道法師訪談錄》（臺北：國史館出版，2009年）。

8. 陳玉峯，〈草根和尚——傳道法師與我〉，收於《法喜與悲願——傳道法師七秩祝壽文集》（臺南：中華百科佛教文獻基金會，2011年）。

9. 關正宗、卓遵宏、侯坤宏，《人間佛教的理論與實踐——傳道法師訪談錄》（臺北：國史館，2009年），頁3-179；筆者歷來與道師父請益錄音逐字稿。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 「與會來賓迴響」採訪報導

doi:10.29665/HS.201104.0004

弘誓雙月刊, (110), 2011

作者/Author：弘誓雙月刊採訪小組

頁數/Page：34-54

出版日期/Publication Date：2011/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201104.0004>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



「與會來賓迴響」 採訪報導

■ 採訪小組：釋果定、釋淨弘、釋修慧、林碧津、孫惠珠、翁雪晴、蔡環如

第十屆「印順導師思想之理論與實踐——傳道法師七秩壽慶」學術研討會圓滿落幕，採訪小組專訪部份與會學者，有關新書或論文發表之延伸觀點，以及與會來賓對「印順學派」的觀察與參加感言，將內容整理分享予讀者。採訪小組擬定的訪問題目如下：

一、主題訪談：

- 1、在研討印順導師思想中，那一部份對您的影響最大？
- 2、您覺得印順導師人間佛教思想，對台灣佛教發展影響最大的部份是什麼。
- 3、人間佛教理念的推動與落實，對台灣本土的實際影響為何？您有何期待？
- 4、人間佛教行者如何在菩薩道與解脫道上，自他兼利相濟並行？
- 5、就您的立場，如何落實「此時、此地、此人」的人間佛教的淨土理念？

傳道法師親自於嵐園導覽「凡夫菩薩的入世關懷與淨化——傳道法師七十回顧展」。(100.3.12)



李念祖老師

黃運喜教授

邱敏捷教授

6、請問，傳道法師落實人間佛教的諸多教化中，您對哪部份印象最深刻？

7、您認為，傳道法師源源不絕的弘化動力來自哪裡？

二、其他：

1、請問您為何想來參加這一次的研討會？

2、請問您這次參加學術研討會的心得與感想。

3、對於這次的研討會，是否有需要改進的地方？

學者專訪

■邱敏捷教授（台南大學國語文學系教授）

問：您覺得印順導師人間佛教思想，如何影響台灣佛教的發展？

答：導師的「人間佛教」受到太虛大師「人生佛教」的啟發，將人間佛教思想做了徹底的釐清與闡述，而導師的後學願意去弘揚它，於是在台灣佛教界有了它的地位與影響。慈濟立了慈

濟宗門，證嚴法師也是導師的弟子，這是歷史的事實，雖沒有很實際地弘揚導師的思想，但從人間佛教的精神——為佛教、為眾生來看，慈濟的菩薩道精神其實跟導師思想是有某種吻合的。可以說，人間佛教的特色與精神，提升了佛教在台灣的地位，而導師的思想發揮了不可抹滅的影響。

問：您在進行二十幾位導師弟子、門生的訪談中，有何感想？這本書未來研究的方向？

答：我發現，弘揚導師思想的道場，幾乎都跟弘誓學院與福嚴佛學院有淵源，這是可以追蹤調查的方向。例如慈善寺的法師們，除了早期在福嚴佛學院就讀過，後來幾乎都在弘誓學院；又如德山寺、明善寺老一輩的師父，都在福嚴佛學院學習過，故都有機會學習、弘揚導師的思想。

這本《「印順學派的成立、分流與發展」訪談錄》是記錄目前的現況，其實印順導師早期的學生也是我想要論述



陳玉女教授

劉嘉誠教授

周柔言教授

的重點，包括仁俊老法師、演培法師、妙欽長老、續明法師等。這些法師如何闡揚導師的思想，也是印順學派要加以建構、論述的。今天黃運喜教授提到，慧日講堂早期「普賢佛學會」的相關人等，其實是建構印順學派很好的資料，得將其發展與演變作個記錄。

其實，這書還有很多不足的地方，像繼如法師有提到，曾在美國某道場聽到導師的思想。這些道場的弘揚情形如何，因遠在國外無法作調查。所以弘揚導師思想的道場，一定還有我不知道的、沒有訪談到的，也希望知道的人可以分享給大家。有些法師本來在傳統道場熏習，讀到導師的思想之後，對他們的佛教信仰，在法義上的體會，生命的轉折與影響都很大。例如傳道、寬謙、致中、悟殷法師等，他們都很清楚地這麼表示。

在訪談當中，我也有很大的受益，這些法師、居士大德、學者專家們，對導師的思想各有領受。譬如性廣、見岸

法師，他們都認為在研讀導師著作時，對於「定的無分別」與「慧的無分別」這部分，要確實地去掌握它。這些都是我受益的地方。

■侯坤宏教授（國史館纂修）

問：太虛大師提出「人生佛教」，就歷史背景與成因來看，有歷史的必然與偶然，您詮釋這個「必然」為歷史演進的一個總趨勢，由「物極必反」所致。請您談談，漢傳佛教「人生佛教」的出現，其「必然」趨勢的形成，具備了哪些條件？

答：這應從整個中國歷史發展的演變來看。清末西方列強入侵，武力瓜分中國，也帶來西方文化。接受到新轉變的，是整個大中國及無數人民，佛教只是其中一小部分，比例並不是特別大。不過，當時中國佛教非常沒落，吸鴉片、喝酒、娶妻、寺院內龍蛇雜處，這些現象對當時出家人或旁觀者而言，是正常的。後來，由於受到西方思潮的影響，以及一些佛教界人士與國外交流，

尤其日本自明治維新以來，在學術上跟進西方潮流，透過這些交流，慢慢讓一些中國僧人開始反省。同時也與當時的台灣佛教有關，太虛大師去日本之後，來到日本殖民地台灣的佛學院參訪，刺激他在武昌辦佛學院。

在這樣的大背景下，中國本土興起辛亥革命、武昌革命，繼而北閩所帶來一波波政治、文化、社會等劇烈的變動。佛教界的出家人或居士，如楊仁山在南京成立金陵刻經處，匯聚很多一流人士，面對佛教界衰微的種種問題，因應的做法油然而生。從文獻中可見，有的建議弘法、出版刊物，有的建議慈善救濟，甚至採用當時最新的流通方式——錄製唱片等。所以我認為，即便沒有太虛大師的改革，也有可能往這方向發展。只是「人生佛教」是一面明顯的旗幟，簡明扼要，好帶動、清楚地宣傳。

問：太虛大師是具有革命思想？還是僅倡導人生佛教？其思想之成因，是參考了當時日本佛教，還是純粹認為佛教有這樣的需要？

答：您提到太虛大師的革命，最近我剛完成一篇文章〈辛亥革命與佛教的關係〉，當時有很多僧人參與辛亥革命，如漢陽的歸元禪寺，寺院就是指揮所，兵器皆藏於寺內。僧人如鐵禪、蘇曼殊，皆與革命有關，太虛大師亦然。就我的理解是，透過革命運動，對太虛

大師後來從事佛教的教理、教產、教制三大革命，與其革命精神的延續很有關係。當時太虛大師與國際多有接觸，甚至實地參訪，亦透過翻譯看到日本以學術角度談佛學，與傳統的解經註論大不相同。這些刺激，讓他慢慢掌握到國際佛教發展的脈絡。

問：提倡「人生佛教」，其比較明確的意涵是什麼？

答：就是重視現世。以前多為亡者誦經，現在要重視活的人。另一個要點，就是要破除佛教的迷信，以及為了增加收入而強化迷信的低層部分。僧人應著重修持，用較多的道德成分帶領信眾及社會。



第一日晚宴中，恭請壽星傳道法師致詞。（100.3.12，右起：傳道法師、昭慧法師、性廣法師）

問：不少道場標舉「人間佛教」的旗號，根據創辦人的見解或理念而有不同發展，出現您所說的「多義性」；甚至為了接引廣大群眾，不免落於庸俗化，似乎大組織面臨的挑戰比小道場多。目前「人間佛教」的推動者，較為

顯著的都是大團體。就您的觀察，未來人間佛教的發展，是否會與佛陀的精神愈離愈遠？

答：這要看領導階層，是否有對佛法核心的掌握。這個問題很重要。很多信徒是跟著教團、創辦人的理念在走，而創辦人也在考慮，要用什麼方式，以吸引更多的信眾或徒眾，來維持道場的運作。這牽涉到很複雜的層面，涉及金錢就很俗氣，但又不能缺少；是以，要如何維持純潔、神聖的那一面，是個兩難。



與會學者歡喜與傳道法師合影留念。(100.3.12, 右起：闞正宗、林朝成、林美容教授，傳道法師，卓遵宏、盧蕙馨教授)

無論如何，重點在於領導者的品格。佛教裏有轉輪聖王，具備高尚的品格，才有能力領眾。在世俗亦同，總統或是企業領導者，都需要有高潔品格和德行，方能領眾。作為標榜佛教修行的團體，這更是重要。身為佛教團體的領導不容易，一方面要兼顧世俗的運作，另一方面要維持應有的純度。因為你是

佛陀的弟子啊，你是代表僧寶啊！對不對？！

問：就您的看法，人間佛教發展的永續性，將面臨怎樣的危機？

答：這是一個很切身的問題，冀望出家法師、道場負責人，要好好重視這點。因為整個佛教的走向，不能靠學術界，學者是個人的，團體才有較大的力量。所以僧團有更大的責任，配合團體的力量、人脈，透過與學者的交流，集思廣益、共同思考。至於未來怎麼樣，其實是現在的問題。現在可以做到哪裏，就做到哪裏。現在還在進行的，雖有因緣變化，但可以掌握。過去的已過去，無法翻整。只要現在好好地做，未來也不會太差。

■李瑞全教授(中央大學哲學研究所教授)

問：請您談談新儒學與天台圓教的關係。

答：牟宗三先生研究佛教，受到天台宗判教的影響，發展出他對「圓教」的觀念。天台智者大師的判教貢獻很大，其判教的目的，不在於排除異己宗派，而是要融攝佛教經典、回歸佛陀本懷，這是非常有意義的！而牟宗三先生則是將領悟的「圓教」想法，推展到儒家、道家，甚至進一步涵蓋西方哲學與宗教。那麼，「圓教」的定準何在？牟宗三先生認為，智者大師的「圓教」判教有兩項重點：第一，是方法論的無諍，「圓」即是圓融、無所不包的意



李瑞金教授

林安梧教授

顏璋泓教授

思；第二，是法的根源，也就是存有論的無諍，包含世間所有法的無諍。這兩個面向都很重要。

至於如何達到「無諍」呢？牟宗三先生提出，哲學思考上從分解、超越分解、到非分解的論述。他認為，智者大師發揮了天台宗極具特色的理念：天台宗不是第一序的說法，第一序是藏、通、別之說，天台宗所要處理的是第二序的問題。第二序是反省、判斷、抉擇佛之本懷，第二序沒有第一序依分解而建立的表詮，而是玄妙非分解的顯示。

牟宗三先生強調，天台宗以「即」永異諸說，例如「無明即法性」，一念無明法性心。「即」，是存有論上針對法的說明特殊之處，牟宗三先生認為，要達到圓教的境界，無論是哪個宗派，就必須體認這「詭譎相即」的關係（詭譎如無明與法性，看似對反卻相即）。

我從牟宗三先生之學，一直以來從儒家哲學來探討圓教，這兩年更把重心放在如何將宋明理學圓教的義理闡釋出

來，尤其針對牟宗三先生高舉的胡五峰之學。

問：有關您著力甚深的生命倫理學研究，是否能談談您觀察的角度？

答：生命倫理學原來是西方的學科，我一方面藉西方理論，另一方面從儒家思想探討生命倫理學。在這個領域，西方固有其傳統和歷史，而中國也還有很多沒有開發。但是中國哲學，例如儒家及道家，都對生命有一定且深刻的反省和體驗。我著重以儒家的角度來分解這項課題，寫了《儒家生命倫理學》，還有其他相關論文。而昭慧法師則從佛教理論來發展佛教倫理學，這是法師首創將佛教義理應用到現代議題，值得推崇，是非常有發展潛力的研究。

■林安梧教授（慈濟大學宗教與文化研究所教授兼所長）

問：江燦騰教授的新書中提到，中華漢傳佛教於1949年後的在地轉型至多元創新的現象，可否請您分享，您認為其所謂漢傳佛教的新氣象，在當今社會

或未來，對於海峽對岸乃至世界佛教的影響，將會是什麼樣貌？

答：目前佛教的傳播既廣又多元，其中，漢傳佛教非常豐厚，源遠流長，有從翻譯的，到自己創作的。目前佛教經典中，可能是漢字記錄者最多，而且有關詮釋與發展，及宗派各方面亦最豐富。台灣佛教的可貴，如同江燦騰先生提及的，雙源匯流的過程中，做了許多歷史性的記錄、耙梳、詮釋工作；同時也指出，台灣近幾十年來的逆中心互動，亦即台灣影響了中國大陸。用句老話說，就是老水還潮。

影響了中國大陸後，是否能進一步有更大的影響，這是一個挑戰。而台灣新一輩的佛教人才，能不能繼續有更大的力量？大陸佛教在經歷文化大革命後，幾乎被壓抑，我們只是將佛種傳過去，重新點燃，儒家文化亦如是。中國已非鐵幕，準備做泱泱大國，因此必須找到自己的文化傳統。佛教雖傳自印度，但中國佛教顯然是中國文化傳統中最重要的部分之一。自然而然，在大陸經濟上揚之際，各方面都能得到支持，學術方面亦將愈做愈好。

相對的，台灣佛教在這方面則顯然會受到限制，是否還能真正具有力量，端看下一代的人是否用心。其實最擔心的是，錯誤的認知透過政治的操作，致使台灣呈現自閉的傾向，讓下一代誤認為，兩岸在文化上沒有關聯。其實，文

化不是他們的，是我們的，我們的華夏文化傳統——儒、道、佛，在台灣發展得最盛大，我們沒有理由否認。雖然佛教界還好，但政治卻影響了佛教學術界，整個佛學研究也跟著受影響。

當台灣人放棄對華人世界具有更重要的使命，其實是自我矮化、邊緣化。台灣雖然在地緣上是邊緣，但本來可以是處於中心，而非邊緣。因為基本上，在華人社會裏，台灣的政治、社會、歷史、文化、思想、宗教的發展，其實是核心。要怎樣把握這核心，很重要！

問：目前台灣佛教的發展，除了帶到對岸，還有帶到整個世界，其可行性如何？

答：這是目前一直在做的事。台灣佛教早已通向中國及全世界，這點做得還不錯，但要讓它後繼有力，要本山（總部）留在台灣。台灣佛教已有大系統通向世界，目前本山也都在台灣，但未來或二十年後是否還如此？這要各方面，包括佛教界、佛學界種種因緣共同來努力，還有「修行者夠嗎？」、「佛教學問家夠嗎？」、「宣道者夠嗎？」、「真正進到生活實踐的實踐家夠嗎？」這幾個層面要具足。因為佛教在台灣現在這麼興盛，就是因為具足了這些層面。江山代有才人出，依我的觀察，佛教人才可能還好，要擔心的是經濟力的支持，若經濟力弱就不行了。

台灣有非常多元的聲音，包含南傳

及藏傳佛教也在台灣發展。在通向世界的過程中，是否會因政治因素，使得中華漢傳佛教受到限制？應該要有公平競爭的機會，免除政治因素而受限。在台灣政治因素下，漢傳佛教的力量就比較大，成長比較快。

問：再延伸一點，台灣佛教界幾個大團體所推動的「人間佛教」、「人間淨土」，進入到其他異宗教、異文化領域時，被接受度或在當地開展的可能性如何？



印順導師門下的師生、學友藉這殊勝的因緣相聚。
(100.3.13, 左起：得圓法師、李念祖老師、薛順雄教授、黃文樹教授、侯坤宏教授、卓遵宏教授、關正宗教授)

答：目前可以清楚地看到，接受度很高。台灣的宗教基本上與人間世界，是密切結合的。宗教在理論上，會有進一步的轉折及創造，佛教是其中之一，而在實踐上有新的發展，這是很可貴的，相信其他宗教也會跟進。像五十年前的台灣佛教，也是青燈伴古佛；產生變化，主要因素是人，幾位高僧大德的轉化。當然，也跟台灣經濟社會的脈動

息息相關。但是，人才為最重要，中心之物首在人才，創造創新首在人才。今天佛教的發展，是令人可喜的現象。

問：現今台灣比丘尼眾的活躍度日增，地位及成就比往昔提升很多，如證嚴法師及昭慧法師。就您的觀點，印順導師思想之於台灣比丘尼各方面的開展上，有怎樣的啓發與提升？

答：印順導師的影響是全面的，台灣傑出比丘尼的發展與創造，我個人不認為與印順導師的思想，有直接而密切的關係，它是一般性的關係。證嚴法師與昭慧法師，是一般想到台灣兩位最傑出的比丘尼，據我所知，她們對印順導師很尊敬，也讀很多他的作品；但思想上，我不認為從印順導師的思想，可看出證嚴法師的發展。它有密切的關聯性，但沒有必然性，之於昭慧法師亦然。也就是說，不能從印順導師的思想，推導出他們目前的種種社會實踐，不管是慈濟系統或弘誓學院下所發展出來的各個層面。

我個人的觀點是，印順導師滿幸運的，他原先想的比較偏重印度佛學；而他所說的人間佛教與太虛大師說的人生佛教，並不是一樣的。太虛大師的思想較偏漢傳，但後來我們幾乎把他們兩者都連在一起。人生因緣難說，印順導師並沒有刻意讓證嚴法師與昭慧法師成為他的弟子，這都是偶然。他很有福報，有這樣傑出的弟子，而且這些傑出的弟子都是自己長



法界衛星主播賴伊容小姐來院採訪本次學術會議，於庭園中訪問昭慧法師。（100.3.13）

出來的，不是導師親自教出來的。

■李念祖老師（小說創作家）

問：寫作《千手觀音》這本著作的因緣，及著書過程中最大的感受是什麼？

答：為什麼《千手經》會在我手中呢？我將回應改成回相，以小說方式呈現，使讀者接觸到《千手經》，進一步去研習而修行。法應該是普遍的法則，佛陀說所有的正法都是佛法，千手觀音的法相承襲佛陀慈悲的精神；而六度的第一課「布施」，也是最難的一課。菩薩的布施並不是捐錢、求功德，而是一種佛法修行的真正高度，所以我想將千手觀音「布施」的訊息傳給大家。

年過五十，對人生的看法也有所不同，讓自己收心，在簡單、純粹的環境中生活，這是在人生階段的調適。著書三年時間裡，我什麼事都不作，只有專心寫這本書。所以，很感謝太太擔起

生活家計，讓我無後顧之憂。若我有任何殊榮、掌聲，也是因為我太太的支持力量而有的。

本人很感謝昭慧法師，這裡人才濟濟，使我獲益良多，也更謹慎接下來要做的任務。我想繼而研究敦煌學或到韓國研究密教，要將《千手經》的內容，還原唐朝《千手經》的原貌，或許還需要三年的時間，請大家拭目以待。

■陳玉女教授（成功大學歷史系教授）

問：請問您從事佛教兩性議題研究的動機，以及導師思想對您的啟發？

答：我在求學過程中，參加過一些佛教活動，因此產生疑惑和訝異，包括：為什麼要拜佛、禮佛，為什麼要早起、出坡、戒律的規定等等。在疑惑中，我開始尋求突破，最重要的轉捩點，是參加了白雲法師主持的禪七，另外就是閱讀了導師的著作，改變了我對佛教的看法。其中，導師對佛教史地的考證，突破了傳統上對佛教傳入中國及某些制式思想，更在研究方法上給我刺激。原來，流行於世間的佛教，是可以去懷疑、批判的。加上常常聽傳道法師針對一些議題的批判觀點，幫助我領略到，原先對佛教思想及其發展的認識，需要重新思考。這樣的思考，甚至影響我到日本求學。求學期間，我的研究多偏向歷史性，而非思想上的，之後投入明清社會經濟史的研究，讓我思考如何

和想深入的佛教歷史，連結在一起。

很多人研究佛學，是專注在思想上，好像只有這樣才是修行，而佛教歷史或社會議題的部分，似乎就與修行離得很遠了。不過我卻認為，佛法慧命的延續，必須有社會各種條件的聚合，甚至包括經濟因素，因此我把社會經濟領域拉進佛教歷史來討論，佛教社會史也就成爲歷年來我所關懷的面向。

我今天所提出有關兩性的議題，是我對佛教與社會的觀察：既然有這麼多的女信衆，她們的信仰與修行，爲什麼很難在文獻中看到？這部分，我們可以從語錄、碑文去瞭解，而本文是針對語錄做的研究。很多人都認為，禪宗的理念是兩性平等的，在這樣的觀念薰陶



妙雲蘭若住持慧理法師（左）全程聆聽兩日議程。
（100.3.12，右：嚴偉泓、林則雄教授）

下，我們會停留在傳統的框框中，忽略了長久以來，兩性不平等在佛教規制中一直是存在的，也讓佛教的開展受到了侷限。其實，縱使是十分開放的禪宗，它的教義仍然是固定化，所用的公

案也是樣板式的、反覆操作的結果。無形中，我們被灌輸了制式的想法，對佛教的思考失去新的動力，我們不再去反思，哪些觀念是舊的沉痾，而沉痾一旦沒有去除，佛法慧命可能因此而逐漸萎縮。這個課題，需要更多人去關懷。

問：回應傳道法師在會議中所提到的女性自覺，您身在學術界，而學術界的生態是男女不甚平衡的，請問您如何以自己的角色發揮影響力，幫助女性提升自覺？

答：學術存在的價值，在於對社會的貢獻度。很多人認為，學術研究是躲在象牙塔裡；其實，學術研究有提供社會應用及思考的價值。我投入佛教社會史的研究，最主要的動機就是，希望能刺激、影響佛教、周遭人士，對相關社會課題進行省思。我沒有踏入出家、直接修行的路線，而是以這樣的方式，或許可以稱爲廣義的弘法，作觀念上的糾正。例如，我曾經寫過，寺院不應該鼓勵信衆蓋寺院，因爲它對環境可能造成很大的影響，但是佛教界卻常以功德爲理由，積極鼓勵信衆蓋寺院。但是，究竟什麼是「功德」？沒有人再去反思：「功德」是有形的，還是有它更深層的涵意？任何深入的探討，都必須多方面接觸，才能挖掘它正面的意義，提供社會一個省思的機會。我認為的自覺，正是透過類似課題的研究，幫助更多人也進行同樣的反思。



來賓迴響

■藍吉富教授（中華佛學研究所研究員）

這次研討會是一次成功而且溫馨的研討會。不只是所有參與者分享彼此的研究成果，也是尊崇印公思想的同願同行者的聚會，並且也共同為弘揚人間佛教的健將——傳道法師祝壽。整體所展現的氣氛，不只有學術內涵，而且溫馨、感人。

這次研討會，應該可以視為印公辭世之後，「印順學」發展的重要里程碑。因為邱敏捷教授的大作《「印順學派的成立，分流與發展」訪談錄》，就在研討會上舉行新書發表會。這部著作是由國科會批准的研究成果，結集成書後，學術界對「印順學派」的印象、注意力及討論，相信會更為聚焦。

在這次研討會中，我內心中感受深刻的幾件事，如下列：

1、傳道法師之受到大家的敬重，是「實至名歸」的。

2、昭慧法師所展現的恢宏氣度，性廣法師在融貫大小乘禪法方面的用心，也都令人印象甚深。

3、印公思想對很多教界、學界人士而言，是發自肺腑地心悅誠服。在台灣，很多人在推廣印公思想時，都是自動自發的。古人說：「桃李不言，下自成蹊。」從印公辭世之後，教界、學界對「印順學」的自動宣揚，正凸顯了這句成語的另一層意義。

■林建德教授（慈濟大學宗教與文化研究所助理教授）

這次為傳道法師辦祝壽會，我的貢獻其實很小；當初只是單純地提到為法師慶祝，找一些學者或他的學生、朋友寫一些文章，如此而已。我此一想法，得到昭慧法師及藍吉富教授的首肯，於是我便幫忙找學者，也幫忙聯絡，最後大會手冊給我「執行長」的頭銜，說實話我是有點意外的。

不過，我很願意為印順導師思想盡一份心力，就像昭慧法師所說的，具有

薪火相傳或者接棒、輪流的意義。我想，只要我的能力、時間可以，資源也夠的話，我願意未來有機會來參與協辦，甚至主辦。當然，這需要客觀環境的配合，包括我服務的學校慈濟大學有意願，而且也獲得慈濟基金會的協助，如此因緣就較為具足。

我覺得，如果慈濟能夠把印順導師的思想，作為未來發展的參考，成為一份資糧或資源來正視和善用，這對慈濟將會大有裨益。如邱敏捷教授所著《「印順學派的成立、分流與發展」訪談錄》中，體方法師提到：如果慈濟真的照導師的思想來推廣，那力量不得了，佛教的機會也大了。我很認同這句話。事實上，我也常在思考這個問題，我想許多人的想法是一致的，我們期待因緣條件的具足與成熟。

導師思想很大的特色是在於：觀念的釐清、方向的指引，以及信心的強化，其中也包括修行的教導；而這些都是所有接觸導師思想、喜歡導師思想者的共同感受。換言之，佛教修行何去何從，導師給了個藍圖，讓佛教的信仰者、修行者，以及任何想追隨佛陀教法的人，有一張脈絡清晰的路線圖。如昭慧法師所說，導師是提燈點路的人，對初學者——包括我自己在內，都有這樣深刻的感受。而如此方向的指引，是有重大意義的。

此外，過去讀印老的書，大部份是

在理論上的疏通、觀念上的改變，但在行為上一直難以落實到生活中。在我到慈濟之後，彷彿促成了導師思想與證嚴上人之間在我身上的連結。過去導師給我思想上的啓迪，可是我在行為上常常是依然故我；但到了慈濟，我發現慈濟人不見得懂很多佛理，可能也沒接觸導師思想，但是很多慈濟人，他們的宗教情操、宗教情懷，都有著動人的特質，而這是我們這些作佛學研究的人，所不及的。自己只能說「慚愧」而已，而這也讓我有自我反省的機會。

因此，對我而言，從受到導師思想影響後，再到慈濟感染進一步的入世實踐，我的心不時受到震盪，覺得佛教徒的立身行事，應該就要像這樣。先前我都忽略這個部份，到慈濟後才正式給我一種警醒。而且也回頭來反觀印順導師，導師不只是讀書人，我覺得他那種修行的態度、風範，還有他的宗教感、宗教性也都很強；如果只把他當作佛教



主持人王開府教授。(100.3.12)



學者，可說只抓到導師的一面而已，事實上他的宗教心、道心，其實更為強烈。所以，我們不單只是在觀念上和理論上作探求，在具體的行為上也要能夠調整跟改變，理論與實務間的落差能縮短，如此才能抓到導師思想的精要。

特別是在慈濟，像我要教佛學，這部份感受也很深。在慈濟要談理論、要說佛法，如果你做得太少，說服不了什麼人；若你講話要有影響力，你的行為表現反而更重要。因此我的一些朋友會疑惑，就我過去哲學系的背景、傾向與思惟方式，怎麼會在一個處處強調紀律、秩序，以及重視規範的團體中一直待下去？不可諱言，有些學者到慈濟來會很不適應的，因為對於人與人之間的關係，慈濟有一套理想，而若以我過去的讀書人習氣，我也會不適應的。但慢慢地，我覺得這就是修行，修行不正是時時反觀自己，調伏自己的心，讓自己的心更柔軟，而更像一個佛教徒。雖然性格與習氣不是一天造就的，但只要保持自我提醒、覺知的習慣，慢慢就會往

更好的方向發展，這也是我在慈濟的一種學習與收穫。

事實上，我覺得導師也是一個「很慈濟」的人，慈濟就是他的一顆悲心、願力和關懷。包括這次祝壽的主角傳道法師，他也是把自己奉獻出去的人，令人覺得可敬、可佩！

■見岸法師（高雄法印講堂住持）

親近傳道法師也有十年，有幾點印象十分深刻：

1、平易近人：長者不嫌晚輩不懂事而不教導，他對每個人都視為同參道友，完全沒有長者的架子。

2、觀機逗教：長老以過人的智慧，觀察我們的問題所在，用各種適宜的譬喻指導，耐心地開示。

3、平等心：長老力行僧俗平等、男女平等、老幼平等，具體而自然地在言行生活中隨緣示現。長老依眾生的根性說法，親和貼切、令人歡喜，這也是他最了不起的地方。

4、入世而不媚俗，隨緣而不求緣，積極而不好大喜功：長老融入驚濤社

會、落實人間佛教，但不庸俗。努力公益，隨順因緣，完成人間菩薩行者應做的事，長老更歡喜讚嘆共願同行的人。

5、護念後學：長老十分熱心、經常提攜後學，給我們許多增上的機會。他這份懇切，栽培、護念後學的心，令我很感動。

參加印順導師思想研習很多次，但這次有特別的意義——為傳道法師祝壽，我感到很殊勝，尤其是由比丘尼僧團所主辦。在這次祝壽研討會中，我們感受到昭慧法師對傳道法師這般謙虛、有學、德行具足的長老，所示意的尊敬。昭



11日晚間，香港妙華佛學會11位佛友抵台，於嵐園與昭慧法師茶敘。（100.3.11）

慧法師以實際行動，打破了有些人以為法師對教界比丘長老不恭敬的誤解。

另外，這次研討會也有繼往開來的意義。傳道法師是一位努力實踐人間佛教的行者，我們能有機會在研討會中探討他的思想、行誼，是一件有意義的事。他讓我們有學習的典範可以依循，也能更落實印老思想在實際生活中。

■黃文樹教授（樹德科技大學師資培育中心教授）

與道師父認識已二十年之久，我常到妙心寺聽師父在菩提樹下說法，對師父印象深刻的地方是，他草根性強，常用台語來說法，在使用上非常活潑精準；對於母語之美，拿捏得很好，常用俚語、寓言來譬喻佛法。現在這種人才很少了。

道師父待人溫和，弘法對象不分貴賤，總是毫不保留地應機說法。另一方面，道師父待人用心，每當有困境、心中有問題，無法解決，而去求法時，他似乎有神通似地看穿人心，一語道破，頓時迷惘全開。

而道師父的勇於批判，也是令人讚賞的。當代文化、政治發生的事，他認為要提出來檢討批判的，也都直言不諱；包括在出家人身上看到不合宜的行為，他也嚴肅地提出。還有值得一提的是，他對於台灣本土文化投入相當多，例如較具歷史意義的台灣文物、雕刻、石刻、圖畫、原住民的木刻、針織等等，一般道場較不注重這些，而他是有意識地去收藏、展覽，甚至親自介紹解說。

道師父身體雖然不好，他源源不絕的弘法動力，應是繼承印公精神，想辦法讓正法弘揚出來，信念之間已超越身體的疼痛。盡自己的力量，若只有五燭光的力量，就做五燭光的事，是他常教



誨我們的話。

這次學術會議辦得非常好，幾乎沒什麼好挑剔，讓人有賓至如歸的感覺，無論是事先的詢問、安排、連絡、交通、住宿、活動議程的安排、物質的提供都相當用心，已經是最棒了。

■顏尚文教授(中正大學歷史系退休教授)

我就讀台灣師範大學歷史系時，參與「中道學社」活動，大約在1971年，曾經參訪在臨濟寺進修的傳道法師，也承蒙法師帶我去慧日講堂向印順導師請益，指點修學方向，從此開始我對《妙雲集》的研讀歷程。

導師所著《以佛法研究佛法》一書，諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜的史學觀點，對我往後的佛教史研究，有很大的啟發。我的碩士論文，即在此種佛教史學觀點下完成，後來出書《隋唐佛教宗派研究》，以及我的博士論文也受到導師《契理契機之人間佛教》這本書的影響，後來改寫為《梁武帝》出版。

導師對於整個佛教史，在《印度之佛教》中分為五個時期，又判分性空唯名、虛妄唯識、真常唯心三系的開展，奠立整個佛教史的架構。總之，我的佛教史研究方法，受到導師影響非常大。

導師思想是繼承太虛法師的人生佛教而來。其背景，可以溯源到唐代會昌法難以後佛教衰微，明末四大法師的佛教改革，清末民初受到歐風美雨強大的衝擊，面臨張之洞《勸學篇》「廟產興學」運動的影響，佛教處於危急存亡之秋。太虛法師配合整個時代現代性的要求，提出了人生佛教，讓佛教現代化、國際化。印順導師繼承太虛法師的理想，在他的著作裏也很強調，以現代的語言、以漢傳大藏經為基礎，重新以現代的觀念，深入佛教的根本精神，抉擇出「此時、此地、此人的關懷與淨化」。這種人間菩薩行的理念，也在戰後的台灣佛教展開，影響到弘誓學院、傳道法師的妙心寺、厚觀法師的福嚴精

舍，還有邱敏捷、侯坤宏等學術研究，逐漸建構印順學派，對於整個佛教思想史或佛教向社會的教化中，可說是百年來或明末以來，一個很大的改革與深化。

深究整個印度到中國佛教二千五百年間，可以說，人間佛教運動的開展，既掌握住佛教義理及正法實踐的精髓，也能在現實人間、現代化社會中推廣；「契理契機之人間佛教」，掌握了第一諦的佛理真實，又能夠契機於現代資訊化的世界。像導師門下弟子致力於出版與網路的建構，讓導師的著作可以無遠弗屆地宣揚。

佛教的弘揚，建立在戒、定、慧三增上學的不斷增長。昭慧法師《佛教倫理學》、《律學今詮》、《佛教後設倫理學》等著作，是推廣印順學派的戒律、佛教倫理學。戒律的精神在「尊重」，比如兩性彼此間的尊重，不殺生是尊重生命；佛弟子站在佛陀本懷，然後能夠適應整個社會環境，抓住戒律原則的精神，把戒律、倫理、兩性平等、生命關懷等完整地推廣開來。

性廣法師《人間佛教禪法——印順導師禪學思想研究》，對於人間佛教禪法的闡釋，禪修時夢境、幻境、定境、慧境等的抉擇，對修禪定有很大的幫助。邱敏捷《印順導師的佛教思想》、侯坤宏《真實與方便——印順思想的研究》，可以說是整理導師慧學上的力作。

印順學派的發展，已經從戒、定、慧三增上學的豐碩基礎上，奠定開來。更有傳道法師「法喜能治病、悲願可延年」，建立「人菩薩行」的典範，在佛教界開「環保運動」風氣，是我學佛以來的指導與修正者，也讓我從法師身上，見證到印順學派的理想與實踐精神。傳道法師經常提及「此時、此地、此人的關懷與淨化」，在當下這個時空，自己的心靈、自己與他人之間心靈的淨化和關懷，這才是平等與清淨，也就是「諸惡莫作，眾善奉行，自淨其意」的基本原則，應用在平常待人處事之上。

所以，印順學派把倫理學、戒律、禪法、慧學，人間佛教的淨化與關懷等原則，在人與人之間應對、現實生活的抉擇與實踐當中推展開來。注意每一個時空點，把握現實人間彼此尊重，自由平等，慈悲喜捨，不斷向上的精神，我想這是印順學派向社會推廣的滿重要的原則。



兩天午齋的素食便當，是由大寮志工發心烹煮準備的。
(100.3.13)

後學者要研究印順法師，《學佛三要》、《成佛之道》、《契理契機的人間佛教》是很基本的書，《妙雲集》可以隨分去看。印順導師在真常唯心、虛妄唯識、性空唯名三系，都有詳細解說。《印度之佛教》有五期的分別，可以按照這樣的判教脈絡讀下來。弘誓學院有開這些課程。所以，按照弘誓學院的規劃，繼續弘揚導師的思想，連續舉辦十屆印順導師思想研討會，我企盼能永續下去，印順學派可以發展得很好。

對於弘誓學院花心、花力、花錢，持續舉辦印順導師思想研討會，本人非常讚嘆！慚愧自己俗務繁忙，身體也還在調養中，不能為導師與傳道法師寫文章，實在很抱歉！這麼多法師、學者、大眾參與研討會，尤其是推展人間佛教，關懷生命或是廢除八敬法，對兩性平等、人類最究極境界的追求，讓佛教能立基於現代的學術和社會之中，非常值得讚嘆！尤其第十屆研討會與傳道法師祝壽結合在一起，表示傳道法師的妙心寺，真正能把人間佛教的社會關懷面及教育面等做得很好，以及昭慧、性廣法師的弘誓學院，在學術、戒定慧三學等教育方面，以及實際的社會關懷面，都盡心盡力，真的很值得讚嘆！

■ 闞正宗教授（佛光大學兼任助理教授）

與傳道法師熟悉，是我在成大唸書的時候，曾經住在妙心寺兩年，在這之前都是由他的刊物來瞭解他。我自己

是研究佛教史的，也喜歡作長期田野調查。我在住妙心寺期間，與國史館接洽，想為傳道法師出版口述歷史，約在2004年開始，前後花了一年多的時間。因深入的訪談過程，而對傳道法師人間佛教的理念，更加深刻理解。

在傳道法師身上，我看到佛法是可以實踐的，不只是理論。傳道法師不光是在理念上契合印順導師人間佛教思想，他也是一個行動派。在訪談中，他一直在談實踐的問題，讓我覺得受用。我也向他提出我的想法，認為人間佛教的此時、此地、此人，在全球化的架構上來看，是可以將它放大的，並非只侷限在台灣。如同慈濟的國際化，哪裡有災難就往哪裡去，不分國界。而傳道法師的想法，是先重視身邊的人、事、物，以此作為圓的中心點，再向外推展。基本上我也認同，但覺得在未來，此時、此地、此人的擴大，是必要的。

我對傳道法師最感佩的地方，還是他實踐真理的精神。因為談理論的人太多，而實踐的人又很少。印順導師的思想提綱挈領，由實踐者去實行他的思想，而道法師的實踐背後，有一套完整的實踐理論。從內修到外弘整個實踐過程，他提出應該有的步驟，這個步驟非常平易近人、深入淺出，一般人都聽得懂，使人間佛教更為落實。

■ 葉瑞圻醫師（本院研究部學生、馬偕醫院腎臟科主治醫師）



導師把佛法的真實與方便，釐清得很清楚。最令我印象深刻的是，《妙雲集》裡導師說到：正常道與方便道是佛陀的慈悲教化，切莫妄生取捨。正常道與方便道，兩者並非截然對立，全視眾生根機的適應，易行道也能讓眾生淨化提昇到正常道。記得閱讀《阿含經》時，也讀到佛陀勸導給孤獨長者，除了布施，還要修學四聖諦，讓生命導向淨化。

瞭解導師思想的意涵，很重要！有時我們會誤解導師的話，認為導師推崇正常道，就一定只能從正覺常道下手。其實，是更要有方便善巧，懂得如何抉擇應用，而非完全捨棄易行道。同樣的，導師的淨土思想是佛法觀點的淨土，而不是像中國佛教淨土宗侷限在阿彌陀佛的淨土。導師在《淨業頌》也提到，佛法的重心在「淨」，要從戒定慧、六度來淨化自己、淨化眾生。總而言之，研讀導師的思想，需要深思，全面看待，再加以理解。

■德行法師（澎湖妙雲講堂）

參加印順導師思想研討會，已經第六年。剛開始，聽不大懂研討的內容；第二次以後，就覺得很有意思；漸漸地，也稍微聽得懂；現在則是，滿載法喜而歸。在研討會中，每每聽到學者們的研究發表，總能激發自己學習的動力及方向，對於各種不同的看法，不再茫然不知，視野也因此而漸漸寬廣。希望研討會能持續辦理，相信有很多人跟我一樣，在研討會中得到寶藏。

其中讓我感動的是，有這麼一群人，願意為導師正法的流傳及發揚，不斷地付出自己的時間、精力和金錢。這樣的悲心及精進的精神，是我所嚮往而莫能及的。能在這樣的場域中擔任志工，跟著一群菩薩前輩的足跡向前進，也是自己的福報。感謝主辦單位的用心，也祈願自己能在因緣具足下，有再一次參與學習的機會。

■黃國清教授（南華大學宗教所助理教授）

印順導師思想對我影響最大的部分，在於中觀、大乘，尤其是初期大乘。



許清原教授

林美容

德傳法師

因為導師講的中觀，與一般學術界講的中觀不同，學術界較傾向於中論，比較像在談諸法實相的著作，而導師是要把大乘佛教的實踐精神與般若空的精神發揚出來，他非常注重《大智度論》這樣的論典，我在研究所及桃園地區也都有開這樣的課程。導師的特色就是在於，他對般若空觀並非僅是一種探討，而是與菩薩道實踐精神作一個緊密的結合。

我個人在二十年前，就已經開始閱讀印順導師的書，一直沒停過；我在外面開的佛學課程，教本基本上都是導師的著作。因為我覺得，導師的著作有深度，應該要讓更多人來深入了解，而不只是膚淺表面的引導。

■法寰法師（美國法源寺，佛光大學生命與宗教學研究所碩士生）

對印順導師的思想，暨嚮往，也感恩。一直以來，我都想參加這個研討會，現在就讀研究所二年級，想藉這個機會聽聽一些訊息、蒐集可參考的資料。而的確，也得到了不少啟發，聽到

不同的角度切入。收穫較大的，是性廣法師的發表內容，她的智慧及佛法見地，都是後學學習敬仰的對象。她提到：「修行也要注意世間人的眼光，不能只求自己做好，而不管別人怎麼想。」這點對我的啟發很大。這也是修行過程中，很多人常犯的錯誤。修行要有自己的原則，但也要知道世間法，知道世人對我們的看法，不能自認為很有修行，按照自己的方式，反而讓人譏嫌；自認沒錯，卻讓人對佛教觀感不好。性廣法師的論文與座談，對我的啟發都很多。

這次研討會辦得很成功，住眾法師與志工居士都很發心來圓滿這個活動，讓整場會議如藍吉富老師說的，很溫馨！

■宏志居士（香港妙華佛學會）

1984年的夏天，我皈依了佛教。翌年，參與統籌天壇大佛澆鑄工程及編撰大型畫冊《山西佛教彩塑》，差點出了家。因為要為《山西佛教彩塑》撰

寫二十六篇文章，每天都要翻閱《大正藏》，漸漸發現，經藏所載的，與日常所見所聞的佛法、佛教，有很多的差別。從此，我變成問題少女，到處問為什麼，但都沒有令我信服的答案。

經過七年，工程和畫冊完成後，我決定跳出來，做佛教的局外人，重新看佛教。於是我再次報讀大學，初選藝術系，希望研讀佛教藝術，後來轉到中文系，選修哲學中的佛學課。結果，在大學裡也無法令我對佛教的種種疑問釋懷。大學畢業後，自己開辦了製作公司，很忙，將疑問及學佛擱置了！直到2004年，香港慈濟分會的周玉蓮師姐突然送我一本《印順導師傳》，當時我恰好完成各項工作，無事中開始翻看，愈看愈心跳加速！原來，我一直以來的疑問，導師在出家之初也問過了。借用證嚴法師的一句話，我終於找到生命的導航師，我必須去找導師！

剛好周玉蓮師姐來電告知導師百歲嵩壽，在台灣新竹舉行。我馬上放下手上所有工作，買機票直飛台灣，跟隨慧瑩法師拜見導師。無法形容箇中感受，眼淚無法控制地掉下來。導師發現了不停在哭的我，一臉慈祥地看著我，在旁的明聖法師對導師說：「這位是香港的居士。不論您收不收她當徒弟，她也要當您的徒弟，那您就成全她吧！」就這樣，我就拜了百歲導師為師，法號宏志。我答應導師，會將他的七百萬言全

閱。回港之後，就從《成佛之道》讀起。

導師的言論，讓我最感動的有二：一是立論嚴謹，媲美學者。二是以現代語言全面撰寫佛法著作，令現代人可以在文言的三藏以外，綜觀整體佛法。個人認為，這都是導師「此時、此地、此人」、「為佛教、為眾生」精神的實踐！

個人認為，香港佛教不穩、不廣、不深。不穩，是正確穩固的佛法基礎教育太不足；不廣，是綜觀整體佛法者太少；不深，是深入體解眾生苦者太少。這三不，令香港佛教難以有實力、悲智雙運地對治眾生苦，難以以佛法淨化世道人心、平衡商業文化，難以與世界佛教和宗教對話。香港佛教亦缺乏大的僧團，團結四眾內修外弘之力薄弱。

然而，回顧2004年，我在佛教雜誌撰寫的導師介紹，及2005年香港首次舉辦一連三天的導師思想講座「人間佛教與現代社會」，均於三天內售罄和派罄門票，可見香港探求佛法者眾。唯願佛



論文發表人傳法法師。(100.3.13)

法能於香港進一步穩、廣、深地弘揚，發熱發光！

■ 麥紹彬居士（香港妙華佛學會）

二十多年前，就讀於香港能仁佛學研究所時，老師牟宗三先生便曾提及對印順導師思想的推崇，惜當時未能深入學習。婚後，在妻子何美賢為慧瑩法師弟子的因緣下，1992年，於南投永光別苑得以禮拜導師。可惜當時年輕氣盛，未曾皈依導師座下，是學問傲氣誤了我，這也是讓我終生遺憾之處。1996年，送小兒子上學後，在佛光山書局看到導師的著作《平凡的一生》，哇！讓我非常感動，也真正了解導師的了不起。我開始大量閱讀導師的書籍，開啓了我心靈轉變的契機。

2004年，第一次來台參加在中研

院舉辦的導師研討會，吸收許多寶貴資料，回去花了時間做整理。在2005年，開始在能仁佛學院開設印順導師思想課程，也向慧瑩法師建議，每年這裡辦研討會，我們盡可能來參加。甚至有一年，我自己還單槍匹馬前來，一切只想為導師思想的延續，盡分微薄的心力。

導師的思想，幫助我與兩個兒子在相處上，更能彼此接納與包容，學習到身為父親對兒子的放下，那真的不是容易的事，是導師的思想讓我做到了。為了能在能仁佛學院之外的學校推廣導師的思想，我目前正在香港中文大學攻讀碩士學位，期待有了碩士學位後，可以在更多的學校宣揚印順導師的思想，讓更多人受益。



開幕典禮後，於韶因觀景台團體合照。（100.3.12）

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 印順學之薪火相傳－昭慧法師訪談錄

doi:10.29665/HS.201104.0005

弘誓雙月刊, (110), 2011

作者/Author：邱敏捷

頁數/Page：55-61

出版日期/Publication Date：2011/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201104.0005>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



airiti

印順學之薪火相傳

昭慧法師訪談錄

■ 邱敏捷 (台南大學國語文學系教授)



邱敏捷、黃文樹教授暨伉儷蒞院訪談昭慧法師。(99.4.2 檔案照片。左起：邱敏捷教授、昭慧法師、黃文樹教授)

一、前言

筆者為探討「印順學派的成立、分流與發展」(國科會專題研究計畫, NSC98-2410-H-024-015), 乃於2010年4月2日(星期日)上午10點左右, 到達桃園縣觀音鄉「弘誓學院」, 訪問釋昭慧(1957-)。這是本研究案的第十五次訪談活動。

昭慧法師, 祖籍廣東梅縣, 生長於臺灣。1978年出家, 翌年自臺灣師範大學國文系畢業, 曾任中國佛教會護教組組長、新竹福嚴佛學院講師(由印順導師推薦)、中華民國關懷生命協會理事長。現任弘誓學院指導老師、玄奘大學宗教系教授兼系主任並兼文理學院院長。其著作等身, 包括:《如是我思》(臺北:大乘精舍印經會, 1986年6月出版)、《願同弱少抗強權》(臺北:法界出版社, 1992年11月初版)、《人間佛教播種者》(臺北:東大圖書公司, 1995年7月初版)、《佛教倫理學》(臺北:法界出版社, 1995年10月初版)、《鳥入青雲倦亦飛》(臺北:法界出版社, 1996年10月初版)、《律學今詮》(臺北:法界出版社, 1999年10月初版)、《初期唯

識思想——瑜伽行派形成之脈絡》（臺北：法界出版社，2001年3月初版）、《千載沉吟——新世紀的佛教女性思維》（臺北：法界出版社，2002年4月新版）、《活水源頭——印順導師思想論集》（臺北：法界出版社，2003年3月初版）、《佛教規範倫理學》（臺北：法界出版社，2003年3月初版）、《人菩薩行的歷史足履》（臺北：法界出版社，2006年5月初版）、《佛教後設倫理學》（臺北：法界出版社，2008年5月初版）等。

一般認為，昭慧法師與證嚴法師（1937-）是印順導師（以下簡稱導師）傳人中最為傑出的二位比丘尼。證嚴法師領導的慈濟功德會（現已正式自我定位為「慈濟宗」），其社會慈濟事業，有目共睹，影響及於全球。昭慧法師則不僅孜孜於著述講學，同時矻矻於社會改革運動，在佛教界、學術界及文化界有舉足輕重的地位及影響力。

本次訪談內容，仍以印順學派的形成、學派中各人物與分流僧團之發展取向為範圍。此外，因受訪者領導佛教弘誓學院十多年來，以研習印順導師思想、推廣契理契機之人間佛教為辦學宗旨，成績斐然，故這方面亦將作為訪談重點之一。

二、筆者問：

請法師談談弘誓學院如何弘揚導師

思想？貴院在僧才教育之方向及其成果為何？

法師答：

弘誓學院的宗旨就明文指出，主要弘揚導師思想。因為導師思想涉及廣泛，我們在設計課程上，依循法義到教史的順序來編排。若單從課表看來，許多課程的名稱似與導師著作無關，但實際上都使用導師著作為教科書，例如《基礎佛法》、《大乘法義》，這是以《成佛之道》及《佛法概論》為教材的。印、中佛教史課程使用的是導師的《印度之佛教》、《印度佛教思想史》、《中國佛教史略》等。

為了要更了解導師思想，弘誓學院在「專修部」開授《妙雲集》（一），「研究部」開授《妙雲集》（二）。整體課程之設計，皆以弘揚導師思想為導向，而《妙雲集》扮演的是串聯的角色。大體而言，只有「佛教倫理學」為新規劃之課程，但在教材內容方面，亦深受導師思想影響。

弘誓學院研究部與專修部辦學13年下來，深獲教界的肯定。每年每班考生約20至30人，學生總人數約一百餘人。可見大家的學習興趣非常昂揚，在各佛學院因大學普遍設置而招生困難的今天，弘誓學院招生情況尚未受到太大衝擊。

截至2006年為止，弘誓學院已有25



研討會結束，與會嘉賓於無諍講堂合影留念。（100.3.13，右起：邱敏捷教授、性廣法師、昭慧法師、傳道法師、李瑞全教授、林安梧教授、香港麥紹彬居士）。

位師生先後考上各大學宗教研究所碩、博士班（以玄奘大學人數最多），其中有6位榮登榜首。足見學院長期誠懇辦學，業已獲得宗教界與教育界師生之信賴。

筆者案：弘誓學院係一提供四眾弟子研修佛法之園地，重視印順導師思想之研習，「學則」明訂以「提倡智慧增上，入世關懷，激發積極勇健之菩薩精神，推展契理契機之人間佛教」為辦學宗旨。故依大乘菩薩行門之四大弘願，在僧眾教育與社會教育的領域中作育僧才，推廣佛法（參見弘誓學院網站資料）。

三、筆者問：

整體佛教學院重點仍放在僧才教育上，目前可以觀察到，很多佛教教育已漸被納入正規體系，當中有許多優點、缺失，那麼弘誓學院的情況與未來的方

向如何呢？

法師答：

弘誓學院面對的衝擊，相較於其他佛學院是較晚的，歷年的招生狀況穩定。在學制上採每月集中上課，對其他道場而言還是需要的。就近兩年而言，出家眾相對減少，因此反思其因應之道。首先要避免轉型成研修學院，目前學院營運成本較低，對信眾也不會造成負擔。一旦納入體制，由於教育部要求太多，我們勢必會耗費太多心力在資源的取得；更棘手的是面對評鑑，為了符合評鑑委員的要求，而不斷強迫改變自我，會造成捨本逐末的狀況；就如同為了喝杯牛奶，得建座牧場一般，最後是面目全非。

我自己有在玄奘大學面對評鑑的經驗，特別能體會進入體制所需付出的代

價。但也知道其他佛學院有其不得想方設法被納入體制內的苦處。但若要轉型成爲研修學院，得避免人事與設備所需的過大資金壓力；更要小心應付評鑑，倘若評鑑時不符委員期待而被列爲「待觀察」或「不通過」名單，反倒讓多年招牌毀於一旦。

再者，我們應該回歸到佛教教育的本質，讓學佛者「三學增上、六度齊修」。學分制有其量化評比的好處，但也有學習上的侷限。如《瑜伽師地論》、《大智度論》等大經大論，採取學分制往往讀不了幾卷即止，未能深刻訓練經論人才。總之，學分制的好處是多學各種科目，讓視野打開，但缺點是使學員淺嚐輒止，無法深入研習經論。目前大學繁多，研究所也不少，這些都已實施學分制，弘誓學院又何必轉型跟進呢？

弘誓學院不打算轉型爲教育部體制內的大學，除了以上考慮外，我們也傾向「書院式」教育。例如，大學課程「禪修」安排兩學分，短短一學期即結束，實在無法深入禪觀。佛法研習或禪觀修學，較適當的教學型態是：在不計世俗名利、超越器用的學校文化氛圍中，學生與老師互相切磋，逐漸體會經論義涵或種種禪境。這種方式類似古代「書院」教育，不宜急功近利。

先前弘誓學院曾與玄奘大學進修部合作，使玄奘大學承認學院學分，在考

入該校後辦理學分抵免。研究部也做出調整，原本研究部有提交論文的要求，然而這項規定使得許多學生退卻，失去了進一步學習經論的機會，未見其利先見其弊，因此後來撤除提交論文之規定。學生在專修部有基礎後，可繼續往研究部發展。有能力寫論文的同學，我們可鼓勵他考入宗教研究所來獲取學位。

現在本身公務繁重，無法花太多時間於教學上。早期我的教學熱忱高昂，一對一教學也毫不厭倦；但目前因爲體力有限，需處理的事又多，所以現在課程已設定修課人數下限，人數不到就不開班。此舉除了節省資源之外，也提高了學員對法的珍惜。畢竟勇猛心易發，長遠心難得。學員若覺得任何時候都可求法，反倒失去了即時聞法的珍惜感。

筆者案：為方便上班族有緣接受系統性的佛法教育，弘誓學院將於週休二日開設「假日佛學班」。

四、筆者問：

1999年藍吉富教授（1943-）編輯《臺灣佛教辭典》時，即提出「印順學派」，並分爲「傳道（1941-）一系」、「宏印（1949-）一系」、「昭慧一系」、「臺灣地區的其他弘揚者」與「海外的弘傳者」等。又於2008年〈印順學的形成與發展〉，判定「印順學派」比「印順宗派」一詞較爲「印公

的崇拜者」所接受。「成立學派的主要用意，當然是在弘揚或詮釋印順學的內涵，以供後世之佛子或佛學研究者取資。」對藍老師所提「印順學派」，法師有何看法？

法師答：

印順學是可以成立的，研究印順學之學者難免會同聲相應、同氣相求，或可因此而稱為學派。但沒有開宗立派之意，純粹在學問過程中互相切磋。同道相互切磋，會形成學術生命的動力。乃至道場的風格，都會來自某種思想的激發與影響，但這與開宗立派還有所距離。

五、筆者問：

藍吉富教授2003年發表之〈臺灣佛教思想史上的後印順時代〉，將弘揚導師思想的人物和道場劃分為四：一是釋昭慧主導的弘誓弘法團體；二是釋傳道住持的妙心寺；三是釋宏印主導的學佛團體；四是福嚴精舍及慧日講堂等。未將釋證嚴及其「慈濟功德會」列入討論，法師看法如何？

法師答：

情感上，證嚴法師與導師間師徒情誼很深，無庸置疑。思想上，證嚴法師並非刻意與導師劃清界線，但證嚴法師一向以《無量義經》與《法華經》、

《觀普賢經》等法華三部經為主，其弟子也說明其思想偏重真常唯心系。

證嚴法師是一位行動者，難免也看到學術之弊。認為徒託空言不如奮起而行，發展義學原本就不是慈濟的重點，在每年的歲末祈福活動中，皆有「行入慈濟大藏經」的紀錄片，有關於慈善、文化、教育、環保與醫療等等年度志業回顧。他們在行動中獲得了深切的自信，彷彿「六經皆我註腳」的氣魄，使得他們認為，自己的一步一腳印，已可印證大藏經義。

對於證嚴法師領導的慈濟信眾而言，似乎沒有「空缺」（理論）還需填入。因此目前而言，證嚴法師與導師的法緣深厚殆無疑義，但要確切判定證嚴法師是印順學派一員，則是有困難的。江燦騰（1946-）教授準備在人間佛教論壇發表文章，當中提到慈濟立宗，是在「去印順化」，其實慈濟人原來就沒有「印順化」，更不用提到「去印順化」，因為本身就是「慈濟宗」而非「印順宗」。但慈濟人稱導師為師公，認為法脈源出導師，這是沒有爭議的。

慈濟立宗，我認為不是為了「去印順化」，證嚴法師認為自己來日無多，不希望那些因她威德感召而聚集的信眾，就此離散，所以要開宗立派，成立「慈濟宗」。宗派會讓人有歸屬感，信眾跟隨的是宗派，就有義務將其發揚光大。從「緣起」觀點來看，這當然不脫

「大我」思維；但就功能論來看，開宗立派確實可以發揮很大的力量。我本身並無宗派之見，但是樂見其成。

筆者案：江燦騰〈當代「慈濟宗」的建立與臺灣佛教界「去印順化」新趨勢的辨證發展〉一文，發表於「第九屆印順導師思想之理論與實踐論壇——人間佛教解行研習營」，2010年4月17、18日。

六、筆者問：

導師的主要道場應屬「福嚴精舍」及「慧日講堂」，這兩個道場之重要性何在？就法師所知，這兩個道場在導師晚年及圓寂後之取向為何？

法師答：

我於1984–1988年間，曾住在福嚴佛學院並擔任教職，之後才離開，但仍持續到那裡講課，一直到1991年停辦女眾道場，改為男眾道場為止。

福嚴精舍轉換成女眾佛學院，已有一些成果，導師有務實的態度，不會有急進的做法，學院主要為戒學與慧學增上，以課誦、唱唸提升宗教情操，以出坡服勞務來培養堅毅性格。在福嚴精舍安住的三年當中，我向導師學習佛法與律，這段為期三年的靜修歲月，對我影響很大。

我對慧日講堂較為隔閡，但每年「般若法會」時，講堂主事者都會帶著信眾一同返回福嚴參加法會。由於福嚴精舍、慧日講堂皆為比丘道場，因此轉

換為女眾道場，只是完成階段性任務而已。那時福嚴精舍住持兼院長，實質上的學院行政，則聘請女眾法師為副院長而作統理。印順導師是學院的精神導師，不干預他們的運作。

導師介紹我到福嚴佛學院教書。他非常照顧後輩，並且對後學深有所許。他交代慧潤法師（1942–），讓我專心研習佛法，不必廁入紛擾的人事，這讓我著實受惠良多。福嚴爾後改為男眾佛學院，我就較少接觸這個學院了。我是佛教女性主義者，從事社會運動，總不免與保守的比丘有些距離。

七、筆者問：

導師思想，曾有來自佛教界之若干挑戰與批判，法師曾專文回應過相關批判。對於這些批判與回應，法師有無特別感想？

法師答：

與其他法師或居士交鋒過幾次後，他們就漸漸不吭聲了。文筆要流暢，思考邏輯也要站得住腳。因此，各自轉而保持自己的見地，不再交鋒。

當中最劇烈的爭議，例如「出世與入世之爭」，如石法師（1952–）等發出對人間佛教的質疑，我與性廣法師（1963–）都有強烈的回應，回應之後依然保持各自的看法。觀淨法師方面也有類似的情形。這還算是正正派派的君子之諍。其他宗教狂熱份子不入流的叫

囂，我完全無暇瀏覽，而且也不值一晒，遑論回應！

筆者案：呂凱文〈試論觀淨比丘《復歸佛陀的教導（一）》：略述與初步評論該書試擬與試用的「佛教聖典的解釋之學」〉（《法光月刊》第181期，第2、3版，2004年10月）。觀淨比丘《後歸佛陀的教導（一）》一書，主要在於批評印順導師有關《須深經》部分內容的詮釋之問題。

八、筆者問：

筆者目前已訪談過藍吉富教授、傳道法師、寬謙法師、宏印法師、楊惠南教授、體方法師、致中法師、慧理法師、慧潤法師等人。除了以上所提訪談人物之外，對於弘揚導師思想的人物或僧團，法師還有何其他建議？

法師答：

高雄「法印講堂」住持見岸法師；花蓮「慈善寺」住持達瑩法師的高足真聞法師、真啓法師等，都是後起之秀。

九、結語

綜上可知，昭慧法師領導弘誓學院的目標很清楚，即在發揚印順導師思想。不僅她個人的著述，或是她所開授的課程，甚至是弘誓學院的課程規劃等，莫不以闡發印順思想為中心。其繼承、光大印順人間佛教思想的主張相當鮮明，其努力之成果，也令人刮目相

看。即使是她近幾年投下心血開創出來的佛教倫理學，她亦自述還是根源於印順導師思想。

在弘誓學院的經營上，縱然在近二年來學之僧人逐漸減少，在家眾增多，但她表示仍會堅持教育理想而辦理下去。依其觀點，書院式學風、回歸佛教教育本質、專修佛法、不被教育行政部門條框拘限的辦學模式，仍然值得珍惜。本次訪談，我們依稀看到弘誓學院純粹辦理佛教學院，在當前時空的一些挑戰和他們的因應之道。

在印順學派的形成與發展方面，昭慧法師強調：認同印老，並願繼承、發揚其人間佛教思想的人，彼此相濡以沫，大家切磋琢磨，自然而然會形塑一股動力、一股道場風格。她特別提到像傳道法師便與她們極為相契，共同形塑某些論述。

而對於證嚴法師別立一宗，昭慧法師表示予以支持，但她認為這並不影響證嚴法師對印順導師那份深厚的師徒情誼。在她看來，證嚴法師走真常唯心路線，是一個行動家；慈濟本身首尾一貫，自成體系，不缺什麼理論。她樂見慈濟立宗，但不認同論者所提的慈濟正在「去印順化」的說法。

（本文原刊登於邱敏捷：《「印順學派的成立、分流與發展」訪談錄》，台南：妙心出版社，2011年）

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 研究部派思想之傑出比丘尼—悟殷法師訪談錄

doi:10.29665/HS.201104.0006

弘誓雙月刊, (110), 2011

作者/Author：邱敏捷

頁數/Page：62-72

出版日期/Publication Date：2011/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201104.0006>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



研究部派思想之傑出比丘尼

悟殷法師訪談錄

邱敏捷（台南大學國語文學系教授）

一、前言

筆者為探討「印順學派的成立、分流與發展」（國科會專題研究計畫，NSC98-2410-H-024-015），乃於2010年9月25日（週六），在電話中與悟殷法師（1955-）訪談。這是本研究案的第二十二次訪談活動。

悟殷法師是我非常敬佩的法師。她對於佛教的研究非常用心，除單篇論文外，主要著作有：《印順導師《印度之佛教》勘訂與資料彙編》（上）（下）（臺北：法界出版社，2009年5月初版）、《部派佛教上編——實相篇、業果篇》（臺北：法界出版社，2001年3月初版）、《部派佛教中編——修證篇》（臺北：法界出版社，2003年3月初版）、《部派佛教下編——諸部論師的思想與風格（一）》（臺北：法界出版社，2006年5月初版）、《循流探源——印順導師印、中佛教史研究論集》（臺北：法界出版社，2008年5月初版）、《中國佛教史略——原典資料彙編》（臺北：法界出版社，1997年9月初版）等。

在閱讀部派佛教資料時，總想到悟殷法師，也曾請教過一些相關問題。法師總是不吝惜提供她研讀的心得，使筆者獲益良多。

二、筆者問：

請法師談談學佛與出家之因緣？

法師答：

每個人都有他的得度因緣，而我出家學佛的因緣，單純又簡單。在出家前完全沒有佛教概念，也沒有看過出家師父，卻因身體的自然反應——不能吃葷，而開始長期素食。之後，在北埔往竹東的客運車上，看到一位穿著黑色長衫的比丘尼法師。蒙同事告知，法師住在北埔金剛寺（即斌宗法師之師父妙禪長老關建的道場），還熱心地帶

我去；由此機緣，認識了寺裡的二位法師。一年後，成為他們的師弟。

1981年7月30日，在竹北犁頭山蓮華寺出家，三月後受具足戒。之後，師父送到福嚴佛學院求學。記得入學考試，連西方教主、五蘊、五濁惡世都寫不出，近乎交了白卷。在此之前，我沒有真正讀過佛書，也未曾聽聞任何法師講經說法。我接觸的第一本佛書是印順導師（以下簡稱導師）《成佛之道》。那是在家時，在報上看到慧日講堂免費贈送《成佛之道》（偈頌本），去信索取回來的，可說完全看不懂。出了家，忙著背誦早晚課，學著佛門規矩，只看過師父給的書——明代見月老人的《一夢漫言》。

三、筆者問：

法師在何機緣底下與導師思想結緣？

法師答：

1981年出家、受戒，插班入了福嚴佛學院就讀。是時，剛出家，什麼都不懂，又是插班生，還來不及適應，三週後期末考，一年級上學期就結束了。要說「在何機緣底下與導師思想結緣」，該說我是自閉、怯弱又帶有叛逆個性。在學院，晚上熄燈後，都要坐在床上，至少打坐半小時，才能躺下睡覺。當時，我根本沒有學過打坐，看到同學閉

著眼睛坐在那裡，一動也不動，也依樣畫葫蘆坐著。為了避免睡著，只好想想今天上課的內容，或者拿日文文法在那裡研究一番。

不久，對佛法慢慢有了疑問——佛法中有似乎矛盾的說法，難道都是佛陀親口宣說的嗎？尤其，上《唯識二十論》時，唯識學者破有部、破經部以成立「外境非實有」的唯識義，我心裡總興起——評破別人，也不見得你的理論就是最圓滿的念頭。自閉、退縮的個性，既不敢請教老師，也沒有和同學商討，就悶在那裡。

旅居新加坡的演培長老（1917–1996）回到福嚴，為我們開講導師寫的〈印度佛教流變概觀〉。雖然只有短短的幾節課，但「印度之佛教有數次流變」的概念，解決了許多困擾，進而興起想要讀印度佛教史的意念。不過，當時學院沒有開「印度佛教史」。課程的安排，雖然是導師擬定的，但實際的開課，則要看是否聘請得到適合的教師；上課的教科書，也是由每位老師自行決定。因此，在福嚴讀了二年半又二十八天的佛學，說真的，當時的我，實在不了解導師的思想。

1985年，我到陽明山的妙德蘭若，蒙老師能淨法師（1937–）收容。在老師精心策劃下的「慧觀學處」——「私塾」性質的學團，過著學院化的生活。老師非常慈悲，總為幾位學子聘請最

專業的老師授課。1986年，特別聘請當時在福嚴佛學院教授國文、對印公導師《妙雲集》深有研究的昭慧法師（1957-），來帶領學子仔細地研讀《妙雲集》。這時候，才開始有系統地研讀導師著作《妙雲集》，才漸漸地發現導師著作的精彩。

我發現導師著作非常精彩的關鍵性文章是——〈中國宗教的興衰與儒家〉。昭慧法師上課的第一單元是「宗教觀」。我是第一組組長，第一個上臺報告導師〈我之宗教觀〉那篇文章，很不理想。已經過了二十四、五年，至今猶記憶深刻，在「序文」部分，就被法師連續問了三個問題：什麼是反宗教，什麼是非宗教？二者有何不同？一個報告下來，就是一個「慘」字可得，真是震撼教育！第二次輪到要上臺報告〈中國宗教的興衰與儒家〉，因為有了慘痛經驗，認真地研讀，卻因學識不足，在準備的過程中，困窘萬分，但也因此機緣，突破了一些關卡，真正發現導師著作的深刻，往往一、二句話，就是一個典故，或是一段的思想史，真是越讀越有興趣。透過昭慧法師的指導，認識導師思想的博大精深，體會佛陀教法的智慧與慈悲。

我常說，在修學佛法的路上，若沒有遇到昭慧法師、沒有讀到導師的書，也不知道流浪到哪去了。當然，飲水思源，我也非常感恩設立慧觀學處的能淨老師。

四、筆者問：

法師接觸導師思想後，在佛教思想觀念上最大的轉折是什麼？在修行上又有哪些特別的感受？

法師答：

從1986年開始有系統地研讀《妙雲集》，每一階段，皆有不同的體會與改變。在此之前，我很認真學日文，看日本學者的作品；此後，發現導師著作思想的深刻，漢文藏經的豐富，便漸漸以導師著作及漢譯藏經為主，日文變為輔助。

心性怯弱又自卑，讓我願意長期研讀佛法，把我從自怨自艾情緒中拯救出來是因閱讀導師的著作。導師《成佛之道》云：「通論解脫道，經於種熟脫，修證有遲速，非由利鈍別。」那個觸動，令我感動得熱淚盈眶。過去蒙昧，沒有種下善根種子，今世如果再一味蹉跎，沈浸在負面情緒，永遠也改變不了。現在知道了，就要趕快熏習，種下種子，才有成熟、解脫的希望。因此，我不再徬徨，也不會光只羨慕別人的境遇，而是耐煩地默默研讀，思惟佛法，安住於佛法。

我出家的那個年代，最盛行的修行法門，似乎是打佛七、念佛。出家後，常聽老一輩的人說：「今生不了道，披毛戴角還。」聽起來，感覺蠻恐怖的，心裡毛毛地。

不過，這種意識，在我看到導師〈談入世與佛學〉的一席話後，有了轉變。導師該文說：「急證精神復活了的最上乘，當然是根源於印度的。但專心一意於自求解脫，甚至將在佛法中所有種種福德、慧解，看成與本分無關，可說是中國佛教的特色。晚唐以來，佛教漸向衰落階段，這種情形就越來越顯著。學佛的人，如這一生而沒有了脫生死，似乎死了就前功盡棄，死了非墮落不可！例如說：『若還不了道，披毛戴角還。』這不但將業果看作還債，而對於出家持戒、聞法、弘化、莊嚴道場等一切功德，看成毫無用處，這是中國佛教的特色。如泰、緬等國，也有「若還不了道，披毛戴角還」的信仰，會有人人出家一番的習俗嗎？又如說：『無禪無淨土，銅床並鐵柱。』這等於說：沒有究竟悟證，往生極樂，那死了非墮地獄不可，這是中國佛教的特色。在中國佛教中，很少能聽到：此生幸得聞法，幸得出家，死而無憾。更沒有聽說：臨命終時，念施、念戒、念天而心無恐怖。一般信佛的，布施、誦經、念佛、禮懺，求現生福樂的多，而為消罪業，死了減少（鬼）地獄的痛苦著想，是大多數（這是經懺特別發達的原因）。少有人說：以此禮佛因緣，聞法因緣，聽法供僧因緣，布施因緣，持戒因緣，將來一定解脫，一定成佛；充滿信心與理想，而生活於三寶光明的攝護之中。

不知（歸依三寶）發菩提心的，所有一切功德，與一般不同，都傾向於出世，為成佛作因緣。反而將歸依、布施、持戒，一切為法為人的善行，看作與本分事一無用處，死了就前功盡棄。中國佛教向高處發展，但從淺處看，在業果相續中，傾向三寶，而福慧展轉增長，直到成佛的理論——從世間而漸向出世的因果信仰，太差勁了！死了變鬼，一死而前功盡棄的習俗信仰，深深的影響中國佛教。」（《無諍之辯》，頁194-196）看完這段話，我豁然開朗，不僅大為安心，也生起無限信心，深信導師：「（歸依三寶）發菩提心的，所有一切功德，與一般不同，都傾向於出世，為成佛作因緣。」（《無諍之辯》，頁196）更相信，「以此禮佛因緣，聞法因緣，聽法供僧因緣，布施因緣，持戒因緣，將來一定解脫，一定成佛。」（《無諍之辯》，頁195）因此，我慶幸出家，得以生活在三寶光明的攝護中，充滿著光明與希望。

五、筆者問：

法師閱讀導師的著作，有無親自請教過導師相關的問題？

法師答：

我請教過的問題不少。有些是書上的相關問題，有些是導師前後期的異說，有些是出處，有些是與藏經記載不

同，可能是筆誤的地方。

第一次在慧觀學處請教導師「如何研讀佛法，讀不懂怎麼辦？」導師慈悲地說：「因為不熟悉，所以不懂。就如他不認識我，第一次很陌生，多幾次就認識熟悉了。讀書也一樣，多讀幾次就會熟悉。讀書，要多思惟。而且，要多看，不要只讀一本書。讀到不懂，經過思惟還是不懂，就暫時擱置那個問題，繼續讀下去，越讀越多，融會貫通了，自然會懂。或看多了，甲書的問題，從乙書得到解答，自然迎刃而解。」其餘比較重要的問題如下：

（一）1999年3月26日，前往華雨精舍請教導師有關「說轉部」是現在實有，或是三世實有學派的問題。導師說：「說轉部非說經部，他應屬三世實有學派。至於『異生位中有聖法』，不一定要解說為現在實有，如三世實有的有部，未來無漏法已經具足，只是未顯現而已，只要靠著有漏聞修，把他引現出來即可。」

（二）1999年夏季，導師在南投鹿谷山區度夏兼養病。8月28日，我前往請教導師《印度之佛教》第十五章「真常唯心論」之第二節「真常唯心論述要」：「別有一要義也，佛說六塵、六根、六識為十八界。有力能生者為根，即有引發六識之功能體。……後世之唯識論者，尙不解何故以種為根，自更難知淨心在纏之發為六根。有欲於唯識外

立唯根，則亦未知其所以異也。」（頁278-279）

導師看了原文，微笑地說：「這是一個重要思想。」導師大致解說了文意，並要我看《楞嚴經》，就可知「唯根論」的依據。導師示寂後，依著導師提供的線索，我寫了〈真常唯心論之「別有一要義」〉，發表於《印順導師永懷集》，也收錄於拙著《循流探源——印順導師印、中佛教史研究論集》一書。

（三）在福嚴佛學院，請教《中國佛教史略》：「西晉竺法護歷遊西域，乃深慨於『真丹比丘習俗之行』，責其『高望遊步，世人無異，求好衣服，學世辯辭』。」（《佛教史地考論》，頁14-15）的意涵。

導師當下就說：「出自竺法護所翻譯的經典中，至於那一部經，一時想不起。」

再者，請教該書：「然傳譯時即有諍論，即阿梨耶為在纏真淨而不失自性者，抑真性在纏不守自性而妄現者。勒那摩提以梨耶為淨識，即法性真如；故『計法性生一切法』，『計於真如以為依持』，主『現常』；以授慧光，其道行於相州南道。菩提流支以梨耶為真識不守自性而虛妄現者，故『計阿梨耶以為依持』，『計梨耶生一切法』，不許法性真如能生，主『當常』；以授道寵，行於相州北道。」（《佛教史地考

論》，頁14-15）

導師說：「出自天臺宗的章疏。」導師馬上拿起《大藏經》翻找出處。我眼見導師手拿藏經都有一些發抖（太重了），於是向導師說：「導師，沒關係，學生知道出處來源，那就沒有問題，一定可以找到。」侍者拿著導師的午餐進來，我們也趁機告退，用午餐去。午後一點四十分，起床鈴一響完，室內電話就響，明聖法師（1941-）打來說，導師要我過去。原來，答案出來了，藏經冊數、頁碼都有了。

（四）在福嚴佛學院，請問《北印度之教難》之「迦旃延與僧伽羅刹的忠告」。導師提到經中指責比丘們的種種惡行（《佛教史地考論》，頁300-301）。當時，導師特別指出「寺院家庭化」是最大弊病，是造成法滅的主因。我一時無法理解「寺院家庭化」的情形。請問：是像日本佛教嗎？導師搖搖頭，還是強調「寺院家庭化」。幾年以後，我才理會到，那就是，出家眾不守清規，以出家的身分，在寺院裡娶妻生子，如文中所云：「展轉相侵欺，以自養妻息。」

六、筆者問：

法師的著作中，如《中國佛教史略——原典資料彙編》與《印順導師《印度之佛教》勘訂與資料彙編》（上）（下）等，對導師著作之資料彙

編與勘訂，其出發點為何？

法師答：

導師的著作很難讀懂讀通，怎麼說呢？我在慧觀學處時，在昭慧法師的指導下，研讀《妙雲集》，就發現導師著作的深刻，往往一、二句話，就是一個典故，或是一段思想史。稍一不慎，就忽略了書中要義，及導師卓越的特見。而且，在昭慧法師的訓練下，養成查藏經原文的習慣，並存有「問題意識」，看書時，很自然地會追根究底。

《中國佛教史略》前後聽講二次。第一次，在福嚴第四屆的高級部旁聽；第二次，在福嚴第五屆的高級部旁聽。陸陸續續收集不少資料。

此《資料彙編》之所以能夠成冊，重要的推手是昭慧法師。1991年，妙峰長老回國參加福嚴精舍重建落成，向昭慧法師讚歎《中國佛教史略》思想的博大精深，而閱讀上有一很大困難——因為不詳史料出處，對於該書所述及的史實與思想，往往知其然而不知其所以然。所以，妙峰長老期望昭慧法師能為該書作完整的註釋，以方便有心向學者。當昭慧法師談起這件事，我自然地毛遂自薦，願意承攬找資料的工作。

在這裡，我要還原一個歷史真相，《資料彙編》雖掛名「悟殷」，實則付出極大心血的，是業師昭慧法師。我學養不足，只作收集整理彙編的工作。

四十幾萬字的內容，昭慧法師投注了整個暑假的時間與心血，仔細的標點、增刪與潤文等。《中國佛教史略》原文，由導師與妙欽長老——師生合作完成，此《資料彙編》亦如此，是師生共同完成。

對導師《印度之佛教》作資料彙編與勘訂，在〈彙編者序〉中，其實已作了說明。

《印度之佛教》，1985年在臺灣再版。我一獲得出版訊息，馬上請了一本，看了非常喜悅，卻是越讀越不懂，不管是出處也好，典故也好，都有進一步查索的必要；另外，各部派的思想，大乘三系的義理及彼此的異同，不但空有之諍，內部亦各自分流。該書既深廣又精緻，要讀懂讀通，實非易事。

《印度之佛教》有許多篇章都述及到「部派思想」，若不懂部派思想，只能是字字都認識，卻不知其所以云。導師在第十二章之第二節「性空論之前瞻」，點明了聲聞部派思想之困境，性空大乘應運而興之真義；第十四章之第三節「唯心論成立之經過」，第十五章之第一節「思想之淵源及成立」，則串連了聲聞部派與大乘兩大唯心論的思想關係。

《印度之佛教》寫於1942年，它是導師治史的最初成果，也是代表導師思想的第一部著作。由於「本書是敘述而少引證，引證也沒有說明出處」，導師在往後的著作中，或更深入經論要義，或因考古資料出現，內容已經作了部

分的修正與補充。如導師〈重版後記〉云：「本書是四十多年前的作品，現在看來，有些是應該修正的，如十二分教；《阿含經》的集出；有部內在的三系等。注明參閱某書，凡所說而與本書不同的，就應該依據這些後出的作品來改正。」（頁5）因此，本書再版時，導師在某些章節中，加上附注，以方便讀者檢索。

在此要特別說明的是，本書之勘訂，是依據導師後期的著作資料來勘訂《印度之佛教》，千萬別誤會了。

《印度之佛教》最重要的勘訂，在「鳩摩羅陀、馬鳴、師子比丘」年代的勘訂。可詳見拙著〈印順導師《印度之佛教》勘訂與資料彙編簡介〉一文（《第八屆印順導師思想之理論與實踐：人間佛教與專業倫理學術會議論文》，頁1-28）。

「鳩摩羅陀、馬鳴、師子比丘」這三位的年代，條理如下：

一、有關「鳩摩羅陀出世的年代」，《印度之佛教》作「佛元二、三世紀間」。《唯識學探源》、〈略說罽賓區的瑜伽師〉、《說一切有部爲主的論書與論師之研究》、《印度佛教思想史》等，都說是「西元二、三世紀間」。依據新疆庫車考古資料及《大莊嚴經論》本身記載推論之，應以後者爲準。因此，「鳩摩羅陀出世的年代及其思想」，導師皆作了修正與補充，論定

鳩摩羅陀是西元二、三世紀人，是內重禪觀，外精於通俗教化的譬喻師。此一年代的變動，使得本書的相關內容必須修改。

二、馬鳴的年代，新疆庫車考古資料的出現，經學者考證：中國古傳馬鳴造的《大莊嚴（經）論》，其實是鳩摩羅陀所造。所以，本書有關馬鳴的記載，亦有修正的必要。

三、師子比丘，是禪宗的祖師之一，傳說師子比丘被彌羅掘所殺害。師子比丘何時被殺？匈奴彌羅掘何時滅法？1957年，導師作〈北印度之教難〉，推定師子比丘的法難事件，發生在200至250年之間；推定匈奴王密希拉古拉的法難事件，發生在470左右（《佛教史地考論》，頁303-321）。亦即有關師子比丘與彌羅掘的年代，導師在〈北印度之教難〉已作了補充與修正。

本《資料彙編》出版的推手，也是昭慧法師。可以說，爲了想要瞭解《印度之佛教》，我邊讀邊查藏經，並記上冊數與頁碼；若發現書上記載之內容，與導師的《妙雲集》、《華雨集》及其專書論著有關，即找出相關部分，加以對照，並於眉批處誌以標記。久而久之，即留下爲數甚多的資料。

七、筆者問：

法師在部派佛教著力甚多，著有《部派佛教上編——實相篇、業果

篇》、《部派佛教中編——修證篇》、《部派佛教下編——諸部論師的思想與風格》等。在這之中，最大的樂趣與收穫有哪些？

法師答：

很慶幸研讀「部派佛教」。部派佛教是原始佛教與大乘佛教之橋樑，從原始佛教發展到大乘佛教，部派佛教是處於中介站，具有承先啓後的關鍵性地位。懂了各部派佛教義理，似打通了任督二脈。以自己的經驗來說，因爲讀部派佛教，深刻體會到導師「依蘊立我」和「依心立我」之兩大思想動脈；由此，幫助我理解大乘三系的理論架構，乃至中國三論、天臺、華嚴與禪宗等之根本大義。

八、筆者問：

法師認爲導師在部派佛教上最出色的觀念是什麼？

法師答：

導師從傳說紛紜的學派分化次第中，論定部派分化的次第及系譜；在錯綜複雜的部派論義中，歸納了學派發展的兩條思想路線——「依蘊立我」和「依心立我」。導師抓出部派佛教思想的兩大動脈——「依蘊立我」與「依心立我」，這是最卓越的特見。此與導師之依著緣起教法安立生死與涅槃的一貫

性，以抉擇大乘三系，立名性空唯名、虛妄唯識、眞常唯心，以及一針見血地點出中國佛教在南北朝時代，已奠定南方的佛教思想特色「真空妙有」與北方的佛教思想特色「眞常唯心」，都具有異曲同工之妙。

九、筆者問：

法師對於導師的其他著作是否還有哪些領悟？

法師答：

導師的所有著作，在不同的時節、因緣研讀，就有不同的領悟，不同的受益。

《印度佛教思想史》第七章之第三節「瑜伽行派學要」，導師以「緣起」與「緣所生法相」解說唯識學的兩大系統：重種子識變的唯識（一能變），重分別識變的唯識（三能變）。這樣鞭辟入裡的說明，是導師的精華所在。而且，可以與《印度之佛教》第十四章之第四節「虛妄唯識論述要」，及第十六章之「虛妄唯識者之分流」，對照閱讀，解決許多複雜的問題。

第八章之第二節「融唯識而成的『眞常唯心論』」，導師抉發如來藏與阿賴耶識結合而成「如來藏藏識」——「眞常（爲依止的）唯心論」，《阿毘達磨大乘經》佔有重要的關鍵地位。此可與《印度之佛教》第十五章之「眞常

唯心論述要」對照研讀。

第三章之第三節「方便易行的大乘」，導師談到「造像與寫經」。佛像的塑造，當然是使信者禮拜，得種種功德，而重要的是，激發念佛三昧的修行。《般舟三昧經》說：「作佛形像，用成是（般舟）三昧故。」修念佛三昧，依《坐禪三昧經》、《思惟要略法》、《觀佛三昧海經》等說，都是先取像相，憶念不忘，然後正修念佛三昧。修般舟三昧成就，佛現在其前，能爲行者說法，答行者的疑問。修行瑜伽者因此理解到：佛是自心所作，三界也是自心所作的。自心是佛，唯心所現，在「後期大乘」、「秘密大乘」中發揚起來（頁114）。

這是非常卓越的特見，導師從「造像」激發念佛三昧的修行，以初期大乘《般舟三昧經》的修行理論，理解到後期大乘虛妄唯識學之唯心（識）所現的思想（頁270-272），如來藏心的觀佛，念如來藏，觀自身本有的佛（頁403-407），乃至密教修天色身的，皆本於此一理論爲解行基礎（頁427-429）。

再者，《中國禪宗史》中，導師說：「修證，有小乘與大乘，或三乘與一乘的區別，區別在哪裡？就大乘法說，如宗密所舉的『息妄修心』，『泯絕無寄』，『直顯心性』，區別都在見地上。依印度大乘法說，有『唯識見』（依他起「非實有全無，許滅解脫

故」，近於「息妄修心」)；『中觀見』(主要為「極無所住」，近於「泯絕無寄」。也有說「理成如幻」的)；還有『藏性見』，即『究竟顯實』或『直顯心性』宗。以『楞伽印心』，達摩所傳的禪法，本質是『如來藏』法門；『如來禪』就是『如來藏禪』。(頁20)。

唐代圭峰宗密(784-841)依據禪師的見地，分判當時的禪法為：息妄修心、泯絕無寄、直顯心性等三宗。導師依印度大乘法的三系，分配圭峰宗密的三宗：唯識見——息妄修心；中觀見——泯絕無寄；藏性見——直顯心性。

導師從禪三宗之思想，配屬印度大乘三系，這是非常深刻的識見。

十、筆者問：

法師對佛教思想史的理解，有哪些體會？

法師答：

佛教思想史，是一門非常重要的課程。它使我知道佛教在流傳過程中思想的流變，而透過學習，更體會了諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜的道理。

十一、筆者問：

您認為印順學派可以成立嗎？其未來發展之可能方向為何？

法師答：

以印順導師思想著作為標竿的末

學，當然希望它成為事實。不過，我很相信因緣法。不管目前是否已經形成「印順學」、「印順學派」，只要後繼者能認真研究，隨分隨力弘揚，自然水到渠成。

「未來發展之可能方向」，導師之佛學思想著作，非常博大精深，想要研究者，不管是「照著講」或「接著講」，都有寬廣的空間。最重要的是，導師並不是發揮自己的思想，而是把佛陀的教法，本著佛教最根本的思想——緣起教法及佛教的實踐性，把它抉發出來，讓後學者能認識佛陀的精神，以及流傳過程中「世諦流布」的流變。

因此，導師的佛學著作，不但可以作為佛教信仰者的依憑，也可以成為教界、學界研究佛法者的指南，而不是印順學之信仰者的專利而已。

十二、結語

悟殷法師出家學佛的因緣，單純又簡單。她相信每個人都有得度因緣。未出家前接觸第一本佛書就是導師的《成佛之道》。1981年出家、受具足戒，插班入了福嚴佛學院就讀，歷逾二年半。

1985年，到陽明山的妙德蘭若能淨法師「慧觀學處」，過著學院化的生活。1986年，能淨法師特別聘請當時在福嚴佛學院教授國文、對導師《妙雲集》深有研究的昭慧法師，來帶領學子仔細地研讀《妙雲集》，才開始有系統

地研讀導師著作，漸漸地發現導師著作的精彩。

在佛教思想觀念上的體會，尤其是導師《成佛之道》所說：「通論解脫道，經於種熟脫，修證有遲速，非由利鈍別。」令法師感動尤深。對於過去中國佛教中「今生不了道，披毛戴角還」、「無禪無淨土，銅床並鐵柱」的論調，不再產生畏怖，反而豁然開朗，大為安心，也生起無限信心。

法師好學多聞，對於導師著作中不懂之處，多次請教導師。導師對後學的指導，更令法師感動不已。有關部派的著作：《部派佛教上編——實相篇、業果篇》、《部派佛教中編——修證篇》、《部派佛教下編——諸部論師的思想與風格（一）》等，是法師對部派佛教研究的成績；《中國佛教史略——原典資料彙編》與《印順導師《印度之佛教》勘訂與資料彙編》（上）（下），是法師研讀過程中所累積的資料，方便後人的研讀；而《循流探源——印順導師印、中佛教史研究論集》，是法師研讀導師印、中佛教史著作的論著。

此外，對於《印度佛教思想史》、《中國佛教史略》與《中國禪宗史》等導師思想的精闢處，法師一一與我們分享，內容豐碩，頗具啟發性。

（本文原刊登於《妙心》第121期）

暑期第二屆「開心一夏 兒童營」活動啟事

童心佛語捻手來

心蓮菩提處處開

孩子的心是一畝潔淨的田，要怎麼收成，
先那麼栽！

我們用心設計課程，寓教育於歌、
於舞、於創意，

讓孩子在歡笑中播下善與光明的菩提種。

■課程內容：

佛學行儀、佛典故事、生活技能、團康教唱、
闖關挑戰、美感創意、表演設計、隊呼設計

■活動日期：

100年8月19日~21日

■參加對象：8歲~13歲國小兒童

■報名人數：限額100名（額滿為止）

■報名截止：即日起至~7月15日止

■報名方式：傳真、郵寄或親到學院報名，或 於弘誓網站下載報名表，填妥後 回傳。

■主辦單位：佛教弘誓學院

■地 址：桃園縣觀音鄉大同村11鄰121-5號

■聯絡電話：(03) 498-7325

~歡迎隨喜護持本次活動~

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 印度前總統卡藍博士蒞臨玄大演講記

doi:10.29665/HS.201104.0007

弘誓雙月刊, (110), 2011

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：73-77

出版日期/Publication Date：2011/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201104.0007>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



印度前總統卡藍博士蒞臨玄大演講記

釋昭慧



玄奘大學王鼎銘校長（右）致贈紀念禮物予印度前總統卡藍博士（左）。（99.12.4）

玄奘大學演講之行

12月4日（99年）是印度前總統阿布杜·卡藍（Abdul Kalam）博士蒞臨玄奘大學演講的盛大日子。

玄奘大學十分重視卡藍總統蒞校的演講活動，因為這樣的機緣十分殊勝難得。為了辦好這場演講，王鼎銘校長、林博文副校長率領一級主管，開了兩場籌備會，討論每一個招待細節，並由林順德總務長總司籌備事宜、校長秘書許曉菁小姐與邀請單位（鶴山21世紀論壇）作持續之聯絡。

筆者特別向王校長推薦好友，曾為聖嚴長老擔任口譯的輔大英文系進修部主任張璿文教授，擔任演講大會的中、英文司儀。張教授本在當日上午，另有系上的重要行程，以她的敬業精神，系上行程一向優先。然而令筆者十分感動的是，她思考再三，深感本次演講的意義重大，遂央請系上同仁代勞，而將自己的當日行程，排到玄奘大學。

上午，筆者陪同張璿文教授先到玄奘大學拜會王鼎銘校長，商討演講會之流程及翻譯細節。王校長本人畢業於美國馬里蘭大

學，他決定以英文致歡迎詞，但總結時將使用中文，請張教授為卡藍總統作同步口譯。

下午一時，卡藍總統一行約三十人，在世界詩人大會主席愚溪先生陪同下，翩然蒞臨玄奘大學，王校長率一級主管於行政大樓恭迎大駕。新竹市許財利市長亦特別趕來向卡藍總統致意。一行人先到三樓貴賓室，雙方致贈禮物並拍照留念。隨即引領貴賓前往國際會議廳。12月4日適逢週六，學校師生較少，但國際會議廳依然為之滿座。卡藍總統遂在玄大展開了一場深富人文哲思的專題演講：「Spirituality and its multi-dimensions」（靈性及其多維度開展）。一開始他並朗誦他所著作的英文詩，請愚溪先生朗讀中譯詩文。

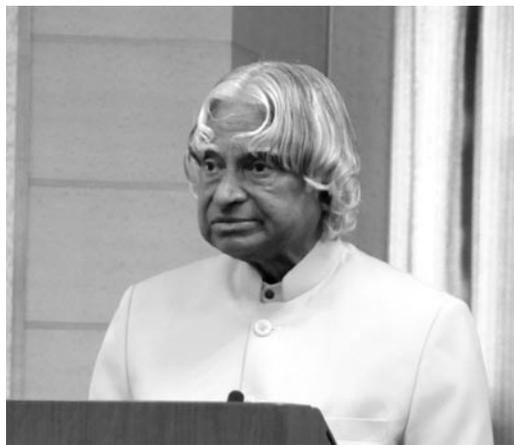
我們思想什麼，就將形成什麼

作為一位回教信仰人士，他特別引述佛陀的教言：「我們的所有狀況是思想的結果；我們思想什麼，就將形成什麼」，作為演講軸心，而展開了哲思綿密深邃的演講，演講詞優美得宛如一首長詩。他慈祥地鼓勵在座青年擁有五種心（專業之心、統合之心，創意之心、尊重之心、倫理之心），並以阿育王、甘地、林肯、愛因斯坦、哈里發奧馬耳等五位偉人圍坐交談之夢境，勾勒出了美好的全球願景、區域合作與國家使命，並以「正義」與「和平」而作結

論，對玄大作為佛教大學的人文意義與和平精神，作了殷切懇摯的期勉。

演講畢，進行了一場精彩的問答雙向交流，王校長也作了富有人文深度的三點總回應。張璿文教授遂於司儀之外，擔任問答交流與校長回應的口譯人。其流暢優美的譯詞與台風，深獲卡藍總統之嘉許。

由於卡藍總統一行上午趕赴桃園行程，而遇到高速公路大塞車，因此臨時取消了原訂於新竹喜來登飯店的午餐行程，準時抵達玄大以赴演講之會。遂由喜來登大飯店送午餐盒到玄奘大學，待演講畢，卡藍總統一行即在王校長陪同下，於會議室用餐。他們在張璿文教授的居間口譯下，愉快地作後續之交談。



印度前總統卡藍博士蒞臨玄奘大學演講。（99.12.4）

大約接近下午三時，卡藍總統離開玄大，赴下一站清華大學以作本次蒞台的第二場演講，然後北返桃園國際機場，於晚間離台返國。三天僕僕風塵地趕赴各個行程，對一位八十歲的老人而



於玄大學校長室與卡藍總統合影留念。(99.12.4, 左起：詩人愚溪、印度駐台代表羅國棟會長、昭慧法師、卡藍總統、王鼎銘校長、新竹市許財利市長、曾光榮副校長)

言，實在是體力上的重大負荷。但他總是在與人會遇時，洋溢著溫暖的笑容。他在玄大前後雖只停留大約兩個小時，但其質樸、慈藹的親和力，睿智的哲思與詩人般的美質心靈，深深打動了大家的心。

海洋與島嶼的對話

現年八十歲的阿布杜·卡藍總統，應詩人愚溪先生之邀，於12月1日晚間首度來台，2日蒞臨張榮發基金會國際會議中心，參加「第30屆世界詩人大會」開幕式。這是一場來自世界35國，上百位國際詩人及各國使節代表參加的盛會，由愚溪先生所主持的「鶴山21世紀國際論壇」主辦這場盛大的國際盛會。

卡藍總統於開幕會上，發表全球第1本印度詩歌經典「蒂魯古拉爾」中文全譯本，並且表示，「蒂魯古拉爾」是在2200年前由印度聖哲提魯瓦盧瓦所

作，此書濃縮人生智慧箴言，也深深影響他的人生，如今翻譯成中文後，能讓更多人分享過去哲人的智慧，他非常開心。原來，「蒂魯古拉爾」在印度被認為是生活與道德行為指南，每名印度小學生皆須熟讀，被喻為印度版論語，卡藍並感謝本屆大會會長愚溪促成此書中文翻譯的工作。

本屆大會主旨是「海洋與島嶼的對話——愛與和平」，卡藍總統於致詞時說，今年5月愚溪先生曾到印度拜訪他，當時他曾致贈愚溪一首詩「海洋的相遇」(oceans meet)，卡藍敘述此詩的意境道：現在世界存在很多問題，太平洋與印度洋這兩座海洋討論該為世界做些什麼？因此兩座海洋不斷地禱告，希望能為世界找到和平的可能性，因而出現佛陀與孔夫子兩大智者，在這養育世界半數人口以上的地區，傳播人道與

和平的訊息。

卡藍總統與愚溪先生

卡藍總統的重大貢獻是，擔任印度第一顆自製人造衛星發射器（SLV III）計劃的主導者，並因自製導航飛彈而有「印度飛彈之父」的盛譽。曾任國防部長，並讓印度躍升為一個擁有核武的國家。自2001年的11月起在晨奈的Anna大學科技與社會轉變系擔任教授。因其卓越之學術貢獻，而擁有30多所大學和學術機構榮譽博士學位。2002年7月25日當選印度第11任總統，是一位深受人民愛戴的平民總統。

卡藍總統不僅是科學家，也是一個優秀的文學家，撰寫多本名著而於印度海內外家喻戶曉。與愚溪先生「以詩會友」而且深交至篤，他因身分特殊，從未來過台灣，竟因愚溪先生之邀而欣然首度來台作教育文化之交流。

卡藍總統與愚溪先生是莫逆之交的詩人，本來期盼本次來台，能到花蓮和南寺，參觀愚溪先生面海寫詩的樓房，但愚溪先生作為邀請單位主持人，在各方要求的行程之間而作取捨，頗感為難。原來他本次來台，前後只有三日行程，除了參加詩人大會之外，官方邀請的行程為之滿檔（馬英九總統於3日下午特別於總統府接見他）。

作為一屆熱愛佛法的佛弟子，愚溪先生認為玄奘大學之校名「玄奘」二

字，意味著印度與中華文化交流的歷史傳承；卡藍總統這位哲思悠遠的詩人，至玄奘大學作人文、宗教、哲學性質的演講是最恰當的。因此，其他行程尚可讓步，但他自始至終向外交部堅持，一定要安排卡藍總統的玄大演講之旅。為此他寧願取消原訂計畫中的花蓮行程——卡藍總統想要參觀的那座面海寫詩的樓房。作為卡藍總統來台行程的主導者，他是如此無私地愛護著卡藍總統與玄奘大學，這樣寬宏大度而又堅持原則的人格風範，以及對筆者個人及玄奘大學愛屋及烏的深厚情誼，令筆者十分感佩、感動、感恩！



卡藍總統（右）演講前朗誦他所著作的英文詩，請愚溪先生（左）朗讀中譯詩文。（99.12.4）

而愚溪先生的得力助手——戴筱琴居士照顧著每一個行程的環節，並與筆者保持著密切的聯繫。這次演講活動得以圓滿成功，她可說是最重要的幕後推手。她那娟秀的顏容，已在二十餘年於愚溪先生座下，致力佛教藝術推展的超量工作下，覆上了些許白髮的歲月痕跡，呈顯了菩薩行者的生命風華！

《附錄一》

世界的和平與昌盛

近十年間遇見百萬名青年
從青年的世代，我領會了什麼？

青年人有夢想，
青年人有痛苦，
青年人有力量。

我們的未來，未來的基底
青年、青年人、青年的夢想
他們能夠居住在潔淨碧綠的環境，

免於污染

不在貧乏地興旺

不畏懼戰爭，感受和平

在世上，快樂地過著和平的生活。

這世界需要，和平與昌盛的偉大願景？

這地球上所有國度的和平與昌盛。

如何將這樣的願景實現？

我觀望著美麗恆星的破曉，

閃耀願景的破曉，

啓蒙之民的萌芽。

啓蒙之民吞沒了所有國度

取得有價值體系的教育，

創建橋樑跨越所有信仰，

因而促成無貧世界的誕生。

一切盤繞成一個生命中的美妙任務

青年人看見的偉大恆星的誕生

釋放著世界的和平與昌盛。

A.P.J 阿布杜·卡藍 著

印度2010年11月30日

《附錄二》

■卡藍總統小檔案

印度前總統阿布杜·卡藍（Abdul Kalam）為甘地之後，1931年出生在印度南部泰米爾納德邦一個穆斯林家庭。在印度經濟逐漸起飛的1998年，曾以著作「印度2020年」（India 2020），提出印度在2020年前成為已開發國家及知識強權的願景和行動計畫。自2001年11月起，卡藍在馬德拉斯著名的安納大學任教；2002年7月當選印度第十一任總統，並於2007年卸任。

卡藍是第一位當選印度總統的職業科學家，因自製、整合導航飛彈發展計畫獲得「導彈之父」的美名；在位期間深受印度人民愛戴，因此也有「人民總統」之稱。此外，他喜歡文學和印度古典音樂，是個詩人，在總統任期間，不管多忙，每個月都作一首詩。他還是個素食主義者，不飲酒，信奉伊斯蘭教。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 賀！玄奘大學暨宗教學系繁星推薦招生放榜，開出漂亮成績！

doi:10.29665/HS.201104.0008

弘誓雙月刊, (110), 2011

作者/Author :

頁數/Page : -

出版日期/Publication Date :2011/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201104.0008>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



賀！玄奘大學暨宗教學系 繁星推薦招生放榜，開出漂亮成績！

3月11日上午，100學年度大學甄選入學繁星推薦招生，公告錄取結果，今年共有68所大學參加招生，共錄取6790位學生，錄取率是36.45%。241個校系缺額共863人，缺額大多集中在私立學校，有的私立大學甚至掛零。

玄奘大學今年在林博文副校長領軍全力投入招生業務的情況下，終於開出了非常漂亮的成績。報考人數踴躍——總共300餘位學生報名本校，共錄取一般考生32名及外加名額2名，完全沒有缺額，而且第一輪分發就已額滿。錄取率大約10%，較全國繁星計畫的總錄取率（36.45%）還低。在新設立的私立大學中，可說是錄取率最低的大學。

宗教學系也開出好成績，有7人報名，只錄取2人（林子筠、許立興）。這是國內三所參與繁星招生的宗教學系中，唯一招生滿額的學系。由於錄取玄奘大學繁星推薦，將享有四年學雜費全免之獎學金優惠，據悉，還有幾位學測高達50級分以上，可以考上國立大學的學生，填報玄大宗教學系為其志願，卻因繁星計畫重在保障偏遠學校的弱勢學生，因此雖然級分較高，卻反而落榜，只能等待第二階段的個人申請入學。

據悉，在申請入學方面，該系雖只有八個錄取名額，報名者中竟有七名同學的學測成績在50級分以上（可申請國立大學），這給予該系師生極大的鼓舞！

緊接著該系將進行單獨招生，共計30名。希望四方縉素能鼓勵您的子弟，就讀這個佛教界唯一的宗教學系。招生簡章下載網址：<http://adm.hcu.edu.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=210>



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 紀念一貫道慈者蕭家振居士

doi:10.29665/HS.201104.0009

弘誓雙月刊, (110), 2011

作者/Author :

頁數/Page : -

出版日期/Publication Date :2011/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201104.0009>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



紀念一貫道慈者蕭家振居士



第八屆印順導師思想研討會，蕭家振秘書長兩日全程聆聽。（98.5.28 檔案照片）

中 華民國一貫道總會蕭家振秘書長，甫於今（民國100）年3月1日辭世，享年六十九歲，本院全體師生敬表無限哀思。

蕭居士生於民國32年2月20日，曾任獅甲國中教師、張老師輔導員，學生時代即加入一貫道，是一貫道資深前輩，甚獲道親之所愛敬。長年擔任總會秘書長，戮力於推廣教務，接引會眾，教化社會，關懷弱勢，對一貫道之普化與發展，功不可沒。

蕭居士熱心公益，性情溫厚，曾鼎力支持昭慧法師推動的反賭博合法化運動，出席反賭記者會，並親身參與反賭倒退嚕大遊行；蕭秘書長也曾參與關懷生命協會所舉辦的揭發黑心素食記者會，以及佛教界的佛誕放假運動。蕭居士素與友教保持友好關係，數次前來聆聽印順導師思想研討會，和藹可親的笑容與身影，給與本院師生極大鼓舞。在蕭居士的促成下，台灣宗教學會舉辦每年度的學術研討會，也蒙受一貫道總會的大力贊助。

近日得悉其突然辭世的消息，並已於3月12日舉行了追思告別式，本院師生痛失一位菩薩道上的摯友夥伴，深切哀悼，無限緬懷！相信這位集「溫良恭儉讓」美德於一身的宗教家，必已往生光明淨域，期祝他早日功圓果滿，迴入娑婆，廣度群迷。 ◎

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 對藍吉富老師質疑「導師於《成佛之道》解讀兜率天傳說有誤」之看法

doi:10.29665/HS.201104.0010

弘誓雙月刊, (110), 2011

作者/Author：呂勝強

頁數/Page：80-83

出版日期/Publication Date：2011/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201104.0010>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



對藍吉富老師質疑「導師於《成佛之道》 解讀兜率天傳說有誤」之看法

呂勝強

近 閱讀《弘誓雙月刊》109期（2011年2月）轉載《妙心》第111期（邱敏捷老師編訪）藍吉富教授訪談錄（該訪談已編入《「印順學派的成立、分流與發展」訪談錄》），其中藍老師談及「導師所著《成佛之道》有一些小錯誤」，個人對此，願就所知，簡要略抒看法並請藍老師指正：

一、藍老師受訪原文（該期月刊 p.73~p.74）

印老難免有一點小錯誤，但是非常少。……在《成佛之道》裡面，印老說到無著和世親，及無著弟子師子覺相約，誰先死，誰就一定要到兜率天，去了以後馬上回來，然後跟活著的人說真的有「彌勒淨土」。結果師子覺去了很久都沒有回來。後來世親死，死後去了回來，無著問他：「師子覺怎沒回來？」世親說：「兜率天裡的天女太漂亮了，師子覺耽著欲樂了。」印老說這故事內容是無聊的人捏造出來的事，是無根之談。

我後來在《大唐西域記》裡查到，當然你也可以說《大唐西域記》裡的故事是捏造的，但是印老寫的時候可能不知道在《大唐西域記》有這個故事。他可能不知道出處是《大唐西域記》。他要知道他就會說：「《大唐西域記》講這不可靠。」他的話會讓人誤解根本沒有這回事，印度也沒有這個傳說。其實，印度有這傳說。

二、該期月刊邱敏捷老師覆按了導師《成佛之道》（增註本 p.130）原文：

「有人說：從前修學彌勒法門的師子覺，發願求生兜率內院，結果生在外院，享受欲樂；往生兜率淨土，怕不大可靠。不知師子覺生在外院的故事，凡弘傳彌勒法門的，真諦、玄奘三藏，以及無著、世親的傳記中，

都沒有此種記載，這只是別有用心者的故意傳說而已。」

三、邱老師也在該期月刊覆按了藍老師所舉證的《大唐西域記》的原文（原出處為《大正藏》第51冊，頁896）：

有一天仙乘虛下降，即進階庭，敬禮無著。無著曰：『爾來何暮！今名何謂？』對曰：『從此捨壽命往暗史多天慈氏內眾蓮花中生。蓮花纔開，慈氏讚曰：善來廣慧，善來廣慧！旋繞纔周，即來報命。』無著菩薩曰：『師子覺者，今何所在？』曰：『我旋繞時，見師子覺在外眾中，耽著欲樂，無暇相顧，詎能來報？』」

四、茲就以上資料，筆者試為提供其他相關考證資料，分析供大家參考：

（一）藍老師以上所說的：「印老寫的時候可能不知道在《大唐西域記》有這個故事。他可能不知道出處是《大唐西域記》。」他所指的是導師所寫的《成佛之道》（增注本 p.130）。

（二）首先必須釐清的是：導師在《成佛之道》記述的是「兜率內院及外院」，而《大唐西域記》的原文則是「慈氏內眾及外眾」，兩者有所不同。

（三）經向正聞出版社查證，導師於1994年親自重新考訂1960年寫成的舊版《成佛之道》，逐章增列了「註解」，而完成新版的《成佛之道》（增

註本），當時他老人家並未修訂（增註本）p.130該項「兜率天傳說」的內容，亦即導師對於1960年撰寫完成的《成佛之道》，到了晚年（1994年）並未修正、補充（導師曾在《永光集》p.194表示：「在著作界，如有長達五十年的寫作歷程，後來的有些修正、補充，或提出不同的意見，原是極平常的事。」）。

（四）據筆者詳細查閱，1994年以前導師的著作，如《印度之佛教》、《佛教史地考論》、《說一切有部為主的論書與論師之研究》、《初期大乘佛教之起源與開展》及《印度佛教思想史》等有關佛教史之專著，其中引用《大唐西域記》的次數總計高達409次，其內容遍及《大唐西域記》（共12卷）各卷，這可看出導師對於《西域記》之熟諳。而且導師曾二次引據《大正藏》第51冊第896頁之內容（該頁所記載的，正是玄奘大師口述「阿瑜陀國」的傳說），它與上面藍老師所說的《大唐西域記》的內容，同屬「阿瑜陀國」的故事，而且也恰好列載在896頁（兩者僅相距數行而已），據此可以推斷，導師應該看過這樁傳說故事。

（五）導師二次引述896頁其他有關「阿瑜陀國」傳說，其內容如下：

（1）西元三～五世紀間，從北印度傳來，佛弟子有什麼疑問，就入定，上升兜率天去問彌勒。西元四世紀，無著菩薩夜昇天宮，於慈氏菩薩所，受《瑜

伽師地論》(94.020)，也就是這一類事實。(《初期大乘佛教之起源與開展》p.847)

註解~94.020『大唐西域記』卷五(大正五一·八九六中)。

(2) 室利邏多從北方到東方來，在阿瑜陀國造『經部毘婆沙』(101.001)，為大成經部的名學者。(《說一切有部為主的論書與論師之研究》p.560)

註解~101.001『大唐西域記』卷五(大正五一·八九六中)。

(六) 以上僅是資料的堆砌鋪陳，回到問題的核心，導師在《成佛之道》所關注的重點乃是要澄清「往生兜率淨土，怕不可靠」的說法，因為部分專弘西方淨土的古籍，例如《淨土十疑論》(據天台學者之研究，此為假托智者大師之名的作品)即有如下記載(其他約六部淨土古籍亦有相似的記載)：

「師子覺為受天樂，五欲自娛，在外眷屬。從去已來，總不見彌勒。」諸小菩薩生彼尚著五欲，何況凡夫？為此願生西方，定得不退，不求生兜率也。(《大正藏》第47冊，頁79)

所以導師才說：「這只是別有用心者的故意傳說而已」如前所述，導師在《成佛之道》陳述的是「兜率內院及外院」，但《大唐西域記》的原文則是「慈氏內眾及外眾」，而《淨土十疑

論》也是「外眷屬」。據學者的研究：

(1) 彌勒系列的經典無內、外院之說。(2) 玄奘的著作和與他相關的文獻中，均是「內眾」說。(3) 到了玄奘的弟子窺基的疏記中才明白記載「內院」、「外院」說。(請參考《普門學報》第11及13期)

因此導師考訂的重點是「傳記」，如《成佛之道》(增注本 p.130)導師所說：「弘傳彌勒法門的，真諦、玄奘三藏，以及無著、世親的傳記中，都沒有此種記載」。而《大唐西域記》非屬「傳記」。其實導師對於玄奘大師的傳記有專精的研究，他曾在《妙雲集》之《佛教史地考論》，(1961年)撰寫一篇〈玄奘大師年代之論定〉專文，引用的文獻包括：冥詳撰《大唐故三藏玄奘法師行狀》、道宣撰《續高僧傳》之〈京大慈恩寺釋玄奘傳〉、沙門慧立本，釋彥棕箋《大慈恩寺三藏法師傳》，《舊唐書》之〈僧玄奘傳〉及《大唐西域記》等。

(七) 導師認為《大唐西域記》非屬「傳記」，他對於《西域記》史實之採用認定是有所取捨的，曾考訂二例：

(1) 《西域記》以為大族在失敗後，又破壞罽賓、健陀羅的佛教。他在失敗以後，退保北印度，自然佛教會受到摧殘。但大族對於健陀羅及罽賓佛教所加的破壞，顯然在他失敗以前。……

這可見《西域記》所說不確。(《佛教史地考論》p.313~p.314)

(2) 早一些，五五〇頃，真諦的傳說：世親與如意為同時的大德。再早些，四八〇頃，吉迦夜的傳說，何嘗不可以世親為師，如意為弟子！如意與世親的或先或後或者同時，這不過傳說紛歧，不能確定二人的關係而已。焉能偏據《西域記》的傳說，武斷摩奴羅以前的世親為古世親！（《佛教史地考論》p.334~p.335）

(八) 藍老師說：他要知道他就會說：「《大唐西域記》講這不可靠。」他的話會讓人誤解根本沒有這回事，印度也沒有這個傳說。其實，印度有這傳說。

導師曾告訴厚觀法師，《成佛之道》不是學術的論著，所以也就不會有佛教史式評比論斷的文字了，這如同導師在《永光集》所說的：「《佛法概論》等似乎不同，那不是佛教史，是通俗的論述」（《永光集》p.193）。

五、最後，謹表述筆者個人的理解：導師重視「彌勒淨土」是指向於「人間淨土的實現」，他老人家祈願「彌勒淨土的早日來到這個苦難娑婆世界的人間」，如同導師的遺願：「願生生世世在這苦難的人間，為人間的正覺之音而獻身！」所以導師所讚歎歡迎的「彌勒淨土」是：

求生兜率淨土，目的在親近彌勒，將來好隨同彌勒一同來淨化的人間，以達到善根的成熟與解脫；不是因為兜率天如何快活。彌勒的淨土思想，起初是著重於實現人間淨土，而不是天上的。這如《彌勒下生經》所說。……人間淨土的實現，身心淨化的實現；這真俗、依正的雙重淨化，同時完成。佛弟子都祝願彌勒菩薩，早來人間，就因為這是人間淨土實現的時代。（《淨土與禪》p.16~p.17）

