

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 思想碰撞的智慧之光—綜合座談引言與精采發言摘錄

doi:10.29665/HS.201208.0001

弘誓雙月刊, (118), 2012

作者/Author：潘鳴珮;江曉音;潘雅惠;陳悅萱

頁數/Page：8-16

出版日期/Publication Date：2012/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201208.0001>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



思想碰撞的智慧之光

綜合座談引言與精采發言摘錄

■ 騰稿：潘鳴珮、江曉音、潘雅惠、修潤：陳悅萱

■「跨宗派的人間佛教視野」綜合座談引言

主持人傳道法師介紹引言人

各位來賓大家好！今天的四位引言人都是我長年的老朋友，套句現代的流行話，更都是我「前衛的革命同志」！最左邊的是佛教弘誓學院院長性廣法師，也是昭慧法師的學生，從反挫魚開始，我們就經常一起從事社會運動了。雖然她們兩位在輩份上比我低，但昭慧法師是關懷生命協會創會理事長，性廣法師擔任第三、四屆理事長，我則是第五、六屆理事長，所以在行政方面，她們可說是我的前輩。

最右手邊的是讓我們印象深刻的江教授，相信在座沒有人不認識他，他的思考非常銳利且深刻，對於佛教史及現代佛教發展的脈動都相當地敏銳。有一句批評台灣人的話：「好騙、難教、易信人，貪財、怕死、愛面子。」不僅是台灣的古諺，日本總督也曾這麼說，所以若沒有江教授這個大榔頭，狠狠敲下去的鏗鏘一聲，醒都醒不過來。只要有江教授在場，肯定能夠激發出很多的問題及火花。

最後是我們尊敬的藍吉富教授，《中華佛教百科全書》總主編，多年以來我對他有很深的感謝之情。如果不是藍教授願意承擔這份吃力不討好的工作，今天大家就看不到《中華佛教百科全書》，更不用說《印順呂澂佛學辭典》了，接

綜合座談會針對「跨宗派的人間佛教視野」，引言人機鋒相對中所激盪出的智慧，讓與會聽眾眼界大開。（101.5.27，左起：引言人江燦騰教授、昭慧法師、主持人傳道法師、引言人藍吉富教授、性廣法師）

下來大概可以出版《台灣佛教辭典》，無論是對信仰或學術研究，這些都是很重要的工具書。

此外藍老師善長佛教史料學，傳統對提婆達多的評價一般都是大惡人，國內外也很少人研究他，但最先提出提婆達多非但不是大惡人，而且還具有很多優點的是印順導師，藍教授則據此深入研究，並蒐集許多史料，寫了一本很有系統的專書，讓外國人都非常驚訝、讚嘆。

四位引言人各有專長，現在就請他們各做十分鐘的發言，保留多一點的時間讓大家互動，首先請性廣法師！

性廣法師

謝謝傳道法師以及其他三位發表人，這裡輩份最高的是藍老師，本來我想一定會從藍老師開始發言，所以沒有心理準備，後來被通知要先講，不好意思！從肯定一切三學增上的三昧法門

本次大會的主題是「跨宗派的人間佛教視野」，從印順導師的思想脈絡來看，他非常肯定修行在人間。人間是成佛最主要的證所緣境，得為人身是一種福報，也是我們要珍惜的，所以任何修行都應當回歸到「我們在人間要做什麼？」接下來我從自己的專長範圍及喜好來談，也就是從戒定慧三學來談修行。

天台二祖慧思大師曾經提過一個觀念——「諸法無諍三昧」，據昭慧法師的研究，從原始佛教、部派佛教到大乘



主持人傳道法師。(101.5.27)

佛教，「無諍」始終都涵蓋著一個非常重要的觀念：「修行者的心與世間是沒有對立、沒有諍論的。」縱然追求真理的過程中有種種討論，但這些討論都是為了要得到對真理最佳的理解，並不是對立或爭執。從這個前提出發，正如剛剛何日生教授提到「門是進入目的的一個方便」，因此對於所有的法門，我們都應該從「這個法門能不能讓我們在修行上得到戒定慧三學的增上？」的角度來抉擇。

對於「戒學」要問：「這個法門能提供一種什麼樣的道德情感、倫理反思，以及倫理規範的自我約定？」對於「定學」則要問：「這個法門能不能讓心專注？」譬如念佛法門，若心念能藉由念佛得到專注力，就是得到念佛三昧。所有的三昧法門，無論從那一個門進去，慈濟的利益眾生也好，在禪堂、水邊、林下的安靜環境也好，只要能



性廣法師發言。(101.5.27)

進入心念安靜的境界，就都是定學的完成。慧學是訓練敏銳的觀察以及對法最好的抉擇，觀察可以分成兩類：一是對自我身心的觀察，能觀察到無常、空、無我；另一是對世間的觀察，能透過觀察而把所有的事情做到最好。

其實我們選擇佛法、選擇某個宗派做為自己的信仰，無非是要讓自己的心得到平靜與安寧，那麼為什麼還會有這麼多的諍論呢？因為一個宗教或一個教派，倘若它不斷地強調自己有什麼樣的特色、自己如何是最好的，自然就會引起對立和諍論。但每個人修學的因緣不同，例如我自己開始學佛，接觸的就是念佛法門，多年非常純淨地念佛，使我直到現在始終對於念佛、對於淨土有著美好的回憶，只是念到後來，很多的問題不能解決，所以才接觸印順導師思想。但現在回過頭來看，雖然已經接觸印順導師思想這麼多年了，但還是念佛法門讓我的心得到安頓。

或許修行都是從尋找、從迷惑開始，但無論是選擇學佛或是任何信仰，到後來我們會發現，所有的法門最終都是要滿足我們對道德情感的安頓，讓我們的心得到更大的專注，最後能夠讓我們對於世間、人我做更多的觀察，選擇最好的方法。所以我認為，「跨宗派的人間佛教視野」就是對「修行在人間」的一種肯定，雖然在這個前提下可能還有很多的分歧，但只要不離戒定慧三學的總綱，還是有對話的空間的。

江燦騰教授

我們在討論之前，先來看「跨宗派的人間佛教視野」中的「宗派」。台灣最難定義的就是宗派，慈濟宗、佛光宗、真佛宗都是宗，但是連宗派的內容都不清楚時，要如何談「跨宗派」呢？「人間佛教」其實是張空白支票，每一個人包括做生意的、甚至賭徒都是在人間，所以如果不從思想史的發展來看，談「視野」就沒有意義。

按照思想史發展來看，印老的思想基本上是跟戰前整個宗教的去神秘化、宗教的社會關懷以及宗教的理性化有很大的關係，所以印順導師的著作中雖然有宗教性，可是基本上是充滿了理性與批判性，這是他對佛教界一直在檢討的部分，如果不了解這一點，顯然就會變成大家各唱各的調。

最近韓國與香港都有學者跟我聯

絡，因為韓國的僧侶走不出傳統窠臼，而韓國宗教只有統一教走得出去，因此他們派僧侶到台灣來學習慈濟、法鼓山、佛光山，但怎麼也不了解這些道場是如何運作的？讀了我的著作以後，綱領系統就清楚了，其實台灣做的也就是韓國統一教做的。香港也一樣想從我的書裡了解，如何從區域佛教來表現香港佛教的特色。國際學者從我的書入門來了解台灣佛教，我也是最先在書裡將昭慧法師、傳道法師的事業做歷史定位的，為什麼我能這樣為他們做歷史定位？因為我不僅知道台灣，也知道日本、中國大陸、甚至於世界，我是從東亞百年來看問題的，所以我們根本要談的應該是：人間佛教的內涵究竟是什麼？

所以我一直建議傳道法師及昭慧法師，應該把論述的精華編輯成類似藏經的教學手冊，教導像在座各位這樣的信徒，如何從社會關懷的層面來實踐佛法。畢竟人是社會的一份子，佛法的實踐應該著重在社會關懷，而不是像過去



江燦騰教授發言。(101.5.27)

那樣一直強調內在修行，最後變成空洞化。沒有「社會性」的人間佛教，就是一張任誰都可以亂開的空白支票，那麼談跨宗派也就沒有意義了。

昭慧法師

謝謝主持人！謝謝台上三位先進以及各位法師、居士、女士、先生！從這些年來的宗派論戰中，我產生了很深的感觸，也因為這些感觸，讓我興起以「跨宗派的人間佛教視野」做為本次研討會主題的構想。

人間佛教的定義

從趙樸初、印順導師，乃至往前追溯到太虛大師，往後到現今的慈濟、法鼓、佛光，人間佛教已經被談論得很廣泛，既然海峽兩岸都高舉著人間佛教的大纛，那麼是否應對它下一個既不過於排他，也不至於漫無標準的精準定義呢？

國際有所謂的「入世佛教」(Engaged Buddhism)，事實上佛教在歷史裡本來就名為「Mahaya Buddhism」，關於「Mahayama」一詞的定義，《唯摩詰經》中提出了一個很重要的概念：「嚴淨國土、成熟有情」，這也是我在〈印順學與人間佛教——由無諍之辯到求同存異〉¹一文中，對於人間佛教所下的定義：無論是強調個人修行或往生他方淨土，「嚴淨國土、成熟有情」都應是任何標榜人間佛教者必須遵循的最大公約數的共識。

當然，在共識之外必定有所歧出，為了避免人間佛教氾濫成災，我提出了兩個必要的倫理判準：一、是否能達到《阿含經》中的「初善、中善、後亦善」，亦即動機善良、過程手段正當、效果良好？二、是否能達到印順導師所說的「淨心第一、利他爲上」？淨心也就是黃夏年教授說的「無我」，因爲唯有清淨無染的心才能達到「無我」，這是我首先在定義上所作的釐清。

人間佛教的無諍之辯

其次，「人間佛教」確實出現過無諍之辯的，何以如此呢？我曾提出六大差異來解釋：

第一、學風的差異：中國的民族性一向長於融貫，如天台智者大師的五時八教，便是以融貫的方式所做的判教，太虛大師也是遵循這樣的傳統，但印順導師卻長於辨異，精準分辨差別相的學風，自然凸顯了與傳統的不同。

第二、印順導師直說其「不為民族情感所拘蔽，直探佛陀的本懷。」這與帶著民族情感而遵從中國佛學傳統的教界，存在著差異。

第三、導師說他「不為一宗一派之徒裔。」與徒裔之間的學派本位絲洗或宗派本位思想不同。

第四、出自對佛法的理解不同，在大乘三系思想孰優、歷史孰先的判準上

因此而有差異。

第五、在實踐上究竟應重視此世或他方？應重視出世或入世？對佛法的信念不同，則有不同的見解。

第六、雖然都標榜「入世關懷」，但仍有行事風格上的差異，如「心淨」與「國土淨」孰優、孰先？而同以「國土淨」爲優、爲先的道場，對於應否介入法律與政策層面，又各有理念上的不同。

雖然我舉出了麼多的差異，然而諍辯不全是壞的，我常說：「對立往往是對話的開始。」不同宗派接觸時產生的對立衝突，一定會互相觸痛對方，但也只有在被觸痛的同時，才有可能從「爲什麼我會覺得痛？」的自我反省中，敲醒早已不自覺的慣性思考，並且跟著調整自我合理化的作法。

「跨宗派人間佛教視野」的反思

修行究竟應該隱遁山林或是走入世間？這是教界爭論已久的議題，即使都認同入世佛教，也還有路線上的不同，那麼彼此之間應如何對待呢？基本上我仍然贊同導師「捨精嚴則無貫攝」的原則，精嚴地分辨出差異後再來談貫攝，而不是含混籠統、鄉愿的「你好，我也好」，像黃教授調侃的「和諧社會嘛！」此外，貫攝也不能像中國傳統的判教方式，雖然表面上將其他看法都收攝到自己門下，看起來是不排它的包容主義，實際上但卻判他宗不了義，判自宗爲了義，骨子裡結果還是我宗最好的

1. 《玄奘佛學研究》第17期，2012年3月。



昭慧法師發言。(101.5.27)

自我主義。

因此「跨宗派的人間佛教視野」並不是模糊一切，或是重新建立一個如智者大師五時八教的判教方式，我認為只要能符合前述兩個倫理判準，無論以真常唯心、虛妄唯識、性空唯名甚至天台圓教為思想根柢的人間佛教，若能各依自宗思想發展一套成就「莊嚴國土、成熟有情」的論述，而且確實又有事功的話，那麼彼此是可以在宗教對話的視野上相互欣賞的，這是我對「跨宗派的人間佛教視野」這個議題的反思。

雖然導師非常注重思想的革命，他認為沒有正確的思想，就沒有正確的行爲，但反向來說，即使思想上遵隨「性空唯名」，行事卻不必然能夠「莊嚴國土、成熟有情」；而以真常唯心為根柢的思想，也不盡然如他宗所批判的，必會走向霸權的道路，例如證嚴法師，開創出來的志業不見得就是霸權；而思想上標榜精純的龍樹中觀系統，也有所謂

「又紅又專」的中觀道場，內鬥得很厲害，未必能對苦難衆生有所利益。

緣自不同的因緣條件，讓每一個人生命的故事、歷史的情懷，乃至思想的訓練都不一樣，但若從上溯阿含、龍樹到印順導師的緣起性空脈絡來看，緣起中道的思想內涵就是敞開心胸，對彼此差異做更多體貼與包容的解釋，只要有一個共同的普世價值，讓大家各從世間的美好良善，趨向到一致的終點，那麼眼前的分歧，或許正是一個美好的過程，以上是我的拋磚引玉，謝謝大家！

藍吉富教授

今天的主題讓我聯想到兩個問題，第一、宗派問題的新思維；第二、印順導師思想或印順學派需要強化實踐性嗎？如果需要，它可以從其他宗派吸收到資源嗎？

宗派問題的新思維

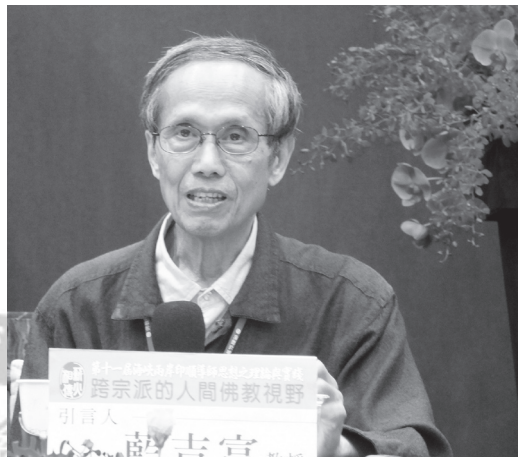
我認為，現代人應該用更廣的視野來看待佛教各宗派。記得在我學生時代必修的佛教諸宗概論，講來講去都是俱舍宗、華嚴宗、天台宗等漢傳佛教宗派，至於印度、南傳、藏傳、甚至日本有什麼學派，一概略而不談。但現在的世界已經是地球村的世界了，我常常建議各學校，對初入門的學生應開設類似世界佛教史或世界佛教宗派之類的科目，除了了解本國的佛教宗派外，也了解世界的佛教概況，這樣才能擴大研究

的視野，乃至擴大佛教徒吸收養份的佛教文化視野。

其實，即使像臺灣這樣小小的彈丸之地，都有各個宗派的宗教活動：有專門用日文唸「南無妙法蓮華經」的日蓮宗系統，也有在國父紀念館藏傳佛教法器展覽中男女菩薩的雙身像，甚至還有南傳佛教倡言的「大乘佛教非佛說」，很多人因為從不曾見過，往往就非常地怪異狐疑。其實佛教的範圍很廣大，擴大視野來認識全世界的佛教，對於佛教入門是非常重要的。除了佛學院之外，佛教徒、研究者都應如此。早期我在大陸參加學術會議，發表的幾乎清一色是禪宗，好像中國只有禪宗，不過我發現現在一些大陸朋友的研究領域，已經都擴大了。

強化印順學派實踐性的參考

印順法師的思想及著作流傳得那麼廣，但除了建構印順學派之外，有沒有可能更進一步發展為「印順宗」呢？雖然導師從不把自己侷限為宗派的徒裔，也不走宗派詮釋佛學的路線，但他還是建構了一套思想體系，但是我認為，「不為一宗一派之徒裔」，與「能不能發展成為印順宗」是不相牴觸的，而且導師的思想體系也確實足以讓後代人建構出新的宗義。證嚴上人看到《無量義經》的經文便大受感動，因而開創了現在的慈濟志業，那麼印順法師龐大的著作裡，那麼多精闢的見解，為什麼不能成為宗派教義的根底呢？



藍吉富教授發言。(101.5.27)

雖然印順法師從來沒有開宗立派的企圖，但對後代人來說卻是可能的，那麼接下來我們可以再問：「如果要建構一個宗派，印順導師的人間佛教思想在實踐上缺少什麼嗎？」恐怕這是印順導師諸多的傳人都需要深入思考的課題。不過昭慧法師、性廣法師、傳道法師在實踐方面都做了很多，我只在這裡再提出幾個跨宗派、或其他國家的例子給大家做參考。

一、斯里蘭卡的Sarvodaya Shramadana運動：

這是二十世紀中葉，由一位斯里蘭卡在家醫生開啓的大眾覺醒運動，他以南傳佛教非常重視的慈悲喜捨四無量心精神，做為實踐的基礎，一個村莊繼一個村莊的推動，到了二十世紀末期，整個斯里蘭卡兩萬多個村莊中，大約已經有八千多個村莊加入這個運動了。我們都知道，南傳佛教的出家眾是非常保守閉塞的，保守到連錢都不能碰，但一位

在家眾仍然可以成就這樣的覺醒運動。南傳佛教都已經往前跨這麼一大步了，反觀印順導師的傳人，能從這當中學到什麼呢？

二、越南一行禪師的戒律改革：

剛剛楊曾文教授問到有關慈濟「十戒」的問題，從何日生先生的回應可以看出，慈濟的「十戒」有依據舊的戒律往前推動的痕跡。越南一行禪師的戒律改革，同樣也是依據舊戒律的精神，加以改革以適應現代社會，不只不准吃檳榔，甚至也不准打電動遊戲，所以往後慈濟宗的「十戒」裡，說不定也會規定「不准上網到三點」吧！（聽眾大笑）

以印順學學理為基礎發揮其實踐性

我曾以宋代四明知禮的《修懺要旨》為範本，將天台宗的懺法放入課程中。四明知禮與慈雲遵式都是精研大乘佛理的古德，經由他們的發揮，將經懺法會的儀軌演變成一套類似宗教劇本的演練，提供給信徒們做為實踐上的參考。所以，天台宗的懺法並非如大家所詬病的只是交錢、寫個牌位的趕經懺而已，其實有深厚的大乘佛理基礎的。對很多不習慣研讀佛經的信眾來說，拜佛唱讚的法會是很重要的。因此當我們思考如何將導師思想付諸實踐時，不妨也考慮：「如何在印順學的思想基礎上，建構一套法會儀軌？」或許可以請性廣法師編一套「人間佛教經懺儀軌」，保存舊經懺的優點、革除其缺點，提供信

眾一個實踐的法門，不也很好嗎？

此外，藏傳佛教雖然有很多讓人詬病的問題，但有很強的學理作為實踐基礎，也是其優點，譬如噶舉派的竹清嘉錯仁波切，完全以學理為基礎，將證悟空性的各次第編成一本書《空，大自在的微笑》。導師在著作中多次提到法性、證入實相，所以昭慧法師、性廣法師或傳道法師，將來是不是也有可能將如何自證空性、證入法性，編成一個類似的實踐體系呢？

■昭慧法師論印順導師「三乘皆體證法空」並非源出宗喀巴

編按：尹邦志教授發表的論文〈印順法師對漢藏教理的融攝——以《中觀今論》為例〉一文中，寫道：「『三乘聖者體悟同一的法性空寂』……印順法師的這一思想，應從宗喀巴大師那裏去尋找源泉、去求證。」引發聽眾的疑問。昭慧法師於回應時除了讚歎本文的學術貢獻之外，也談到《成佛之道》與《菩提道次第廣論》之思想差異，並論證導師「三乘皆體證法空」思想非源自宗喀巴。

「聲聞空如毛孔空，菩薩空如太虛空」，印順導師三乘共貫思想的基礎就是性空，性空則來自於《阿含經》的苦、空、無常、非我。至於三乘差異的判別基礎，則在於心行的不同，亦即願力的不同。雖然在《平凡的一生》中，印順導師承認由於受到法尊法師的影響，才真正理解了不同於三論宗的中

觀，讓他在這方面有很大的收穫。但是，印順導師為什麼終究沒有深入藏傳佛教的體系呢？這與空義無關，而是法義判攝不同的問題。

宗喀巴大師在《菩提道次第廣論》中，所提出的菩提道次第是一種通則，並不是密宗特有的道次第論。所以基本上，太虛大師與印順導師都接受下士道、中士道、上士道的次第，並且在語彙表達上，轉化為五乘共法、三乘共法、大乘不共法。

與《菩提道次第廣論》最大的不同在於，《成佛之道》中對於下士道的「念死」，導師不贊同將「修念死以生厭離心」判為下士道。他認為，五乘共法屬於追求人天福樂的層次，而念死應為追求解脫的三乘共法，所以他在五乘共法中點出，應修得天人二界福樂的「三端正法」——布施、持戒、禪定，以及「六念法」——念佛、念法、念僧、念施、念戒、念天。

至於上士道部分，宗喀巴是中觀瑜伽行派；有關修行的奢摩他、毗婆奢那，他接受了《瑜伽師地論》的聲聞地及菩薩地的見解。而印順導師則直接承繼龍樹，〈大乘不共法章〉的義理係尊從龍樹的中觀見，但導師認為大乘三系是「方便轉轉勝，法空性無二。智者善貫攝，一道一清淨。」並未以中觀見去排擠其他二系，反而以緣起性空見的角度將其納入，所以在廣度上是更寬大且

包容的。

關於大乘實修的部份，導師也沒有像《廣論》那樣依於《瑜伽師地論》聲聞地的奢摩他、毗婆奢那，他只提出一些修行精髓，勾勒出非常值得注意的關鍵。例如，他明確主張大乘行者在修行上要依於四念處，並以身念處為先；又如「依住堪能性，能成所作事」，他點明：大乘行者修禪定，不是為了生出離心，而是為了訓練強大心性來行菩薩道。這些見解都非常獨到而精闢，切中要害。

最後要提醒一點，邏輯的證成需要非常小心、周延，如果看到一個文本出現某句話，而另一文本也有的時候，不宜立刻就認定這一文本是受另一文本的影響，而必須考慮這一文本是否有受到更早思想的影響，之後再下定論。例如中國天台宗「藏通別圓」四教中的通教，「通」就是通三乘的共識——性空，所以性空是通大小乘的，在性空見的基礎下，才能接引聲聞的藏教進入別教、或進入圓教。天台大師是隋朝人，可見早在隋朝時代就有「三乘同證法空」的說法了。

因此，印順導師受到宗喀巴《菩提道次第廣論》的影響無庸置疑，但若只憑兩者有類似的見地，就認為導師「三乘皆體證法空」的看法來自於《菩提道次第廣論》，這就可能還須有更明確的文本證據。



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 第十一屆海峽兩岸「印順導師思想之理論與實踐」學術會議側記

doi:10.29665/HS.201208.0002

弘誓雙月刊, (118), 2012

作者/Author：陳悅萱

頁數/Page：17-20

出版日期/Publication Date：2012/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201208.0002>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



第十一屆海峽兩岸「印順導師思想之理論與實踐」學術會議側記

陳悅萱

第十一屆海峽兩岸「印順導師思想之理論與實踐」學術會議，於101年5月26日至27日假佛教弘誓學院盛大舉行。是日天氣清晴朗，學院日漸茁壯的花木、如茵的草地，對映著蔚藍的天空，開闊的氣象，讓人人心情為之一爽，也為紀念一代大德既深且廣的思想，做了最貼切的呼應。參與會議之學者、聽眾及志工約四百五十人，特別是遠自對岸的大陸到來赴會的楊曾文教授、黃夏年教授、鄧子美教授、龔雋教授、宣方教授、陳平教授、尹邦志教授、程恭讓教授、心平法師（泰籍）等學者專家，以及香港妙華佛學會、中觀學舍與傳播界的16位居士朋友，百忙之中前來共襄盛舉。

本屆學術會議以慈濟大愛電視台製作的印順導師紀錄片——「高山仰止，景行行止」開啓序幕，大會主席昭慧法師清晰簡潔地闡釋了本屆學術會議的主旨——「跨宗派的人間佛教視野」：

印順導師從不被民族與宗派情感障蔽的研究精神，抉發阿含以至中觀而三乘共貫的緣起、性空、中道義，這是精純而極具深度的。然而導師思想還有其高度與廣度，那就是跨宗派的人間佛教視野——理論上依「緣起中道」義而貫攝諸

兩天議程約四百五十人與會，無靜講堂為之滿座。（101.5.26）



上午第一場新書發表會《絕地逢生·反賭逆轉勝》，發表人精采的社運經驗分享，令大眾相當感動。（101.5.26，左起：發表人何宗勳、昭慧法師、主持人羅宗濤教授、發表人吳雙澤）

家思想，實踐面開展出千山競秀、萬壑爭幽的多樣性。現今全球各宗教都已開始了友善互勉的宗教對話，更何況佛教的各宗派以其詮釋系統，對世間作種種的貢獻，這與人間佛教菩薩行的精神並無軒輊，因此不妨欣賞彼此間隨著生命歲月所累積出來的、不可取代也不能轉換的差異，並在自宗派中更加成長、激發內心向善的動力，為更多的眾生謀福利，這樣才符合緣起中道的思維，也是導師思想在廣度上的最好展現。

此外昭慧法師也以主辦人的身分，特別感恩年事漸長的傳道法師、楊曾文教授，不辭舟車勞頓，如父兄般的護念情誼，以及在座多位遠道前來的貴賓、老朋友們能藉著本次會議的殊勝因緣，從相互激盪的火花中彼此共勉，分手之後再朝各自努力的目標繼續邁進。

第一天舉行第一場新書發表會，發表《絕地逢生·反賭逆轉勝》。該書篇

幅龐大，涵蓋了十六年來台灣反賭與促賭對抗的漫長歷程以及反賭的種種論述。發表會首先由昭慧法師發言，法師配合著新聞照片逐張講解，從促賭方挾金權力量強勢於立法院通過「博弈公投」，至澎湖博弈公投結果，反賭方竟然逆轉勝，過程中精彩絕倫的「賭博共和國」開國反諷劇、「反賭倒退嚕」大遊行、跨宗教及跨社團合作、宛如選戰節奏造勢策略——侯孝賢反賭的「名人牌」、美國國會研究賭場專家Dr. Kerry 來台的國際牌、王建煊登高一呼的「院長牌」，向澎湖縣政府、法務部、交通部、教育部做一波波抗議的吸睛大法，乃至澎湖在地跨宗教、跨社團反賭力量的種種奮鬥，讓大家在短短二十分鐘，回顧了整個「小蝦米對抗大鯨魚」的台灣反賭社運史。

澎湖在地代表吳雙澤先生介紹澎湖的特殊風貌，與反賭公投逆轉勝後對澎湖的影響。反賭聯盟執行長何宗勳先生，則回顧台灣十六年來的社運發展、《反賭逆轉勝》出書的過程，以及個人投入社運的理念與心得。三位發表人一致呼籲：要注意七月七日即將舉行的馬祖博弈公投，其中連江縣楊縣長的促賭動機，以及該公投所可能產生的骨牌效應。

第二天上午，舉行第二場新書發表會，會中發表了兩本新書，分別是李念祖老師的歷史小說《千手觀音二部曲：

金牒的秘密》，以及江燦騰教授的《認識台灣本土佛教》。李老師的小說從一金牒打造而文句與雕版出處待考的千手經開始，經過經典、文獻、儀軌、乃至實地鏤而不捨的考證，並加入親和趣味等素材，鋪陳出一部如幻似真、情節奇絕的歷史小說。江教授的新書內容極為豐富，涵蓋了解嚴來的佛教組織、兩岸交流、新女性主義、佛教藝術創作、史料與研究方法等等。



第三場論文發表會A場次。(101.5.26, 左起：發表人林建德教授、泰籍心平法師、主持人黃運喜教授、發表人性廣法師)

本次學術會議論文，許多論文的水準高，見地卓越而內容豐富。有「人間佛教」關懷自然與人文的實踐概況，也有印順導師思想及其研究方法、研究特色，更有跨宗派佛教教理與教史、修行與弘法、教會與社會、文化交流與大國外交等等眾多精彩的論述。全程參與的學者專家濟濟一堂，論辯之間展現出的思維密度與個人風格，不時冒出智慧的火花。例如：

26日下午，劉潔芬老師提到香港友人質疑：「導師不懂巴利文，是否足以

形成研究典範？」昭慧法師以個人修學梵、巴語文的經驗，直指此種質疑的前提本身即已錯謬，認為此中有「語言歧視」與「語言迷信」。龔雋與宣方則提示梵、巴版本傳抄過程與時代差異的文獻知識。

26日下午，昭慧法師與游祥洲教授針對尹邦志教授論文，不約而同地提出有關印順導師思想與《菩提道次第廣論》之間異同的論辯。

27日上午，昭慧法師與江燦騰教授之間，針對史實與虛擬之間的標準、「某某尼」之類名稱所帶來的性別歧視產生激辯。

壓軸的綜合座談由傳道法師主持，並依序邀請性廣法師、江燦騰教授、昭慧法師、藍吉富教授，針對本次大會主題「跨宗派的人間佛教視野」作一引言。五位當代佛教學術巨擘與「人間佛教」實踐典範所帶來的宏觀視野，與在座多位兩岸學術菁英，針對諸多跨宗教議題如：以「無諍三昧」的概念肯定人



第二場新書發表會。(101.5.27, 左起：發表人江燦騰教授、主持人藍吉富教授、發表人李念祖老師)

間修行的所有宗門；以「莊嚴國土、成熟有情」為最大共識的「人間佛教」定義；宗派問題的定義與新思維；印順學是否有從其他宗門的長處中強化實踐性，而成立宗門的可能性；人間佛教在美學、音聲、懺法等實踐面應如何回應現代思潮；台灣當代佛教跳脫中國傳統宗派佛教的發展關鍵等，機鋒相對中所激盪出的智慧，讓與會聽眾眼界大開。主持人傳道法師期盼會眾以中國傳統的厚道寬容，及對緣起法則的洞觀中，善察每個個體的侷限性，同情諒解並包容世間眾生的軟弱，正視動機雜染與過程中之各種誘惑所導致的種種問題。

大會主席昭慧法師於閉幕致詞中，以《雜阿含經》故事作結：

有婆羅門詢問佛陀：舉行「邪盛大會」（類同今日的種種廟會）是否有功德？佛陀雖然強烈譴責傷殺眾生的祭祀行為，但對信眾無私奉獻的心性訓練，則竟作出了「羅漢會」的公正論斷，這種與人為善之中道智慧，值得吾人深



第四場論文發表會A場次。(101.5.27，左起：發表人邱敏捷、楊曾文、主持人藍吉富、發表人黃夏年教授)



無諍講堂會場一隅。(101.5.26)

思！在義理的研究上，導師說得好：「離精嚴則無貫攝」，在精嚴思辨之後，我們還是應從緣起中道的體悟中，以「無量心解脫」的寬廣胸懷，求同存異，對「千山競秀、萬壑爭幽」的人間佛教，給予鼓勵與讚嘆！

法師接著對所有來賓的支持鼓勵，以及志工們的辛勤付出，表達了極誠摯的感謝。性廣法師則在總迴向中，祈願此次殊勝聚會中所匯聚的一念眾善，迴向導師乘願再來，迴向大眾福慧圓滿。在感恩與迴向聲中，為本次研討會做了圓滿的結尾。

一如每一屆的學術會議，在佛教弘誓學院學眾帶領志工的通力合作下，從九個月前啟動籌備工作，到會議舉行期間，議程之進行、膳宿、交通乃至環境打理、會後參訪行程之安排等等，在在處處，為大會來賓提供了最貼心、細緻的服務。豐富盛大的知識饗宴，還得擁有始終如一的服務品質，才能讓賓至如歸，並體驗得「人間佛教」的菩薩精神！



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 現實而親切的人間菩薩道一會後參訪行記

doi:10.29665/HS.201208.0003

弘誓雙月刊, (118), 2012

作者/Author：釋耀行

頁數/Page：21-29

出版日期/Publication Date：2012/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201208.0003>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



現實而親切的人間菩薩道 ——會後參訪行記

■ 釋耀行

101.5.28

「**印**順導師思想之理論與實踐」學術會議，截至今
年已舉辦十一屆。爲了讓與會來賓更深入瞭
解人間佛教多元化的形態，本院特意選擇台灣中南部一些
中、小型道場，做爲會後的參訪地。

前年四月，昭慧法師曾經到訪杉林鄉，參觀慈濟大
愛村，之後在共修開示中，分享了參訪的感受，高度讚
歎慈濟跨宗教、跨族群的人文關懷，並提議另日相邀參訪
大愛村。所以，本次參訪還有學院的部分志工和學生報名
參加，加上大陸學者與法師、香港佛友，共計六十九人
同行，是日清晨分乘兩輛遊覽車，前往參訪行程的第一
站——位於嘉義的妙雲蘭若。

上午近十時抵達妙雲蘭若，住持慧理法師、副住持常
光法師親率兩序大眾，鐘鼓齊鳴，歡迎昭慧法師一行的蒞
臨。

大陸學者及參訪一行人於妙雲蘭若新建大殿前合影留念。（101.5.28，前排左起：尹邦志、宣方、黃夏年、昭慧法師、慧理法師、常光法師、楊曾文、陳平）

新落成的大殿，灰色基調的建築素樸、淡雅；佛像莊嚴、靜默，大眾禮佛後，慧理法師致歡迎詞，昭慧法師也簡短介紹了蘭若保留印順導師關房及紙本手稿等文物的事功，隨後一起享用常住特別備辦的豐盛午齋。席間，播放了印順導師略傳，瞭解到導師與蘭若的甚深因緣。

午齋後，在常住法師的帶領下分兩組參觀，我們這一組由德涵法師帶隊，先行前往導師的關房。這是妙雲蘭若的精神中心，屋外的主體建築和內部的陳設，均保留了導師在此居住的原貌。看到書架上陳列的、導師使用過的書籍，泛黃的頁面……，引發我等後來者對於先哲的無盡追思。導師所著的《妙雲集》素有「小藏經」的稱譽，能夠一睹當年導師閉關著述的舊址，真要感恩蘭若師父們的辛勤付出。

接著，又前往位於大殿頂層的禪堂，然後往下依序參觀蘭若精心規劃的「平凡的一生——印順導師紀念館」。入門處，一幅大型的、導師青年時期的老照片，吸引了大家的目光，懷著仰敬的心情，紛紛趨前與先哲合影。紀念館採用現代設計理念，巧妙運用3D數位技術，令人既有身臨其境的感覺，又透過現代元素的襯托演繹，烘托出印順導師一生「為佛教、為眾生」的付出。牆上的黑白照片，導師著述中的經典法語，讓人在吉光片羽中，得見導師恬淡、智



德涵法師導覽印順導師紀念館。(101.5.28，右起：尹邦志教授、德涵法師、黃夏年教授、宣方教授、耀行法師。)

慧的生命境界。

回到客堂，副住持常光法師親手贈與所有來訪者每人一個精緻的、印有妙雲蘭若LOGO的提袋，內有澎湖名產鹹餅。看到客堂書軒有導師的系列著作，大家又帶著緬懷的心情，紛紛請購。

辭別妙雲蘭若之後前往高雄大樹鄉，參觀佛光山的佛陀紀念館。昭慧法師不捨得驚動忙碌的星雲大師，也不敢打擾倍極忙碌的諸位法師，因此行前並未知會紀念館，但是依然被佛光山的值班法師們認了出來，而受到了慈悲、熱情的接待與導覽。更令人驚奇的是，在停車廣場入口處，竟然巧遇先行離隊拜會星雲大師的鄧子美教授，深感世界雖大，「緣份」卻往往讓人不知覺間趨近乃至會遇！

佛陀紀念館佔地一百餘公頃，正館面積四千坪，地下一層，地上五層，另有八座代表「八正道」的寶塔，以及四座代表「四聖諦」的菩提伽耶正覺塔，地下設有地宮四十八間，裏面收藏各種

與佛陀有關的聖物，如恆河金沙、轉法輪塔石塊、涅槃塔的五穀磚等。建館工程自2003年開始，經過八年建設始竣工。

抵達時，恰逢高雄大樹國際水果節在館外廣場舉行，在地村民在此設攤出售各式各樣的新鮮水果，戲臺還有歌仔戲演出，佛光山的師父們也忙著打掃、清潔場地。

經過高聳的牌樓，穿過琳琅滿目的美味素食庭，就看到寬大的菩提廣場，中軸線上矗立的佛陀說法像，以及兩邊對稱的佛塔，非常壯觀。當值法師從觀音殿一路導引大家到達玉佛殿，以及「佛陀的一生」4D劇院。在4D劇院的出



參觀宏偉的佛陀紀念館。(101.5.28)

口，同行的法師、學者都興致盎然地站在悉達多太子的4D像前，接受小太子的祝福。

今日天氣真是奇佳，出發時大雨不止，下車後就雨收放晴，走在寬大的菩提廣場，涼風習習，一掃暑氣。離開了佛陀紀念館，遊覽車繼續南行，前往今

日住宿的高雄喜悅飯店。晚餐時，校友融慎法師特意從屏東趕來，帶來可口的冰棒和村民包裹的粽子供養大眾。

101.5.29

清晨七時半，出發前往今天的參訪地——杉林慈濟大愛村。住在高雄的本院專修部黃同學，是業餘攝影師，發心熬夜沖洗他拍攝的研討會團體照，專程送到車上，給與會來賓結緣，並一同前往大愛村參觀。在車上黃同學表示：這次很歡喜能參與研討會攝影工作，送團體照片給與會來賓，全然是自己發心，並沒有想跟其他攝影師搶生意的意思。昭慧法師聽了覺得不妥，便說道：「研討會團體照登記沖洗，只付沖洗工本費、郵資，攝影師林柏勳居士也是志工，他完全發心，與學團互動十多年，每次知道學院有活動需要他幫忙，都事前將工作挪開，專程來幫忙攝影。黃同學願意發心，讓我們很感激。熬夜趕工更讓我們十分感動。但你還要隨喜讚歎他人的發心，而不要起諍競心。」法師隨機的生活教育，讓學生立刻明瞭事情的對錯，扭轉錯誤的觀念。

本來預計九時半抵達大愛村，沒想到提前半小時到達，讓負責接待的慈濟師兄、師姐們有點措手不及，他們加快了節奏，備好茶水招待法師等一行人。昭慧法師又巧遇上次來訪時負責接待的導覽員黑熊、布妮夫婦，他們是布農族人，也是莫拉克風災的災民。昭慧法師



參觀杉林大愛村，布農族慈濟志工黑熊、布妮夫婦心得分享。(101.5.29)

開心地說：「你們上次送我的牛樟漂流木，都還放在我的床頭。」

在社區活動的中心禮堂，首先播放了紀錄片——新希望的起點，介紹2009年莫拉克風災所引發的民衆災劫與地質災害，以及災後重建的相關情況。

接著由來自災區的當事人，講敘災難來臨時的驚心動魄，以及災後重建家園的種種彷徨。這中間既有家產蕩盡、親友死別的無盡悲傷，也有接受不同宗教愛心贈與的遲疑。最後，在慈濟人真誠奉獻的感召下，一起加入志工的行列，重建自己的家園。說到動情處，其中一位當事人——劉先生甚至當場跪拜在地，感謝慈濟人的雪中送炭。昭法師也致詞讚歎慈濟人，是以無量心布施的典範。

接著，由黑熊和布妮帶領大家參觀他們的家園——大愛村。一進入村口，就看到街道兩旁一排灰色整齊的兩層建築，黑熊說明區分漢族和原住民房屋的方式，是看房屋門口、人字形入口處的

裝飾。原住民朋友的屋前，大多有各種彩繪的圖騰，展現了主人對於自己部落文化的承載和解讀。

雖然是新社區，可是各項生活設施齊備，有學校、集貿市場，村中十字路口居然還設有紅綠燈，更有慈濟人爲他們蓋的兩座教堂。可惜今天正好農忙，無法進入教堂參觀。但是透過兩邊明鏡般的窗戶往裏窺探，仍然可以感受到神聖、莊嚴的氛圍。同行的慈濟師兄告訴我們：蓋教堂時，證嚴上人特別指示，因爲南部炎熱，所以教堂要蓋得對流透氣，讓裏面禮拜的人不會感到悶熱，因此教堂的窗戶都開得特別寬大。



參觀村民開辦的手工藝品店。(101.5.29)

隨後，又到村民開辦的手工藝品商店參觀。慈濟考慮到這些原住民朋友到平地後，不但要照顧到住宿的安頓，還要爲他們未來的生活打算。因此，一些有工藝品製作技術的志工，主動開班輔導他們學習工藝品的製作，再以原住民文化創意的手工藝品出售給參觀者。看著這些用心製作的掛件、琉璃製品，大

家都興致勃勃地選購，連從不購物的黃夏年教授，也買了幾件小飾品。

午餐後，載著志工、學生的遊覽車先返回學院，餘下學者及外賓參訪者繼續前往竹山明善寺。在霏霏細雨中，明善寺住持德松法師和本院教師悟殷法師等人已在路口迎接，兩位法師弘法多年、卓有口碑，是昭法師早年的學生，



觀賞小朋友的樂器演奏，令大陸學者暨法師們對明善寺推動弱勢家庭的社區關懷教育深表感佩。（101.5.29）

見到師長到來，歡喜之情溢於言表。由於大型遊覽車無法轉進小路，故改乘明善寺安排的箱型車接駁到寺中。

大師父慧莊、二師父慧修長老尼在大殿等候大家的到來。接著到地下教室，觀賞兩段影片，一是竹山鎮的簡介，一是明善寺在地系列弘法活動。從中可以看到明善寺不但積極從事佛教的成人教育，也用心關懷弱勢家庭的小朋友，讓這些小朋友在愛的關懷下學習樂器，參與合唱，充分發揮他們的天賦。也讓小朋友在寺院的环境中，感受到師父們點點滴滴的關愛與呵護，種下親近三寶的善根。

影片看完後，欣賞小朋友的現場表演，明善寺作為傳統寺院，於在地的社區活動中，發揮佛教的人文關懷，默默耕耘；德松法師尊師愛幼的風範，令寺院處處充滿和樂喜悅的氛圍。對於明善寺師父們的用心付出，我們由衷感到敬佩！

晚間，大師父慧莊長老尼親自下大寮指導，讓我們吃到五星級飯店也吃不到的美食。晚間未在明善寺住宿，因為德松法師特別訂了溪頭米堤大飯店，讓大家在青山綠水中紓解疲勞。大家在感恩的心情中，向明善寺師父們告辭，前往米堤大飯店。德松、悟殷法師與如義、傳義師父則進駐米堤大飯店，在接下來兩天的行程中，全程陪同我們。

101.5.30

在米堤大飯店享用早餐之後，上午遊覽溪頭森林遊樂區。這裏有豐富的植被資源，為了讓我們瞭解到更多的臺灣特有珍稀植物，德松法師專程請臺灣發展研究院、生態暨資源保育研究所所長



鍾年均博士（左一）為大家導覽杉林溪。（101.5.30）

劉儒淵博士和臺灣大學溪頭植物醫學中心鍾年均博士為我們導覽。鍾博士為早期實驗林專家，現在已經退休；劉儒淵博士夫人毛妙利女士則是明善寺兒童器樂團團長。由於人數眾多，分為兩團導覽森林遊樂區。

進入森林遊樂區就看到大片的柳杉林，在森林中漫步，享受芬多精的清新。在大學池景區，孟宗竹製作的拱橋遠遠望去酷似莫內筆下的畫作，年過七旬的楊曾文教授步履穩健，率先走上竹製拱橋。

中午在米提飯店用午餐，宣方、陳平教授賢伉儷由於必須搭乘下午五時的飛機前往泰國曼谷，打算不隨團前往杉林溪，直接回院整理行李，再到機場搭機。昭慧法師考慮到兩位學者遠方來到，難得一遊台灣，決定臨時調整行程，於用完餐後，前往杉林溪風景區參觀。

導遊志工宋慶美小姐帶領我們參觀了青龍瀑布、藥花園和石井礮。青龍瀑



參觀青龍瀑布合影。(101.5.30，右起：宣方、鄧子美、楊曾文教授、昭慧法師、鍾書女士、陳平教授)

布從石壁間傾瀉而下，水花飛濺，氣勢壯觀。隨後參觀了藥花園，繡球花在路旁恣意的生長，燦爛的花勢惹得行人住腳，在它面前合影留念。

前往石井礮的路上，天開始落雨，霧氣也越來越大，在行進的路上發生了一段小插曲。事前，宋小姐表示只要十分鐘就可以從石井礮回到飯店，眾人意會成整個路程十分鐘，當走到入口處已近五點，路上相迎的是返回遊客。黃夏年教授看一下前面的路霧濛濛，問年事已高的楊曾文教授：「老師您要走嗎？可能還要走回來。」楊教授肯定地說要走。昭慧法師擔心楊教授身體狀況，伴隨而行。一路陰雨天氣、霧重氣悶，不少人感到胸悶不適。

二十分鐘後，出現壯觀水壩，導覽員宋小姐先為一些人解說環境，昭慧法師、楊曾文教授及一些師父們站在水邊石澗旁休息。法師即刻驅前詢問宋小姐是否要返頭走回飯店？宋小姐表示：直接往前走，迴轉到對岸的環湖山路，很快就可抵達飯店。法師聽完立刻轉身要向楊教授說明後續行程，沒想到慢了一步。原來楊教授先已表示，他感覺心臟不舒服，是否可原路返回飯店？隨同在旁的同學聽了，就立即帶教授沿原路折返，已離隊了好幾分鐘。

法師一聽非常著急，立刻要學生將楊教授追請回來。

在昭慧法師說明過後，楊教授於是



昭慧法師與香港中觀學舍一行人合影於藥草花園。
(101.5.30)

決定繼續走下去。一行人往前走約十多公尺，左轉步上吊橋。這時景觀豁然開闊，夕陽灑落下來，一掃陰鬱之氣。走上橫越天空的吊橋往下一看，原來「石井礮」就在下方，瀑水傾瀉而下，相當壯觀。下橋之後左轉，此時路上景色遼闊、空氣清新，與來時路的鬱悶氣象迥然差別！楊教授非常開心，甚至還走在前頭，有說有笑，與大家平安、快樂地一同返回下榻的飯店。好在即時請回楊教授走完全程，否則與一路跋涉的目標景點「石井礮」，竟然失之交臂，真會留下不小的遺憾！

法師並向我們說明，她當時何以即刻作出「要學生追請回楊教授」的決定，而不是任憑學生「帶著楊教授折返原路」：

楊教授他老人家感到不舒服，當然希望能趕快回去休息。當初我們誤判了資訊，以為只有這條路可以返回飯店。因此如果換作是我，周遭氣壓低鬱，濕氣沉重，讓我心臟不舒服，我也會選擇

折返原路。但是走回原來那條又悶又溼的路，還是會有風險的。多次山難的發生，就是因為不作告知而脫離了團隊。

我其實也與妳們一樣不知道回程可走另一條路，但就在關鍵時刻，妳們選擇直接帶楊教授折返原路，而我卻是選擇詢問導覽員後再作決定——這就是所謂的『擇法』，在眾因緣生法中，瞭解重要的相關資訊，然後再作相對較好的決定，這樣才是解決楊教授身體不適的正確方法。

如果我沒有及時將你們找回來，中途倘若發生意外，我們怎麼對得起老人家？楊教授年事已高，來到這裏很不容易，在已經快到達目的地的情況下，讓他與奇景失之交臂，這是你們思慮不周的地方。

在昭慧法師身邊，經常都有這樣的機會教育，就當下發生的事情，法師不是處理過了就好，而是立刻分析個中緣由，令當事人意識到處置的不當和可能引起的後果，以減少未來處理人事因緣的可能失誤。

101.5.31

清晨在米堤大飯店用完早餐，到鹿谷鄉農會參觀，農會二樓有臺灣高山茶，特別是鹿谷鄉特產凍頂烏龍的製作介紹。自古以來，好山好水出好茶，鹿谷之美早已經留在這一縷茶香中。農會一樓出售南投縣各式各樣的土產袋裝小吃，上到遊覽車，幾乎人人手上都提著

購買的禮物。大陸教授覺得農會將這些在地土產集中起來推薦給遊覽者，實在是造福當地農民，為農產品的銷售提供了一個好平臺。昭慧法師笑說：「也剛好讓大家『血拼』。」

隨後，大家前往台灣有名的順記茶行。茶行老闆錢芳照先生是德松法師的表弟，情同手足，因為德松法師出家，家族成員也開始親近三寶。順記產出的優質高山茶，與會的大陸學者大都不陌生，因為昭法師經常用順記茶與大家結緣。此次，法師也準備送高山茶給大陸學者，考慮到參訪行程有順記茗茶這一站，因此就決定不要茶行郵寄，到時隨遊覽車帶回即可。豈料得知這一消息後，錢先生竟然發心要將珍貴的茶葉禮盒與學者結緣，並且連同其他隨行者也普同供養，錢居士的情誼讓大家銘記在心。

錢芳照居士曾為南投縣十大傑出青年農民，上海、福建、廈門國際茶王賽



順記茶行主人錢芳照（左）賢伉儷，以上等茶盛情款待來賓。（101.5.31，右起：錢老先生、德松法師）

評審委員、鹿古鄉農會茶葉評審委員顧問，所生產的茶葉，幾乎年年在各項比賽中獲獎。連在大陸都開設了順記分行。



一行人於順記茶行門前合影。（101.5.31）

錢居士闔家都在大廳歡喜迎接遠到的客人，夫人魏翠琴居士親手泡茶，九十多歲的令尊也出來招呼大家，錢居士與昭慧法師合影時，法師特別選在錢先生採茶的背景布幕前留影，楊曾文教授代表大陸學者、陳玉嫦居士代表香港佛友，各別在接受茶葉禮盒時，與錢居士合影留念。最後，全體在茶行門口拍了一張大合照。

錢芳照居士闔家的淳樸溫厚，給大家留下了深刻的印象。錢居士的話不多，認真踏實地製茶。將好茶帶給大家，就是他的願心。大家喝著甘冽的香茶，都非常感謝錢居士全家的熱情款待。

當我們到達順記茶行同時，家住南投名間鄉的專修部鄭清朝同學，特地帶來低溫烘焙巧克力及純鳳梨做的手工鳳

梨酥，與大眾結緣。大家在車上分食這些精致點心時，深深領納著鄭居士對大家的護念之情。

離開茶行之後，驅車前往午餐地點，德松法師特意挑選的「竹屋部落」休閒渡假農場。來到這裏，就進入一片竹的世界，竹屋、竹窗、竹几，吃的也是竹筍、竹筒飯。細心、熱忱的明善寺大師父與二師父——慧莊、慧修長老尼，看到大家前兩天在明善寺用餐時，對竹山佳餚的喜愛，今天特意帶來了明善寺自己做的幾樣特色菜肴，並購買純手工阿量師的鳳梨酥，供養大眾人手一盒。大家吃著可口的竹筍、豆包、豆干，發自內心感恩明善寺師父們的用心。菜餚非常豐盛，大家飽足之餘，將剩餘及未開動的三、四樣菜，帶回學院與未同行的住眾分享。

餐後，與明善寺的師父們話別，遊覽車一路返回學院。對於這次參訪行程的安排，大家都感到十分有收穫。以前



竹屋部落用餐後，由楊曾文教授發表此次參訪感言。
(101.5.31)



大家與明善寺師父們揮手道別。(101.5.31)

的會後參訪，大都安排到法鼓、佛光、慈濟等大教團，而今年的參訪，除了大教團之外，昭慧法師特意選擇了中、小型道場。這些道場住眾少、資源少，師父們勤勤懇懇地默默耕耘，努力實踐著人間佛教普世利生的教化。

這令我們感受到，只要把握現有的因緣條件，就可以做好當做的事，難怪同行的大陸法師都很受觸動，紛紛表示，回去後要效仿他們的菩薩精神，做好在地教化、利益造福人群。這些現實而親切的典範，在平凡中實踐人間菩薩道，更有著令人感動且激勵的感染力。就在樣的心情中，遊覽車返回學院，圓滿結束了本次的參訪行程。



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 「與會來賓迴響」採訪報導

doi:10.29665/HS.201208.0004

弘誓雙月刊, (118), 2012

作者/Author：釋果定;釋慧月;釋光持;釋紹和;陳悅萱;潘鳴珮;江曉音;簡志華;俞允倩;黃玳琳;潘雅惠

頁數/Page：30-40

出版日期/Publication Date：2012/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201208.0004>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



「與會來賓迴響」 採訪報導

■採訪小組

■採訪小組：釋果定、釋慧月、釋光持、釋紹和、陳悅萱、潘鳴珮、江曉音、簡志華、俞允倩、黃玳琳、潘雅惠

第十一屆海峽兩岸「印順導師思想之理論與實踐」學術會議邀請了多位著名學者參與盛會，無論是短短二十分鐘的精簡論述，或台上、台下的激烈論戰，都讓與會來賓從中辨析、釐清，更清楚窺見海峽兩岸人間佛教理論與實踐的現況。

採訪小組隨機採訪了與會來賓與志工，感謝組員以最快的速度將內容整理出來，分享予讀者。並感謝受訪來賓於會議期間撥冗接受採訪，讓採訪內容呈現多元面向的觀點，再度激盪出豐富的思考空間。

■楊曾文教授（中國社會科學院世界宗教研究所研究員）

九〇年代後，海峽兩岸教界、學界的合作交流越形頻繁，我覺得這是好事。尤其有著共同語言的人文學科，且佛教是中華文化傳統，也是傳統宗教，不論古代或現代，都成為共同研究探討的領域。

開幕典禮結束後，於韶因觀景台團體合照。(101.5.26)

兩岸交流對於佛教研究的發展，不斷注入新意，添加時代的內容。學術交流會議已舉辦很多次，走在前面的有法鼓山、佛光山，後來有佛教弘誓學院。發表論文的不只兩岸，還有香港與澳門的研究成果。人的交流也很重要，如研究生短、長期的留學，我本人就接受了兩位台灣博士生。除了從臺灣來留學的，也有來短期考察的交流學者，這是好事。



第一場論文發表會。（101.5.26，左起：發表人龔雋教授、昭慧法師、主持人陳玉峯教授、發表人李瑞全教授）

關於人間佛教，這是兩岸四地之間達成的共識，但具體作法方式不一樣。佛教發展需要改革，佛教應該關懷人生、利益人群。而理論方面的探討著重歷史，特別是對印順法師的代表著作，做了很多探討。昭慧法師作為印順的弟子，特別注重印順法師人間佛教思想的研討與發揚，志願很可貴。至今研討會已進行了十一屆，我參加了有三、四屆，一次比一次深入。從大陸、香港來了幾位學者，所發表的論文有一定的質量，達到一定的水平，探討也有尖銳的交鋒，我覺得很好！很希望把人間佛教思想，繼續發揚下去。

我在發表時提到，希望從太虛以來的人間佛教，能關注最新的議題探究，特別是日常與自然環境相關方面的問題，因為人類必須考慮地球有限資源的維護，如何與環境達成良性的循環發展。本來在佛教教義上，就有類似的思想，若加入最新研究的經驗，至少可以把我們積極參與、關心的行動，作為佛教積極入世關懷的善行，同時努力於以善的思想行為引領社會。這在未來時代具有相當的意義。

■龔雋教授（中山大學哲學系教授）

關於「跨宗派」，我很認同這種看法，因為一宗一派有很多的局限。當然我認為，過去佛教之所以分宗門，跟我們現在所理解的派系不一樣，那時候可能是按照不同的「方便」，而不是像現在有太強的派系意識。所以我想，印順法師以跨宗派的方式來作研究，其實更符合佛陀的本意。我們去看佛教的歷史，佛陀當時也是針對印度教、奧義書的教義，做了他自己的闡釋，他的教說融合了很多印度教的觀念在裡面。其實，佛陀本來也沒有想要創立一個不同的宗教，而是對原本的信仰提出他不同的理解。所以，講「宗派意識」，對宗教是一件很不好的事情，而印老能夠特別強調跨越宗派，這當然是非常了不起的思想！

關於人間佛教的發展，從現在來

看，台灣許多人間佛教實踐背後的理念，其實很大成分是受到印順法師思想的影響。當然，理想和現實之間還有一些距離，但是我認為，將來人間佛教的實踐，可能會愈來愈趨向於印順法師所講的那樣的理念，它就像一個標竿一樣，可以不斷地和台灣的某個人間佛教運動，互相參照。

這屆研討會的整個過程、招待，我覺得非常好、非常成功！中國的學術會議沒辦法辦得如此。當然學術方面，我倒是覺得有一些議題，可以更充分延伸與討論，建議可以分不同的主題場次，有的可能是以演講為主，有的可讓討論時間長一點。不一定要參與的人特別多，讓有興趣的人來做深度討論，能讓這個議題愈來愈深化，激盪出很多新的看法。

■宣方教授（中國人民大學佛教與宗教學理論研究所副教授）

這是我第三次來參加研討會，印象很深刻！對於昭慧法師與性廣法師的



第六場論文發表會。（101.5.27，左起：發表人宣方教授、主持人黃夏年教授、發表人何日生教授）

辯才無礙，很多問題不需思考就能很精采地回答出來，能以深入淺出的方式，讓一般信眾很歡喜，也帶給學者很多啟發，這即使是很優秀的學者也做不到的。就我所知，能將這兩者結合起來的人並不多，所以我每次來參加，都感覺有很多收穫，這是我印象中最深刻的一點。



第二場論文發表會A場次。（101.5.26，左起：發表人侯坤宏教授、主持人葉海煙教授、發表人陳平老師）

另外印象很深刻的是，很感動居士們對學術活動的護持。在大陸的信徒，可能很喜歡聽法師說法，卻不會支持學術活動，甚至反對。相對而言，臺灣信眾有深入經藏的興趣，我覺得很值得讚嘆！當然，這也跟好幾代的大德們不懈地推廣、講授義理有關。

在新書發表中，澎湖吳雙澤老師的發言，讓我很感動！若人間佛教不去關心反賭的議題，這樣的人間佛教是不完整的。導師的《佛法概論》也說，一切利益人天的方法，都是佛法。所以我覺得，人間佛教應該要有這樣的情懷，這也跟廣師父說的「無量三昧」的意趣，是相通的。這是我個人對於人間佛教的真假，所持的一個標準，也就是，對社

會公益有沒有勇氣去擔當。所以，主辦單位安排這場新書發表，聽到吳雙澤先生的發言，讓我有非常多的感動！

另外，李念祖先生也給我很多觸動。他不是專業的學術研究者，作為一個小說家，他不是專業佛教學者圈的人，但是他寫了這本小說，做了很多認真的準備，而且寫得很精采。所以我很歡喜、很讚歎！像這樣的人才，我覺得也只有在臺灣，佛教文化很開放、各種健康因素很強大，很重視佛教義理、重視佛教藝文的文化氛圍中，才能孕育出這樣的成果。李先生從來不以專業研究者自居，你可以批評一個專業研究者哪方面史料有問題，或者有誤導讀者之嫌，但是大部分讀李先生小說的人，是不會把他的小說當作歷史來看待的。就像我們不會把金庸小說或者孝莊秘史這類影視文學當作正史來看待，本來它就是小說。相反地，我很讚嘆李老師在這方面的努力與創作。

對於這次論文主題的跨時代意義，我覺得人間佛教有一個很重要的面向，也就是要回應時代對於佛教的要求。宗派意識是中國佛教的傳統，當然應該尊重，但是不管出於哪種宗派，它都面臨一個共同的議題，也就是如何回應現代社會。就這點而論，人間佛教的問題意識與社會情懷，是每個宗派都可以共同分享的。所以我覺得，這樣的跨宗派研討，非常有意義。



第二場論文發表會B場次。（101.5.26，左起：發表人楊劍豐教授、主持人張璦文教授、發表人尹邦志教授）

藍吉富教授也講到，寺院的佛學學術會議，與象牙塔式的學術會議，是有所區分的。我參加這兩種學術會議，感覺非常不一樣，前者的意趣重在信仰與宗教實踐的關懷，有很多是學問以外的、很親切、很感人的一些東西。

我希望研討會可以繼續辦下去，更希望將來在大陸也能舉辦，邀請台灣的學者去大陸，這樣受益的對象會更廣。畢竟大陸的佛教信徒數量，比台灣要多得多，有18%是佛教信徒，人間佛教思想若能在大陸得到推廣，意義會更大。

■吳雙澤（澎湖反賭博合法化運動主推手）

我第一個感想是，能有機會來參加，這是非常大的殊榮！因為我只是一介普通的澎湖鄉親，有機會在兩年多前參與了澎湖博弈公投，藉由昭慧法師的帶領，加上我們在地鄉親，大家團結一致；更重要的是，很多在地居民為了挽救家鄉免於沉淪，而站出來投票、宣傳。這些都是反賭過程中，非常重要的力量。

而且，因為我家也是在學佛，所以

有機會在佛教場合來談談家鄉的反賭，這真是人間佛教很好的實踐！

澎湖人對於海洋島嶼生態及在地弱勢的人，都心存悲憫，博弈公投這個歷史事件，讓大家有機會去做些甚麼，這是非常重要的事情。兩年多來，澎湖已有很好的發展，很多人敢圓夢想，返鄉或是新移民來這生活，我感受到一股向上的力量，看起來更有希望。這都是從反賭開始的，反賭是一個好的契機！我相信未來澎湖會更好，也希望更多努力投入家鄉的建設。

在反賭運動中，我認為最大的困難就是個人時間分配的問題，因為我有幾個不同的身份，身為父親、兒子、丈夫，也是澎湖在地的旅遊業者，時間真的很少。可是優先順序排出來，就變得很清楚，路就愈走愈開闊，生命真的很可貴，我們要把握當下最重要的時間點，去做對的事。博弈公投之前，我的心情就是如此，每一天覺得最重要的事情，就是為公投做點甚麼？希望可以為它多帶些選票，即使一張選票進來也好，讓更多人知道，讓自己能量更強，這都很重要。利他常是最有動力的，最困難的就是，如何在這麼多的角色扮演中，去發揮更大的力量。

有一個明燈在指引著我，就是生命的意義，在這個歷史事件裡，去呈現自己生命的價值。這塊土地生我、育我、養我，我覺得很幸運，我和島嶼海洋

的命運連在一起，之後也希望能再為它做些甚麼，我相信是很有機會的。這個世界上，有許多人聚在一起努力，之前的困境也突破了，很多自我設限在這次的運動中也打開了一些，希望自己更成熟，可以多吃一些事情，發揮多一點生命的價值。

■尹邦志教授（西南民族大學教授）

人間佛教有其歷史淵源，民國初年提出之後，經過多年發展，每一世代的人做出了相應的貢獻。從歷史發展來看，臺灣佛教在解嚴以後最為興盛，我覺得這與人間佛教的弘揚有很大的關係。將臺灣與大陸的佛教來對比，就更明顯看出這點。因為人間佛教提出了適應時代的發展理念，所以它擺脫了傳統佛教的弊端——不關心社會而修行最後也落空了。我自己在傳統佛教的修學過程當中，越來越挫折，甚至找不到方向，看到寺廟之間不團結，佛教界對社會的影響越來越小，法師的社會地位也越來越低。但是從臺灣的情況來看，佛教發展成為社會大眾的主流信仰，佛教



導師弟子們每年皆特地撥冗來參加學術會議。
（101.5.26，左起：慧琳、慧燦、常光、慧理法師）

也很關心社會大眾、社會發展、人間疾苦，而法師的社會地位也提高了。像星雲大師、昭慧法師的社會號召力就挺強的。所以，人間佛教對佛教理念的更新與發展，是很有意思的。

這是我第一次到臺灣，在我來之前，有人對我說了一番精闢的話：「佛教要有臺灣的佛教，才完整、圓滿。」我想他說的臺灣佛教，就是指人間佛教。他當時的解釋是，像傳統的禪宗、大圓滿等等，是在真理、生命的實相層次上著力較多，而人間佛教將佛教真理與日常生活結合，解決了佛教賴以生存的基礎、土壤的問題。

印順長老的思想源流多方，包含漢傳佛教、藏傳佛教。我感覺現在很多人在談到漢傳佛教與藏傳佛教的時候，有一些誤解，因對於藏傳佛教的一些流弊感到不滿，所以避談印順長老和藏傳佛教的淵源，但是我覺得他有吸收了藏傳佛教的思想，他的思想體系很複雜、很龐大，因為他有善於海納百川的學風與思想特性。

藏傳佛教當然有其弊端，但也有它的價值與寶貴之處，不應該因為一些負面的東西，就否定印順長老和歷史上各個宗派的關係，這是我的論文特別想表達的。

其實印順長老的思想很年輕化，這也是他的思想能夠在臺灣產生這麼大影響力的原因，因為他貫徹太虛大師的人

生佛教，注重切近的生命與生活，注重青年人如何找到歸宿、身心安頓。有導師給我們指引方向，我覺得這是臺灣的福氣！很多國家包括大陸，許多年輕人將時間消耗在學習、工作、娛樂與迷茫當中，宗教與他們的關係比較稀薄，他們也失去了探討人生的資源與機會。其實，年輕人對宗教、詩歌、藝術和哲學，應該都是最感興趣、最需要這些東西的時候吧！這是我們要特別感恩印順長老的地方。



第三場論文發表會B場次。(101.5.26，左起：發表人游祥洲教授、主持人何永成教授、發表人黃文樹教授)

我以感恩的心首度來到臺灣，我對臺灣的佛教有了感性的了解，這種感性的了解，比理性的了解可能更重要，因為更直觀、也就更真實。這種了解，讓我對臺灣佛教的好感、敬佩，更加的深刻！

第二個感想是，主辦方很辛苦，把會議的每個細節都考慮得非常周到。這讓我學到做事應該有的心態與方法，這對我是很重要的經驗。

第三個感想是，我感覺到這是真正的學術會議。相較於一般流於形式的會議，主辦方可能不是有什麼嚴肅的目

的，不是想真正討論什麼問題，不是想進行智慧的碰撞與交流，只是爲了開會而開會，花了很多錢，大家感覺沒有太多的收穫。但是這個會議不一樣，內容非常充實，除了正式的學術交流之外，還在會後安排其他的參訪交流，所以我們的收穫挺大的。

■何宗勳（反賭博合法化聯盟執行長）

我之所以參加研討會，主要是因爲發表《絕地逢生——反賭逆轉勝》，來了之後才發現，這個佛教研討會很活潑，跟我想像的不一樣。尤其第一場新書發表，以反賭共和國來印證印順導師人間佛教，這是很好的事，也讓我對佛教研討會有了顛覆性的想法。印象中，佛教研討通常會很冷門、很嚴肅，不會有很多人參加，來到這裡才發現，居然有將近四、五百人參加，超乎我的預估。現在國內的研討會都很難辦，頂多一、兩百人，這樣的規模是我近幾年看過最盛大的，可見臺灣人的心靈普遍極需精神與心靈層次的東西，這是佛教會興盛、研討會吸引大家注目的關鍵。我覺得研討會很成功，整個過程非常莊嚴，儀式也非常隆重，很多會衆幾乎年年都參加，讓我感受到主辦單位很用心在規劃這場活動。

■黃文樹教授（樹德科技大學師資培育中心教授）

弘誓辦的研討會我與內人邱敏捷都



第四場論文發表會B場次。（101.5.27，左起：發言人耀行法師、傳法法師、主持人陳玉女教授、發言人趙東明教授）

會參加。弘誓從辦學至今，耕耘很久，成就非常，活動一級棒，能來參與是我們的榮幸。收到弘誓寄來的邀稿函，我想機會難得，「跨宗派」是很難得的主題！人間佛教有很多的說法，有不同道場的做法，廣義來說都是人間佛教，但我還是覺得印順導師比較不同。臺灣推動人間佛教的道場，弘誓算是主流之一，另外妙心寺傳道法師、張惠蘭教授也都在推動印順學派。大陸的觀點則比較籠統，或許是因爲早期唯物論思想的影響，雖然最近幾年有些變化，但其宗教思想的自由還需要進步，所以大陸推動人間佛教還需要一段時間。

對於跨宗派方面，從多元文化的概念看待人間佛教，這是很值得稱許的。截長補短，聽聽不同觀點，有助於印順學後續的發揚光大，讓它更適應時代。印順導師提出的「人菩薩行」很重要！我們有需要加以吸收、闡揚。自了漢的修行格局比較小，做好自我修養再去做菩薩行，這樣格局才會大，才能突顯菩

薩道的意義。

最後，我建議主辦單位將來舉辦國際性的研討會，可以邀請日本、歐美的學者，讓他們更了解台灣的人間佛教，而歐美的思維和研究方法，也對我們有很好的激盪，所以我建議研討會可以更國際化。

■李念祖（小說創作家／佛教弘誓學院教師）

我去年也有參加，今年參加者比去年的更多，而且積極又熱情，討論沒有一般的謹慎與保守，想說什麼就說什麼，與會人能自由表達，有群體互動。對於未來舉辦有個建議，希望與會者能對發表的論文內容先消化一下，如果沒有事先閱讀，對於內容容易斷章取義，若時間充裕則可避免這樣的問題，且更能鼓勵自由發表的空間。

■真理法師（新竹法源講寺住持）

弘誓每年辦的研討會，我都有來參加，藉由聆聽與會學者整理耙梳的學術論文，一些精闢的見解幫助我很快地理解，例如如來藏方面的研究。我將所了



性廣法師接待法源講寺住持真理法師（左）與退位住持仁慧長老尼（中）。（101.5.26）

解的佛法運用在生活上，覺得生活不應脫離緣起法的觀照，所以每年來聆聽研討會，都得到很大的受用，受到導師非常深厚的法乳深恩，讓我在萬丈經卷中埋頭苦讀時，節省很多力氣。尤其感恩大會論文集，內容很豐富的第一手資料，我都會帶回去，閱讀時做手札。有一年獲贈侯坤宏教授的書《真實與方便》，幫我釐清了很多傳說、剝落很多的迷思，包括四大名山、韋馱護法，所以學術研討會有它的價值。感謝兩位師長，感謝眾因緣共同成就，讓我受益很多，非常感謝弘誓學團。

■何永成教授（淡江大學歷史系副教授）

我從沒看過這麼盛大的研討會！和其他的學術會議不太一樣，參與這麼熱烈、氣氛很喜悅。與會的志工或工作人員都非常勤勞，自動自發，思慮週備、完善，很了不起！一般學術會議，通常開幕蠻多人，中午過後就陸續減少，到傍晚已經沒甚麼人了，甚至還要發動人來參加。但是，人多也很不容易，是不是要再做某些規畫或節制？不然人太多，對主辦單位也是壓力，對場地也是壓力，其他我都覺得很好。當然，主辦單位若覺得很OK，那也很好。這不是改進或意見，我是考量主辦單位會不會太辛苦？

期許這個會議繼續舉辦，這是第十一屆，起碼辦到一百屆！因為印順導

師的思想非常博大精深，應該還有非常大的研究空間，有非常多的主題、面向可以研究。我聽了幾場內容都很好，我雖然是外行，也感覺受益很多，而且發表人也很認真，有充分的準備，參與者也提出一些很不錯的問題，我覺得這個會議是很成功的！



第五場論文發表會A場次。(101.5.27, 左起：發表人林蓉芝老師、鄧子美教授、主持人龔雋教授、發表人程恭讓教授)

■德松法師（竹山明善寺住持）

這次以「跨宗派的人間佛教視野」為主題，每位學者所看到的面向都不盡相同，讓我們從多方面的觸角去看待人間佛教。我一向非常佩服昭慧法師對社運及社會關懷的投入，因此聆聽了反賭新書的發表，聽到法師及各位夥伴的全力付出，衝鋒陷陣的勇氣，令我非常感動！尤其這有悖於傳統佛教乖順、不管政治的刻板印記，但法師卻不以自我利害為考量，完全為社會公義而發聲，真是令我敬佩！對於李念祖老師以小說手法，帶領讀者進入佛法這扇大門，值得讚嘆肯定。很高興今天來這裡參加研討會，我學習到很多，感謝大家共同成就。

■心平法師（上海復旦大學泰籍博士生）

這次研討會舉辦得非常成功！無論住宿、飲食、會議的事前準備都很好。我覺得這是一次非常好的善緣，讓海峽兩岸的學者更加熟稔，未來有機會共同合作，一起推廣佛法。個人覺得這是非常好的現象，下次有機會還會再來參加。

■德晟法師（中正大學中文所博士生）

這次研討會以「跨宗派的人間佛教視野」為主題，兩天下來的論文發表（含討論）以及綜合座談，在在增長我的見識，體會到研討會的多元與寬容、激盪與省思。主辦單位對於每一場次的安排，無論是主持人、發表人或論題的搭配，都帶給我極為絕配或適切平衡的感受。如此的用心，成就了每一場次獨一無二的風格，精彩且深刻。

另外，我深深感覺志工們的投入與付出，而在繁忙中卻不失親切與耐性，想必帶給參與者很好的印象。

最後的綜合討論，來自香港妙華佛學會勞海新居士發言，希望研討會一年



香港妙華佛學會佛友也相邀來參加本次會議。(101.5.26)

年繼續辦下去；聽著他的懇切與感謝，我很感動，也很認同。誠摯地希望且祝福：這場別具意義的盛會，能夠年年舉辦，讓印順師公思想行誼的相關研究或心得，能不斷發表、不斷分享，再再啟發、再再觸動……燈燈續照，葉葉傳花。



第五場論文發表會B場次。(101.5.27, 左起：發表人堅意法師、德晟法師、主持人盧蕙馨教授、發表人劉潔芬老師)

■明廣法師（大陸溫州慈濟寺住持）

之前在大陸接觸到印順法師的著作，我心裡就很嚮往，一直想來弘誓參學。這次得以來到並參加研討會，深深感受到弘誓的出家眾真的做到了「知行合一」。雖然一般人說的與實際所行，會有一段距離，但我在此處感受到法師們說到做到，不僅心思細膩，而且真正做到眾生平等。

■勞海新（香港妙華佛學會）

感謝昭慧法師和弘誓學院，每年舉辦導師思想研討會，弘揚導師的佛教思想，推動人間佛教，讓大眾和我們來自香港的同學，得以參加這難得的法會，

得聞正法。上個月初，我去台中華雨精舍參加導師圖書室的落成開光，明聖法師對我說：「有導師相關的法會，都會見到你！」我希望結更多、更好的緣，將來才有機會、有因緣，學習導師的思想，行入菩薩道，有更光明的未來，我是這樣相信的！期望昭慧法師和弘誓學院，每年都舉辦這樣殊勝的研討會，來讓我們結緣。祝願大會一年比一年更圓滿，成就更多的眾生。謝謝！

■何乃麟（香港中觀學舍）

香港佛教對於義理的深入是比較少的，學術研討會也少有，有也大都以中國佛教傳統為主，所以我在香港所認識的，只有唯識宗、淨土宗與真如宗。所以今次來到臺灣，看到臺灣佛教的進步，才知道中觀在臺灣很普遍，也讓我們印證了在中觀學舍學習是對的。參加這次研討會，有許多學者讓我感覺不同。同樣是學者，而其是否是佛教徒，是否有宗教信仰的情懷，是可以讓人感受得到的。佛教徒學者所談出的義理，會讓我感覺是特別親切。

■陳玉嫦（香港中觀學舍）

想來參加的原因是，中觀學舍創辦人黃家樹校長的熱誠推薦，他是印順導師的弟子。加上今年四月，昭慧法師來香港弘法，與中觀學舍結下法緣，我也在法師主持下皈依了三寶。因這因緣，



大會準備豐盛美味的餐點，讓大眾享受一場身心皆美的饗宴。(101.5.26)

我們被邀請來參加，研討會讓我們很驚訝，也大開眼界，對於各個論述與對話，印象最深刻的有兩部份：一是昭慧法師所發表的「中道」論述及所形容的事件，比較能讓我們熟悉及共鳴。其次是，以前我們對於藏傳佛教會有疑問，特別是對如來藏思想，經過尹教授的論述，讓我們對藏傳有比較正面的瞭解。

我覺得，印順導師所提倡的思想，是正確且符合這時代的。臺灣佛教推廣人間佛教及導師之思想，遠遠走在香港前面，是我們必要學習之處。另一點讓我們很訝異的是，大陸學者的轉變，這次來參加的都是很資深的教授。讓我們很感慨，香港學者有待加強腳步，向臺灣與大陸學者學習。

一個困難是，要在短時間內去了解論文集裡的內容，加上語文又有障礙，因此建議下次研討會前，能把論文大綱上傳於網路，能讓有興趣的人提早閱讀，這樣能更深入瞭解與參與討論，否則只是列席和旁聽而已。

■陳熾甯（佛教弘誓學院專修部學生）

這已經是第四次來參與研討會並擔任志工，讓我與佛法結下不解之緣。對於論文發表，慢慢從鴨子聽雷，到懵懵懂懂，我認為這是好的開始。印象最深刻的，是黃夏年教授的論文〈充分發揮佛教對外服務的民間外交功能〉，對佛教所能發揮的功能，提出新的思考方向，我覺得是一條可實行的康莊大道。另外，與會人數之多，也讓我印象深刻。我會繼續來參加，期待在將來的研討會中，再次見到學者們激盪出更多的新觀念及找到新的發展方向，非常期待！

■徐桂蘭（佛教弘誓學院志工）

我這次沒有進到會場聆聽，都在大寮（廚房）做志工，很感謝學院讓我承擔研討會的餐飲工作，雖然緊張，但是學習很多。尤其香積組有很多老菩薩，他們全心投入，默默做完該做的事，真的讓我很感動！若是大家覺得飯菜很好吃，這要感謝我的組員，感謝大家共同成就，圓滿完成了任務。



大寮志工們正製作著美味可口的便當。(101.5.26)

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 2012台灣佛學探索之旅

doi:10.29665/HS.201208.0005

弘誓雙月刊, (118), 2012

作者/Author：陳玉嫦

頁數/Page：41-46

出版日期/Publication Date：2012/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201208.0005>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



2012 台灣佛學探索之旅

■ 陳玉嫦（香港佛教中觀學舍舍員）



香港佛教中觀學舍舍員合影於小木屋前。（101.5.23）

緣起

昭 慧法師於2012年4月曾到香港，參加樹仁大學舉辦的現代佛教與華人社會論壇，並曾到訪香港佛教中觀學舍，與黃家樹會長會面；其間法師邀請佛教中觀學舍舍員到台灣，參加第十一屆海峽兩岸「印順導師思想之理論與實踐」學術會議——「跨宗派的人間佛教視野」研討會，以此因緣，筆者便成為本次訪台的聯絡人及領隊。

5.23佛教弘誓學院——入深法界

當天早上，我們一行七人從香港出發，因航班延誤，午後才抵達台灣桃園國際機場；天玄師父笑容可掬地歡迎我們，並引領我們到佛教弘誓學院。智永師父與我們於廣東惠州曾有一面之緣，所以份外親切，她首先安排我們到嵐園茶敘；然後帶我們參觀學院，包括法印樓、尊悔樓、景英樓、瑩恩樓、慈暉台、韶音觀景台、無諍講堂及齋堂；最後我們被分配入住，最近裝修完成的小白屋，它外型優美猶如一美式別墅，內部設計十分典雅，置身其中身心舒暢，我們一千人等簡直喜出望外，雀躍萬分。

整座佛教弘誓學院建築群的外型都十分簡樸，無諍講堂內的設計十分莊嚴，而法印樓大堂的橫額「入深法界」則充分表現出學院的內在精神。我曾請教智永師父「入深法界」的意思，她說是希望大家在佛教弘誓學院都能深入了解佛陀緣起性空之法，繼而精進學佛，再透過修行八正道而得解脫，最終在菩提道上達至完滿正覺；聞法之後，不禁令我對佛教弘誓學院的弘法宗旨肅然起敬。

晚膳時間，我們齊集齋堂預備用餐，發覺齋堂正中有一橫額題名為「五觀堂」，原來是提醒大家用餐時要作以下五觀：

1. 自觀有何功德，值得受用此餐；
2. 自觀有何德行，值得受用此餐；
3. 自觀有否離過（貪、嗔、癡），值得受用此餐；
4. 正觀食物如藥，能治色身不枯；
5. 正觀為得道業，故應受用此餐。

當晚我們與昭慧法師、性廣法師及兩位來自印度的朋友一起用膳，昭慧法師對我們說此乃家常便飯不用客氣，我們的感覺十分溫馨，實在感謝法師的關愛。席間其中一位印度朋友提到多年前，他因意外引致足患，現在雖無大礙，但行動仍有些不便；性廣法師十分慈悲，馬上教授大家如何利用紮帶在日常生活中，包括行、住、坐、臥，都能保持良好的姿勢，確保脊骨及盤骨位置

正確而不會受損。其實脊骨勞損是中年人的通病，我們有幸遇上性廣法師，她不但特別為我們講授了一堂健康課，還每人贈送一套調整帶，這些全是法師無私的教授，她是真心希望大家身體好。我們第一天到佛教弘誓學院便得到這麼多法益，可說是滿載而歸，大家帶著愉快的心情回家(小白屋)休息。

5.24~25 台北市歷史文化之旅——諸行無常，諸法無我

這兩天昭慧法師安排耀行師父任領隊，劉德芳醫師協助，帶我們遊覽台北市，景點包括：故宮博物院、士林官邸、台北101、自由廣場（中正紀念堂）、玄奘大學及慈湖陵寢。耀行師父每到一個景點都會向我們詳細解釋其特別之處及值得欣賞的地方，感謝她這麼認真地去搜集資料。以往我曾到台灣一次，重點只是旅遊，很少從歷史的角度去觀察它的發展及演變。此次故宮博物院令我深深感受到台灣與大陸千絲萬縷的關係；亦體驗到蔣中正先生在台灣曾受萬人景仰，士林官邸、中正紀念堂、及慈湖陵寢都是氣派的象徵。如果我們撇開政治不談，只從佛法方面去思考，不難體會佛陀緣起性空之法，正因為「諸行無常，諸法無我」，我們才不會奇怪，「中正紀念堂」為何曾改名為「國立臺灣民主紀念館」，而「大中至正」現在改作「自由廣場」；此外，為

何蔣中正先生的肖像只集中於慈湖紀念雕塑公園內，而不是在台灣各地，受全國人民悼念。

台北101現在是台北的地標，設計時尚，充分表現出台灣商貿的發達。

玄奘大學是昭慧法師講學的地方，她安排我們參加一節師生研討會，並請三位大陸學者上台與大家分享教學心得及經驗，我對尹邦志教授介紹藏傳佛教的部份，印象比較深刻，因為在香港很少有這方面的資料；整體而言，我覺得玄奘大學的同學們能在設備完善的校舍、質素優良的導師、言論自由的環境及百花齊放的氣氛下學習，真是很有福氣。二天時間很快便過去，我們收穫不少，不過耀行師父，於回程時身體不適，暈眩嘔吐，可能是這兩天為我們勞心勞力，休息不足，加上天氣悶熱所致，眼見她如此辛苦，心中十分無奈，幸好回到學院後，她身體漸漸康復，我才感釋然；謹在此向耀行師父致意，更多謝昭慧法師悉心為我們安排。

5.26~27 學術研討會——正法久住、無諍之辯

研討會分兩天舉行，宗旨是紀念印順導師誕辰一百零七周年暨圓寂七週年，並為促進「人間佛教」理念之弘揚以及印順學之研究。承辦單位是佛教弘誓學院，因為與會人數眾多，無諍講堂座無虛席，學院動員全體工作人員

及義工，上下齊心，兩日流程，不論場內場外皆秩序井然，令各參加者均法喜充滿。由於當天發表的論文早已彙集成書，而大會亦將現場討論攝錄在案，在此不作贅述，但筆者作為後學，謹以直心舒發一些個人感想，回饋主辦單位：

一·正法久住：印順導師是一位佛教思想家，亦是佛學研究者，他來自大陸，但建基於台灣，大部分的研究及著作都在台灣完成，他著作之多，範圍之廣，不但成為台灣佛學界的權威，也建立了一獨特的佛教思想體系，而筆者在香港佛教中觀學舍之修學，與導師的思想十分接軌：特別重視阿含、中觀與人間佛教。筆者很感謝主辦單位連續舉辦了十一屆學術會議，因為佛法要不斷研習和推敲，才能夠深入理解，再由思辯之後才能深入人心，現在各位法師及學者，每年都把他們對導師思想的研究及探索與我們分享，不單能令我這後學獲益良多，也能令印順導師的思想、精神及正法久住人間。

二·無諍之辯：筆者發覺發表論文的學者或出席研討會的人士，大概分成幾類，有的是佛教徒、有的是非佛教徒、有的是同意印順導師思想的、有的是反對印順導師思想的。因為研究等同於弘揚，持批判的態度，甚至有反對的意見是自然的現象。按星雲大師的解釋，「無諍」的意思是說話親切、語言柔和、善語慈音、話語敬重、教誨堪

受、愛語讚美。相信大家都認同以無諍的態度互相溝通及辯論，求同存異，是最佳的境界。當日台上的辯論擦出不少火花，各位學者的詞鋒、胸襟及風度亦高下立見，即時能夠回應的固然最好，未能即時回應的並不表示沒有感受，因為公道自在人心，筆者總算大開眼界。

5.28～29 南下參訪——莊嚴佛土、成熟衆生

這兩天我們參觀了四個道場，各有特色，現將其特色及自我感受簡述如下：

一、「妙雲蘭若」位於嘉義縣，是1964年由「印順導師」所建立，是現在唯一保留導師關房之原始建築；雖然導師在此掩關僅一年，但《妙雲集》大多數的稿件是在此結集而出；還有其他一些著作，也是在此處書寫或完成。在「平凡的一生」中，導師提到有關「內修與外弘」的矛盾，事實證明他當時內修完成的著作，現在已成為後世外弘的重要工具，他的法語不單永留人間，還傳遍世界每一角落。我能於此緬懷導師的生平，真是不枉此行。妙雲蘭若的住持慧理法師，盡心盡力保留此具歷史價值的地方，供後人憑弔，功德無量，合十致敬。

二、「佛光山」位於台灣高雄縣。佛陀紀念館於2003年舉行安基典禮，2011年12月25日落成。紀念館坐西朝

東，佔地總面積100公頃，主館4000坪，地下1層，地上5層，地下有48間地宮；四周有4座代表「四聖諦」的正覺塔；主館前有菩提廣場，前方成佛大道到禮敬大廳兩旁有8座代表「八正道」的寶塔。主館供奉佛陀舍利，各殿展示佛教文物，並設有美術館、藏經樓，以及集會堂。主館後方的佛光大佛連同基座高108公尺、重1780噸。住持星雲大師能將佛光山，發展成如此莊嚴的聖境，其願力及努力，可想而知，佩服佩服。

三、「杉林慈濟大愛村」2009年8月8日，因為颱風莫拉克侵襲，台灣發生嚴重水災，很多房屋被毀，災民無安居之所。為協助安頓這些水災災民，慈濟基金會與縣府合作在杉林協助災民興建永久屋，該地面積約59公頃，可安置806戶、3224人；慈濟證嚴上人領導志工，以實踐人間佛教的理念，帶動災民在此重建家園及過新生活。

四、「竹山明善寺」位於南投縣竹山鎮，是由明照寺、養善堂兩寺院合建而成的，1972年規劃重建，1976年完工，寺裡建築有圓通寶殿、大雄寶殿、齋堂、大講堂等，並附設有培真幼稚園。該寺在德松法師領導下，致力於幼兒教育工作，從小培養幼童對音樂及律動的興趣；更設立小學課後輔導班並經常舉辦親子活動。讓佛法融入幼童的生活及家庭中，充分發揚人間佛教的精神。

5.30溪頭及杉林溪森林遊樂區——浪漫之旅

兩個遊樂區均位於南投縣竹山鎮附近，同是台灣知名的避暑聖地，園區內古木參天，鳥鳴處處，繁花吐艷。在花奔的陪襯下，景緻特別令人賞心悅目，我馬上與昭慧法師合照，留下美好的回憶；我們除享受森林浴外，還用心觀察大自然的智慧，迎著山風、伴著鳥鳴，慢慢悠遊於森林中，盡情享受此刻知性、感性的浪漫之旅。

5.31參訪完畢——生辰快樂

今天是結束參訪，返回佛學弘誓學院的日子。上午我們參觀順記茗茶，每人均獲贈高山茶及茶具一套，十分感謝。午餐於巨竹餐廳，園內的房屋，全部用竹子搭蓋而成，相當清雅別緻。下午在遊覽車上我點了一首生日歌，由歌王何乃麟居士唱給太太黎玉嬋居士聽，黎居士是我的太極老師，之前老師慈悲，告訴我想於今年生日茹素，想不到我們整個旅程都茹素，可謂天從人願，心想事成；難得今年有此因緣，竟在香港以外地方為她慶祝生日，我和她兩夫婦都十分高興。

6.1佛教弘誓學院生活——慈悲護生

今天與我同來的學友都往台北參觀善導寺及重閣出版社，而我則選擇留在學院，因為我覺得遠道而來，一定要好

好感受一下學院的生活。早上在慈暉台看書，環境寧靜，空氣清新，時間過得很快。午膳時我原本不想打擾師父們，自行在小白屋用些糕點充饑，怎知智永師父來找我，堅持要我到齋堂用餐，真是卻之不恭，受之有愧。餐後昭慧法師向院眾介紹五位來賓，原來其中一對同性戀朋友想請昭慧法師為她們於八月證婚，在台灣由法師為同性戀者證婚將屬創舉，雖然法師與一對新人均感到會有輿論壓力，不過基於護生原則，法師還是應允。法師說同性戀和異性戀在本質上都是由無明所造成一種執著的行為，不應特別譴責同性戀行為。她也曾撰文指出佛弟子理應學習佛陀的「護生」精神，悲憫、拔濟、協助同性戀者離苦。並以「平等對待一切眾生」的清淨共願，來改變歧視同性戀者的惡法共業。昭慧法師果敢的決定，又一次證明她確實具備伸張正義、擇法固執、言行一致及貫徹始終的高雅情操。我在此謹向一對新人祝賀。下午我到圖書館上網及閱讀電郵；之後又到嵐園與樞媽及智永師父茶敘。晚餐後，我們到無諍講堂門外聽法師們誦晚課，整日雖然與學友分道揚鑣，但正如印順導師曾於「平凡的一生」中，形容掩關的生活一樣，我沒有孤獨，充滿了法喜。

6.2禪堂開示——臨別依依

今天是回香港的日子，本來打算早

上離開，在機場午餐；後來發覺學院舉辦假日禪修班，智永師父及莉筠師姐鼓勵我們參加一節禪堂開示，然後用餐才離開學院，我們為爭取聞法機會，不敢客氣馬上首肯。禪修班的導師是性廣法師，她首先介紹兩日禪修班的流程，才正式開示當天的課題，現簡述其重點如下：

身體由四大所造：地（骨頭），水（血液），火（體溫），風（呼吸）；要四大調和，人才會健康。我們要保持身體健康，才会有快樂，而快樂有三種：身心健康的快樂，解脫的快樂（舉例：如逃離火宅），渡眾的快樂（舉例：如回救家人）。

自我思考的結論：我們要用八正道修行；然後用般若智入畢竟空，絕諸戲論；再用方便道出畢竟空，嚴土熟生，達至完滿的正覺。

法師的開示，生動有趣，而且用了很多故事，令大家在輕鬆的氣氛下學習。因時間已到，我不得不帶著依依不捨的心情離開，但眼淚竟然無法控制地滑下來，原來我實在感謝弘誓學院每位師父及居士，連日來對我們盡心盡力的照顧，感激之情難以言述，謹在此再次衷心地向各位致謝。

訪後反思

一、個人感想：按印順導師「成佛之道」所言，著重於悲願而發心，略有

二類，就是「不忍聖教衰，不忍眾生苦」；不忍聖教衰就要研經說法；不忍眾生苦就要護利眾生，因此筆者極讚嘆海峽兩岸學者能不斷研習佛法，更加欣賞慈濟基金會的慈善事業及明善寺的文化教育，因為同是護利眾生的工作。

二、人間佛教：導師在「平凡的一生」中曾說，我從經論所得來的佛法，純正平實，從利他中完成自利的菩薩行，是糾正鬼化、神化的「人間佛教」。筆者覺得本文重點在「經論」二字，如果不談「經論」，只是社會福利事業，並非人間佛教。

三、「經論」判準：廣義而言筆者會引用昭慧法師提出的兩種倫理判斷：

1. 它是否如《阿含》所說的「初善，中善，竟亦善」——動機善良、過程或手段妥適，效果好？

2. 它是否能達成印順導師所說的「淨心第一」和「利他為上」這兩大目標？

四、修學方向：佛教的系統理論很多，主要可分性空唯名論、虛妄唯識論及真常唯心論三大類，而按昭慧法師的研究，印順導師的思想是上貫《阿含》而下及龍樹的「緣起·性空·中道論」，筆者亦希望以此為日後的修學方向。 ◎

2012.6.15於香港

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 馬祖博弈公投抒感—昭慧法師於臉書留言

doi:10.29665/HS.201208.0006

弘誓雙月刊, (118), 2012

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：47-53

出版日期/Publication Date：2012/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201208.0006>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



馬祖博弈公投抒感

昭慧法師於臉書留言

■ 釋昭慧



「馬祖博弈公投宣導團」觀察分享記者會，昭慧法師發言。（101.7.10，左：何宗勳，右：潘翰聲。網路照片）

一（101.7.7上午，公投結果未揭曉時）

宗勳與反賭聯盟赴馬祖的勇女、勇士們功德無量！無論公投結果如何，你們都在創造歷史，而且你們的智慧、慈悲與勇氣，你們的無私奉獻，都已轉動出無以計數的正面能量，將伴隨著裂岸驚濤，迴旋在馬祖島嶼上空！這段陪伴在地反賭民衆的歷程，也將是有良知的馬祖人永恆的美好記憶！

二（101.7.7晚間，公投結束後）

勝敗乃兵家常事！有志氣的馬祖反賭鄉親朋友，三年後請捲土重來，重行由反方提出博弈公投的聯署，並在這三年內臥薪嘗膽，枕戈待旦，讓鄉親不再受到謊言的蒙蔽，並且更清楚看到賭場帶來的厄運，到那時，鹿死誰手未可知呢！

我們倘若作此宣告，博弈概念股的投資客才會投鼠忌器，不敢胡亂投資，以免三年後告敗，血本無歸！因此這樣的宣告是非常重要的！馬祖鄉親加油！

三（101.7.7晚間）

今日下午開票，如所預料，促賭方慘勝！與我一同在壹電視受訪的馬祖籍劇作家張龍光先生，雖然贊同馬祖開賭，但旗開得勝後，並無喜悅之情，反而講到爲之哽咽！座談現場直播馬祖楊綏生縣長的記者會，看到鏡頭上的楊縣長，也是眉頭深鎖，毫

無喜悅之情。我同情之餘，不禁調侃：
「促賭方大獲全勝，豈不是喜事一樁？
怎麼反倒像是在辦喪事呢？」

政客竟把馬祖的好山好水全盤下注，就像不肖子孫在典當家財，又像狠心父母在推女兒入火坑賺皮肉錢，這種見不得人的勝利，想到深處，真的會讓他們快樂不起來！

四（101.7.7晚間）

Dear Kosha，冷漠就談不上「善良」，
冷漠經常是「罪惡」的共生體。

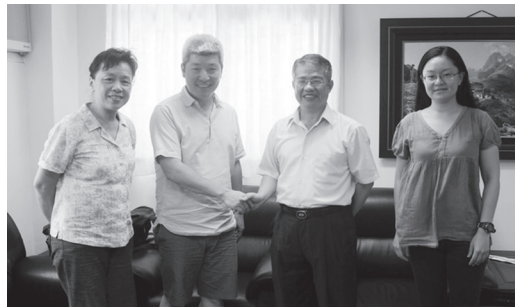


反賭聯盟成立「反賭聯盟馬祖工作站」，全體志工在記者會前，在反賭聯盟主任周瑾珊帶領下，高呼「樂活馬祖，何必賭場！」。（101.6.29 反賭聯盟提供）

五（101.7.7晚間）

回應葉玉偉居士：

葉居士：我們只要宣佈三年後一定捲土重來，那麼對方的資金比較不容易募集，因為變數增多了！就像是二十年前賭馬業者投資了四十億，沒想到半路殺出個程咬金（關懷生命協會），用動保法草案全力防堵賽馬，弄得他們上不上，下不下，又不敢繼續砸錢！歷經六年



「馬祖博弈公投反賭宣導團」拜會連江縣地檢署。（101.7.3，左起：團員黃玉英、何宗勳執行長、洪培根檢察長、周瑾珊主任。反賭聯盟提供）

對峙，含反賭馬條款的動保法終於通過，
賭馬業者血本無歸！總之，後面還有一場漫長的「浴血抗戰」等著我們呢！

六（101.7.8）

超搞笑的，不知情的臉友看到這樣的畫面，肯定以為是反賭聯盟大獲全勝，群起歡呼呢！做社運，就是要這樣地心態健康——勝不驕，敗不餒；隨時提起，隨時放下。這樣快快樂樂做社運，才是可長可久的！

七（101.7.8）轉引反賭盟友的金言

何宗勳：這一戰我們都努力過，雖然結果未如預期，但過程的甜美將成為生命最美好的回憶。

吳雙澤：人生美好的旅程，無關勝負。這一場戰役與台灣的大歷史匯流成汪洋，其後續影響也將如海之澎湃，相信馬祖的公民社會愈趨成熟，開拓出島嶼發展的絕佳範例。

八（101.7.10）上公視「有話好說」節目感言

剛才看到Youtube，已把昨晚在公視的有話好說節目上傳於此：http://www.youtube.com/watch?v=uPzSDK0QZ4M&feature=player_embedded（【120709有話好說：博弈救經濟救交通？馬祖人決定賭一次！】）

看到後面十分鐘時間，我強烈指責楊綏生縣長的片段畫面，心裡對他還是產生不忍之情。回想社運這條路一路走來，為許多爭議性話題，我都在節目上侃侃而談，直言論理，但這是第一次在談話性節目中，直接指責對方「撒謊」。節目結束後，我還甚至質問他：「虧你還是慈濟人，虧你還參加過水懺——入經藏！『大時代需明大是非』，不是嗎？」我雖然如此生氣，但那一剎那，看到他黯然的表情，忽然對他生起很強烈的悲憫心！

唉！這個歷史共業，真的不是他能揹負的啊！

九（101.7.12中午）

回應Anthony Lin在本人塗鴉牆上的留言如下：

Mr. Lin，我刻在新加坡，昨日整天飛行、赴宴、參訪再加休息，現在才上網看到你的留言。你對葉玉偉的回應很不禮貌。在本人版面上不可惡語，因此我會把你罵葉先生的這則留言刪除。現在回應你的說法：

一、你說：「就這件事，馬祖民衆

也公投表態了，我覺得楊縣長不該是單獨被譴責的對象。」我認為楊縣長是整個事件的罪魁禍首，公投民衆有許多是給他與財團合手矇騙，他們也是受害者。

二、你說：「反賭後要如何建設提升馬祖？這才是重點。」「要如何改善馬祖的交通和產業？」恕我講句傷感情的真心話！我認為，一些生態脆弱的地方，原就不宜開發或是過度開發。人們有腳，會想方設法找到他們的生計出路。馬祖是交通不便，但馬祖人絕不比台灣人更為窮困，因為困中求生的馬祖人早已遠赴台灣乃至海外謀生，並以僑資濟助家鄉。

許多馬祖友人坦然告知：衆多馬祖家庭有三棟房子，一棟在台灣，一棟在對岸，一棟才在馬祖。他們很難理解為何有人貪得無厭，製造「馬祖人活不下去了」的假象，哭窮來爭取賭場大亨的同情。

這就像是我的家鄉廣東梅縣是窮山惡水，早年客庄大都留下老弱婦孺，壯丁幾乎都在外縣市乃至海外發展。然而他們挹注家鄉的豐厚資金，不但能養家活



反賭聯盟於最高法院檢察署特別偵查組前舉行記者會，告發楊綏生縣長及廠商涉犯妨害投票及詐欺未遂罪。（101.6.27 反賭聯盟提供）

口，並且作了許多建設。梅縣因此有了「僑鄉」令名，鄉民大都賴僑資支援，生活並不比外縣市差。而梅縣子弟遍天下，出了不少將軍、大臣、才子、殷商。

梅縣很幸運的是，並不因其土地貧瘠，而出現主張「開設賭場來振興產業」的縣長，反倒是加強聯繫僑民感情，引進大量僑資，因此縣城益趨繁榮。中共改革開放後，僑鄉依舊發展，甚至爲了僑民返鄉方便，而爲他們設立了機場。

坦白說：馬祖除了交通的天然局限之外，並不比台灣本島的民衆窮困。而面對交通的天然局限，台灣本島更有衆多橋斷路斷的慘狀，豈能異想天開，一面對交通局限就想開個賭場來解決問題？倘若這樣，中央山脈太多部落，都比馬祖人更慘，更應嚷嚷要開設賭場！

三、你說：「如果每人參加法會後，就要變成被人攻擊的把柄，那麼他以後還會參加法會嗎？」請問：參加法會後，行徑與法會所要求的南轅北轍，並且已是在公領域裡危害衆生，這難道不應訴諸公議嗎？這樣的行徑倘若不改，那還參加法會做什麼？參加法會者倘若有口無心，參加何益？

十（101.7.12下午）葉智魁教授言論摘錄

葉智魁教授分析大家口口聲聲的「賭場合法化新加坡經驗」，內容十分精彩，已徵得其同意分享於臉書中：

新加坡對國人祭出的賭場管制辦法無效，台灣又能夠有甚麼樣的能耐！

2011年新加坡國人入賭場，一年入門稅約46億台幣。新加坡國人一年約繳了46億台幣入門稅（新幣/台幣=1/23），若以一人一日新幣100元=台幣2300元估算，每年新加坡人進場人數=4,600,000,000/2,300=2,000,000。亦即新加坡國人每年約有2百萬人次進場。新加坡國民約376萬，意味著每100位國人有53位進到「外國賭博豺團」的賭場輸金。以成年人口約6成估算，幾乎等於是每位新加坡成人都進場賭過，這麼多國民因賭而減少或喪失的生產力還沒算進去呢！

新加坡賭稅15%，意味著，新加坡國民輸給賭場的銀子之85%，是政府透過公權力幫忙送進「賭博豺團」口袋裡的。

顯然，新加坡想靠門票來擋國人進場賭博的管制辦法並未奏效；難怪開幕不到兩年，新加坡政府就已招架不住，而且許多關鍵數字都不願也不敢公布，試想，新加坡這種專制體制國家，如果政府的管制辦法真的奏效，大可公開這些關鍵數字做宣傳行銷、來歌功頌德，甚至大可擴大賭場規模，顯然其中有鬼。

而且開賭的前兩年所看到的多是漂亮數據，接下來，問題才要開始、後遺症也將隨踵而來！這些經驗美國、加拿大在1990年代起就出現了，其它多數地區與國家的情況也差不了多少，澳洲的

問題則更嚴重！

近十多年來出現了賭業全球化現象，賭博業者一再宣稱是——可以帶來商機、增加就業機會、帶動經濟發展。許多國家、地區、與人們以為真有這麼一回事！其實，賭博業之所以會向全球擴散、蔓延，並非是因為它帶來好處，而是因為，賭博業就好比是癌細胞、愛滋病毒，如果不作預防，或是有徵兆還不盡早治療，導致後果是：擴散、蔓延，然後就是死路一條！所以說，Casino賭場一旦進駐任何地區，問題就會擴散蔓延，如此只會對「賭博豺團」這個「吸金黑洞」有好處，對該地區只會帶來不可逆轉的惡果！

賭場前面掛上觀光兩字，就像是狼披上羊皮一樣。狼不會就因為披上了羊皮而成爲素食者。賭場也不會因為掛上了觀光的招牌，就變成無傷大雅的娛樂場所。「賭博」更不會因為改成「博弈」兩字，就變成怡情養性的休閒活動！

十一（101.7.12傍晚）

我刻在新加坡，昨晚的接風宴中，有一位法師告知：新加坡金沙賭場近期有兩人跳樓自殺，一位是德國人，一位是印度或印尼人。但報端都不敢報導他們是賭輸自殺的真相，只當作是一般的跳樓新聞。昨晚坐車繞了一圈金沙賭場，炫目燈光從大樓窗戶射出，此地宛如不夜城！想到裡面有多少絕望無助的

靈魂，往下沉淪到深不見底，伴隨著家人苦難的辛酸血淚，忽覺那繁星點點的燈光宛如鬼火！

新加坡人民的賭害苦難正在開始，台灣政客還忍心與財團唱和，提倡新加坡經驗嗎？

十二（101.7.19）「你們死定了」！

【之一】

只因王院長一句「賭場若是開在馬祖，馬祖人就死定了」，這樣就有某位聲稱是「馬祖人」的男子，要出面告王院長，這還有天理嗎？講出國王沒穿新衣的誠實小孩竟要挨告？這還有天理嗎？

各位等著瞧，在我們的有生之年，只要馬祖開了賭場，就會有許多類似澳門與新加坡「跳樓慘死」的賭徒，前仆後繼地證明王院長的先見之明！

王院長加油！改天我們一定要到監察院，向您這位先知獻花致敬！

【之二】

王院長說的沒錯，哪個地方開設賭場，哪個地方的人民就「死定了」。政客口口聲聲「借鏡新加坡賭場經驗」，那真是李伯大夢！新加坡已有很多賭徒走向「死亡之路」！

首先，新加坡這兩年當舖越開越多，竟還有名爲「大興當」的上市公司呢！

其次，賭場只是第一關，接下來賭場大亨會就著現有賭場作爲基地，發展網路下注的賭博業，更進而發展出雙向

互動之電傳視訊的賭博業。這些「進一步」的動作防不勝防，即使是吏治清明的新加坡政府，也都防不勝防。

【之三】

在新加坡，有人告知：許多家庭的餐桌食物越來越少，原來家長拿生活費賭博去了。

有人告知：他們的公司或是家裡有雇傭外勞。新加坡賭場雖禁止有工作證的人進入，但外勞卻用護照入場。當這些外勞賭輸了所有的工資之後，真不能想像會發生什麼事。建築營造業者擔心建材被竊賣；外傭雇主擔心家財短少，因為實在是「內賊難防」。

台灣的外勞人數，較諸新加坡不遑多讓。肖想開設賭場？套句王建煊院長的話：「你們死定了！」

【之四】

還有一位到場聽我演講的新加坡佛友，告知的內容最為驚悚，他在FB留訊息給我說：

……雖然主流報章沒報導（我國沒有自由發言權），其實有很多人因賭欠債而自殺。我家對面的水池已經成了「解決問題」的地方。雖然不該亂推測，我懷疑跟賭有關。

新加坡援人協會（SOS）去年十一月公佈的數據顯示，352通緊急求助電話與欠下大耳窿債務有關，比2009年的218通電話多了62%。與嗜賭有關的求助電話通數則從前年的132通增加至2011年

的196通，增幅達49%。我的屋主最近也因賭陷入困境。很可悲。賭城也出現了嫖客，賣淫。新加坡人的生活真的變得更好嗎？

請評評理，王院長說錯了嗎？

這是常識，真的是死定了！真的是死定了！有人跳樓，有人仰藥，有人燒炭，有人上吊，有人被謀殺，有人被勒贖！這絕非危言聳聽！CASINO到了那裡，那裡的居民就「死定了」！

【之五】（完結篇）

宗動真是「有夠」惡作劇，看我頻觸促賭政客的霉頭，竟問我還有沒有「你們死定了」之五！好吧！我就再接一帖，作為「你們死定了」的完結篇。

——當鋪多了，家財少了；罪犯多了，善心少了；垃圾多了，美景少了；賭場多了，周邊商店少了；賭客多了，觀光客少了；怨偶與逆子多了，家庭和樂少了！還有，不義之財拿多了，災厄苦難貼近了；紙醉金迷的夜生活展開了，舉世無雙卻又脆弱的生態景觀垮掉了！

想想看，馬祖民衆倘若再不嚴拒CASINO侵家踏戶，未來就得過著這樣的生活，這是不是「死定了」？

十三（101.7.20）

【之一】他們製造寒蟬效應

昨天下午剛從新加坡返國，忙中無法逐一回應各位朋友，只能對各位的支持鼓勵聊表感恩！何嘗不知「你們死定

了」語詞過激？但充分體會王院長的悲切之心。面對非常之情境，有時要用非常之手段。選民倘若財迷心竅，軟綿綿的話是聽不進去的。連重話聽來，都只是耳朵騷癢了一下而已。

至於我，明知語詞過激，為何還要重覆五次？原因很簡單，我不捨得讓王院長「落單」，虎落平陽被犬欺，所以前晚熬夜連續寫了四則「你們死定了」，來觸觸對方的霉頭。今天還得奉宗動之命再加一帖！

我認為他們是在有計畫性地製造寒蟬效應！試想，連監察院長臨危出面，苦口婆心勸阻馬祖促賭民衆，都還會挨告，以後誰還敢招惹他們呢？

但是，賭場都還沒進來，人就已經如此囂張，一旦進駐馬祖，財源滾滾之後，有錢能使鬼推磨，屆時，反賭人士豈不是必須「提頭」發出逆耳忠言？

爲了讓製造寒蟬效應的陰謀「破功」，因此，我必須不讓王院長落單，必須公開大聲地多講幾次「你們死定了」！

倘若接著連我也被告了，請各位再齊聲大喊：「你們死定了」！

【之二】反賭場合法化的中道智慧

剛從外回來，看到跟帖頗爲感動！因此作一回應：小明所說，確是佛法的「中道」正理！我曾在拙著《佛教規範倫理學》中，綜觀經典要義而爲「中道」下了一個定義：「在可見聞覺知的

因緣條件之中，無私地作相對最好的抉擇。」

到底應該創造因緣，掌握因緣，還是隨順因緣，哪一種情境，哪一個階段，應該作哪一項決定，那得要無私地深觀因緣，這就是「中道」智慧！不能輕易地，消極地看「因緣不具足」而隨順它！

我十餘年從事社運，每一樁幾乎都是在「不可能」中，無私忘我地投入，卒而感召到一群同樣無私忘我的朋友，前來共襄盛舉，卒至達成「逆轉勝」的效果！我們的反賭社運，不就是這樣撐了十幾年？否則台灣老早就不知開了幾家大型賭場了！

因此馬祖開賭場一事，現在就認定「因緣不具足」並準備「隨順因緣」，確實是太消極了！就算是到最後，馬祖竟然還是蓋了賭場，但促賭者也得爲了我們的拚搏，而節節墊高開賭場的成本！

總之，勝敗乃兵家常事，反賭運動有勝有負，我們必須勝不驕而敗不餒；並且每一次反賭場運動的歷程，我們也經歷了「中道」的修行，因爲我們最起碼戰勝了自己——戰勝了自己的苟且、軟弱、自私、畏縮、冷漠心態，讓自己在不知不覺間，變得更爲清明、強健、無私、勇敢、慈悲，這不正是「快快樂樂行菩薩道」的另一典型嗎？

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 馬祖反博弈新聞摘錄

doi:10.29665/HS.201208.0007

弘誓雙月刊, (118), 2012

作者/Author：弘誓雙月刊編輯室

頁數/Page：54-55

出版日期/Publication Date：2012/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201208.0007>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



馬祖反博弈新聞摘錄

■編輯室

釋昭慧斥楊綏生「歷史的罪人」

反賭博合法化聯盟召集人釋昭慧昨嚴詞批評連江縣長楊綏生，啓動了台灣賭博共和國的第一塊敲門磚，甚至可能在台灣本島遍地開花，「真是歷史的罪人！」

確定馬祖公投過關後，批踢踢網友普遍表達憂心或是看衰，紛紛留言表示，馬祖人造業馬祖人擔，哪天要哭可能都來不及了。還有網友嘲諷地說，○一四洗錢不用出國了，真好。

釋昭慧指出，賭場大亨根本不會看上交通不便的馬祖，真正的目標是台灣本島。賭博大亨一定會想辦法收買立委，逼迫中央立法，讓賭場設立地點不限離島。不管馬祖博弈做不做得起來，楊綏生都得擔起歷史共業，但「這個歷史共業，卻不是楊縣長一個人擔得起！」

——摘自7月8日《自由時報》記者胡清暉等綜合報導

賭場，綠島、蘭嶼說不！

台東縣政府、綠島、蘭嶼鄉都強調「沒有意願」設博弈專區。台東市民曾巧馨說，博弈專區說穿了就是設合法設賭場，「可說是文化上的核廢料，弊多於利，台東為什麼要變成賭場之縣？」綠島鄭姓鄉民則擔心，博弈專區一設，商業利潤都被設賭場的財團拿走。「如果觀光客不是為蘭嶼的美而來，那就失去意義了，這種錢寧可不賺！」蘭嶼鄉公所秘書黃正德說，蘭嶼的航班有限，擔心大量人潮破壞蘭嶼的自然美景。綠島鄉長李數妣則說，綠島沒有必要設博弈專區。

——摘自7月8日《聯合報》方彥迪連線報導

博弈不詐胡，公投別亂投

楊綏生縣長幫忙開發業者「見證」背書的「四大保證」奏效，馬祖博弈公投得以過關，但縣長和業者態度卻立刻轉向保守，提出許多條件，這等於被「詐胡」了。原本公民投票制度，是以民主程序來化解高度爭議的公共政策僵局，縣長主張「尊重」投票結果

的多數民意，但澎湖和馬祖兩場博弈公投有許多極待改進之處，如果不能遏止漫天開價、形同期約賄選的歪風。徒具形式的投票結果，反而是擴大對立的開端。

——摘自7月16日潘翰聲「為地球嗆聲」部落格

王建煊：馬祖博弈將成罪惡之地

監察院長王建煊今天說，如果馬祖博弈公投過關，將是馬祖人民子子孫孫災難的開始，「馬祖這個純樸美麗的地方，將來會變成罪惡之地」。

——摘自7月5日中央社記者葉素萍報導

馬祖在博弈之路上「賭一把」

有了博弈之後，就能以賭場建設讓馬祖的前途發亮嗎？過去幾家國際級觀光賭場集團，對台灣離島設賭場多半興趣缺缺，就因各種基本條件缺乏，擔心難以牟利生財。因此，馬祖民衆勢必要了解，過了公投這一關，邁向博弈之路，問題仍多。

屆時，土地也炒作過了，市場話題性也退燒了，是否會徒留一些豪華的廢墟？這是馬祖民衆必須注意的未來課題。而這次公投促成很多馬祖青年表達反賭立場之外，更在關心家鄉發展議題上團結起來，將成為重要的守護家園力量。

——摘自7月8日《聯合晚報》社論



台灣反賭盟友大伙兒來到「夫人咖啡」欣賞夕陽海景，用慶功宴，在陳秀惠高呼下，一群人飛向天空，大夥生命因為有了這段歷程，更加豐富飛揚。（101.7.8 何宗勳攝）

一場偏離主題的公投

博弈公投是一個偏離主軸的命題，但可確定的是，當博弈成為馬祖選擇的路徑，再一次把命運交付予外來者以及其所擁有的權力，這世界或許會多出一個千篇一律的賭場，一個場內與場外極端差異的社會，以及重複因賭場所衍生的治安、教育與價值淪喪等問題；相對地，馬祖將失去一個得以自我成就的未來；這個世界將失落一段歷史，以及見證它的島嶼。

儘管公投已經結束，但所有真正的問題才開始浮現，無論是中央政府的立法規範、地方政府的配套措施，甚至開發商的支票如何落實都將面臨檢驗，因此我們仍有時間與機會更審慎地思索與決定馬祖的命運。如果馬祖獨特的歷史、文化、生態仍為大家所珍惜，我們唯一不能做的就是放棄。

——摘自7月8日李永展《中國時報》投書



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 賭場、機場 春夢一場

doi:10.29665/HS.201208.0008

弘誓雙月刊, (118), 2012

作者/Author：潘翰聲

頁數/Page：56-57

出版日期/Publication Date：2012/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201208.0008>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



賭場、機場 春夢一場

■ 潘翰聲（綠黨中執委）



胡志強表示「博弈是一種全家度假的新的觀念」，潘翰聲於記者會中斥其「胡說」。（101.6.1，潘翰聲部落格照片）

在「賭場換機場」的超級賭注下，馬祖博弈公投過關，這將催促行政院完成博弈法草案，但法案送到立法院之後，來自各方的促賭立委將很可能修成本島也解禁設賭場，只要有任何一個縣市公投通過並設立賭場，馬祖賭場綁機場的結果很可能還是一場空，卻將全台灣的未來賠進去賭。

三年前的澎湖博弈公投，由促賭立委林炳坤領軍醞釀十幾年，因為輕敵且欠缺相關配套法案被否決。此次馬祖博弈公投恰好相反，地方反賭的大人過於自信輕敵，一兩個月前才有大學生、中學生勇敢站出來，國際上賭場摧毀地方經濟的真相不及傳遞到所有人。而促賭方則公開說「就算沒有保證能夠促進經濟發展，但也是必須把握的一個機會」，連江縣長楊綏生更與開發商懷德公司共同簽署四大保證承諾書。「零能見度」仍可起降的國際機場，是其中最受期待的，這張完全違背常識的空頭支票，卻因連結了居民常感困擾的交通問題，成為無往不利的主要訴求。

交通運輸本來就是政府應該負擔的公共投資，把責任交給財團實在是不可思議。其實三體快輪可將交通時間縮短一半到

四個小時，無論是2009年由行政院核定14億元建造費用，或楊縣長所主張的28億元國外採購費，都遠比數百億元的國際機場可行，對生態環境的衝擊也小太多了。馬總統說要考量觀光客的量是否足以承擔，卻未見到社會效益的評估，中央與地方政府間的爭執，竟要丟給民衆公投來決定，這樣的政府實在太無能！許多馬祖民衆選擇相信賭徒也不要政府，更是現代民主國家的奇恥大辱。而國民黨長期在地方執政，居然沒有辦法提出正確可行的發展策略，要倚靠財團設置賭場，甚至未來要吸引中國貪官污吏來賭場洗錢，孫文所創建、標舉理想的革命政黨，竟淪落至如此不堪，如何面對當年捍衛疆土而犧牲的將士。



公投前夕，反賭聯盟在馬祖舉辦晚會，馬祖民衆大手牽著小手，為自己的家園祈福。（101.7.6 網路照片）

馬祖是個高度多樣性的神話之島，本可好好發揮特質，不必和魔鬼交易靈魂。生態面，曾經被認為絕種的黑嘴端鳳頭燕鷗，在137年後重新被生態攝影家發現，被譽為「神話之鳥」。文化面，有「亮島人」文化遺址，保存良好



為了守護家園，馬祖青年投入反賭運動，在街頭散發傳單。（網路照片）

的閩東建築聚落，更是背包客的最愛。軍事上，當年反共復國的神話，是冷戰最前線的實體堡壘，即將在三年後撤軍成為和平之地。

特別是在宗教上，馬祖是媽祖升天得道之地，其地名由來比澳門和馬公，從媽廟、媽宮的地方稱呼轉音更直接。媽祖聖地一旦真的淪為魔鬼領地，將令數百萬信徒蒙羞，這一切都是誰造成的呢？

——刊於101.7.8自由時報「自由廣場」

（作者「為地球噙聲」部落格<http://panhan3.pixnet.net/blog>）

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 反賭聯盟廉政署檢舉楊綏生暨馬祖博弈公投觀察分享記者會

doi:10.29665/HS.201208.0009

弘誓雙月刊, (118), 2012

作者/Author：陳悅萱

頁數/Page：58-61

出版日期/Publication Date：2012/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201208.0009>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



反賭聯盟廉政署檢舉楊綏生暨馬祖博弈公投觀察分享記者會

陳悅萱



上午反賭聯盟赴廉政署，舉發楊綏生縣長涉貪，違反行政中立，引進幽靈財團，自我欺騙也欺騙馬祖鄉親。（101.7.10）

廉政署檢舉楊綏生

2012年7月10日上午9：30，反賭博合法化聯盟赴廉政署。檢舉連江縣縣長楊綏生及相關官員於本次馬祖博弈公投中涉貪，並於進入廉政署檢舉前舉行記者會。何宗勳執行長向採訪媒體舉出有關楊綏生縣長涉貪之事證，如公投過程中的行政不中立，包括：公開向縣民喊話投下同意票，允許廠商將其簽名的保證書用於促賭文宣，替廠商公開背書、只舉辦一場公聽會且未辦一場公開說明會，未給予正反雙方平等的發言權；又如公器私用，在官辦的《馬祖日報》中提供大幅版面發表促賭文章及社論，並購買大幅廣告，造成正反雙方論述的資訊不對等。

綠黨中執委潘翰聲亦嚴厲譴責本次公投為一「詐胡」公投，楊縣長縱容資本額僅一百萬元的懷德公司，濫開六百億的投資計畫欺騙縣民，所謂的四大保證根本是空頭支票。如所謂的「零能見度起降機場」，但世界上並沒有一個機場在零能見度下仍能起降；每月每人八萬元的回饋金，但依據事實用最簡單的加減乘除，都能

計算出這不可能達成的，因此這場公投根本就是一場騙局，是地方公投最壞的示範。

最後，台灣基督教長老教會總會教會與社會幹事黃哲彥牧師沉痛地指出，此次公投對於人心的墮落與腐蝕，莫此為甚！並呼籲全國的人民，一起來阻止賭場的建立，為心靈的淨土而努力。

發言完畢後，大眾呼喊口號「馬祖博弈雙欺公投、楊綏生涉貪！」三人隨即代表反賭博合法化聯盟進入廉政署，遞交檢舉事證。



反賭聯盟上午十點半假立法院舉行「馬祖博弈公投宣導團」觀察分享記者會。（101.7.10，網路照片）

博弈公投觀察分享記者會

結束了廉政署的活動，一行人立即搭乘計程車趕往立法院，與從佛教弘誓學院趕來的反賭博合法化聯盟召集人昭慧法師，於立法院請願室會合後，召開馬祖反賭宣導團博弈公投觀察分享記者會。

首先由召集人昭慧法師代表聯盟發言：

在馬祖鄉民人情網絡嚴密、楊縣長公器私用、不開說明會且只有一場公聽會、官方喉舌的《馬祖日報》不斷地對縣民洗腦、官商不斷地濫開支票等等不利因素之下，我們對於公投的結果其實毫不意外。但是，差距能夠只有四百多票，還是很難得的。這完全是因為馬祖在地反賭聯盟的與台灣反賭聯盟，於公投前的最短時間內，聯合作了種種努力，否則反對票絕不會超過二成。

懷德公司濫開的六百億支票資金，必是來自大量吸金，但今天楊縣長動用所有行政資源及縣長的公信力，為懷德公司背書，民眾在相信縣長的心情下，進而相信懷德公司，這讓我們非常有理由擔心，未來勢將引起金融風暴，出現眾多博弈投資的受害者，如同三年前的澎湖。因此，我們今天要宣告：「絕不放棄馬祖！」

部分馬祖人認為：「外人不要來管我們馬祖的事。」但這不只是馬祖的事，而我們也不是外人。你家的馬桶不加蓋，糞臭四溢，就不是你家的事，而是整棟大樓住戶的事了。今天馬祖未能守護成功，將來賭場必然是在台灣遍地開花，因為賭場大亨早已明白宣告，他們只會考慮台北與高雄兩地，不要說是馬祖，連澎湖都不會考慮。而澎湖的政客也都知道，提倡公投不過是要為他們被套牢的土地投資解套而已，而馬祖現在也正將一步步地步上後塵。

我昨天晚上在公視與楊縣長辯論，從他的荒誕邏輯，我認為他根本就是在撒謊。楊縣長自稱是學科學的，不能對沒有發生的事，預想必然發生，例如洗錢。但是我嚴正的反駁，洗錢不是未來式，而是現在進行式，多少賭場現在正是不法所得的洗錢管道！將來會有無數的林益世（編按：近日因貪汙罪嫌被收押的行政院秘書長），在賭場洗完不法所得的贓款後，就乾乾淨淨，不留痕跡。因此，這是我們要為這塊土地、為未來的子子孫孫負責的事情。

不能因為別的國家有賭場，我們就可以有。難道別人身上有癌細胞，我們就要求自己身上也長癌細胞是嗎？由於賭博經常帶來可怕的惡果，所以自古賭場都是黑道在經營的，它是一個曖昧地帶的行業。如今白道公然介入了，我們要思考一個問題：白道搶走了這個地盤，那麼黑道會做出甚麼？所以，當白道喪盡天良的時候，人民必須要發出聲音！

因此我在此宣稱，三年之後博弈公投一定會捲土重來，到時鹿死誰手，猶未可知！

在這三年內，我們也一定會努力，讓馬祖鄉親知道博弈產業的真相，並且密切監視懷德公司的所作所為，以及是否兌現了他們的承諾。

接著執行長何宗勳則說明本次公投中，馬祖宣導團的成立構想、成員，以及6月28日至7月8日間的活動內容。本



反賭盟友一起呼口號，三年之後博弈公投一定會捲土重來。（101.7.10）

次宣導團成員由一位具親和力的媽媽與一位年輕活力的學生搭配為一組，總共五組分別前往馬祖的四鄉五島，成立反賭工作站、進行訪談式的文宣發放、舉行馬祖地方自治以來第一次的公民反賭遊行、觀察公辦辯論會、召開選前呼籲反賭記者會、拜訪檢察署要求嚴查賄選、投票觀察等等。

接著宣導團成員台灣大學政治系傅紫昂同學、台灣大學地理環境資源所林均翰同學、台灣大學法律系鄒鎮陽同學、國立體育大學休閒產業經營學研究所林昭任同學、環境保護聯盟桃園分會會長盧敏惠老師、主婦聯盟文教基金會陳秀惠創會董事長，依序分享了個人於此十天的馬祖之行中，於南竿、北竿、東引、莒光各自任務範圍內的工作心得，包括對當地居民想法的觀察、未來賭場開發對預定地北竿地理環境的可能衝擊、各島投票結果的原因分析，以及得知公投結果的心情與整個活動參與的感想等等，內容非常精闢。成員們在十

天的辛勞後，還製作了非常完整精緻的投影片，讓人十分讚嘆，看到了未來社運的新希望。

反賭博合法化聯盟辦公室主任周瑾珊更語帶哽咽地感性表示，除了眼見開票時每個投票所節節敗退的挫敗感之外，她內心更為馬祖鄉親感到難過，為了做為保衛台灣的最前線，馬祖居民長年以來必須忍受戰地生活的不便，如今政府在撤軍政策的同時，完全沒有替馬祖的經濟考慮任何配套措施，迫使鄉親們只能選擇賭一把，但她內心非常清楚，馬祖居民其實是「被騙了」，這種站在當地人立場的同理心，讓在座人士極為感動。

接著綠黨中執委潘翰聲除了重申廉政署記者會的發言外，更呼籲不論是未來的主管單位交通部，或是職司國家環境保護的環保署，一定要有主管機關先做出政策環評後，才能進行個案環評，即是必須先確立環境政策，諸如賭客數量、賭場數、使用的水、電、油等的總

量管制，以及對於自然環境、社會環境衝擊的容忍範圍等等，之後才能依此而進行個案環評。他也向在座記者說明三年前博弈公投的立法背景，以及利益立委之間的默契，更點出本島立委之所以同意《離島觀光條例》中的博弈公投，是因為能在公投通過後隨之而立的《博弈專法》中，訂定不限離島的「地方公投」，做為本島設立賭場的法源。因此，大眾要警覺馬祖公投通過之後的骨牌效應。

隨後召集人昭慧法師亦特別提醒民進黨立院黨團，反對賭場是民進黨一向堅持的政黨政策，因此在《博弈專法》的訂立過程中，積極阻擋台灣未來賭場遍地開花，是民進黨團不可迴避的職責，不能只消極的「不為國民黨背書」而已。

記者會歷時約一個小時，結束後昭慧法師於蓮香齋素食餐廳，宴請備極辛勞的馬祖宣導團成員，為大家加油打氣。



記者會後，昭慧法師與馬祖反賭宣導團成員合影留念。
(101.7.10 何宗勳攝)