

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 有朋自遠方來，不亦樂乎—二〇一〇台灣宗教學會年會側記

doi:10.29665/HS.201012.0001

弘誓雙月刊, (108), 2010

作者/Author：陳悅萱

頁數/Page：4-11

出版日期/Publication Date：2010/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201012.0001>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



有朋自遠方來，不亦樂乎

——二〇一〇台灣宗教學會年會側記

■ 陳悅萱

台灣宗教學會於六月廿六至廿七日假佛教弘誓學院舉行2010年會，本次年會係以「傳統宗教與新興宗教」為主題，期能藉此學術會議，提供與會學者互動交流的機會，共同回顧台灣傳統宗教與新興宗教的發展軌跡，探討當今為大眾所關切的宗教議題，並展望台灣宗教之未來。

本次學術會議，各項學術活動的主持人、發表人、與談人合計82人，聽眾與志工209人，總計參與大會者有291人。在主辦單位的戮力籌畫下，內容豐富，包括了針對傳統與新興宗教，分別安排的兩場專題演講，以及關於台灣宗教議題的中英文四本新書發表，此外由學者專家及年輕學子發表的專題論文，則計有十二場次三十三篇。論文的議題十分廣泛，涵蓋了宗教的聖與俗、理論思維、對話、儀式、經驗與現象、教制、特色、事件、社會貢獻等等，內容極為深入詳實，而與談學者認真的提問或回應，更是

莊嚴雅緻的會場，總計291人參加本次學術會議。（99.6.26 檔案照片）



主場地無諍講堂正門外景。(99.6.26檔案照片)

精闢入理、一針見血，於此智慧的激盪下，彼此間精彩的討論，除了提供發表者更多的思考角度與觀點，更令在場聽眾收穫良多，而本次年會，即在所有參與者的認真與投入下，展現了十分豐碩的學術成果。

專題演講

在本次年會「傳統宗教與新興宗教」的主旨下，大會分別在26日與27日議程的首場，邀請瞿海源教授與吳永猛教授，發表專題演講。

以「新興宗教與社會變遷」為題，



第一場專題演講，主講人是資深宗教學者瞿海源教授。(99.6.26 檔案照片)

瞿教授展現其博學風趣的演說風采，清晰流暢地說明新興宗教的定義、新興宗教與新興宗教現象的差異，並更以圖表數據說明台灣新興宗教現象，同時亦佐以生動的投影片，極為詳細地分析「非理性文化」的解釋模式，以及新興宗教現象的成因。其角度宏觀、見解精闢，在短時間內讓與會者掌握要旨，是一場相當成功的演講。



第二場專題演講，主講人是普安法教學院校長吳永猛教授。(99.6.27 檔案照片)

吳永猛教授的講題為「台灣傳統宗教變遷——以法教為例」，吳教授以其個人多年廣為涉獵的宗教實修經驗，旺盛的生命力以及驚人的記憶力，向與會大眾介紹鮮少人知的「法教」內涵，吳教授準備了非常豐富的圖片及影片資料，以服裝、法器 etc 說明台灣法教各派別的不同，並介紹該教之儀式，以及修練法門——「雷法」的修練方式與宗教內涵，同時更以生動的影片，展現「雷法」的演練過程，最後以台北縣市政府的調查數據，說明民衆對於該教的宗教需求，更期待其未來之正向發展。

新書發表

在新書發表方面，大會安排了兩場共四本新書的發表，第一場新書發表會於26日，由台灣宗教學會創會理事長林美容教授擔任主持人，分別邀請陳淑娟教授與黃倩玉教授發表其英文著作。



第一場新書發表會。(99.6.27 檔案照片，右起：發表人黃倩玉教授、陳淑娟教授，主持人林美容教授，與談人齊偉先教授、丁仁傑教授)

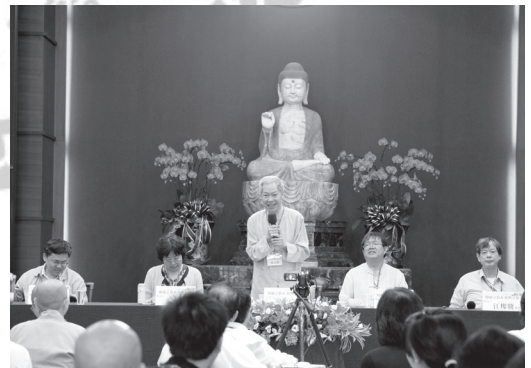
陳教授的新書為 *Contemporary New Age Transformation in Taiwan: A Sociological Study of a New Religious Movement*，係從社會學的理論分析架構與研究方法，以「新時代宗教運動」為例，對台灣的新宗教運動提出結構性的說明，並提供了一個強調「情緒」進路的宗教研究，此外也對宗教的現代性做了若干反省。

黃教授的新書為 *Charisma and Compassion: Cheng Yen and the Buddhist Tzu Chi Movement*，暫譯為《領袖與慈悲：證嚴法師與佛教慈濟運動》，黃教授從人類學的觀點，以慈濟為例來檢視兩個理論概念：一為“Charisma”，即以個人情感連帶為基礎的領導模式，如

何結合現代化的科層制，甚至成功的發展為大型組織；另一則為「全球化與跨國主義」，檢視宗教跨國實踐的特質、條件，並探討被認定為全球通用概念的「非政府組織」，慈濟是否有其地方族譜？其研究過程則為「多點田野民族誌」，藉此以捕捉文化的跨界變遷，說明全球化與文化的理論實踐。

第二場新書發表會則於27日，由玄奘大學中國語文研究所羅宗濤教授主持，分別邀請江燦騰教授與鄭志明教授，發表其有關台灣宗教發展的新著作。

江教授之大作為《二十世紀台灣佛教文化史研究》，其於發表中，特別從與大陸學術界的互動狀況，說明何以名之為「二十世紀」，並且強調其個人從事研究的「歷史唯物論」哲學基礎，與「深耕研究、批判反思」的研究方法，此外也對書中各章的重要內容做了摘述。



第二場新書發表會。(99.6.27 檔案照片，右起：發表人江燦騰教授、鄭志明教授，主持人羅宗濤教授，與談人張珣教授、王順民教授)

由於本書內容豐富，見解獨特，因而引發了許多討論，在與談人張珣教授

之回應與聽眾提問中，江教授又補充了許多觀點，諸如何謂其所自謂之「歷史唯物論」，即「不討論非人間事，不涉入神聖性，以常態來看待人間事」的治學態度；強調其堅持雜議雜敘的非專業論文寫作風格，乃爲了融會貫通地表達個人思想；分析台灣佛教界比丘尼的表現及流動，並肯定未來女性主導佛教之必然，此外，更期許未來學子能於「宗教制度史」的研究多做努力，江教授也樂意協助，貢獻其非常珍貴的日據時代一手資料。

鄭教授發表的新書爲《台灣宗教組織與行政》，乃從台灣現行法令的困境，探討目前宗教行政的問題，特別是大法官第573號解釋令中，裁定《監督寺廟條例》部分條文違憲，有關後續法理依據的行政策略，此外也分析了台灣宗教組織化的困境，以及其於立法上應考量的問題，最後從「神聖」與「世俗」的分際，與經濟資源等方向，提供建言，以爲主管機關未來行政方向之參考。

專題研討及論文發表

本次會議的論文發表內容，議題範圍非常豐富，而所涵蓋的宗教，除了基督宗教、伊斯蘭教、佛教等傳統宗教外，尚包括了越南高台教、一貫道、台灣民間信仰、新興宗教團體，有關其教義、教史、制度、儀式、宗教經驗等，方法論涉及人類學、社會學、歷史學、心



第一場專題研討會「台灣宗教的聖與俗」。(99.6.26 檔案照片，右起：發表人陳文玲教授、黃運喜教授、昭慧法師，主持人蔡彥仁教授，與談人盧蕙馨教授、游祥洲教授、侯坤宏教授)

理學、哲學、比較宗教等，層面至爲廣泛。

在專題研討方面，由學會理監事籌組五場的panel meeting，邀請專家學者針對不同主題：台灣宗教的聖與俗、台灣宗教研究之多元思維、宗教對話的理論與實踐、宗教儀式與宗教信仰、新與舊的宗教經驗，發表十四篇精彩的論文。

此外，大會也藉此提供平台，讓十四位取得學位的新進學者，發表其碩、博士論文，並有機會接受相關領域先進學者的提攜指導。另外還有四篇主



第一場學生論文發表會。(99.6.27 檔案照片，左起：與談人林彥如教授，主持人歐力仁教授，發表人魏嘉華修女)

動投稿的學者發表論文。

唯本文篇幅有限，無法一一列述諸篇精彩論文，有興趣了解詳細內容的讀者，可參閱大會所編製印刷精美、內容完整的論文集。

會員大會

議程第一天，學會特別安排中午的空檔，於下午一點假無諍講堂舉行台灣宗教學會第六屆第一次會員大會，由理事長昭慧法師主持，會中向會員報告一



午餐後，舉行台灣宗教學會第六屆第一次會員大會。（99.6.26 檔案照片，左起：第五屆理事長黃懷秋教授、現任秘書長葉海煙教授、現任（第六屆）理事長昭慧法師、創會理事長林美容教授、第四屆理事長陳志榮教授）

年來的工作成果：包括在印隆法師與楊宗誌、陳淑娟伉儷的大力協助下，完成學會新網站與電子報的建置；去年12月18日與內政部合辦「宗教自由與宗教立法」論壇之概況；失聯會員的聯繫、會費之催繳與通訊資料之整理情形；《台灣宗教研究》之出版，以及與五南出版社簽約，未來編印發行該刊物之狀況。

為了感謝印隆法師與楊宗誌、陳淑娟伉儷為學會所做的貢獻，理事長昭慧法師特別在開幕典禮中致贈感謝狀，印

隆法師則因另有要事，不克前來，由陳淑娟女士代表接受。

接著進行提案討論，包括98年度財務決算案、99年度財務預算案，以及98年工作報告、99年度工作計畫之提請決議。此外，會議中提出兩項提案，其一為對於團體會員繳交會費之相關章程，其中未盡妥善之處，建請修改；其二為若重新加入國際宗教史學會（International Association for the History of Religions），本會名稱應如何處理一事，提請討論。

上述二案均引起會員們熱烈之討論，特別是重新加入IAHR一案，與會會員均強烈主張，有關名稱絕不可喪失國格與學會立場，應以台灣現有之學術與經濟實力，積極參與國際會議，提高能見度，並以此為籌碼，爭取重新加入IAHR的規格。

會議特色

本次年會，除了豐富的學術成果



理事長昭慧法師致贈感謝狀予楊宗誌、陳淑娟伉儷，感謝他們義務設計並維護網站、發行電子報。（99.6.26 檔案照片）

外，亦有諸多特色，其一為學會首度於佛教寺院舉辦此例行性年會。由於學會資源有限，場地的決定煞費斟酌，為顧



與會學者歡喜茶敘。(99.6.27 檔案照片，右起：謝世維教授、陳志榮教授、陳杏枝教授)

慮到參與者舟車勞頓，以及住宿的費用問題，故此理事長昭慧法師建議以佛教弘誓學院為會議場地，俾能免費提供與會者膳宿，省卻學會開支，以及與會者的往來奔波之不便。雖然與會學者背景各異，從基督教、伊斯蘭教，到道教、民間信仰，乃至各新興宗教，從客觀超然的純宗教研究者，到虔誠的宗教信仰者，都能在佛像莊嚴，佈置典雅的無諍講堂中，毫無罣礙地發表其專業的學術見解，實為宗教互動交流，做了最好的示範。

此外，本著「有朋自遠方來，不亦樂乎」的一貫熱誠，理事長昭慧法師傾全院之力，以期大會盡善盡美，與會者都能得到最熱誠的招待，從會前縝密繁瑣的籌備，到議程進行中，所有場地、議程、食宿、招待等，無不安排細膩，相信與會者都留下了深刻的印象。

學會常務理事吳永猛教授，更於開幕式中，提出如下四點：大會安排的週到、論文集的精緻、論文議題的廣泛豐富、與會人員的堅持投入，以此盛讚本次會議之成就。吳教授雖年逾耳順，仍精神健矍地全程參與，其鏗鏘有力的發言，永不言退的使命感，實為與會年輕學子的典範。吳教授深得「雷法」瞬間集合身口意，打開磁場的精髓，不僅生命能量強大，發言時，雷神也配合演出，雷聲大作，離去時更是雷電交加，親自送駕，足見其法力之高強。

雖然在宗教理念下，主辦單位以素食招待大眾，但與會貴賓及聽眾皆非常滿意，並且極為讚歎素食料理之精緻、美味與健康。

26日的晚宴中，理事長昭慧法師特別向大家介紹遠自美國而來的貴賓Dr. Rosemary Ruether及其夫婿Dr. Herman



志工烹煮的豐盛晚宴。(99.6.26 檔案照片)



美國資深女性主義學者與基督教神學家 Dr. Ruether於晚宴中致詞。(99.6.26 檔案照片，左起：昭慧法師、Dr. Ruether、梁唯真教授)

Ruther、女兒Ms. Rebecca Ruther，Dr. Rosemary Ruether是美國資深的生態女性主義學者與基督教神學家，本次來台係為參加成功大學所舉辦的「宗教與生態國際學術研討會」。Dr. Herman Ruther是一位傑出的政治學者，Ms. Rebecca Ruther則是電影電腦特效工作者，曾參與著名的「哈利波特」電影特效設計。在梁唯真教授的翻譯下，Dr. Ruether發言表達對於大會豐盛招待的謝意，之外也特別介紹有關「宗教與生態」對話的



在佈置典雅的貴賓區中，學者們輕鬆地茶敘，享用精緻的茶點，氣氛溫馨愉悅。(99.6.27 檔案照片，右起逆時針：昭慧法師、林美容教授、鍾雲鶯教授、盧蕙馨教授、葉海煙教授、侯坤宏教授)

發展過程，學術討論會的參與規模，及學術成果的出版狀況，非常盼望大家能關注此一議題。Dr. Ruether闔家都對台灣人的熱情，以及素食食物之美味，留下了深刻的印象。

籌備點滴

在台灣宗教學會諸位理監事及教育委員會的協助下，決定了本次會議的主題及各專題研討內容，而本次議題豐富，論文篇幅龐大，多元的議題及不同專業領域的發表人，也在理監事的共同



精心雕琢的水果拼盤，讓人感受到志工們的用心與熱誠。(99.6.27 檔案照片)

推薦下，覺得適當的與談人。大會執行秘書堅意法師，本著修行人的堅毅精神，不眠不休地進行各項聯繫工作，逐一確定每一篇論文的發表人、題目、與談人、主持人，安排場次及特殊需要，此外，諸如各種變動狀況下的調整，經費的編列與掌控，以及催交稿件等繁瑣沉重的工作，均一肩挑起，為大會的順利召開，投入了極大的心血。

而後續的各小組工作成員，也需要



設計美觀、印製精美的論文集，甚獲與會者好評。吳永猛教授讚嘆道：「這是學會創會以來，作得最好的論文集。他的論文收錄其中，感到與有榮焉。」（99.6.27 檔案照片）

在極短的時間內，完成海報的設計與寄發，參與者的報名作業，乃至論文集的設計、編輯、校對、印刷，使得每位參與者，在會議中都能得到詳盡的論文集，俾便掌握發表內容，得到最大的收穫，其間的辛勞與壓力，實不足為外人道。

除了事前籌備工作的龐大繁瑣之外，議程進行中的場地與招待，更有賴許多的志工菩薩們的盡心奉獻，方得以圓滿無暇。為了服務人數眾多的與會貴賓及聽眾，諸如相關的名牌、會議資料、個別特殊需求、用餐、住宿，以及場內的佈置、冷氣、音響，場外的歇息空間等事項，主辦單位都竭盡心力，一一準備的十分精緻周全，即便是講台上的一杯茶，人數與時間，都有精準的流程，以提供每一場次、每一位與會者新鮮的熱茶，足見用心之一斑。

而時序已入暑，議程期間，雖然會場內的溫度十分舒適，但是仍有許多志工們，揮汗如雨的堅守於其崗位上，譬如受限於場地，需置於室外的報到處，工作人員必須全程在室外高溫下留守，為隨時前來的貴賓，完成報到手續，並引領其前往參與場次。再如大寮的志工們，更須在高溫的廚房中，為參與者鋪排茶點、便當，料理豐盛的晚宴。此外還有無時無刻不將廁所整理乾淨的環保組志工，會前會後綁著護腰，佈置整理場地的場地組志工，凡此種種，都足以展現大乘菩薩的無我精神。

一場過程圓滿、成果豐碩的大型學術會議，其背後必然有不為人知的辛苦點滴，以及眾多默默奉獻的無名身影。在宗教研究者與宗教實踐者的會遇中，成就了本次盛會，除了學術上的成果，相信在每一位與會者心中，應該都留下了一分屬於宗教的、特殊的感動與情懷吧！最後，似可以藉著會中葉海煙教授所引唐君毅先生的一段話：「在那遙遠的地方，一切的虔誠，終將會遇。」為本次學術會議，寫下最好的結語。 ◎

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 新興宗教與社會變遷

doi:10.29665/HS.201012.0002

弘誓雙月刊, (108), 2010

作者/Author：瞿海源（主講者）;陳悅萱（整理人）

頁數/Page：12-25

出版日期/Publication Date：2010/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201012.0002>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



新興宗教與社會變遷

■演講人：瞿海源（中央研究院社會學研究所研究員）

■整 理：陳悅萱

■時 間：99年6月26日／地點：佛教弘誓學院無諍講堂

慧理事長、各位先生、各位女士：

今天很榮幸在台灣宗教學會年會上做專題演講，抱歉的是我沒有提出完整的論文，只是將一些有關「新興宗教」的研究想法、分析架構、以及研究發現，提供出來給大家參考。

新興宗教現象

首先，「新興宗教」到底是什麼？其實在中央研究院，一個由我所帶領的研究團隊裡，我們取名為「新興宗教現象」，這是為了要更廣義的包括兩個很重要的內容：即一般所稱的「新興宗教」，以及宗教界的一些新興現象。

什麼是「新興宗教」？所謂「新」就是以前沒有、現在才有，或是某個時間點以前沒有，之後才有，那麼「有」是有什麼？大體上應從幾方面來說：有教義、有組織、有儀式，亦即這種教義、組織、儀式，在這個時間點以前沒有，這個時間點以後才有，才稱之為「新」。假如「新興宗教」是這樣被界定的，那麼接下來的問題就



瞿海源教授於開幕式中致詞。（99.6.26 檔案照片，左起：葉海煙、瞿海源、釋昭慧、林美容教授）

是：到底有沒有「新興宗教」？

以台灣的情況來看，「臺灣基督長老教會」是不是「新興宗教」？當然不是！雖然臺灣基督長老教會有一些新的現象，但其教義與組織是原本就有的，所以它只是有一些新興宗教的現象，但顯然不是新興宗教。尤其在國內的民主化過程，甚至台灣本土化過程裡，台灣基督長老教會都扮演了很特別的角色，這是國外所沒有的，因此雖然它很明顯的不符合「新興宗教」定義，但從新興宗教現象來說，似乎又有那麼一點。

「新約教會」是不是呢？新約教會有些曖昧，它是1960年代在香港，由江端儀所創辦，所以可以說是新的，但真的是新的嗎？也不見得！因為它的教義還是基督教的，只不過江端儀有一些新的啓示與想法，甚至他的女兒張路得，還有後來的洪三期，都是如此，所以從教義、組織、儀式來看，它好像是新興宗教，也好像不是，因為有舊的也有新的。

再來看慈濟，慈濟到底是不是「新興宗教」？絕對不是！可是慈濟是不是新的宗教現象，當然是！這就是我之所以不講「新興宗教」，而講「新興宗教現象」的原因，因為新的現象就很值得研究，而且它跟社會變遷也有密切關係。

接下來的例子是「禪宗佛教會」，大家都知道這是什麼嗎？妙天！它是不是「新興宗教」？若說它純粹是新的，也不盡然，因為他引用了很多佛教的東



第一場專題演講，主講人是資深宗教學者瞿海源教授。
(99.6.26 檔案照片，左：主持人昭慧法師)

西，如一些儀式、一些教義，同時他也自稱為禪宗俗世弟子七十二代，可是他又很新，甚至包括清海也是如此。

此外又如飛碟會，是不是「新興宗教」？飛碟會1996年在美國德州的迦蘭市（Garland，Texas）鬧得轟轟烈烈，宣稱他的弟子一個是佛陀轉世，一個是耶穌降世，以新宗教來看，飛碟會當然是新的，可是也假藉佛陀、耶穌。另外還有一個由一位法國記者所創的雷爾教會，傳到台灣大概只有幾十個人，在台灣是很小的宗教，但至少也是一支。它認為地球是外星人創造的，外星人在一兩個光年之外，設了一個太空站，來控制創造地球的文化，所以從它的教義來看，是更典型新興宗教。

大體可以看得出來，從台灣基督長老教會一直到飛碟會、雷爾教會，雖然愈來愈新，而且一般也都被歸為新興宗教，然而它們的一些教義、組織跟儀式，仍然有來自幾大傳統宗教的痕跡。世界文化的發展是很奇妙的，佛教、基

基督教在二、三千年前，就已經存在，然而人類宗教的發展，至今也超越不了這兩個宗教，現有的新興宗教，也不過是抄一點舊的，再加一點新的而已，從來沒有一個新宗教，能真正脫開佛教與基督教的影響，如果要認真的尋找新興宗教，實在還找不到一個真正的新宗教，所以我還是強調要研究「新興宗教現象」。

新興宗教現象與宗教變遷

新興宗教與新興宗教現象之差異

從剛剛的定義分析，約略可以知道，新興宗教與新興宗教現象之間是有所差異的，以我的研究的立場而言，在題目的定義上，我之不太強調研究「新興宗教」，是因為可能找不到真正的新興宗教，所以我喜歡講「新興宗教現象」，因為它更廣義，更有社會義意。而從二者的差別，也看得出來，我們對新興宗教或對新興宗教現象，並沒有任何的偏見，沒有給予好、壞，甚至是邪教的評論。以研究者立場，從來不說那個宗教是邪教，因為那是法律上的用詞，甚至法律上也不這麼使用，法律上要判斷的是：有沒有藉宗教的理由去殺人犯法？如日本的奧姆真理教，在法律上來說，它犯法但不是邪教。其實邪教是破壞新宗教的一個說詞，很不好，所以我使用「新興宗教現象」一詞，就更沒有這種價值色彩。

新興宗教跟社會變遷



會議開始之前，林本炫教授（左一）、瞿海源教授（左二）於報到處簽名。（99.6.26 檔案照片）

假若真的存在一個被界定為「新興宗教」的宗教團體，諸如雷爾教會，或是在台灣更盛行的禪宗佛學會、宋七力等，那麼它跟社會變遷之間的關係如何？更廣義來說，對於看起來很傳統的宗教，甚至還可以將與之有關的新興現象，與社會變遷連結起來分析，那就更有價值。在此前提之下，我們也把慈濟或佛光山等，當作是一種新興宗教現象來做研究，如此便更豐富了研究的範疇，也更可以找到跟社會變遷之間的動態關係。

統計數據

接下來跟大家說明一些統計數據。以宗教社會學來說，這是蠻重要的，雖然宗教社會學的研究不全是量化，但量化的研究確實也佔了大部份。因為學科訓練的關係，國內有些宗教研究學者，對數字有排斥心理，其實量化研究有它的效用及貢獻，數據可以幫助我們了解現象，不需要排斥。

前兩天政大舉辦一個有關台灣宗教經驗調查研究的國際研討會，這是蔡彥仁前理事長第一次帶團隊做問卷調查，因為中央研究院長期在做有關台灣社會變遷的基本調查，所以我們也有合作，那天我很高興，因為蔡教授帶隊來突破質跟量之間的爭議。其實量跟質的爭議，不只是台灣才有，美國、甚至世界社會學界都有，量化社會學與質化社會學之間，不是井水不犯河水，而是老死不相往來，甚至相互攻擊，有人以典範戰爭（paradigm war）稱之，然而學術界本來就不是量跟質的區別，量有量的長處，質有質的長處，各自都能幫助我們了解宗教，不必如此的敵對。

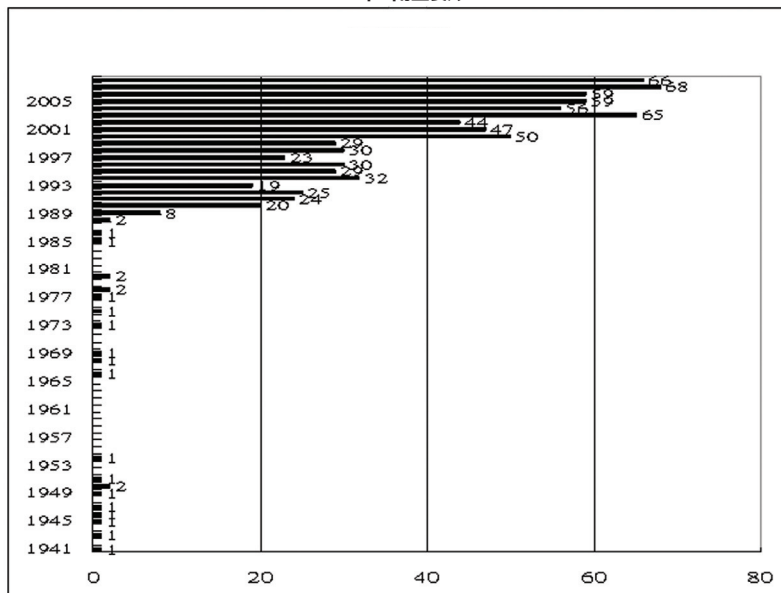
總體數據

這是向中央政府（即內政部）登記為合法宗教團體的數字，1989年解嚴以

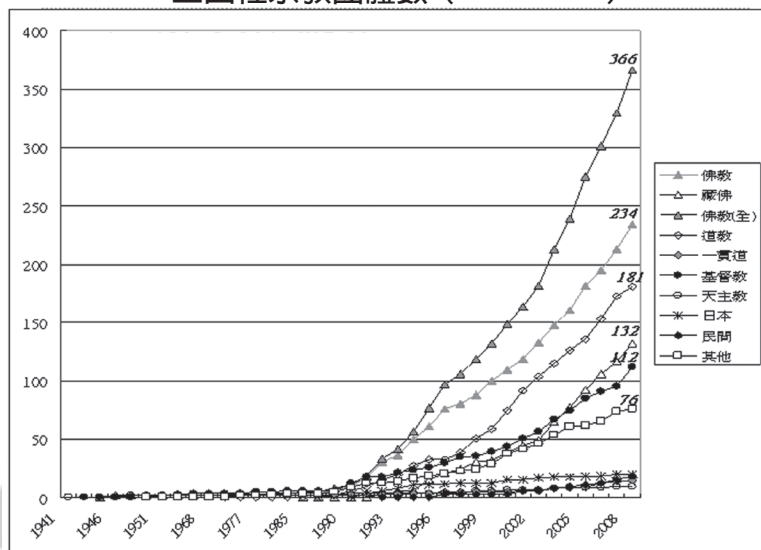
後就增加很多，所以我們要探討量的增加是怎麼回事。從圖表來看，1941年到1945年，每年向政府登記的團體都只有一個，1949年只有二個，到1987年解嚴之前幾乎很少，每年頂多一個、二個，甚至於掛零的很多。1987年解嚴了，但是數字卻沒有增加，為什麼？因為《人民團體法》沒有修改，一直到1989年才制訂新的《人民團體法》，開放人民組織團體的結社自由，並且將宗教團體規範為社會團體的一種。

解嚴前是戒嚴威權體制，每一類宗教只准一個宗教團體登記，以佛教來說，政府只承認中國佛教會，其他的不可以登記，後來居士會勉強登記，當然是透過特殊的政治關係，那時只有透過特殊的政治關係，才可能登記為合法的團體，譬如像天帝教、天理教，都是非

團體數



全國性宗教團體數（1941-2008）



常特殊關係，否則是不准登記的。

1989年之後，有了《人民團體法》，團體數快速的增加，8個、20個的這樣累積。很有趣的是到1996年減少了，前三年是30個、29個、32個，而96年只有23個，為什麼？因為爆發新興宗教事件，有的被撤銷了，有的不敢登記了，可見那次事件是有影響的，而且也影響了登記意願。

接下來又持續增加，到目前為止已經累積了800多個，大家能想像嗎？從1987年十幾個，到現在八百多個，所以膨脹得非常快速，這也象徵整個台灣宗教的蓬勃發展，也表示政策開放，還給人民結社自由後，大家願意出來組織。其實這八百多個團體，不全是增加出來的，有的是原就有的，但是不敢登記，一旦開放了就出來登記。無論如何，從數字上看來是在增加，這跟1987年解嚴

後的全面鬆綁有關，也是台灣宗教發展趨勢很重要的數據。

各宗教的發展

剛剛說明的是總數的成長，但是其中到底那些宗教成長的快呢？接下來看每一類宗教的發展。有關總體的數據，各位隨時可以在內政部的網站找到，但是接下來的數據，則是我們特別從網上下載所有向內政部登記的宗教團體資料，然後再依據分類標準，過錄其成立的時間，屬於那一類的宗教之後，才得到的數據資料。但有時候標準很難掌握，有的團體從名稱來看，並不容易區分到底是佛教還是道教，只好盡量根據我的專業去分類，於是得到這樣的結果。

以整體佛教來看，在89年之後快速成長，從圖上看得很清楚，最上面是全體佛教，第二條線是一般的佛教，即一般所稱的漢傳佛教，第三個是藏佛——

密宗，趨勢一樣，都發展得很快。

再看道教的发展，也是成長，但是一貫道的成長卻不是很大。我曾經花過心思研究一貫道，據我的了解，因為它的神秘味道，一貫道在被禁的時候成長最好，但是一開放就不稀奇了，所以開放後反而沒有太多成長。

基督教也有成長，可是成長率（slope）不是那麼高，天主教幾乎沒有成長，至於日本傳進台灣的宗教，支派很多，我大概都訪問過，以總體的個數來看，成長得不是很明顯，民間宗教團體的成長也不很明顯。整體來說，成長最快的是佛教，包括一般的佛教、藏傳佛教。想像中新興宗教應該成長得很多，但就團體數來說，並不是那麼多，在此為大家做一個背景說明。

三個有關的解釋模式

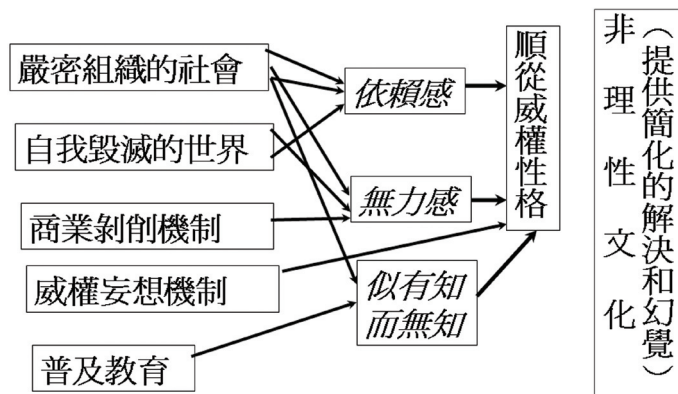
接著我提出三個有關新興宗教現象的解釋模式。從一個研究過程來說，當研究者觀察到新興宗教的現象後，接著就要

蒐集資料，再據以做分析，但是不管研究前或研究後，都必須要有分析架構，事前需提出理論架構，亦即分析架構，事後則需根據資料，整理歸納出一個架構。而此處提出的三個解釋模式，便包含了事前的理論架構，以及據實證研究所發現的問題、可能的解釋，提供給大家做參考。

（一）非理性文化的解釋模式

第一個解釋模式稱之為「非理性文化的解釋模式」，這是一位很重要的哲學家及社會學者阿多諾（Theodore Adorno）的概念，他也是德國批判學派的重要的人物。他看到1960年代洛杉磯時報（Los Angeles Times）每天都有星座專欄，由於一般人都認為星座是一種迷信的、非理性的東西，所以他感到很好奇，為什麼1950、60年代的美國，還那麼相信星座？研究之後，在1970年代寫了一篇專門研究星座的文章，那是很好的文章，包括在別的論文中的類似研究。他發展出一個模式，稱之為「非理

對非理性文化的解釋模式



性文化」(irrational culture)，我覺得很有解釋力，故在此借重他的模式，不只幫助我們了解台灣的星座現象，對於了解台灣的新興宗教現象，也可以做為參考。他的架構很完備，但在論文裡找不到，這是我仔細研讀論文後，為方便大家容易了解，而將其論證圖解所成的。

1、五個促成非理性文化出現的因素

他認為在整個社會結構層面裡，存在一些促成非理性文化出現的因素，第一個是「嚴密組織的社會」。現在社會的組織愈來愈嚴密，不像傳統社會那樣鬆散，例如宗教學會，就是傳統社會所沒有的嚴密組織，目前社會存在著許多這樣的學會，每一個人都被嚴密的納入組織裡，大家可以想看看，自己參加多少組織？不論是宗教組織、社會組織、或其他各種組織，現代的人都在組織裡，因此現在的社會是一個嚴密組織的社會，這會對一個人產生人格與心理上的衝擊。

第二，這是一個「自我毀滅的世界」。從一次世界大戰以來，尤其是二次世界大戰之後，人類不但發明核子彈，一直有地區性的戰爭，之後還有冷戰時代。阿多諾研究洛杉磯時報星座專欄現象的1960、70年代，正好是冷戰時代，核子的威脅、人類的滅亡，美蘇兩大陣營國之間的武器競爭，都成為每一個人心頭上揮之不去的陰影，因此他發現自我毀滅也是很重要的因素。乃至於後冷戰時代，到現在的北韓、中共依舊沒有放棄



會議開始之前，難得碰面的學者們相談甚歡。(99.6.26 檔案照片，右起：林美容教授、林本炫教授、盧蕙馨教授、瞿海源教授)

原子彈，這些陰影始終都存在。

第三，資本主義形成的「商業剝削機制」無所不在。在弘誓或許感覺不到，但是一走出去，街上的7-11就是一個很嚴重的剝削機制，員工很可憐，不能坐著，一小時的工資90到100，一天工作八個小時，假如工作二十四天（因為一個月不可能工作三十天，那會累死），算看看多少錢？更不要說像富士康那樣更嚴密的商業剝削機制了。

第四，「威權妄想機制」。從二次世界大戰之前至今，世界就存在著很多的威權妄想機制，以前有希特勒，現在也不是沒有，這也是一個因素。

第五，在這情況下，好像有一個正面因素，就是「普及教育」，西方教育的體制擴張到全世界，甚至傳統佛學的教育制度，都受到西方的影響，所以普及教育對世界有非常大的影響，而在我們的長期研究下，這絕對也是影響宗教的一個重要因素。

2、這些結構因素的影響

這些結構因素的影響是什麼？第一，「依賴感」。以前的人或許能夠自給自足，天高皇帝遠，但在現代的嚴密組織之下，一個人不可能自給自足，一定要依賴組織，除此之外，還有自我毀滅的陰影，譬如核子彈的威脅，厲害到讓人根本沒有辦法，而商業機制更是如此，所以現代人會產生很大的依賴感。

第二是「無力感」。嚴密組織會讓個人產生無力感，即使是理事長也沒什麼了不起，對不對？也還是組織裡的一個個體；自我毀滅亦然，尤其是60年代、70年代，人類面臨原子彈、核子彈的威脅，很無力；至於商業剝削機制，則更令人無力了，個人同情7-11的店員能怎麼樣，同情富士康的工人又能怎麼樣，只有靠老闆加薪施捨一下，好像解決一點問題，可是就個人來說是無能為力的，威權機制亦復如此，所以現代人會有無力感。

此處還有一個很重要的影響——semi-erudition，我覺得這是阿多諾很重要的概念。erudition是博學，前面加semi，semi-erudition就是一半博學，半博學是什麼意思？就是不博學，對不對？所以我翻成「似有知而實無知」。

我們知道普及教育使每個人都有知識，所以現代人都認為自己很有知識，但其實每個人都很無知，也很容易被騙。詐騙集團不只騙無知的人，很多教育程度

高的人也被騙，甚至於那種似是而非的、很玄的東西，例如星座理論等，一出來就造成大眾風靡，因為現代人並沒有足夠的知識去研判真假，所以教育雖然普及了，可是人類的知識仍然是有限。

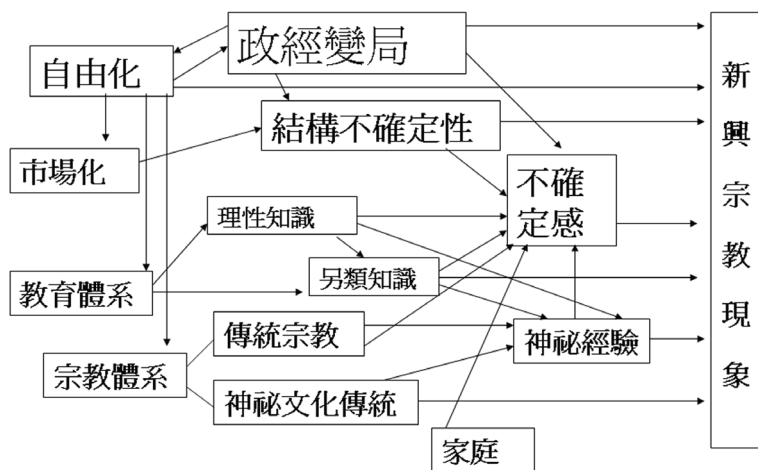
而且現在的知識體系愈分愈細，以致彼此不懂，著名的語言學者及思想家Norman Chomsky就曾經說過，我們高中時代學的物理學我們都懂，可是現在的都不懂，諸如生物科技、量子物理學等愈來愈尖端的科技，懂的人愈來愈少，知識似乎在增加，但卻使人更無知，所以教育普及所造成的「似有知而實無知」，是很重要的現象。

這些中介變項，如依賴感、無力感乃至似有知而實無知，容易造成「順從的威權性格」。因為依賴的對象是誰？威權！個人沒辦法，就只好依賴威權，戒嚴威權時期依賴政治威權，政治威權消失了，現在最依賴的就是宗教威權，這是很重要的。無力感也是一樣，讓人要去依靠一個有力的威權力量，而妄想機制就從這裡來的，因為時間的關係，就提到這裡。

3、非理性文化的出現

在前面種種因素影響之下，會造成一種非理性文化的產生或發展，即「非理性的文化，經常會提供一個簡化的解決乃至於幻覺。」很多新興宗教或是星座理論，幾乎都是以提供最簡單方式來解決問題。以星座理論為例，只要知道

新興宗教現象的成因分析



什麼星座，就知道自己的性格了，對不對？但是天下那有那麼便宜的事情！想請心理學家分析自己的性格，要做上一堆的心理測驗，還不一定說得清楚，可是只要上網輸入生日，就會有二、三百字，甚至上千字有關某個星座的有關性格的說明，還有那些星座專家，在電視上口若懸河，滔滔不絕的說明你的性格如何如何，這就是簡單化的解決，一般人當然都只能點頭稱是。

我們曾經訪問過十位最有名的星座專家，依據專家的說法，也承認星座不能這樣簡單地講。真正的算命，一定要知道一個人出生的年、月、日、時、分，以四分鐘為一個單位，還要知道出生當時的天象及星象，然後才能解讀星盤，一人解一命，半天只能算一個人的命，解讀起來是很花工夫的。所以我們就知道，每一個人命都不一樣，因為沒有兩個人會在同時、同地、同分出生，

就算孿生兄弟也可能差個十分鐘，可是在電視上這樣講命理學，誰要來聽？但若講十二星座，在講其中一種時，就有十二分之一的有關，再加上關心和自己有密切關係的人的狀況，那麼聽眾或讀者就多起來了。

這就是提供簡化的解決方式的一個例子，當然星座跟宗教還是有一點區別，但是這個架構可以提供我們參考，因為有些新興宗教畢竟也類似這種情況。

（二）新興宗教現象的成因分析

這是根據我們1990年末至2000年初期的一個新興宗教研究計畫，所發展出的架構。台灣的新興宗教之所以產生，第一個因素是「自由化」，如前面所述，1989年之後修訂的《人民團體法》，除了產生很多新的宗教團體，同時也鼓勵了原有的宗教團體出面向政府登記。

從80年代甚至70年末期台灣就開始有許多社會運動長期抗爭、推動民主

化，促成整個社會全面自由化，而台灣愈來愈自由、愈來愈民主，帶來的發展就是「政經的變局」。長期戒嚴體制造成的封閉，因為經濟的變化、人民教育水準的提昇以及與國外的關係，產生了政經變局，於是台灣不得不自由化。我一直強調自由是爭取來的，政權本身不可能讓人自由，由於各種內外條件，促使台灣必須民主化。民主化的第一步就是自由化，自由化之後當然產生政治變局，這是相互的，從政治現象的觀察就很清楚，立法院愈來愈不像話，民意也是搖搖擺擺，甚至於整個局勢都讓人很擔心，這就是自由化的結果。

自由化造成很明顯的「市場化」，即所謂資本主義的現象，社會主義已經行不通了，台灣和世界所走的路子，其實就是資本主義的民主化，以現代世界體制論來說，也就是一個資本的世界體系，或資本主義的世界體系，而其中市場化是一個關鍵。在市場化的彼此競爭下，不保證投資結果的確定，因此市場化會造成整個「結構不確定」，此外政經的變局也讓結構不確定，市場化造成經濟結構不確定，政經的變局則造成整個政治社會結構的不確定。

「教育體系」也是一個很重要的結構性因素，這是借用阿多諾的架構。不止教育改革受到自由化的影響，整個世界教育體系的發展，都是在自由化情況下發展。然而相對來說，教育體系也對

自由化有影響，最大影響是來自於它在增加人類的「理性知識」，從小學、中學到大學，不管是學科學的，學文學的，乃至學哲學的，基本上教育的特色，都是在試圖增進人類的理性知識。

教育體系在增加人類的理性知識，但相對來說，若教育體系沒有提供人民充分知識時，即先前提到的「半博學」、「似有知而實無知」，那麼在不充分或專業化之下，教育體系反而培育或給予了「另類知識」的空間。譬如在專業化的教育體系下，一個人得到了某種專業知識，但卻有更多不懂的領域，此時若有人談星座，在他不懂天文學、不懂心理學的狀況之下，自然會覺得很有道理。

另一方面，雖然現在的教育體制是在增加理性知識，可是也有增加另類知識的力量。從正統的教育內容來看，都是諸如數學、國文乃至於大學各樣學科的理性知識，但是也可以在學校的同學間，學到一些非正式的教育內容，例如非理性的算命等，甚至於更玄的另類知識，譬如對於氣的看法。雖然這不在正式教育的範圍裡，但也是從教育體系內得來的，所以另類知識不完全是從教育體系外來的，教育體系其實也是來源之一。

理性知識不足造成另類知識的增加，二者甚至會在教育程度高人的身上，產生一些微妙的組合或互動。譬如一些具科學家身份的佛教徒，會試圖用

科學知識來解釋佛理，或一些很玄的東西，大家認為很肯定，我卻很不贊成。我認為佛理超乎物理的現象，不應用下層的知識去解釋形而上的東西，用科學的實證、用物理學來解釋佛法的有道理，這樣反而把佛的價值往下拉了。宗教不是知識，而且宗教本身超乎人類現有的知識，因此我覺得這種做法沒有必要，特別在此提出。

傳統宗教體系本身，受到了自由化的影響，如佛教或新興宗教的發展，之前已說明得很清楚。另外我認為宗教體系有二個重要的質素，一個是「傳統宗教」，從二、三千年前就有的佛教、基督教，能夠一直影響到現在，就可以知道傳統宗教的影響力之大。此外也不能忽視民間信仰，民間信仰的傳統更早，而且它始終存在著，會受到佛教的影響，但不會是佛教。我常講民間信仰自稱是佛教，可是似佛、似道、似儒，非佛、非道、非儒，什麼都是，也什麼都不是，但卻有其長期的傳承。另一個很重要的質素是「神秘文化」，到目前為止，人類都還有很多不可知的事情，因此不管那個宗教，乃至非宗教，其實都有長期的神秘文化傳統，以上這兩個質素都會有影響。

前面的結構性因素，加上諸如結構不確定性、理性知識、傳統宗教、神秘文化的傳統等居間的變項，就會造成人類心理的「不確定感」，這是我相當強

調的心理因素。世間一切都在變動不拘，誰能知道2012年的總統是誰？誰能知道明年政治局勢會怎麼樣？誰能知道ECFA簽了以後，到底是好還是不好？有的人說不好，有的人說好，到底好不好，也是做了才知道，但知道以後又太晚了，因此不確定感很強。

政經變局、結構性的不確定，當然會增加不確定感，至於理性的知識，則可能幫助我們減少不確定感，而另類知識也在幫助減少不確定感。譬如一個人碰到倒楣的事情，以理性知識怎麼也算不出來，為什麼會這樣？這時算一算命、卜一下卦、看看星座：「喔！原來是這樣！」於是不確定感就會下降，這是另類知識的作用。

傳統宗教本來應該可以減低人的不確定感，但反而卻增加了不確定感，這是很有趣、也很值得探討的。因為傳統宗教因襲無新意，形式主義很強，往往失去實質的作用。或許因為信徒本身的分心，乃至於信仰程度不夠，例如一個基督教徒，每個禮拜上教堂，但卻坐在那裡打瞌睡；或是一個佛教徒誦經沒有心，不了解經義，甚或由於一個宗教本身的衰弱，以致無法達到夠強的心理轉換過程，當傳統宗教對個人的心理沒有積極影響，於是反而會促成不確定感。相對來說，神秘文化傳統有時會減少一些不確定感，這把新興宗教放進來看就很清楚了。

另一個很重要的因素是「家庭」，

根據美國的研究，如統一教的一些新興宗教，其成員很多是中產階級家庭的子女，何以如此？因為現在的家庭已經演變成核心化的小家庭，沒有兄弟姐妹，成長過程中非常孤單，使得參加新興宗教團體的人，都好像回到家一樣，而且是參加了一個比原生家庭更友善、更親密的新家庭，所以很容易被新興宗教團體吸收。

這些成員與新興宗教間的關係，是相當於家人關係的師徒關係，所以很多新興宗教團體的成員都會說：「『一日為師，終身為父』在他們身上實踐了。」他們對師父的尊重，不止是五體投地而已，而且是整個的投入，因為只有在這種比家庭更家庭的宗教關係裡，才能減少因家庭疏離所帶來的不確定感。

不管是理性知識或是另類知識，都會影響神秘經驗，當然理性知識會減少神秘經驗，另類知識會增加神秘經驗，而傳統的神秘文化傳統，包括我們的陰

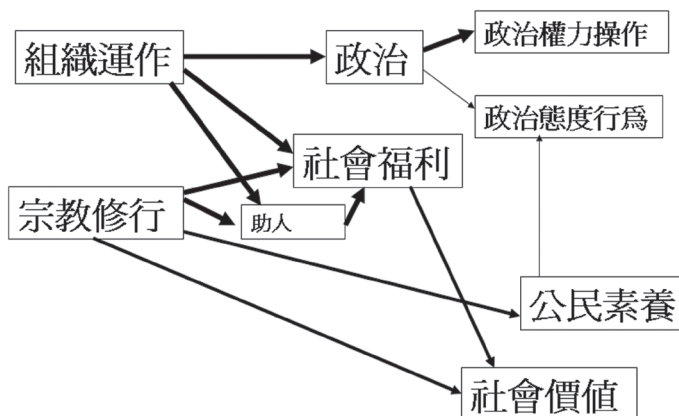
陽五行等等，也會增加神秘經驗。所以現在的人講神秘經驗都頭頭是道，因為有其神秘文化的傳統，當然這樣的經驗，對往後的信仰宗教有非常大的影響，那就是新興宗教現象的產生。這地方我借用阿德諾的觀念，因為人的不確定感上升，便要去謀取一種簡化的解決方式，複雜化的解決方式是不受歡迎的，星座是一種，新興宗教是一種，乃至於宗教，也常提供一種比較簡化的解決方式，來減除人的不確定感。

另外一個直接影響新興宗教現象的因素是政經變局，剛剛講的解嚴之後，或《人民團體法》修訂後的蓬勃發展，這不是個人因素，而是整個結構因素造成的，結構不確定與自由化等，都會對新興宗教產生一些影響。以上是初步架構的說明，在論文集裡都有，提供給大家做一個參考。

（三）新興宗教對社會變遷的影響

現在再轉到另一個話題，我剛剛講

新興宗教現象對社會變遷的影響



了很多的結構因素及心理因素，影響了新興宗教現象的產生，那麼新興宗教現象出現之後，對社會變遷又有什麼影響？這也是我們應該研究的主題之一，可惜學界在這方面做得最少，也很難去探測評估，某個新興宗教或新興宗教現象對社會的實際影響，可是我覺得這是以後可以努力的研究方向，因為影響確實存在，而且至少在我們的感覺上，影響可能很大，下面是一個新的架構，供大家做一個參考。

1、組織運作

一個很重要的新興宗教現象是「組織運作」。很多新興宗教團體，或是傳統宗教團體的新興化，包括最有名的四個，或更多的新興佛教團體，其組織運作都各有巧妙，非常重要。以一個客觀的角度來觀察，慈濟甚至於妙天，其組織運作都相當的不得了，在組織的運作之下，這些團體吸收很多信眾成員、很多資源，因而會透過組織，發揮其對於整個社會的影響。所以我們可以看到這些組織自然而然的影響「政治」，每一個候選人，特別是總統候選人，哪一個敢忽略星雲？敢忽略慈濟？當然現在還沒有辦法很精確的指出，台灣的新興宗教現象的影響到底多大？但對政治影響是很明顯的。

所以這值得進一步去推敲研究，怎麼樣影響？影響多大？政治影響有二個層次，一是影響「政治權力的操作」。

台灣有許多擁有眾多信徒的宗教團體，在選舉為主的民主社會中，就有很大的影響力。這些有勢力的宗教團體就會有一些主動的或被動的政治權力的運作。例如在選舉期間支持或不支持某個候選人，或宣稱不介入政治。新興起的大型宗教團體也就成了候選人必需爭取支持的對象。

另一是組織運作影響了政治，然後影響了成員或信徒的「政治態度與行為」，這裡我用一條細線，表示從我們實證的研究，初步發現沒有影響，應該再進一步推敲。

此外組織運作也會影響「社會福利」，我印象很深刻是的，早期昭慧法師其實也批判過證嚴法師，把社會福利大部份資源拉過去了，後來我也覺得蠻對的。（編按：昭慧法師近年曾撰「慈濟現象的活水源頭——《慈濟法髓——慈濟40周年紀念專書》推薦序」一文，修正當時的批判論點，可參閱《弘誓雙月刊》第81期，頁88-91）

2、宗教修行

另一個重要的因素是「宗教修行」，宗教修行在台灣有它的特色，包括佛教及一些所謂的新興宗教團體，都很強調修行，修行法門亦各自不同，影響很大。第一，影響社會福利，以慈濟為例，其修行主要目的就是社會福利，至少我感覺是這樣，甚或影響一些其他的社會事業，譬如環保之類的。

此外，宗教修行也促成一個很重要

的動機——「助人」，這從慈濟及其他一些宗教團體，可以看得很清楚。結合了傳統功德會的想法，於是在助人的動機下，便要做與社會福利相關的事，且助人的行為也經過很強的組織化動員，所以不限台灣，哪裡有災難，哪裡就有慈濟，這就是組織運作。

宗教修行本身也直接影響「公民素養」，由於時間關係，我無法詳細說明它的影響，只是在此提出來。美國一個教授叫做Richard Mason，寫了一本書 *Democratic Dharma*，篇幅不大但很暢銷，其中就提到慈濟、佛光山、法鼓山乃至於行天宮的例子。有關於此，基本上Richard Mason認為有影響，但是中央研究院的林毓生院士卻不認同，因此宗教修行對於公民素養的影響，究竟是正面還是負面？我認為很值得探討。

最後就是宗教修行會直接影響「社會價值」，而宗教界的社會福利工作也會影響社會價值。

幾個有關的片斷想法

下面還有片段的想法，有的引自於阿多諾的說法，有的是我自己的研究發現，我覺得還蠻有意思。包括民主社會到底怎麼回事？現在大家只會騙選舉選票，在金錢利益及政治權利誘惑之下，利用非理性的朝野爭議或其他種種議題，使選民喪失理性，以理性的算計勝選，這樣的現象對於整個宗教會有影響；還有依賴心的增加以及簡化的解決和幻覺；最後提到台灣新興宗教產生的前後，政治與宗教之間互動狀況，因為時間關係，我就不多說了，這些在論文集裡都有，給大家做個參考，謝謝大家！



開幕典禮結束後，拍攝團體合照。（99.6.26 檔案照片，前排右起：謝世維教授、陳志榮教授、蔡瑞霖教授、林本炫教授、丁仁傑教授、林美容教授、吳永猛教授、昭慧法師、瞿海源教授、葉海煙教授、盧蕙馨教授，網站維護楊宗誌、陳淑娟闍家，陳杏枝教授、美籍羅生法師）

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 論文發表菁華節選

doi:10.29665/HS.201012.0003

弘誓雙月刊, (108), 2010

作者/Author :

頁數/Page : 26-35

出版日期/Publication Date : 2010/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201012.0003>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



■玄奘大學宗教學系文創課程設計理念與規劃

黃運喜（玄奘大學宗教學系所教授）

近年來國內的高等教育發展面臨「國際化」的衝擊，以及「少子化」的挑戰，許多學校招生愈來愈困難，開始進行「窮則變，變則通」的改革。玄奘大學宗教學系也是在此背景下進行課程調整，推出「文化創意」、「宗教旅遊」兩大領域的課程，這兩大領域的課程，將於99學年度實施。

本論文首先討論台灣經濟發展的趨勢，從食、衣、住、行走向育樂、體驗經濟、樂活產業、文化創作的歷程，接著敘述文化創意產業發展、宗教文化創意產業，然後為本系設計文化創意相關課程的理念與重點，最後為以3D立體卡片作為課程應用實例。

以下為本系「文化創意」相關課程重點：

（一）文化創意概論

本課程為文化創意基礎性課程，重點在文化創意的整體概念掌握，內容包含文化創意定義、政策、發展、範疇、相關產業現況、產值、實地參訪、實作等。

第五場專題研討會於嵐園舉行。（99.6.26 檔案照片）



黃運喜教授於第一場專題研討會中發表論文。(99.6.26 檔案照片)

(二) 宗教文化創意產業

從事宗教文化有許多專業門檻，本課程可幫助跨越這些門檻，尋求發展項目。從事宗教文化創意產業並不難，其基礎為學校通識課程、系上專業必、選修課程，及個人平日所學、經歷等，這些基礎好像海洋上漂流冰山沉沒在水中的部分。本課程的作用如同觸媒，讓宗教上的基礎理論轉化為創意作品，如從事3D立體佛卡製作，除一般的繪畫、攝影、後製作、印刷等技巧及光柵板選擇外，須輔助以神聖、圓滿、光明、虔誠、莊嚴等情境，所謂「行家一句話，勝讀十年書」，「江湖秘訣，說穿了就不值錢」，重點是你／妳會不會轉化。課程內容將以前面所述食、衣、住、育、樂、生命禮儀各方面舉例說明。

(三) 設計與創意思考

除極少數天縱英明者外，文化創意可經過訓練而得到，本課程的重點為

利用各種思考法從事創意設計。如心智圖利用、創意解題法（CPS）、水平思考法、左右腦並用聯想法、夢境學習法等。透過本課程，將可從不同區域觀察引發創意思考，從藝術家作品中學習創意、從似是而非的假象中生出創意。

(四) 敘事學概要

商品行銷須有策略與戰術，故事行銷與事件行銷是常見的手法。有鑒於文化創意人往往有很好的點子，做出的成品也很好，但無法成為商品，文化創意要量產才能成為產業，才有經濟規模與利潤。本課程的重點是練習為自己的作品說故事。如電視上的汽車廣告、壽險廣告，常見訴諸感人的憶舊情懷，吸引顧客認同，再購買其商品。本課程也可應用在宗教心理治療、觀光導覽或解說上，是實用性很強的一門課程。

(五) 文創手作實務

本課程結合理論與實作，培養文創專長，初步規畫以香皂、香水、酵素、保健枕頭、玻璃、生命禮俗用品、糕點（或米製）食品、拼布等製（創）作，這些作品如選擇特殊材料或加上宗教圖案，即可成為宗教文創產品。

(六) 微型創業與文化行銷

本課程包含創業資源整合與創業輔導，是本系「文化創意」模組課程中最具特色的一門課，目的為矯正國內各大學一窩蜂開設文化創意系所或課程、學

程，結果培養一批無法進入就業市場的人員的現象。內容包含微型創業介紹、創業的歷程與模型、國內創業資源與運用、創業企畫書撰寫、市場分析與調查、商店之空間結構與設計、電子商務介紹、創意文化行銷、網路行銷、新媒體行銷、部落格行銷等，畢業後對文化創意商品行銷有興趣的同學，本系有合作廠商提供就業機會。

上述「文化創意」模組課程將於99學年度正式實施，為提升學習效果，本系結合國內許多創意發明的學者，成立「台灣發明創意產業學會」，日後將以該學會之名義帶領學生參與國內外相關活動或比賽。另外與圓森國際公司簽署產學合作契約書，由圓森公司每學期提供獎學金、提供就業名額、輔導學生從事文化創意，對於具有創作潛力的學生，公司願意簽約培育。

■當代台灣佛教的聖俗悖論——直入大乘與迴入大乘的路線之爭

釋昭慧（玄奘大學宗教學系教授兼文理學院院長）

在台灣，「人間佛教」顯係主流，無論它們的系統理論（緣起性空或真常唯心）是否有異，行事作風多麼不同，但無論如何，彼此一致的目標就是「走入廣大人間，貼近苦難眾生」。

台灣有些反對「人間佛教」的宗教師與學者，將「人間性」與「世俗化」

劃上等號，抨擊「人間佛教」導致台灣佛教的俗化與淺化，標榜他們自己的修持路線才具足所謂的「神聖性」。筆者曾於拙著《世紀新聲——當代台灣佛教的入世與出世之爭》，論述「神聖」與「世俗」在東方與西方有著重大的歧義。本文將進一步援引教證，提醒那些質疑者，菩薩道這條路是可以在經教中得到印證的，《華嚴經》中明確說到：這是一條可行之路，其名為「不思議解脫」。



昭慧法師發表的主題：當代台灣佛教的聖俗悖論。
（99.6.26 檔案照片）

由教證的問題，筆者進而關注到天台智者的「觀不思議境」，「觀不思議境者，觀即此一念心，即具足一切諸法，不可思議。」這與《華嚴經》的「不思議解脫」法門要領，有顯著的落差。作為一位教觀雙美的大成就者，智者臨終陳述，基於領眾的原因，所以他「為他損己」，不能達到「六根清淨位」，修行位階只能到達「五品弟子位」：

智朗請云：「伏願慈留，賜釋餘疑，不審何位？……」報曰：「……吾不領眾，必淨六根；為他損己，只是五品位耳！」

顯然在重視禪觀內修的大乘行人而言，禪修須遠離人群，度眾須進入人群，時間與場域的分配自有輕重緩急的考量，真、俗無礙的不思議解脫確乎困難。但生命歲月無窮，欲達到六根清淨、自他兼利的境地，當然也非全無可能。

透過本文的後續論證就會發現，同樣是大乘行人，確實有不同的兩條路線：第一、如《華嚴經》中所說的「不思議解脫」，是「直入大乘」的法門；第二、認為首先要打好自修的基礎，自利而後方能利他，近乎「迴入大乘」的路線。

對於選擇「先自利，後利他」這條路線者，筆者無心非議，因為其修道內容與生命情境「自有無限風光」，但是請批判者不要想當然耳，認為只要重視濟世利生，就保證一定會「世俗化」乃至庸俗腐敗。

台灣佛教當然有一些宗派色彩強烈的個人與團體，獨尊己宗而無包容性；也有一些專志修證的個人與團體，孤峰獨拔而不墮淺俗；更有一些個人與團體，雖標榜「走入人間」，而實則長袖善舞，媚俗腐化。然而無論如何，本文擬宏觀地提供了一個辯證性的角度，讓讀者一窺台灣佛教（而未必是普世佛

教）的特質。

■領袖魅力的三身

黃倩玉（清華大學人類學研究所副教授）

本書透過筆者在慈濟的田野調查，所提出為分析領袖魅力的三身模型，試圖說明在細想和追尋領袖魅力時，至



黃倩玉教授發表新書——*Charisma and Compassion - Cheng Yen and the Buddhist Tzu Chi Movement*。(99.6.26 檔案照片)

少就某些推測方面，會遇到的議題和困難。在慈濟的脈絡中，身體（body）是文化的表述和存在的基礎。在這個宗教領袖魅力運動中，考量的「三身」為：

一、「領袖之身」。具感召力的女性領導人個人魅力，從最初的展演貫徹到尾，特別是在例行化的過程被美化，信徒感知、詮釋和希望與之融合（就Lindholm [1990] 1993：74-89）的觀點來看是無私的合併，或者在其領袖魅力中找到個人的認同。

二、「追隨之身」。在韋伯（Weber [1946] 1958：278、[1968] 1978：

401-402) 的概念中是領袖魅力忘我的媒介；對傅科（1979）來說是需要被規訓的對象，就Csordas（1990、1997：133-153）而言，領袖魅力的概念化則是提供互為主體的自我經驗之源頭。

三、「集體之身或是樂音之身」。從剛開始無定形的情緒「交融」狀態，轉變和變形成精心設計且形式化可為之詮釋的社群。

關於社會生活，三身模型是地方、國家和全球的部份和片面的三個地理層面。有魅力的領導者魅力在面對面和媒體前能產生作用、其跟隨者能夠流動，無論朝向或是離開領袖魅力的中心，或是進出他們的「家鄉」，以及最重要的，只要是由領袖魅力喚起和維持的集體性，並且可以跨越國家的疆界，那三身就會存在且認同以及超越地方、國家和全球的三個層次。如此一來，領袖魅力的三身可以成為地方和全球的假設性二分法的註解，甚至可能讓我們了解運作於世界的中心邊陲的模式。

三身模型在本書的主要部份會充分說明。第一章就其現象學的概念描寫領袖的主體，描述領導者的主體如何被追隨者理解。介於追隨者和他們的感覺，以及對於領袖主體的認識和詮釋之間「情緒交流」的民族誌，講述瘦弱女尼的性格與其明顯對照而體現的志業的關係。領袖和追隨者的現象學則引發更多在台灣（第五章）和海外（第八章）信

眾的個人說明。在隨後的章節中，領袖的主體持續在組織中和在地理上被闡明。第二章提出領袖的性格如何佔據將巨大的官僚主義形塑成為一個組織。此現象由部門內部連結的觀點來看是無形的，但同時又透過一個權威集中於中心。第三章敘述證嚴的領袖魅力在台灣跨越行走的過程中所運作的向心和離心機制。第四章則呈現將領袖和追隨者主體融合的集體或是音樂的主體。持續運作的領袖魅力機制，就外在感官來說是領袖主體，具有領袖魅力形象的力量，並不僅限於有形印刷層次的呈現。第六章描述其在台灣的公共領域；第七章則聚焦於全球的舞台；第八章是描述在全球擴展進行底下，於馬來西亞的地方性驅使。

——*Charisma and Compassion: Cheng Yen and the Buddhist Tzu Chi Movement*

■宗教信仰的變與不變：台灣民衆的代間宗教流動

林本炫（聯合大學經濟與社會研究所副教授）

隨著台灣社會的快速變遷，台灣民衆的宗教信仰經歷變遷，台灣的宗教團體蓬勃發展，宗教版圖隨之改變。從民衆的角度看，台灣有將近20%民衆曾經歷代內宗教流動，也就是在自己一生之內有不同的宗教信仰，雖然這項比例逐漸在下降中，而有22%左右的民衆發生代間宗教流動，也就是自己目前的

宗教信仰和小時候父母親的宗教信仰不同。本文即是根據2009年中央研究院社會學研究所調查完成的「第五期第五次台灣社會變遷基本調查」問卷資料，探討台灣民衆的代間宗教流動。



林本炫教授發表——宗教信仰的變與不變：台灣民衆的代間宗教。（99.6.26 檔案照片）

根據國外相關文獻，本文將有關宗教流動的相關解釋分成四類理論，分別是理性選擇理論、地位理論、人力資本理論、偏好理論，再加上宗教社會化的影響。理性選擇理論認為人們乃是根據自身的成本和效益的權衡計算，決定選擇宗教信仰，地位理論認為當人們的社會位置改變時，會尋求和新的社會位置相符合的宗教信仰或教派，因此會有宗教流動產生。人力資本理論應用在宗教流動上，則認為人們會傾向於保存已有的宗教上的人力資本，因此不易有宗教流動發生，一旦有宗教流動，也會往宗教資本損失較小的宗教或教派移動。

偏好理論認為人們在文化消費上的

偏好受到先前經驗的影響，並且是消費經驗會塑造偏好，而非偏好塑造消費，並且消費本身也會考量到和他人的社會關係。在宗教上來說，就是從小的宗教經驗和父母的宗教信仰，將深深影響子女的宗教信仰傾向。子女的宗教信仰受到父母宗教社會化的影響，反過來說，信仰和父母不同的宗教信仰，將可能付出重大的代價，使得這樣的代間宗教流動不易發生。

本文以受訪者目前信仰和小時候父親的宗教信仰是否一致，也就是代間宗教流動，作為依變項，自變項則分為兩大類。受限於資料庫既有的問卷題項，本文以教育程度、性別、年齡以及居住年數，代表受訪者個人根據自身之社會人口屬性，決定其宗教信仰的能力和傾向，而以父母親宗教信仰是否一致、小時候父母親之宗教信仰、小時候父母親上寺廟教堂之頻率，以及受訪者本人十一、二歲時上寺廟教堂頻率，作為宗教社會化的指標，以二元邏輯迴歸模型，觀察各個自變項對於代間宗教流動的影響。分析結果顯示，以上這些變項對代間宗教流動的影響，都達到顯著水準，但就迴歸係數來說，最為突出的是「小時候父親和母親的信仰是否一致」以及「小時候父親或母親的宗教信仰是天主教」。當小時候父母親的宗教信仰不一致，以及父親或母親的宗教信仰是天主教時，大大增加代間宗教流動發生

的機會。如就模型整體的虛擬決定係數觀察，則小時候父母親的宗教信仰不一致有最大的影響力，意味著當父母親的宗教信仰不一致時，宗教社會化可能無從展開，從而大為提高子女發生代間宗教流動的可能。

就分別代表個人屬性和宗教社會化的兩大類自變項觀察，宗教社會化的影響力明顯大於個人屬性，也就是說，個人宗教信仰的選擇，還是相當大程度受到宗教社會化的影響，依照理性選擇理論所主張的，根據成本、效益的計算而選擇宗教信仰，終究沒有全面性的解釋力。從本研究所指出的，高達78%的受訪者是和父母一樣的宗教信仰，以及歷次「台灣社會變遷基本調查」所呈現的，受訪者信仰目前宗教的原因，以「跟父母信的」占最高比例，也和這樣的發現相呼應。終究，人的宗教信仰選擇並非發生在真空中，完全憑著個人自身的宗教經驗的成本、效益進行選擇。另一方面，由於本研究缺乏有關社會網絡等變項資料，所以二元邏輯迴歸的模型解釋力仍屬有限。如有社會網絡等類資料，則宗教信仰選擇和代間、代內宗教流動的社會「鑲嵌」特性，應該會更為明顯。

■台灣民衆的靈修行為與經驗

陳淑娟（佛光大學社會學系助理教授）

陳杏枝（淡江大學通識教育中心教授）

瞿海源（中央研究院社會學研究所研究員）

在台灣社會中有87.8%的人口都自認有宗教信仰的情況下，靈性與宗教之間究竟有何種關聯性？我們發現，靈修行為（靈性活動與靈性消費）與靈修經驗，和「宗教信仰強度」、「去寺廟或教會的頻率」之間具有明顯的正相關。換言之，台灣民衆在靈修行為與經驗以及宗教參與之間，並沒有此消彼長的現象，而是彼此相容的。一些靈修行為如：閱讀靈性書籍、做瑜珈、按摩或各種靈性消費等，由於並不特別隸屬於某一個宗教，甚或不具有宗教色彩，加上



陳淑娟教授發表——台灣民衆的靈修行為與經驗。
（99.6.26 檔案照片）

世俗化的傳播管道，在某種程度上已與大眾文化結合。靈性活動的「大眾文化性格」，對於各個宗教信徒而言，可能只是他們「可以親近」的一種生活方式或選擇。

那麼，不同宗教類別與靈性之間的關係是否有所差異呢？在對不同宗教類別與靈性做交叉分析之後，我們發現，在靈修行為與靈修經驗，以及環保意識或愛護健康等因素而採取相關行動方面，與有宗教信仰者相比，無宗教信仰者在這幾項的百分比比較低。這一點顯示，在台灣社會，宗教信仰有助於靈性的發展。此外，儘管參與制度性宗教者，普遍具有較高的靈修行為與經驗，但是在「不參加團體的靈修」（個人靈修）這一項靈性程度上，則有較低的百分比，其中又以基督徒比值最低（49.4%）。但是基督徒在靈修行為與經驗的比值上，卻又遠高於傳統宗教（民間信仰和自認佛教）的信徒。基督徒積極追求靈性成長，或許和其教義中強調屬靈的生活有關。但是，值得進一步思考的問題是：本文中所指的各種靈性活動與靈性消費，對基督徒而言，是其屬靈生活的一環？或者，只是他們俗世生活的一部份？在一貫道方面，強調修行在恢復人的「理性」、「靈性」，所以在各項靈性項目的百分比都比較高，但本身是制度性宗教，對於「不參加團體的靈修」，則是持較保留的態度。

在靈性與台灣傳統信仰的關係上，除了祖先信仰之外，其餘的傳統信仰態度與行為，和靈修經驗與行為，二者也是相混的。一些靈性觀念、活動及消費，與傳統信仰中的「氣」、「陰陽

平衡」觀念相容。而傳統的算命行為，也與靈性消費行為，在意義上無太大差異。因此，除了祖先信仰之外，其餘的台灣傳統信仰觀念都有助於靈性在台灣的發展。（中略）

與歐美相較，台灣社會的靈性與宗教發展並非如歐美般互相排斥、互相衝突，反而可能是相輔相成的。在台灣社會，因為多數人的宗教信仰是民間信仰，其擴散、混融的特色，在遇到其他宗教或各種當代靈性活動時，信徒在我群、內外的界限上可能比較不明顯，也比較沒有衝突。加上其他如自認佛教或數教合一的宗教信徒，在認知上或許也不認為各種靈修活動是不同於其信仰的另一範疇。台灣的這種宗教場域，提供了當代靈性觀念、活動與產品一個可以生根、傳播、發展的環境。靈性場域與台灣的宗教場域之間，是重疊的情況；各種靈性活動的發展，某種程度上需要依賴各個宗教信徒的支持（參與）。換言之，宗教信仰有助於靈性在台灣社會的發展。但是在這個現象當中，有關基督徒在靈修行為與靈修經驗方面的比值，為何高於傳統宗教的現象，或許值得另外撰文探討。

■社會資本的產生與宗教資本的替代——望鄉布農族的宗教變遷經驗

趙星光（東海大學宗教研究所副教授兼所長）

本研究以南投縣信義鄉望鄉村的布

農族為觀察研究的主體，探討望鄉的布農族群在基督教傳入的早期（1950—1957），長老教會的宣教士以及少數接受基督教的布農族教友，如何共同建構（work out）新的基督教社群，最終導致幾乎全村的成員入信基督教的過程。



趙星光教授發表——社會變遷、意義詮釋與宗教改宗——望鄉布農族的宗教變遷經驗。（99.6.26 檔案照片）

本研究發現望鄉部落布農族人在1950年代的宗教變遷過程中，並非扮演一個全然被動的角色。基督教長老教會的宣教士以同氏族的社會網絡關係進入望鄉部落傳教，取得部落成員的信任，以布農族人生活型態熟悉的吟唱詩歌的方式，訴求新宗教可以改善社會變遷帶來的困境，並結合傳統宗教的內涵詮釋基督教的神觀，降低改信基督教可能引發的宗教資本上的張力，有利於望鄉布農族人放棄傳統與漢人宗教改信基督

教。研究者也發現，在望鄉部落的宗教變遷過程，由現存或重新建構社會網絡帶來的社會資本，是另一個重要的影響因素。

從起初田光明利用氏族的社會網絡關係進入望鄉部落傳教，獲得與稍早漢人宣教士不一樣的成果，社群內部的社會網絡再度吸引改宗基督教的人口，而為了建築新教堂的工作團隊組成並完成教堂的建築工作，進而形成日常生活耕種的集體合作分工模式，教會成為望鄉部落最重要的社會資本提供者。望鄉部落布農族的改宗過程顯示，望鄉部落族人積極的參與了自我群體的宗教變遷過程。

從本研究的發現顯示，未來無論是個人的宗教改宗或群體的宗教變遷研究，平衡的看待巨觀的社會變遷、中觀的宗教組織，以及微觀的社會網絡建構過程是必要的觀察視野。過分聚焦在巨觀的社會環境變遷所帶來改變的壓力，將改宗的個人或群體視為僅是環境變遷下一個被動的受害者，無法解釋不同的宗教或宗教組織，為何可以被同一的個人或群體所接受或排拒，以及個人如何在社會變遷的過程做對自己有利的選擇。中觀的宗教組織特質與行動策略，以及當事人或社群集體如何共同參與社會資本的營造，共同打造自我群體宗教變遷的微觀面向，都需要被適當的查驗，才能較全面與有效的解釋個人與群體的改宗現象。



鄭志明教授發表——台灣宗教組織與行政。(99.6.27 檔案照片)

■台灣宗教組織與行政

鄭志明（輔仁大學宗教學研究所教授）

台灣社會並沒有類似西方的「除魅」過程，宗教從未離開社會，也就談不上先有「世俗化」，接著才出現「再神聖化」，西方社會學的理论基調，是不適合直接套用在台灣社會的宗教發展上。但是在全球化的過程中，台灣的宗教組織離不開神聖與世俗相互糾纏的文化課題，在現代資訊的快速流通下，宗教組織避免不了向世俗價值的妥協，甚至有些團體利用各種庸俗與媚俗的手段來爭取生存的利益，扭曲其原有神聖性的宗旨與目標。這些世俗性的濫用，造成不少文明發展的危機，宗教組織表面上欣欣向榮，實際上危機四伏，其主要的困境可分為兩大項來說明：

第一、在觀念上對神聖領域的認知模糊與殘缺不全：宗教的主要目的，在於神聖領域的精神修持，是建立在信仰的觀念與體驗上，願意致力於個體的淨

化，達到超驗的生命境界。宗教組織是為了弘揚其殊勝的法門，重點在於教義的宣傳與修行的實踐。對於宗教的神聖領域應該要有圓足的了解與領悟，問題是有不少宗教組織為了投合民衆的現實需求，以靈驗性代替了神聖性，導致對宗教的認知是片面的，甚至是殘缺不全的，以一知半解的方式來宣揚宗教，不只在「法」上無法立足，也墮落了宗教原有的神聖形像。

第二、在實踐上被世俗領域的糾纏不清與形式異化：宗教組織在具體實踐的過程中，未必環扣著其原有的神聖關懷，甚至將終極的精神追求墮落為生存利益的現實滿足，將宗教沈淪於現世生活的需求與欲望之中，帶有強烈的投機性格，雖然能增加宗教組織的運動能量與成效，但也糾纏著不少形式異化的後遺症，對民衆缺乏精神性的文化教養，反而助長了重術數與符咒的巫術權威，降低了自我主體性的生命展現，為了追求具體的現實利益，抹煞了其神聖的終極目標，讓生命關懷也隨著世俗的功利心態而失落。



（未經作者同意，請勿任意引用）

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 「與會來賓迴響」採訪報導

doi:10.29665/HS.201012.0004

弘誓雙月刊, (108), 2010

作者/Author：弘誓雙月刊採訪小組

頁數/Page：36-45

出版日期/Publication Date：2010/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201012.0004>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



「與會來賓迴響」 採訪報導

■採訪小組

■採訪小組：釋果定、林碧津、劉盈治、江曉音、
孫惠珠、潘鳴珮、潘雅惠

為期兩天的2010年台灣宗教學會「傳統宗教與新興宗教」學術會議圓滿落幕，這次的議程非常豐富，討論相當精采，對於參與會議的專家學者、學生、志工，不啻為一場殊勝的知性饗宴。採訪小組訪談了與會來賓，關於他們的與會心得與建議，或者對論題的延伸補充及回應，整理出來，以饗讀者。

■吳永猛教授（普安法教學院校長）

這次研討會辦得很成功！不管是整個場地、台上台下的安排，與會人員、志工們，大家都很歡喜地投入。尤其精美的論文集，是台灣宗教學會有史以來編得最好的。

陳志榮教授於研討會中提問。（99.6.27 檔案照片）

本屆的主題是「傳統宗教與新興宗教」，我以傳統「法教」為演講的主題。「法教」是台灣一個很本土化的宗教。台灣近年來在談本土化，其實，本土化與國際化是相得益彰的，一如大唐時期佛教在中國，也需本土化才能弘揚。在現在科技發達的時代，也需要了解台灣本土特色的宗教，因此我挑選「法教」為演講主題。

另外我也覺得，台灣的宮廟教育需要加強，因為若無教育，即無人才、也無將來。這是目前我在努力的事情。

■葉海煙教授（長榮大學哲學與宗教學系主任）

這次大會，整體的服務、設備、議程的進行，都非常非常的好，我幾乎沒有看過參與感這麼強的場合。一進入會場，就進入了對話的氛圍！我覺得今天整個研討會，就是一場對話。雖然大家的宗教背景差異性不是特別大，但還是有不同的宗教信仰，而來參加的人也不一定都和弘誓學院有關係，但在這裡體現了佛教所說的慈悲——無緣大慈、同體大悲。可能因為我們有共同的主題，今天來就是一起進行交談，雖然立場不一樣，但是只要來了，就會感受到：這次的研討會，不像一般硬梆梆的學術研討會。與會學者都很認真地寫論文，內容都很有規範，不流於通俗化。大家用心地發表、進行對談，也都言之有物，

這是一場很成功的研討會！

進行宗教對話的確要通過實踐，才有檢證宗教對話的可能。宗教對話，其實是一個很模糊的概念，主要在說明一個需要各宗教一起來討論的氛圍。過去宗教對話最大的場次，就是由Hans Küng所召集，在聯合國協助之下，集合百種以上宗教、數千位人士所參加的對話場合。這樣的對話，很難去檢證成效，不過幾天下來，大家處在互相對話的氛圍當中，只要能夠敞開自我、迎向他者，就有它的意義了！所以，對話不是要達到某種成效，對話的過程、聽到別人的聲音，本身就具有意義。



第二場專題研討會「台灣宗教研究之多元思維」。（99.6.26 檔案照片，左起：發表人王鏡玲教授、林志欽教授、王榮昌教授，主持人蔡維民教授，與談人蔡瑞霖教授、郭朝順教授、賴賢宗教授）

我們現在不論談什麼，都很喜歡連結到「助人」，所以哲學也要能「助人」。例如佛教的布施，不只財布施，也有法布施、無畏布施，我覺得無畏布施就是共在、陪伴的感覺。所以對話當中，營造一個彼此相對但不對立的氛圍，是非常重要的。

■陳志榮教授（真理大學宗教文化與組織管理學系教授兼人文學院院長）

這次年會辦得非常成功！辦一次年會，其實是很辛苦的。從台灣宗教學會成立到現在，很多人都努力過、也付出過，在各方面協調、運用各種資源，讓這個會議更好。今年由昭慧法師擔任學會的理事長，因為她的人氣很旺，在她的號召之下，許多人一同來關心宗教的問題。會議的流程有條不紊、很順暢，還有做非常詳細的說明。這次會議的型態，幾乎可以成為日後研討會的模式。相對地，對後面接手者也是一種壓力，要能夠辦成這樣，也不容易。

真理大學預定2010年以「新興宗教」為主題，成立一個世界新興宗教協會，大約會有七十多位教授共同籌辦。這是在台灣本土舉辦的協會，鼓勵對新興宗教的研討，讓台灣在宗教學術上與世界接軌，進一步地瞭解世界新興宗教的發展。



第三場專題研討會「宗教對話的理論與實踐」。
（99.6.26 檔案照片，右起：發表人蔡維民教授、葉海煙教授，主持人黃柏棋教授，與談人黃懷秋教授、鄭月裡教授）

■瞿海源教授（中央研究院社會學研究所研究員）

宗教社會學的研究很早就指出，從宗教的發展過程來看，世俗化的趨勢影響了宗教；而世俗化趨勢最關鍵的因素，就是韋伯指出的「除魅」（disenchanted）。傳統的宗教，包括韋伯所謂的世界性宗教——基督教、佛教、回教，在早期存有許多神話、神秘，乃至非理性、迷信的東西，也就是「魅」。直到啓蒙運動，帶動了科學、知識的發展，世俗化的過程產生了「除魅」的作用，把一些不是宗教的核心價值，也就是非理性的東西去除了。

世俗化的「除魅」作用，對宗教來說，是一個很好的現象，因為去掉神祕的東西，宗教不是不見了，而是回到宗教真正的核心——真理，一個超乎知識的信仰體系。這才是宗教的核心價值，它永遠不會消失，它是促使人類提昇精神層次，甚至超越的一個主要力量，是人類重要的文化資產。所以，我雖然研究宗教，但不是一個反宗教者。雖然也可在經典裡看到談神通，但那是因為時代不一樣，我所認識各宗教的一些大師，都不談神通，他們談的都是高層次的精神層面。

西方社會在過去，只有一個教會，到了宗教改革之後，出現很多不同的教會。同理，在一個開放的社會，凡事不可能定於一尊；如果定於一尊，就是神

聖化的趨勢。所以，現在宗教蓬勃發展的現象，是宗教世俗化的必然結果。新興宗教現象的內在因素是宗教本身，尤其佛教、基督教、甚至回教，它的思想是很複雜的，因為有自己不同的體驗，也就自然而然會創立出新的教派。

台灣是一個比較自由的社會，有些人會盲目追隨一些新興宗教，做為一個局外人，一定要很客觀、清楚、審慎地了解，為什麼他們要成立新興宗教？為何很多人會相信？這是我們應該探討的。

■歐力仁教授（中原大學宗教所教授兼所長）

一進來弘誓佛學院，感覺環境非常的寧靜。研討會的議程安排得很好，具有多元性。讓人感動的地方是，除了發表人以外，包括台下的人，都能彼此尊重彼此的宗教信仰、彼此學習。尤其是，基督教在一神信仰的邏輯下，或許比較排他，但不管怎樣，在行為上要尊重彼此的多元。這方面，我也是學習了好久。

我成長於基督教家庭，唸神學院、再到一般大學，今天能坐在這裡（編按：無諍講堂），面對非基督宗教的人，心裡沒有任何的芥蒂隔閡，也是經過一番的歷程。我一直深信，所謂的宗教衝突，不是信仰的衝突，而是人跟人之間的衝突。就像我在英國唸書時，新教與北愛爾蘭之間的衝突，都是沒有去做禮拜的人假借宗教的名義形成的。所以，造

成衝突的不是宗教，而是人的問題。

■侯坤宏教授（國史館修纂）

我覺得這次的研討會，安排得非常好，因為參加的學者來自各個領域。例如上午的研討會中，就有研究人類學的，或以社會學的角度，來說明他們的論著，專題演講也是如此。對於不是自己所學的領域，我感覺很新鮮，可以學習其他學者是如何來談宗教問題。以台灣來說，新興宗教這麼多，一定要瞭解



第四場專題研討會「宗教儀式與宗教信仰」。(99.6.26 檔案照片，右起：主持人張家麟教授，發表人李世偉教授、謝世維教授、劉國威教授)

它為什麼會產生？目前有哪些比較重要的宗派或團體？領導人是誰？他們的組織如何運作？與信徒之間如何互動？與社會的影響又是如何？所以對於新興宗教，我們應當去研究，因為它屬於社會現象的一個重要部分。

■游祥洲教授（佛光大學生命與宗教系教授）

目前台灣的宗教學系普遍面臨招生不足，學生也面臨未來的就業問題，因

為我們對課程的規劃與訓練的重點不明。今天在研討會中聽到黃運喜教授的發表，標示出宗教學系應該發展的重點與方向，除了宗教訓練之外，也應有多元開展。黃教授明白提出宗教在整個社會經濟的產值，以及它從業方面的潛力，我覺得非常重要。

宗教學系的學生不是只能做殯葬業，很多學生不適應做大體美容，並非這項工作不神聖，但若窄化學生的出路，會弱化宗教。因此，我在佛光大學的教學也轉向應用，例如茶道的課程，因為佛教與茶道的關係很深，茶產業在台灣也很可觀。所以，學生未來的路是很寬的，黃教授提出來的觀點非常全面。

全世界宗教文創作得最成功的例子，是基督教的聖誕節。從基督音樂到一個歡慶的節日，不管你信不信基督教，那天都很快樂，也能感受到宗教寧靜神聖的氣息。而佛教的節日相差太遠，近年來在越南、泰國舉行很多慶祝衛塞節的活動，但佛教關起門來慶祝的效果太有限。所以，如何靠成功的文化創意，讓佛誕節成為世界性的節日，這比學術論文更重要！黃教授這篇是經典級的文章。

花蓮慶修院也是成功的文創案例。原先已荒廢的慶修院，在在座的黃榮墩老師與翁純敏老師的努力下，已成為國家三級古蹟，辦了很多的地方文史活動，很多人到花蓮會去慶修院走走。宗

教旅遊與宗教文創其實不可分，世界遺產裡至少三分之一以上都跟宗教有關，所以宗教可發揮之處相當多，不應窄化、甚至扭曲宗教學系只有從事殯葬業之途。

桃園縣觀音鄉的觀音節若再延伸，可以與社區營造結合。公共電視曾介紹日本古川小鎮成為日本社區營造的典範，當中很重要的即包含宗教的元素。宗教若與社區營造結合，學生的就業空間很大，另外也可與社區大學合作。希望黃運喜教授將此創見不吝與其他各大學宗教系分享，畢竟宗教具有安定社會的力量，相信昭慧法師也樂見其成，以宗教學會理事長的力量一起推動，讓佛教事業更欣欣向榮。

■齊偉先教授（南華大學應用社會學系教授）

對於這一場「新與舊的宗教經驗」，我想針對陳淑娟教授發表的論文



第五場專題研討會「新與舊的宗教經驗」。(99.6.26 檔案照片，右起：發言人趙星光教授、陳杏枝教授、陳淑娟教授、林本炫教授，主持人慧開法師，與談人林端教授、丁仁傑教授、黃應貴教授)

脈絡做些提醒。一個人為何會對某個宗教感興趣，可能與自己所處的環境、所接觸的領域專長、所屬階層的需求等因素有關，因此宗教的社會面向就出現了。所以在進行田調訪談時，應該要留意受訪者的生活世俗面向，才會較為完整。例如對於環保論述，中下階層可能就較不感興趣。這時，我們要看到的，不只是這個人的個別需求，而是整個階層的社會面向。

另外，某些新興宗教團體，也就是我所認為的「類宗教」（不符合一般人对宗教的認定），它常常強調的是一種靈性上的自我療癒。還有一些很奇怪的教派，比如像日本的歐姆真理教，這樣的宗教團體基本上沒有人倫論述，完全訴諸超越性的神秘關係。宗教團體對社會的影響、社會對宗教團體的影響，是很重要的課題。人接觸宗教後會說服自己，我應該如何對待別人、對待社會，「類宗教」團體顯得更重視個人內在的因素，這部份的論述有待探討。

■丁仁傑教授（中央研究院民族所副研究員）

用經驗數據描述台灣民衆的靈修行爲與經驗，若對於社會差異沒有深入瞭解，很容易掉入研究陷阱。而這些研究中出現的細微差異，可能更值得我們深刻思考。西方宗教組織裡，原先被視為禁忌的靈修，現在卻很普遍。當今，靈

修經驗與宗教經驗逐漸脫鉤，也越來越走向消費化。陳淑娟教授的論文將台灣民衆的靈修行爲與經驗與西方文化做比較，試圖找出靈修在台灣是否存在其意義，因此她的這篇論文具有跨文化的價值。但是，因為文化具干擾性，因此事實可能與研究結果完全不同，造成作者還是圍繞在一個圈子裡打轉，研究白費功夫。因為兩種文化基礎不同，作者如何在社會的脈絡下，針對全球化下的宗教行爲去做因果式的說明，可能還需更細緻的探討。



第二場學生論文發表會。（99.6.27 檔案照片，左起：發言人如定法師，主持人蔡源林教授，與談人蔡伯郎教授、吳惠巧教授）

■黃應貴教授（中央研究院民族學研究所研究員）

一場有關布農族改宗的研究，由一般的客觀的量化研究，轉而朝向主觀的質性研究，如此新的方法論的應用、研究，有其難度。例如，布農族的信仰多元，族人可能不只加入一個基督教教派，還同時加入漢族的信仰，這使得研究增加了困難度。所謂的「改宗者」，

他們本人也覺得自己改變了宗教信仰嗎？受洗了，可能讓我們覺得他們改信基督教，但要追問的是，他們接受了基督教的「什麼」？他們真的改宗了嗎？還是布農族自己創造了新的謝天儀式，以避免惡靈的懲罰？在1950年代初期，布農族接受基督宗教之初，以現在的觀點來看，宗教的三要素（儀式、教義、組織）都具備了嗎？這些還需要再細緻地去探究，論述會更完整。

■蔡政純講師（南華大學生死學系）

很高興來到弘誓學院參加研討會。主辦單位費心安排主題演講、新書發表、學術論文三個面向的研討，對我來說是一趟豐富的參學之旅。

瞿海源教授與吳永猛教授的主題演講，分別講述台灣的新興宗教與傳統宗教的變遷內涵。新書發表則分別介紹不同的學術成果，有在國外出版，以國際宏觀視野介紹台灣宗教者；也有在台灣及中國大陸出版，討論台灣宗教立法與宗教經驗的專書。講演者或發表者都是國內宗教學研究的一時之選，講述內容完全切合此次研討專題，除了讓人在較短的時間裡，能對宗教的「新興」與「傳統」有較深刻的認識外，走向國際化的學術研究脈絡正在興起，也是吾人做研究時所不能忽視的事實。

大會在專題研討方面，安排有五場專題及學者與研究生的論文發表，議題



第三場學生論文發表會。（99.6.27 檔案照片，左起：與談人胡其德教授、陳家倫教授、張崑振教授）

豐富，兼顧多元題材，很能表現台灣宗教學界的活力與內蘊。專題研討中，無論發表人或與談人都表達出他們對學問的執著與熱誠。特別是他們之間，或在意義界定，或在研究方法，或在事理的論究上，都有精彩的論述，讓聽聞者有大呼過癮的感覺。

在豐富的講演與研討會議之外，還要感謝主辦單位在會前連繫時，利用詳細清楚的地圖說明，讓我毫不費力地找到弘誓學院的位置。兩天會議中，還提供豐富美味的素食餐點。這些都讓我有賓至如歸的感受，也是這個暑假一開始就獲得的最佳禮物，非常感謝主辦單位。

■趙秋蒂講師（政治大學阿拉伯語文學系）

這是我第一次來到弘誓學院，我本身是天主教徒，但一來到這裡，就好像回到一個神聖的宗教殿堂，有非常寧靜、祥和、安心的感覺。大會安排的一切都非常好，整個上午我也聆聽了新書發表，實在很開心。



第四場學生論文發表會。(99.6.27 檔案照片，左起：發表人林靖諤同學、阮清風同學，主持人陳美華教授，與談人余舜德教授、趙秋蒂講師、林美容教授)

我覺得，年輕學者在研究宗教議題時，可以把自己設定成兩個不同的角色。如果他是這個宗教的insider（局內人），他就要去想怎樣從insider的角色作客觀的研究。如果他是研究異文化、異宗教，那他就變成了outsider（局外人），必須要有一個投射、外部的觀察點，來進行宗教的田野調查；更重要的是，在insider、outsider之間建立一個聯繫的橋樑，也就是進行宗教比較研究。這些都是很有趣的議題，因為宗教的核心是我們的心靈深處，量化也好、實質描繪也好，都需要經過語言的轉換，學術化的過程很不容易。所以，如果能有一個外部投射點，從儀式、慶典、宗教節日切入，去作深入分析，比較不會失焦，這會是一個很值得作的宗教田野研究。

我也認為，社會大眾常會帶著有色眼鏡去看異文化，現在經過我們的手、我們的筆觸、我們的感受，客觀地介紹異文化時，對這個社會是有益處的。

■阮清風（元智大學中國語文學所越南籍碩士生）

這是我第一次參加台灣宗教學會舉辦的會議，也是第一次在這麼隆重的學術會議上發表論文，我感到非常的榮幸。

在兩天的議程中，我學習到豐富及珍貴的知識，有很多對我來說是陌生的議題，譬如：法教、齋教、台灣基督教、西藏佛教等。不僅如此，會議也給我研究宗教在現代社會的方法論及研究方向，給予我豐碩的指引和啟發性的建議。通過這次發表，我有機會認識多位研究宗教的先進，給我豐富與珍貴的意見，認知到自己論文有所缺漏的地方，讓我在研究宗教方面有更進一步的收穫。

越南受到中國的影響很深，但是在宗教研究上，將信仰和中國文化作連繫的研究還很少，我希望未來可以走這一條路。參加這次的會議，也讓我有機會認識其他的年輕學者，我們互相討論、了解，這是一個宗教研究者很好的溝通平台。



第二場學者論文發表會。(99.6.27 檔案照片，左起：發表人曾志隆教授、林榮澤教授，主持人王志宇教授，與談人蔡翊鑫教授、林朝成教授)

我非常感謝舉辦單位——佛教弘誓學院、台灣宗教學會和有關協助活動的組織與個人，讓我有機會呼吸到研究宗教的學術空氣，希望未來有更多機會參加台灣宗教學會的學術會議。

■阮福安（元智大學中文研究所越南籍碩士生）

會參加這次的會議，是因為我對宗教、文化的議題，一直很感興趣，兩天的議程下來，有些議題對我來說很新鮮。不過對於宗教，我還站在門外、缺乏理論基礎。大會所有的安排及招待都很好，可惜有些發表人的口音我不熟悉，他們講得很快，有些內容會聽不懂。雖然聽得懂的有限，但讓我對宗教方面有更多認識與瞭解，很高興參加這次會議。

■武氏明鳳（元智大學中文研究所越南籍碩士生）

我是佛教徒，很想聽聽有關各種宗教議題的研討，這次會議給我最大的感想，是增加了我對其他宗教信仰的瞭解。我參加過台灣的廟會，感覺它和越南的情況很像，都很熱鬧。這次會議舉辦得好隆重，大會的服務很親切、很周到，是很難得的一次體驗。

■鄧瑞蓮（元智大學中文研究所越南籍碩士生）

會參加這場研討會，主要是來聆聽

系主任發表論文，同時鼓勵同班同學論文發表，但我也從中學到很多，包括研究方法、論述風格等。雖然我對宗教議題不是很瞭解，但是聽到了非常廣闊的議題發表，實在是一次很好的學習機會。



第一場學者論文發表會。（99.6.27 檔案照片，左起：與談人許文堂教授、王榮昌教授，主持人呂凱文教授，發表人林彥如教授、鍾雲鶯教授）

■阮福心（元智大學中文研究所越南籍碩士生）

我本身是佛教徒，讀大學時開始閱讀經典，發現佛教的義理和現代的知識科學，有很多的共通點，這符合我想追求的信仰。在越南，宗教還不是很開放，比丘尼多半只是誦經而已，多數是由比丘為信徒說法，只有少數有能力的比丘尼會說法。在這次研討會上，我卻看到比丘尼踴躍參加，而且這是學術研討會！這實在是很大的不同。特別是昭慧法師，侃侃而談佛教義理，讓我印象非常深刻。

在越南，很少見到不同宗教的人一起討論。這場會議，一方面是開放式的，集合了不同信仰的人；另一方面是

科學的，結合現代研究方法來探討宗教義理。我第一次參加這樣的會議，感覺很好、也很特別。

我在越南曾經是大學老師，接觸到很多知識份子，他們雖然是佛教徒，卻因為政治因素、為維持生活，而不敢公開承認自己的宗教信仰。在宗教發展上，我們還有一段路要走！

■村島健司（慈濟大學宗教與文化研究所碩士生）

我隨著林美容老師一起來參加，我不是發表人、也不是回應人，可是大會一樣為我安排飲食、住房，讓人很感動、感謝。除了聆聽演講與發表之外，我也趁機向許多教授、作者當面請益，收穫很多！

■彭洪楷（玄奘大學宗教研究所碩士生）

滿懷心喜地帶朋友來參加這次的盛會，學院不論軟硬體方面都相當好，尤其是兩本厚厚的論文集，對於還在就學



無諍講堂會場一隅。（99.6.27 檔案照片）

的我們而言，是一場豐富的心靈饗宴，也是心靈上、知性上的再刺激。就我個人而言，收穫最大的是第二天下午的學生論文發表，發表者來自台灣各地、還有來自國外的學生，對同樣也是學生的我們，是重大的刺激！尤其一個外國僑生能用流利的中文語彙及文字，來陳述他們的論點與思想——人家做得到，為什麼我們做不到？這給我非常大的反思與震撼！雖然我的年齡稍長一些，但只要開始，仍不嫌晚！這對我是非常大的一項收穫，非常感謝！



本院以豐盛精緻的素食茶點招待來賓。（99.6.26 檔案照片）

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 天津之行論性別平等

doi:10.29665/HS.201012.0005

弘誓雙月刊, (108), 2010

作者/Author：釋耀行

頁數/Page： 46-49

出版日期/Publication Date：2010/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201012.0005>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





昭慧法師參加「天津市紀念李叔同一弘一大師誕辰130周年活動」，來賓合影留念。（99.10.18，前排右九起：李載道會長、昭慧法師、彰妙法師）

天津之行 論性別平等

■ 釋耀行

99年10月16至20日，筆者隨昭慧法師在天津參加由天津市河北區文化和旅遊局、天津市李叔同一弘一大師研究會與天津市李叔同故居紀念館共同舉辦的「天津市紀念李叔同——弘一大師誕辰130周年活動」。

本次法師發表論文的主題是：〈試論南山律家之「大乘圓教」戒體論——為紀念弘一大師「專弘南山」而作〉。因為時間等因素的原因，論文集沒有在發表前印製出來，趁著會前的空檔時間，向法師借閱她即將發表論文的列印稿。拜讀之間發現該文義理非常深邃，短時間翻閱居然讓筆者難入其門，因此懇請賜稿，待會後再細細探究。

弘一大師初學有部律，後來轉為專弘南山，對於這段思想的轉折，以往學者大都就事件發生的經過做敘事的介紹，而法師的這篇論文可說是切中大師最終選擇研讀南山律的思想關鍵。但思想的解讀是隱微而深遠的，破析個中的奧妙需要超越的智慧，分享品讀又何嘗不是！

筆者正在感歎這篇文章的艱深，就有因緣聽到法師對戒律的精彩詮釋：駁斥一位滿口「佛性平等」，其實骨子裏充滿了男尊女卑思想老居士的錯誤言論。這些言論本已是老調重談，了無新

意，在此之所以記錄下來的原因是：法師的即興駁斥令人耳目一新，雖然對於那些在佛法上玩弄口頭禪的人是當頭棒喝，卻也是後學學習性別平等的教戰手冊，所以特將經過敘述如下。

事情起於中午就餐時，在座的一位比丘法師（石家莊弘一佛堂住持常輝法師）正向昭慧法師提及，佛協抗議社會人士對佛門的輕慢，於是昭慧法師以「比丘尼正名運動」一事為例，分享她在台灣護教、護生的經驗。



下午，李載道會長到遠洋賓館拜訪法師。（99.10.16，左起：韓學香主任、李載道會長、昭慧法師）

豈料其間因為討論到兩性平權的議題，引起同桌一位來自馬來西亞P老居士的不滿。他向法師拋出了幾個自以為是的問題。其實在「廢除八敬法運動」中，這些所謂的質疑早已被法師以教證、理證破斥殆盡。但世間總有好事而孤陋寡聞者，喜歡徘徊在男性優越的自得中，假借佛名以行一己之私欲，對這種非善意之請教，法師向來是不留情面的，這次自亦毫不例外。

P老居士說：「法師說男女平等，但世間相本來就各有不同，就自然的法則來看，也是有天地的差別相。」

法師回應：

我知道你想說什麼，但譬喻本身不能證明什麼真理，你認為天代表男、地代表女，但我也可以認為天是女、地是男啊！有一回一位男士告訴我：「一個茶壺可以配4個茶杯，所以一個先生可以娶4個太太。」我立即反問：「你如何證明男性是那隻茶壺？因此何妨將茶壺拿來譬喻女性，那麼這個譬喻豈不也可以指稱一個太太可以擁有4個老公呢！因此，在佛教知識論的系統中，譬喻是不能成量的。

P老居士再問：「那我倒是要請教，為什麼比丘戒有250條，而比丘尼戒卻有348條呢？」

法師回答：

從律典的記載來看，各個部派的戒條多寡是不一樣的，這中間，越是對女眾嚴加管束的部派，就越給女眾套更多規制去管制她。佛陀是不會在條文數目上自相矛盾的，因此這些差異正好證明：律典中對女眾的嚴格控管，並非來自佛陀意旨，而是佛滅後各部派比丘們的想法；意圖管制女眾的不是佛陀，而是那些性別歧視的比丘們。

這時，旁邊的比丘法師接續說：「居士不可以看律典」。

法師笑說：

你也被歧視了是吧！再者，如果你認為戒條越少，就代表業障越輕，那麼在座的比丘都不如你，你的業障最輕，因為居士戒只有5條而已。

筆者也認為，照那位老居士的邏輯，不受戒修行最好，因為豈不就「無戒」了嗎？聽到法師智慧的破斥，旁邊的法師、居士都呵首稱是。一位非常景仰昭慧法師的青年比丘法師，還特別上前幫昭慧法師添茶。

這時常輝法師就說了公道話：

曾經有男眾修不淨觀，因為把女性觀成種種的醜陋、不堪……，所以認為女性罪深、障重。我就告訴他們，修不淨觀要觀自己的不淨，不要總是觀他人的不淨。因此我個人很贊同法師維護女性的權利。

那位老居士猶不死心地說：「經中講，佛在因地修行時，用了一大劫的時

間才女轉男身……。這又如何解釋？」

聽到這個問題，就更加清楚了，因為法師之前駁斥他歧視女性，他還口口聲聲說他不是那個意思，現在卻進一步的強調「女轉男身」，怪不得法師曾經說「說不出的理由，才是真正的理由。」

法師再次回應：

如果你認為佛經中每一句話都是「佛說」，你可能就還要訓練你的佛學程度了。所有佛經都是佛陀滅度後，弟子們就著記憶寫下來的，而記憶與事實是難免有落差的。你講的這些內容很好理解，在一個非常歧視女性的社會裡，女性是很受苦的，所以女性不願意再做女性，她們想辦法要成為男性，這只是當時社會心理的反映。但是當今時代，女性為什麼不如男性？我就不認為我要轉變成男性，我要以女性身而成佛！所以你就不能用這套標準來看我了。

而你口口聲聲強調「相」的不同，但生命有起有落、有尊有卑，也許你今天貴為董事長，改天又卑為乞丐，因此我們在位尊的時候，就要想到卑微的困苦，其心平等地與他人互動，這是對自己的尊重，不是對他人的恩賜。所以不要總是講「相」上的差別，這是沒有意義的！就像現在，在座每一個人的臉長得一樣嗎？當然不同。如果但從這差別相來定尊卑，就不用講佛法了，因為世間相就是這樣，尊卑貴賤的標準可多著



參觀弘一大師故居，昭慧法師與大師塑像合影。
(99.10.18)

呢！可是進入佛門難道還要玩這些遊戲嗎？對於小貓、小狗，我們尚且都要關愛，更何況是人與人之間的互動。



晚間，至天津新聞大廈音樂廳觀賞「晚晴追韻——李叔同——弘一大師音樂作品欣賞會」。(99.10.19, 左起：韓學香主任、昭慧法師、河南書畫家劉繼漢老居士令媛恩慈、上海盧灣區豐子愷研究會朱顯因秘書長、劉繼漢老居士)

因此，老是要提「相」的不相同做什麼呢？要講不相同，我今天也可以說，我是一名大學的文學院院長，我在社會的地位是不是很高？但我有這樣嗎？我對大家都是那麼平等地對待，這就是身教，這就是言教。講那些差別相來證明誰尊誰卑，都沒有意思。今天我還是站在社會相對高位與你講話，你都尚且刻意強調性別的差別相。

但差別相實不足恃，相是不斷隨著因緣而在改變的，這就叫作「無常」。年輕的你和現在的你一樣嗎？再過20年，你又是什麼個模樣？你還不警惕嗎？還要再講什麼相？再這樣講下去，人生要走到絕路啊！因此，我們還是要從相中超脫，「無我相、無人相、無眾生相、無壽者相」，這才是佛法！

老先生困獸猶鬥，嘟囔著說：「我

才不管你社會地位有多高，我這個人是依法不依人的。」

法師笑著站起身來，奉勸了最後一句話：

老居士，你倘若真的在「依法」，就不會這樣囉！既然「依法」，就請記住：「是法平等，無有高下！」

「我要以女性身而成佛！」聽到法師擲地有聲的宣言，敬重之心油然而生！

這段餐桌上的當機說法，時間雖然很短，但是法師的論證條理綿密，痛快淋漓的破斥語中，實質蘊涵著慈悲的告誡，故而記錄下來，做為此番天津之行的補充。



「弘一大師文化宗教思想學術研討會」會場一隅。(99.10.19)

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 令正法久住－學團規範的制訂原委

doi:10.29665/HS.201012.0006

弘誓雙月刊, (108), 2010

作者/Author：釋果定

頁數/Page： 50-54

出版日期/Publication Date：2010/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201012.0006>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



釋果定記錄

令正法久住

學團規範的制訂原委



學團每月不定期召開學團會議，由昭慧法師及院長性廣法師帶領，討論院務及處理僧團種種問題。（99.8.27，檔案照片）

8月27日晚間，昭慧法師召集學眾舉行學團會議。原來，近日發生若干事例，同學的處理方式與早先學團制定的規約已有所偏離，顯見同學的某些觀念不太清楚，不能把握規約制訂背後的精神。是以當晚，昭慧法師集合所有學眾召開學團會議，問明事情原委、做出處置，並再次向學眾剖析制定這些規制的緣起、用意與精神。

筆者現場聽師長的一番判事與講解，心開意解、獲益良多，瞭解了規約制定的完整用意，以後在修道生活中會更加謹慎，不會再人云亦云了。這些內容，從緣起、案例、說明、規制，皆很完整、清晰，具有相當的教育意義。因茲將內容整理出來，形諸於文字，作為學眾之依循，免得去日久遠而記憶流失。

案例一：

某師父舉罪：典座時常將一塊饅頭或麵包切成幾塊，連續幾天早上供佛，省掉煮麵線或粥的麻煩。現在連供佛

的(生)麵線都撤掉。

規制：

不可再有如此情形發生，供佛必須要用最好、最新鮮的食品。

說明：

傳統的早供都是煮粥，典座將熱呼呼煮好的米粥，舀出第一瓢、瀝出米汁，將米粒放入供杯供養佛陀。後來，因為許多米已經法會普渡過，可拿來煮飯、但不宜供佛，所以早供就隨宜煮麵線供佛。久而久之，竟變成慣例，早上專煮麵線供佛。再後來，又變成「如果麵線可以，饅頭為什麼不可以？」於是當有信徒供養饅頭時，典座就圖方便，將饅頭切成幾塊放到冷凍庫，一天拿一塊來供佛。甚至有典座還特地去買饅頭、麵包，早上蒸來供佛，以省去煮麵線的麻煩。

試問：如果買了一堆的饅頭，冰入冷凍庫，每天解凍一塊當早餐，我們願意嗎？供佛應該將最好、最新鮮的食物拿來供養佛陀，次等的自己吃。一塊饅頭或麵包切成幾塊，連續幾天吃，連同學自己都不要吃，怎可拿來供佛呢？爲了省事、怕麻煩，內心沒有佛陀、沒有三寶；這種情形已經很久，卻沒有人覺得這是不道德的事情，其心可誅。

供麵線是因為過往有些米已普渡過，拿來煮飯不宜供佛。但同學竟不知規制緣起，以致於頓頓供佛都用麵線，

好似佛陀只吃麵線似的，爾後宜加改進。

案例二：

昭慧法師有一天在客堂要丟垃圾，遍尋不著客堂的垃圾桶，才知道垃圾桶早被撤掉。詢問原因，有同學表示，因為客堂的垃圾時常引來螞蟻，清理上很困擾。

規制：

客堂的垃圾桶重新擺回去，撤掉辦公室每人桌下的垃圾桶。

說明：

客堂本就是服務客人、招呼信衆的地方，只因為客堂的垃圾桶有了螞蟻，整理起來很麻煩就撤掉，那麼客人要扔垃圾怎麼辦？他們怎麼知道要扔哪裡？這造成客人、信衆很大的困擾與不便。相對於客堂一個垃圾桶都沒有，辦公室卻每張桌下都有垃圾桶。同學只想到自己的方便，完全沒想到客人的不方便。故爾後一律將辦公室每人桌下的垃圾桶撤掉，讓同學體會到沒有垃圾桶的不方便，培養對他人的同理心。

案例三：

長期來學院當志工的村民家人往生，某位師父感念其護持，建議要助唸八小時。但是此例一開，學團恐怕無有人力、時間長期負擔。

規制：

基於制度公平、護念信眾、護念常住眾三原則，若有佛事，常住原則上由一位老眾搭配一位新眾，一起去念佛、開示，時間約半小時至一小時。

其他人若自發前去，常住不予限制。這來自亡者與常住眾結的善緣。若結的緣深，住眾有許多人想前去誦經、念佛，就要大家一同前往，不要分批前往助念。因為師父來得多，誦經較為莊嚴攝心。

說明：

民國82年剛入住雙林寺時，邱村長代村民詢問：以後村中有事，是否可請師父去誦經？昭慧法師告知：學團基本上不作經懺，以教育文化為主。若有佛事需要，基於制度公平、護念信眾、護念常住眾三原則，常住原則上會由一位老眾，搭配一位新眾，一同去念佛、開示，時間約半小時至一小時。其他人若自發前去，常住不予限制。這來自亡者與常住眾結的善緣。若結的緣深，住眾有許多人想前去誦經、念佛，就要大家一同前往，不要分批前往助念。因為師父來得多，誦經較為莊嚴攝心。

楊居士去世誦經的因緣，是因當時楊居士動心臟手術出了問題，住到加護病房一個多月。過世當天中午，因另一位護法的令慈去世，學眾趕到台北，在她家助念結緣，知道楊居士往生後，大家遂直接轉往楊家，為楊居士助念，

因當晚昭慧法師要為楊居士主持入斂儀式，為了等入斂時掌法器，所以留下部分同學助念，等到入斂完才回學院。

陰錯陽差的結果造成，後來某居士之親屬去世，要求學院依楊居士模式，助念八小時。為此舉行學團會議決議，助念八小時的例子不能開，因常住對待信眾必須重視平等原則，貧富貴賤平等。為保護住眾長長久久的道心，現有人力無法負荷助念八小時的任務。

總之，依以下三原則來看待助念問題：

- 1、常住對待信眾，必須謹守平等原則——貧富貴賤平等。
- 2、現有人力無法負荷助念八小時。
- 3、喪家這時還有很多後續喪事要辦，陪同助念八小時會給他們帶來困擾。若家屬不陪同誦念而顧著辦事，又形成外人熱心而家屬冷淡的處境，顯得本末倒置。

性廣法師補充道：助念是幫助亡者提起正念，《印光大師文鈔》從來沒說要助念八小時，助念八小時與教理不合，且有能力的助念者不一定要到現場，善念力一生起，即可產生讓亡者念頭向上提昇的作用。

案例四：

某師父舉罪：非法會或共修會的平時，典座也會叫信徒幫忙銷剩菜，甚至還不錯的菜也送給信徒，讓同學藥石時

沒得吃。

規制：

法會剩下的食物，典座必須每樣都留下部分給住眾或志工，不可全部給信徒打包。

平時剩菜量不多，典座需學習善加調理剩菜。不可當信徒的胃是餓水桶。

信眾的供養屬現前僧物，僧物給他人，必須白眾。

說明：

這一樣是省事、怕麻煩的心態，典座覺得處理剩菜很麻煩，或是「污他家」而給此人彼人做人情，這會讓信徒起心動念：「不好吃的才給我們」、「這個好吃，可以給我們帶回去嗎？」以前沒有這種情形，一旦用世俗心跟他們交往，庫頭、典座容易招感來沒有正見或失去正念的信徒，庫頭、典座必須深切反省改過。

志工來到道場發心，理應要呵護他們，提供飲料、食物，讓他們歡喜使用，但是以過多、過好的東西拿來饋贈，有可能會增長彼此的貪、瞋、癡。如果逾越了應有的分寸，一旦哪天沒有供給，志工可能會覺得，「為什麼今天沒給我？」「既然可以給，那麼可不可以給我別的？」所以庫頭與典座的處理，必須非常審慎。

信眾的供養，屬於現前僧物，庫頭、典座是受僧眾委託處理，沒有隨意

處分的權力。大法會時，所煮的餐點是大眾共享的，剩太多住眾無力消化，當然可以讓信眾包回去；但是因為法會完畢，依然有志工留下來協助善後，許多師父於法會時忙東忙西，根本沒有時間吃，所以典座要留意，將食物留當晚與隔天的適量，讓住眾與志工有得好吃，典座隔天也可稍事休息。

但是平時是僧伽食，信眾供僧、是僧伽共有的，就不可隨便送出去。尤其忌諱把不想吃的食物送給別人。原則上，只有多餘但吃不完的好食物才可以贈送，免得腐敗造成浪費，暴殄天物。而且，要送就要送好的、新鮮的給別人，賣相不好但可以食用的部份，留下來自己慢慢消化。但是，信徒主要是供養僧眾，也不可將好的完全送出去，都留下劣食供眾，這對住眾也說不過去，而且恐不符施主原意。

僧物的處理要很嚴謹，執事人要嚴以律己、寬以待人，不可只挑喜歡吃的留著，將討厭吃的、不好處理的都送出去，更不可待到送完之後，自己再去買喜歡吃的東西。維持不簡擇食——不管喜不喜歡都要吃掉，這才是簡樸精神的修道本色。如此其心平等，掌握戒律的精神處理僧物，方能與信眾之間有良性的互動，不會增長彼此的貪、瞋、癡。

案例五：

多日來菜量不足，讓勞動量大的師

父或志工不敢多吃，因此餓肚子。

青菜的味道太淡，像在吃草一樣；也許有益健康，但讓人難以下嚥。

規制：

典座不可怕剩菜難以處理而煮得剛剛好，寧願煮得過多而剩下。

主菜的份量與鹹度要足夠；典座要顧及大眾的口味，不可只煮自己喜歡的口味。

說明：

典座如果怕處理剩菜而煮得剛剛好，結果還是會有剩菜。因為「相讓有剩」，大家都怕不夠，所以就都不敢夾菜，於是盤子都會剩一點菜，因此典座就會有錯覺，認為確實不宜煮多，於是就會越煮越少。這樣的心態很不正確！典座要寧願多煮，讓大家安心吃飽、吃夠，再學習處理剩菜的技巧（例如：將剩菜改造成鹹稀飯）。

而且，菜色的口味要符合大眾的飲食，典座不可因自己的口味清淡，就讓大家吃得乏味。這些情形都呈現了典座的自私心態，一點都沒有護念到大眾。

執事倫理切合戒律精神

法師最後結論道：

從上述的助念原則、菜飯處理、客堂垃圾桶等事緣，呈現出一個現象：執事人一旦出現「省事就好」的心態，那麼在執事時很有可能因觀念偏差而產生行為的過失。

學團訂立任何的規制，都是為了讓制度能夠長久運作，護念學眾的道心、護念居士而制定，並且經過學團會議，討論通過而實行。若有任何疑惑，或感到執行窒礙，也應在學團會議中提出，大眾再次研議對策，切勿因個人想法而隨意改變。

這樣制訂學團規制的方式，也與佛陀制戒原理「十種利益」的脈絡相合，也就是：除個人障道因緣、令僧和樂清淨、避世譏嫌而令正法久住的根本原則。



——記99年8月27日學團會議

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 律學釋疑三則

doi:10.29665/HS.201012.0007

弘誓雙月刊, (108), 2010

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page： 55-56

出版日期/Publication Date：2010/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201012.0007>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



律學釋疑三則

■ 釋昭慧

一、曾與人同居或墮胎，是否「邊罪」？（93.1.12）

友告知：一位戒子在俗之時，曾有與人同居的行為，另一戒子在俗之時曾因故墮胎，某一特重持律的戒場，鼓勵戒子儘量發露過往罪愆，該兩人發露之後，立刻被戒師逐出了戒場，理由是他們犯了「邊罪」，依律已牴觸遮難，不宜受戒。其中一位戒子被逐之後，無顏再回常住，自此漂泊在外，痛不欲生。

筆者聞言愴然。一個永不捨棄衆生，容許衆生懺悔改過，強調「懺悔則安樂」的宗教，竟狠心摒棄了修學向道的戒子，這是何等殘酷的事。

筆者進一步告訴友人：該戒師說此二個案犯了「邊罪」，其實是錯誤的。因為「邊罪」專指具足戒中的四重禁（波羅夷）而言，是只有受過比丘戒或比丘尼戒才可能毀犯的。蓋僧尼既已受戒，復犯此四重罪，則猶如佛法邊外之人，不堪再重入淨戒之海，故稱邊罪。上兩項個案的同居與墮胎行為固然不妥，但都是在俗（甚至還未成為三寶弟子）時的行為。未受五戒之前，容或有此過失，也談不上「犯戒」，更別說是觸犯僧尼罪法中最為嚴重的「邊罪」了。

然則那些以「持律」自期的人，怎麼能因此而阻絕個案的向道之心呢？他們的「戒禁取見」，犧牲了多少無辜第三者！兩戒子一心求哀懺悔，卻落得如此悲慘的下場，往後又有誰敢真誠發露自己的過失呢？思及於此，不勝浩歎之至！

二、證果是否需要僧團認證（93.1.12）

有位居士問筆者：一個人證得聖果，是否要經過他人認證，或如同天主教的「封聖」一般，經過教會認證呢？筆者告知：無此需要，依經所述，這是「自知、自作證」的事。他又問：有沒有自我作客觀檢驗的要件？筆者答道：這倒是有。例如，初果斷三結，二果斷五順下分結，三果斷五順上分結等。詳如經論所述。

居士復問：為何不提交僧團會議加以檢驗？筆者答道：一、自作證是自受用，原與他人或僧團無涉，所以不須由僧團認證。

二、證得聖果的人，在僧團中也沒有任何特權（僧團完全照受戒先後敘次），所以沒有必要提報僧團裁示。三、僧團凡聖雜處，設若一大界內（即某一僧團地界之內）的僧眾全屬凡夫，又憑什麼透過會議來認證某人是否成聖呢？

但是若有比丘僧尼自認為他已證果，旁人依其長期言行，自可檢驗其是否已經確證。如果知見不正，卻說他已斷三結，或是遇境逢緣而煩惱現行，卻說他已證得四果，這時旁人可以提報僧團會議，由僧團進行了解，看他是屬於未證而自以為證的「增上慢」，還是明知未證，卻騙人說自己已經證果的「大妄語」。如果是前者，由於屬於無心之失，可予訶責並糾正之；如果是後者，那就要將他驅出僧團。

且依戒律規定：即使是真的證果了，也不得向未受戒人說過人法（包括神通與證果事），以免炫異惑眾，而招惹來自損損他的後遺症。所以僧團不必認證個案是否已經證果，卻可客觀地依個案之言行，而對其未證言證或誇示修證之行為，給予適當之處分。

成佛是無量大劫以後的事，所以先期蒙佛「授記」，容有鼓勵當事人與在場第三者的作用。但證果卻是當前自受用的事，不必經由佛陀作事先之授記，也不必經由僧團作事後之認證，最重要的是，當事人不宜大事誇耀，僧團也完全不依證果與否來敘次、列等、給予特權。將證果

完全定位為當事人「自作證成就遊」的事，這時，旁人的認證成了多餘之舉。

三、女性生理缺陷與出家遮難 (93.9.13)

廣東耀行法師九月十一日來函詢問：有一女居士成年以來從未有過月經。醫生診斷是天生子宮發育不全，現在她發心要在寺院出家，不知可否？拙函致答如下：

這在嚴格定義下屬於「黃門」，是犯遮難的。若就婦女而言，不能生子者，謂之「石女」；欠缺女根之勢用者，謂之「不女」。《毗奈耶雜事》指出二形女、二道合女、常流血女、無血女、道小女、轉根等。這種無生殖能力的情形，屬於無血女或石女。

當然，此中猶有爭議，例如：受術割除子宮者與已停經者，難道也是「不女」「無血女」或「石女」嗎？有的戒師就從嚴解釋，竟然連已停經之女性都不准其受具足戒。但我認為，畢竟女性停經或子宮發育不全，這與男性身為「黃門」而易產生性格上的變易，其情形還是有所不同。因此，我認為，「不女」等的定義，應是持律者比照男性「黃門」而制定出來的標準，但沒有顧及兩性間性生理影響性心理的差異。

如果這位女居士並沒有因該種病而影響心理健康，當然不妨出家；如果依然有疑慮，也可建議她以在家身修學佛法。◎

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 慈悲潔淨的典範－燃燈禪修營活動側記

doi:10.29665/HS.201012.0008

弘誓雙月刊, (108), 2010

作者/Author：陳悅萱

頁數/Page：57-61

出版日期/Publication Date：2010/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201012.0008>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



慈悲潔淨的典範

■ 陳悅萱

燃燈禪修營活動側記



本院舉辦第一屆燃燈禪修營，Sayalay Dipankara禪師於無諍講堂做大堂開示。
(99.10.23~31)

佛教弘誓學院於10月23日至31日舉辦為期七天的燃燈禪修營，院長性廣法師特別禮請帕奧禪師座下最傑出之女弟子緬甸籍的Sayalay Dipankara指導禪法。Sayalay Dipankara深得帕奧禪法精髓，教學經驗極為豐富，無論初學或久學者，在其慈悲的關照及帶領下，從初入堂的生疏或不調適，到結束時的進步與法喜充滿，無不受益良多，為修持打下良好基礎。七天中學員的精進與進步，也感得禪師再會的允諾。此次禪修營便在歡喜與期待的氣氛中，圓滿地結束。

筆者忝為學員之一，深感此因緣之殊勝不易，故特不揣淺陋，自告奮勇，為第一屆燃燈禪修營留下些許記錄及禪師開示如後。

時序已入秋，但入堂當日晴朗炎熱猶如盛夏，學院的常住法師及護法居士們，早已將環境佈置妥當，從禪堂座位、寢室分配，到置杯、置鞋櫃、乃至曬衣場，都貼心規劃好每位學員的使用空間。在溫暖秋陽的迎接下，學員們喜悅地報到安單後，便即利用時間經行，享受陽光遍灑的美麗校園。可惜，彷彿是要考驗學員們的

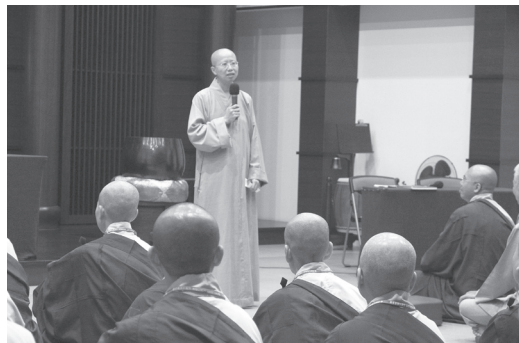
心志，美麗的夕陽與如蔭的綠草，只是曇花一現，接下來迎接學員的，便是猶如嚴冬的凜冽寒風與連綿陰雨了。

報到當晚藥石之後，照例講解禪修期間的作息與共修規約，對於許多經驗豐富的禪修者，自是耳熟能詳，但幾樁瑣事的耗時討論，讓筆者現在想起仍忍俊不禁。事關所有貼好號碼的置杯櫃、置鞋櫃、曬衣場等空間，大家都早依直覺找好自己位置，安心準備未來七天的使用，不料性廣法師卻慎重其事地宣佈，號碼只是用來方便記憶位置的，不須按照學員編號，頓時所有人一臉茫然，雖經說明，但從每個人臉上的表情，顯然仍不明所以。終於在性廣法師解釋：「每個人的杯子有高有矮，置杯櫃的高度也有高有矮，不可能完全吻合一致，只有曬衣場仍照號碼使用，以便出堂後忘了帶走的衣物有主可尋。」之後，大家才恍然大悟。由此可見，大多數人的一般思維，是多麼習慣於制式化的安排，而要令一群人在彈性的規範下，達到不妨礙與他人互動的良好默契，以及有序的自我管理，也惟有建立在彼此身心健康、懂得為他人著想的基礎上，這亦是大家需要學習的功課吧！

第二天開始正修，凌晨四點起板，四點半上座，大眾遵照前晚的叮囑，舖好坐具，在寧靜祥和的禪堂中，開始第一支香的用功。位於鄉間的校園，清晨極為安靜，當天色漸漸微亮，遠處也間

歇傳來雞啼狗吠聲，十足的鄉村風光。六點正，引磬聲輕輕響起，結束了第一支香，接著早齋。對於初學者或是腰腿有傷的學員，要先對治那雙快無知覺的雙腳，再於十分鐘內趕到齋堂打菜並就座，顯然是有點困難度的。只見三陣板聲完畢，仍有多人還在排隊打菜，使得負責管理的明一法師，得要一再地催促學員趕快歸座供養。

由於學員的禪修經驗各有參差，多人第一天還在調整，身心並未進入狀況，各類反應層出不窮。有人嘔吐不止、有人心理不調適，準備放棄要出堂，也有人感冒咳嗽、不適應冷氣等等，氣氛有些浮躁。幸賴性廣法師豐富的帶領經驗，幫助大眾安頓身心，更慈悲地另闢了兩間教室，提供給不能吹風或冷氣、及傷病須隔離者。如此的慈悲方便，事後證明，對於這些學員往後的用功及增上，確實是非常關鍵的因素。第二天起，一切狀況慢慢穩定，大眾上座、經行、用齋、出坡等等，都依照作息安靜有序地進行，直至禪修圓滿，無



性廣法師慈悲地為學員解決各種禪修問題。（99.10.24）

一人提早放棄出堂。

在燃燈禪師及性廣法師的護念下，經過第一天的暖身，進入晚間的大堂開示。禪師依據當日修習的情形，慈悲剴切地不斷鼓勵大眾，平常散亂放逸慣了的心，一時片刻間要它就範，不是那麼容易的；要以正念與精進為柱子，用長短恰好的繩子，將不聽話的心綁在柱子上，不斷地告誡自己：「control mind！control mind！」只要持續努力，將心專注於所緣，它一定會愈來愈專注聽話的。

或許是已逐漸進入狀況，不再需要好天氣來安撫大眾，第二天起天氣逐漸轉壞，學院所在之地近海，東北季風毫不留情地呼嘯，加上連綿陰雨，直到出堂的氣候，都是潮溼陰冷、寒風刺骨，讓大家更深刻地從天氣中體會無常，並且學習如何在艱困的環境裡，堅持精進用功的心志。



禪修營學員跟Sayalay Dipankara禪師小參。（99.10.24）

第二天開始安排小參，每位學員須每兩天小參一次。性廣法師於入堂開示中不斷交代，無論如何一定要小參，千萬不可放棄與大德結法緣的難得機會。

小參分別由法洲法師與吳培芬居士擔任翻譯，為了節省時間，以便能在四小時內完成66位學員的小參，因此每次同時兩位學員小參，當一位翻譯者向禪師翻譯問題或聆聽禪師開示時，另一位翻譯者便與學員問答，如此交相進行。在禪師的智慧與慈悲引領下，絲毫不見紊亂，且每位學員也都不感覺同時尚有他人小參，只見每位小參結束的學員，莫不帶著滿意與喜悅的神情離去。隨著時間的過去，定力的提升，喜悅的表情更加明顯，相信學員們必然感受到此行不虛，大得法益、定力增上。

時間一天天過去，在大修行者的慈悲護佑與帶領下，大眾的身心愈來愈安定，良好的自我管理，自動自發的精勤用功，不論初學或久學都有顯著的進步。而禪師的大堂開示內容，也從最初的剴切鼓勵，轉為愈見深刻的法義，開示內容包含了佛陀所教授的四十業處，如：安那般那、十不淨觀、遍處、四界分別觀等；應以何種業處來對治貪瞋癡等煩惱；有關四聖諦與八正道的內容；八正道與戒定慧三學的關係等等。而在大眾逐漸進步後，禪師又更詳細地以安般念為例，說明三個層次的禪相、所緣轉換的時機、如何觀察五禪支、如何進入初禪並次第增上，以及其他業處應如何起觀，如何依此入初禪；接著又從三十二分身、色聚的內容、生起色聚的四要素等，進一步說明色法的觀察，簡

要清楚地開示了禪修理論、實際操作方式及目標。

除了開示法義之外，禪師並生動地以經典中的故事，說明修行的過程中，智慧的重要、選擇適合個人所緣的重要。亦以其實際教學與禪修的經驗，證明禪修之於身心的裨益，勉勵大眾日後應精進不懈，平時要過少欲知足的生活，以平等潔淨的慈愛（pure love），莫以貪著的愛（broken love），來與眾生互動。以此來照顧好自己的業，修集福德資糧，而對於他人不論美麗或聰慧，所有來自過去善業的優點，都要生起由衷的歡喜心，也以此為自己造下善業。



禪修營學員專注聆聽開示。（99.10.24）

最後一次的開示結束時，禪師以非常莊嚴平穩的音聲，為大眾唱誦了五分鐘的祝願文，然後善巧地請大眾隨力發願，今後每日為禪師修習十分鐘的慈心，以為供養，目的在於累積善業、精進增上。禪師期待每位禪修者都能修行成就的殷切心情，溢於言表，讓筆者深深感動。

七天的正修完畢，出堂日最後一支香結束，早齋完畢，大眾齊集無諍講堂，準備送駕。性廣法師以「潔淨」來讚歎禪師的生命境界，並勉勵學員們，禪師會永遠護念著精進的修行者，大眾於日常中亦應心心念念自己的言行，培養清淨的善念，才能常與潔淨的善法、善知識相應，並力請禪師再為大眾開示。禪師簡短地鼓勵與祝福之後，旋即驅車離去，繼續下一個道場的禪修教學。學員們爭相上前與禪師揮手道別，滿是對禪師的感恩、仰慕與法喜之情，以及對未來相約的熱切盼望。

接著學員們按分配範圍大掃除後，於無諍講堂分享心得及聆聽出堂開示，由性廣法師主持。為了帮助大家突破公開發言的心理障礙，性廣法師鼓勵學員拿到麥克風時，珍惜時空會遇的當下，為此次禪修留下記錄的因緣，不用顧忌他人的評議，因為「不會有人記得你說過了什麼」，引起一陣哄堂大笑。隨後的發言便十分熱烈，許多學員們分享了此次禪修的心得，從畏懼、困難、不適，到後來如何克服與增長，不論在生活中或在蒲團上的經驗，都引發在座大眾深深的共鳴。

性廣法師也針對學員的分享，適時做更深入的開示，對於人生的四個階段：幼年、青年、壯年、老年，以業果因緣的道理，分析每個人際遇好壞差別的原因，而於未來相已現的現在，更要

努力修持，隨時隨地與人多結善緣，以一個明白人的智慧來化解惡緣。此外，應從早睡早起的規律作息與清淨飲食做起，自我訓練計畫與執行一致，達到「該做什麼就能立刻去做」的生活節奏，這便是「心想事成」的境界。另亦就禪修營之初的個人狀況為例，提醒大家生活中遠離煩惱的重要，以免煩惱不知不覺地累積，於關鍵時刻形成入道的障礙；設若遇到障礙，千萬不可輕言放棄，唯有努力突破才能超越障緣。最後嚴正告誡大眾，出堂後要認真投入生活與修持，切不可炫耀個人禪修境界。



第一屆燃燈禪修營共有66位學員參加。(99.10.24)

由於已到了午齋時間，出堂開示遂在欲罷不能的氣氛下結束。學員們用完午齋之後，為學院環境再做一次清理，方才在艷陽高照下，帶著法喜充滿的感受、專注平穩的心念、深刻的法益，以及諄諄的日常教誨，依依不捨地互道珍重後離去。

此次燃燈禪修營的圓滿，必須感謝學院的諸位常住法師，以及許多犧牲入

堂機會護持大眾的志工們，戮力為大眾安排種種生活事宜、排解疑難、滿足需要。舉凡禪堂或講堂的環境佈置，作息的進行，早午齋的準備，無不盡心地全力付出。尤其在寒冷的清晨，享用到熱騰騰的糙米粥與桂圓薑茶，種種禪修者辦道的重要助緣，都是諸位護法志工誠心的供養。此外，四次的大堂開示與小參，因為有了兩位翻譯者的專業與辛勞，才能讓學員毫無隔閡地與禪師結此殊勝法緣，將禪師深刻而慈悲的法語，深深地烙印在腦海中，成為未來修行路上的指引明燈。凡此種種，都是學法者常應銘記在心、深深感念的。

總之，因緣和合的世間，每位行者的學法之路，都是眾緣所成。筆者於此次禪七中稍得法味，藉此文深表感恩之情！在此祈願與所有禪修者，共將淨行功德迴向一切眾生，於菩提道上精進不懈；也迴向所有護七的法師居士，得遇大善知識、得大法益；更祝願Sayalay Dipankara禪師與昭慧、性廣兩位師長，法體康泰，不捨眾生，引領大眾持續於法中增上。



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 妙心法雨半世紀・普潤人間利有情—小東山妙心寺建寺五十週年感恩系列活動報導

doi:10.29665/HS.201012.0009

弘誓雙月刊, (108), 2010

作者/Author：呂姝貞

頁數/Page：62-67

出版日期/Publication Date：2010/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201012.0009>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



■ 呂姝貞



妙心寺大雄寶殿。(99.10.31)

妙心法雨半世紀・普潤人間利有情

小東山妙心寺建寺五十週年感恩系列活動報導

妙心寺興建於1960年，奉行佛陀以至印順導師的人間佛教思想——此時、此地、此人的關懷與淨化，實踐人菩薩行，深耕教育、弘揚文化、力行環保，期能達到「莊嚴國土，成熟衆生」的目標。

今年是妙心寺建寺五十週年，為感謝所有教界、學界的碩德、俊彥以及四衆弟子的付出、愛護與支持，妙心寺特舉辦為期近三個月的感恩系列活動，不僅有莊嚴隆重的藥師佛聖誕法會，還有專題講座、台灣歌謠音樂會、新書發表會、展覽等。

從10月9日下午起於妙心文教大樓舉辦兩場台灣生態講座，邀請陳玉峰教授、陳月霞老師分別演講「劫難・知見・慈悲」、「阿里山俱樂部」，讓與會大眾認識台灣土地劇烈的天災人禍，以及夾雜多元文化面貌的山林神髓，進而重建人與土地、人與自然、人與宇宙的良好關係。10月10日晚間於成功大學醫學院成杏廳舉辦「台灣歌謠交響夜——妙心感恩音樂會」，由台灣獨奏家室內樂團演奏、蕭邦享先生指揮、吳國禎先生主持、女高音林怡真小姐及寶島低音歌王郭金發先生主唱，加上安可曲，總共十七首臺語名歌曲，讓大家聆聽台灣文化的心聲，曲曲扣人心弦。



今年是妙心寺建寺五十週年，妙心寺特舉辦為期近三個月的感恩系列活動。邀請陳玉峰教授演講「劫難・知見・慈悲」。(99.10.9)

10月31日，風和日麗，是妙心寺感恩系列活動的重要日子，當日有啓建藥師佛聖誕法會，舉辦新書發表會暨五十年回顧展剪綵，並邀請佛教史學專家藍吉富教授作專題演講，來自法國、美國、日本以及台灣各地認同人間佛教理念的法師、大德八百餘人，主動歡喜參與盛會。

藥師佛聖誕法會

為效法藥師佛淑世淨心的願行，上午8點30分，大殿響起莊嚴的鐘聲，法師們帶領大眾誦誦《藥師經》，讓藥師佛饒益有情之十二大願，深植大眾的內心，並希望藉由大家的精進共修，祈願有情由止惡、行善、淨心而獲福免難、消災延壽。

接著，由傳道法師主持皈依、開示及佛前大供，在莊嚴隆重的梵唱中，完成此一別具意義的藥師佛聖誕法會。

新書發表會

10點20分在司儀王韻承居士清新悅

耳的廣播邀請下，大家移駕到妙心文教大樓前廣場，參與兩部台灣佛教史上人間佛教的重要文獻發表。新書發表會由臺南大學國語文學系邱敏捷教授主持，傳道法師、侯坤宏教授、闕正宗博士發表，卓遵宏教授因事未能親自蒞臨現場，但由邱教授代為轉達其對《人間佛教的理論與實踐——傳道法師訪談錄》增訂版、《傳道法師傳》期待之意。會場由黎瑞菊老師鋼琴伴奏優雅的背景音樂，令人靜心、沉思，專心聆聽發表。主持人邱敏捷教授於開場白表示：

妙心寺以弘揚印順導師的人間佛教為職志，其整體的發展、對歷史文獻的重視與保存，對佛教的發展有著非常重要的意義，希望藉由此次的新書發表，讓大家更認識妙心寺。



晚間，於成功大學醫學院成杏廳舉辦「台灣歌謠交響夜——妙心感恩音樂會」。(99.10.10)

首先，由傳道法師發表《珍惜人間・典藏妙心——妙心寺建寺50週年紀念特輯》。此書是妙心寺建寺50年來重要文獻資料的彙總，內容精選1960～2010年間之建築、文物及各項教化活動之精采紀要，計有：妙心寺史、兒童教育與社會教化、文化藝術、環境與社

會關懷、弘法利生、國際交流、妙心紀要等單元。從此書中不但可以窺知妙心寺50年來弘傳人間佛教思想、深耕教育與文化，以及關懷環境與社會等範疇的歷史足跡，更能呈顯人間佛教此時、此地、此人的關懷與淨化等多元面向。

傳道法師補充說明：

五十年在人的一生中算很長，但對道場而言不算長。本書的出版，是希望留下妙心寺五十年來的文化印記，進而引起佛教界對寺志的重視。五十年來，妙心寺一直在成長、茁壯，從傳統佛教走向人間佛教，希望引起大家的共鳴。我懷著感恩的心情，將印順導師人間佛教的思想，濃縮成一句話：就是「此時、此地、此人的關懷與淨化」。祈願台灣更淨化，大家的身心更淨化。

接著，由國史館纂修侯坤宏教授與菩提長青雜誌發行人闕正宗博士，說明《人間佛教的理論與實踐——傳道法師訪談錄》訪談的過程及其內容與歷史意義。此書是傳道法師的訪談記錄，歷時三年完成，超過二十一萬字，字裡行間充滿著傳道法師的智慧。內容包括：家世與學徒生涯、學佛因緣、服役時期、出家與求學、師友、啓我慧命的印順導師、開元寺與大崗山、住持妙心寺、海外弘法及見聞、百家爭鳴的台灣佛教、人間佛教的思想內涵與修行方法、人間佛教的實踐等要目。傳道法師服膺印順導師人間佛教的思想理念，不論在弘法

佈教、社會關懷、社區教育、藝文關懷上，均有極精采的表現，在本書中都有詳細記載。此書於2009年8月由國史館出版印行，今稍作修訂，收錄於《妙心文集》第五冊。



上午舉辦新書發表會。(99.10.31，右起：傳道法師、邱敏捷教授、侯坤宏教授、闕正宗博士)

侯坤宏教授進一步表示：

傳道法師因吸收印順導師的思想，從傳統佛教走向人間佛教。以妙心寺為基點，站在佛教的立場來關懷社區，是極為難得的。從歷史的角度看，妙心寺有特別的意義與貢獻，例如文教大樓的興建，在佛教道場中是非常少見的。其次，傳道法師對歷史文物、鄉土文物非常重視，也非常重視環保的議題，在佛教界中相當難得。此外，法師特別重視「此時、此地、此人的關懷與淨化」，這十二字箴言，正可代表法師對於印順導師人間佛教思想的落實。而「不忍聖教衰，不忍眾生苦」，也是妙心寺落實人間佛教思想的重要理念之一。

闕正宗博士表示：

在訪談過程中，傳道法師是一位非

常好的受訪者，因為法師知無不言，言無不盡，且對於義理的詮釋深入淺出，讓我受益良多。妙心寺建寺五十年，雖然是短暫的，但對佛教而言，卻有許多的重要事件。例如，心覺和尚與開元寺證光和尚的事件，就是歷史的見證。妙心寺是一個重視歷史的道場，非常感謝傳道法師接受我的訪談。

此外，公務繁忙的蘇煥智縣長亦撥冗參與盛會，並於致詞時表示：

妙心寺對於社會教化的用心與努力，是有目共睹的！傳道法師是智慧的明燈，而且是一位非常難得的師父，他努力弘揚佛法，對於環保問題、社會公義，都不遺餘力。雖然我個人因公務繁忙無暇親近傳道法師的智慧，但我仍要感謝法師對於臺南縣相關事務的協助。

最後，邱敏捷教授為此新書發表會作一個圓滿的結語：

妙心寺出版許多弘揚契理契機人間佛教的書籍，傳道法師為當代佛教、為眾生做了很多很多的事情，讓我們無限感佩！最後，祝福妙心寺法運昌隆，正法久住，人間佛教源遠流長。

五十年回顧展

新書發表會在11點10分結束，大家轉身面向文教大樓，一齊參與文教大樓「五十年回顧展」的開幕剪綵，司儀廣播邀請心光法師、宏印法師、昭慧法師、紹因法師、傳勝法師、傳道法師、



近午，「妙心寺五十年回顧展」開幕剪綵。（99.10.31）

王江忠居士、李國端居士、施並錫教授、梁百煜居士、陳福到居士、許秀雄居士、郭麒麟居士、童春華居士、黃安祥居士、蘇煥智縣長、藍吉富教授等緇素大德共同剪綵，並邀請傳道法師、昭慧法師、宏印法師致詞。

傳道法師致詞時表示：

妙心寺的成就是眾緣和合的，所以我們更應繼續結緣、奮發（打拚）。看完妙心寺五十年來的回顧之後，希望藉此拋磚引玉，激發大家的智慧，向佛陀學習，或向千手千眼觀世音菩薩學習，進而關懷淨化每一個地方。

接著昭慧法師致詞：

在印順導師的座下，可以看到人間佛教思想與實踐的典範。導師的思想很偉大，菩薩道確實是頂天立地，如山高海深無有限量。但是人間佛教菩薩道是否可以走得下去？是否還有其他的典範？如果沒有典範，我們會對於這條路覺得很渺茫，甚至會對它沒有信心。

我在傳道法師身上看到典範，給我行菩薩道很大的信心。傳道法師做社區教化，穩紮穩打，讓社區民眾、文化人

士、文史工作者對他有著很強的向心力。他不但是台灣佛教社會運動的先鋒，也以同心圓的原理，將對環境與社會關懷的幅度，從社區輻射到全台灣，甚至全球。

法師的心胸開闊，總是用無限的包容來讚許晚輩的成就。此外，他是一位有正義感、快言快語的人，更因愛深責切，對佛教界某些污穢的問題，恨不得希望趕快洗刷，甚至訴諸他的言論，擔心有人受害。在他言論的背後，看到很深切的悲心。他說某人有問題，有時我想小小的叛逆一下，結果後來我發現真的吃了悶虧，真的是「不聽法師言，吃虧在眼前」。



剪綵典禮中，昭慧法師致詞。（99.10.31）

在印順導師圓寂以後，常有人說弘揚印順導師思想者是「印順學派」，但我們沒有黨同伐異的心態。對於這條道路，總是要有人走出光明、走出希望。

法師向來非常節儉，當用錢的地方，他是不會吝嗇的。對落難書生以及文史工作者的照顧，他帶著很深的情義。此外，他待人非常親和，對惡者也

非常嚴峻。我在他身上看到魯迅先生所說的：「橫眉冷對千夫指，俯首甘為孺子牛」的最佳寫照。

妙心寺的成果雖說是眾緣和合，但和合的前提，須有一位主導者，讓大家願意與他一起和合。從傳道法師無限寬廣的慈悲，對正義的堅持、對人間佛教的全方位實踐，正可看出他的悲心。對知識份子，他也用非常柔軟、堅定的態度，以佛法和大家相應，讓許多知識份子趨向佛法的大海。

總之，法師是我尊敬的長輩、人間佛教道路上的先行者，讓我景仰！雖然法師是不言壽的，但我得知法師明年七十歲壽誕以後，便自動請纓要辦祝壽研討會，因為知道他不喜歡繁文縟節，所以我想用佛法的聚會，來互相勉勵、期許、打氣，以作為對七十歲的他老人家，於人間佛教道途上踽踽獨行四十年的無限感恩！

之後宏印法師致詞：

首先，向傳道法師長期在高雄正信佛青會授課表示感謝之意，雖然藍吉富教授說：傳道法師、我和昭慧法師長期弘揚印順導師人間佛教的思想。但楊惠南教授更指出：對台灣人間佛教思想有深度影響的是傳道法師和昭慧法師，我也深有同感。

剪綵後，由傳道法師帶領大眾參觀，並解說展品的故事。此次展覽的內容：以圖片及實物呈現，分為妙心大事

記、妙心寺史、兒童教育與社會教化、文化藝術、環境與社會關懷、弘法利生、國際交流等七大單元，展期至今年12月31日。

聯誼餐會

中午聯誼餐會採用歐式自助式餐飲，還有四加一樂團演奏、演唱爵士音樂，讓大家以輕鬆愉悅的心情用餐。此外，為提倡純正的素食，妙心寺特聘請高雄菜根鄉素食館負責掌廚，由於其負責人也是正信的佛教徒，所以能夠配合傳道法師的理念：即不以葷食之名稱、形狀、味道，以達到淨化人心之用意。



下午，藍吉富教授主講「妙心寺的人間佛教事業」。
(99.10.31)

專題講座

下午2點30分，於妙心文教大樓研修院教室，由藍吉富教授主講「妙心寺的人間佛教事業」。藍教授先從中國佛教的鳩摩羅什、智顗、吉藏、玄奘四大師談起，再論及印順導師人間佛教的思想特色——對整體佛教宏觀、微觀的博大精深貢獻。進而闡述妙心寺的人間佛

教事業克紹其緒，包含傳道法師以印順導師為典範的學養與弘法風格——詮釋印順導師的思想，以照著講為主，也有接著講的萌芽態勢，以及妙心寺的社會關懷層面、文化事業、弘法事業的獨特風格等。藍教授的演講內容豐富，精采詳實，尤特別指出：傳道法師本著「法喜能治病，悲願可延年」的信念，雖然面對身體病痛的種種考驗，但皆能稟承「不忍聖教衰，不忍眾生苦」的目標，為實踐人間佛教的思想理念而勇往邁進。

結語

走過半世紀的妙心寺，其影響的範疇，除對印順導師人間佛教思想的闡發，更擴及兒童教育、社會教化、文化藝術、環境與社會關懷等面向。此外，人間佛教的種子也已隨著傳道法師弘法的足跡，遍及台灣各地，甚至海外。這些成果，不僅能呈顯妙心寺弘揚人間佛教的精神意涵——此時、此地、此人的關懷與淨化，更期盼廣結更多同見、同願、同行者，共同締造人間淨土！



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 智仁勇正的昭慧法師

doi:10.29665/HS.201012.0010

弘誓雙月刊, (108), 2010

作者/Author：釋德超

頁數/Page：68-69

出版日期/Publication Date：2010/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201012.0010>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



智仁勇正的昭慧法師

■ 釋德超

智慧之心難可量，仁慈胸懷如大海，

勇猛無畏大丈夫，正義之行千古傳！

今天在法鼓佛教學院印隆法師、法幢法師等同學的陪同下，前往桃園縣觀音鄉大同村佛教弘誓學院，拜見了個人心目中最偉大、最令人尊敬的比丘尼昭慧長老尼，她有哪些偉大之處和值得大家尊敬的地方呢？可以用智、仁、勇、正四個字來代表：

一、智慧之心難可量。昭慧法師可以說是真正深入經藏、智慧如海的人，法師出家以來寫的書籍、文章非常多，她的書不是教條主義、不是照藏經宣科，而是她學修的智慧結晶，能真正帶給人們法喜和安樂，帶給人們反省和檢討，她的著作處處體現了自利、利他的佛教根本精神。如《律學今詮》把艱澀難懂的戒律活潑的呈現出來，使大家真正懂得怎樣學戒、持戒，怎樣把戒律和當時、當地的社會環境相結合，而不是死守二千五百多年前的戒律窠臼一成不變。古人云：窮則思變，變則化、化則神、神則通、通則達！要通達就要有變化，沒有變化怎可能通達呢？窮則思變也符合佛教無常思想，因為無常才會有變化，有變化才能與時俱進，甚至超越時代。昭慧法師不但與時俱進，而且超越在時代前列了，爲了佛教、爲了衆生，她言人之不敢言，行人之不敢行，這是需要大智慧才能做到的啊！她真的是一個智慧之心難可量的偉大法師。

二、仁慈胸懷如大海。很多人認爲昭慧法師寫的文章很「犀利」、喜歡遊行很「兇悍」，其實這些人只看其表面而不看其實質，實際上法師是「愛之也深、責之也切」，她不是那種鄉愿情緒、唯唯諾諾的好好先生，而是大慈大悲的仁者胸懷。她看到了佛教或社會上有不公不平不正不義的任何事情，總是不畏強權豪勢、不畏財大氣粗的山頭，而能振臂高呼要大家以共願轉變共業，如她號召澎湖縣民用手中的公投票轉化了想開放博弈的惡業，這是何等的慈悲、何等的關愛蒼生啊！沒有大慈悲心的人能做出這樣爲衆生而對自己沒有任何好處（甚至還要得罪很多權貴）的壯舉嗎？這是具有仁慈胸懷如大海的人才能做出來的啊！昭慧法師就是這樣不爲自己求安樂、但願衆生得離苦的仁慈長老尼。



中國大陸德超法師在法鼓佛教學院印隆法師等人陪同下蒞院拜會昭慧法師。(99.10.25, 前左起：德超法師、昭慧法師、法幢法師、印隆法師，後左起：徐如君、康吉良)

三、勇猛無畏大丈夫。古人云：出家乃大丈夫之事，非王侯將相所能為！本人看到的出家人很多很多，但具有大丈夫行為的卻不多，然而昭慧法師確實是一個真正勇猛無畏的大丈夫，她為了比丘尼不被稱呼為帶有歧視性的「尼姑」，她多次投書媒體要求正名，就連陳水扁當總統時說出自己的名字是「尼姑」所取，她同樣向總統抗議，最後總統還要向她道歉，這是多麼的勇猛無畏啊！她為了不讓帶有歧視比丘尼成分的「思凡」昆劇公演，也同樣大聲抗議，為了公園的觀音聖像不被搬走她絕食抗議、甚至想到以身殉教，為了佛教不承擔不好的共業她敢於挑戰某長老「怪、力、亂、神」的言論……，她的壯舉實在太多了，這是她勇猛大丈夫的行為啊！她不會為了名聞利養說違背良心的話、做違背良心的事，她有「吾愛吾師吾更愛真理」的理性思維、而不會盲目崇拜權威，這才是真佛弟子的表現，也是勇猛無畏大丈夫的表現！

四、正義之行千古傳。上面舉的例

子都是昭慧法師的正義之行，然而她能流傳千古的正義之行一定是她廢除八敬法的革命行為，在中、印幾千年男尊女卑的文化思想之下，要做出廢除八敬法的革命行為，需要多大的道德勇氣和正義之心啊！但是昭慧法師做到了，她的正義之行必將千古流傳、永載史冊。她的正義平等思想是她標新立異嗎？是她為了個人自私自利嗎？如果是就不能流傳千古了，她的正義平等思想不但不是標新立異，而且是源於佛陀的正義平等思想。

佛陀當年第一個打破四姓階級、提倡眾生平等，第一個允許女性出家，對男女修道平等看待，這是何等的勇氣和正義，昭慧法師是真佛弟子，學到了佛陀思想的精髓，所以她敢於廢除對比丘尼不公正的八敬法。她廢除八敬法也不是為了自私自利，而是按佛陀自利、利他的精神來做的，很多比丘尼（特別是文化低別人告訴她八敬法是佛說就相信的比丘尼）因為八敬法而自卑（不是謙卑）、很多比丘（甚至男性）知道比丘尼要守八敬法而對女性傲慢（自以為是男性就高人一等），自卑和傲慢都是自害、害他的陰暗心理，佛陀要求我們要自利、利他，法師看到大家被自卑、傲慢帶來的傷害，而勇敢正義的廢除八敬法，使大家能自強、謙虛的為人處事，正是符合佛陀的教導啊，這是多麼正義的行為啊！這樣的正義行為必將千古流芳！