

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 「解行並重、自他兼利」之人間佛教—第九屆「印順導師思想之理論與實踐」論壇側記

doi:10.29665/HS.201006.0001

弘誓雙月刊, (105), 2010

作者/Author：陳悅萱

頁數/Page： 5-15

出版日期/Publication Date：2010/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201006.0001>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

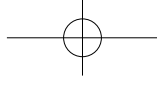
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 人間佛教解與行

本期專題

■ 陳悅萱

## 「解行並重、自他兼利」之人間佛教 第九屆「印順導師思想之理論與實踐」論壇側記

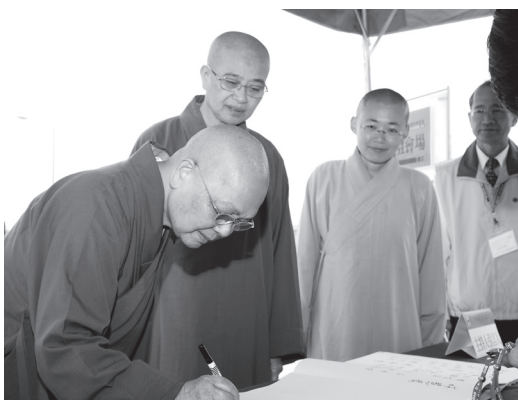
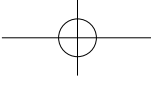
4月17、18日兩天，本院舉辦第九屆「印順導師思想之理論與實踐」論壇——人間佛教解行研習營。經過住眾與志工們數日的辛勞籌備，一切場地、文書、食宿等工作，均準備妥當，4月17日一大早，在無風無雨、不冷不熱的舒適氣候下，論壇於本院無諍講堂開啓序幕。

今年是印順導師圓寂五週年，為緬懷一位偉大的佛學思想家所舉辦的研討會，也已持續到了第九屆。本屆有別於以往，對於議程設計做了突破性的改變，每一場次之總論壇，分別邀請四位引言人各發表20分鐘，接著由學者專家以圓桌會議的方式進行會談。為了讓與會者有更多的參與發言，另於二天議程的下午，安排年輕學者主持八組分論壇，進行140分鐘的自由討論，期能於此充裕的時間，自在地發表個人見解，或藉由共同討論，解答疑惑。

本院於無諍講堂舉辦第九屆「印順導師思想之理論與實踐」論壇。(99.4.17)

弘誓105期  
99年6月

5



上午八點開始辦理報到，妙雲蘭若慧理法師（左一）、常光法師（左二）於報到處簽名。（99.4.17）

為免於舟車往返之勞頓，本院也提供參與者住宿服務，雖然設備不足相媲美於觀光飯店，但是祥和安寧、清爽沉靜的校園，意境深邃的校舍建築，乃至早晚隨眾課誦出坡的寺院作息，此等與法相應的心靈感受，絕非投宿一般旅館可得。

受限於學院場地，本屆論壇之規模，雖不如以往動輒五、六百人之盛大，但是在本院的用心籌畫下，250位與會者在更自在的環境、更充分的互動中，反而能對導師「人間佛教」的思想內涵，有更深入的體會。

## 開幕

上午9:00，在莊嚴的三寶歌中，開幕典禮開始。首先播放大愛電視為印順導師製作的「高山仰止，景行行止」紀錄片，接著大會主席昭慧法師致詞，說明多年來持續舉辦導師思想研討會的原因，以及本次論壇形式上的改變與背後的考量，同時也感謝出席貴賓的參與盛情，特別是遠自香港而來的妙華佛學會

的勞海新等五位居士，以及所有與會人士的戮力促成。

台南妙心寺住持傳道法師接著表達對此次論壇歡喜與感恩的心情，也為導師思想的後繼有人感到法喜，並且以他拜見導師的親身經歷，說明為導師為法忘軀的精神所感召，最後勉勵大眾珍惜本次機緣，充分表達多元意見、相互分享經驗與心得。

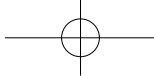
妙雲蘭若住持慧理法師則以「小巧溫馨」形容本次論壇與以往研討會的差別，同時也因為有如此多人願意來參與學習導師思想，而感到萬分歡欣，更盼望「導師思想全集」在大陸的出版，能為「人間佛教」的未來發展帶來顯著的影響。

開幕儀式結束後，所有出席來賓移駕至觀景台合影留念，接著於精心佈置的齋堂，享用研討會一向頗負盛名的茶點，老朋友們相互寒暄問訊，等待論壇正式開始。



開幕典禮上，大會主席昭慧法師致詞。（99.4.17，左起：常光法師、慧理法師、昭慧法師、傳道法師、性廣法師）





邱敏捷教授主持第一場總論壇。(99.4.17, 左起：劉易齋教授、性廣法師、邱敏捷教授、傳道法師、悟殷法師)

### 第一場總論壇

本次論壇的主軸在於探討導師所提倡「人間佛教」的實踐面，主辦單位提出以三個子題深入討論，分別為「人間佛教的解門與行門」、「人間佛教的歷史性與永續性」、「人間佛教的倫理與規制」。第一場總論壇在精美豐盛的茶點交誼後，於10:30正式開始，由邱敏捷教授主持，邀請傳道法師、性廣法師、悟殷法師、劉易齋教授，各以其近來之研究成果或實踐心得，針對「人間佛教的解門與行門」發表引言，隨後則有黃夏年教授、侯坤宏教授以及昭慧法師共同參與探討。

主持人邱敏捷教授簡潔地介紹本場次的主题與四位引言人，並提出有關「人間佛教」解與行的內容、特色與傳統之差別，「忍而不證」之「人乘菩薩行」的意義，以及修證次第等問題後，隨即開始本場論壇的精采討論。

傳道法師以〈從解行相資談人菩

薩行〉為題率先發表，法師本其私淑自導師思想之啟發與精神感召，以「對此時、此地、此人的關懷與淨化」為中心思想的實踐經驗，向大眾說明截然劃分解與行之不可，並且從「如實觀緣起而正見因果之必然性」，「如理思維中正行菩薩行」，以及「如分抉擇中體現無我」等三個面向，歸納人菩薩行的解與行。此外亦以其關懷眾生的悲心，對斯人、斯土長期付出的經驗智慧，剴切地為大眾開解人菩薩行的解行迷思，最後更以當年導師的殷殷叮囑來鼓勵會眾，不論身處何種環境與身份，都能以佛法的正知正行，確立人菩薩行者的自信與典範。

性廣法師以〈智顗大師圓頓止觀特色之研究〉為題，依據智者大師臨終所修法門與自述之證境，分析天台圓頓止觀的修行特色，以「四種三昧」闡明禪那與大乘三昧之不同，並簡述天台圓教「五品位」、「六根清淨位」的修行位階，而關於大師的修證位秩，特別點出其自述：「吾不領眾，必淨六根，為他損己，只是五品位耳！」顯示智者大師思想與導師思想之差異。最後以智者大師一生的修行階段、圓教修行法門的特色，重新定位智者大師以一生智慧結晶所提倡的天台圓頓止觀。

悟殷法師以〈《施設論》的思想與風格之探究〉為題，發表其近來的研究心得，法師長年治學，而於部派佛教之專研，更有獨特之見解與心得。本文乃





交誼時間，享用大會提供的豐盛茶點。（99.4.17）

其自玄奘大師翻譯的二百卷《大毗婆沙論》中，整理出《施設論》的內容，介紹古代論師大德們對於業與業報的思想特色，以及其中所展現出的社會關懷。此外亦從論師們對「是否斷善根」的論議中，抉發其有關性別正義的觀點，同時也做了文獻考證的說明。由於全文內容豐富、論證精闢，受限於發表時間，法師僅能為重點說明，文中之諸多觀點，則有待有興趣的學者大眾，未來再做更深入的學習了。

劉易齋教授以〈解行相應的人間菩薩行〉為題，從導師一生行誼的寫照，其「不畏生死、清平渡世」的典範中，簡述印順導師的修行特質。

繼引言人發表之後，昭慧法師與黃夏年教授，分別表達了對性廣法師與悟殷法師學術功力的讚歎，以及其學術成果的卓著貢獻。

之後侯坤宏教授以一個佛教徒的學者身分，舉近代佛教學者諸如胡適、湯

用彤等人為例，說明信仰者與研究者的差別，並提出既是信仰者又是研究者應如何面對的問題。而關於胡適對佛教及禪宗的嚴厲批判，性廣法師則回應，以民初以來中國的時代背景、西方哲學的發展與方法論，駁斥胡適由實證主義作為研究基礎，其結論的偏隘性。現代學者面對不同的時代，應以更寬廣的心胸、更客觀的論述工具，做為研究的基礎。

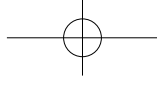
上午的論壇，在四位於行門上以生命實踐「人間佛教」的法師，以及解門上深耕不綴的學者，睿智且精闢的討論中，幾乎欲罷不能，然用餐時間已至，與會大眾只能帶著滿心的法喜，以及未劃上句點的心情，先行享用大會準備的便當，待休息過後，再將心中的感想與問題，留待於分論壇中分享。

### 第一天下午分論壇

下午2:00開始分論壇，大會在有限的環境下，分配了八個小組討論場地，並且細心佈置了所需設備，各組成員在主持



第六組分論壇於慈暉台舉行，由政治大學民族所陳文玲教授主持。（99.4.17）



人的帶領下進行自由討論。這也是印順導師思想研討會歷屆以來的首次設計。

各組在不同的場地氣氛、不同的成員組合、不同的主持人風格下，激盪出不同的交匯火花。有思辯性特強的成員組合，對於論壇議題做尖銳的論證；有來自不同國家的成員組合，分享個人的修行或弘法利生經驗；有成員就當日論文內容，或個人經驗、寺院運作等提出問題，就教於主持人；也有大多數成員不習慣發表的組別，在主持人以提問方式的帶領下，漸漸融入討論的氛圍，最後各組都在愈來愈熱烈的討論中，結束了是日的分論壇。



耀行法師主持第八組分論壇。(99.4.17)

## 晚宴、晚課

結束了一天法雨的沐浴，各組成員在常住師父們的帶領下，於小而美的校園中經行二十分鐘，舒展身體的疲憊，放鬆已思惟一天的心情。身心沉澱過後，大寮也已準備好豐盛的晚宴，以自助餐的方式供養大眾。素淨的齋堂，經志工們的精心佈置，另有一番典雅莊

嚴。而菜餚的烹調，樸實不失精緻、簡單不失色澤、清淡不失真味、好吃不失營養，於平凡中展現蔬食料理的菁華，顯見志工們供養大眾的誠心。

晚宴結束後自由活動，並於晚間7:00至大殿晚課，為了紀念導師以智慧為主要的思想特色，大眾齊誦《金剛經》，並以此功德迴向，祝願導師早日乘願再來，濟度娑婆有情。

## 學者茶敘

由於與會的專家學者們，平日各自耕耘自己的領域，惟有藉此機會方能老友聚首、溝通交流，鑒於以往大型研討會的匆忙緊湊，往往難以暢所欲言，為珍惜此次難得的會遇，大會特別安排晚間六時於嵐園，由傳道法師與昭慧法師主持，諸圓桌會議代表及分論壇主持人參與之茶敘。

專長人類學的陳文玲教授，首先提出近來慈濟重建小林村的紛爭，昭慧法師以其對佛法深刻的體會，以及長年從事社會運動的經驗，為大家說明該事件的發生始末、紛爭的癥結，以及作為「人間佛教」的實踐者，應如何運用佛法的智慧，來面對宗教文化的差異、族群的衝突，甚或是各宗教社會團體資源的衝突，並精闢地分析，何以慈濟以相同的災後重建模式下，在印尼能夠成功扭轉當地的仇華情緒，但卻在小林村引起如此巨大的衝突，甚且招致「善霸」





與會的專家學者們於嵐園茶敘。(99.4.17)

的嚴厲指控，最後也對該事件之兩造，做了「小愚痴、大罪惡」的是非論斷。針對此一事件，傳道法師亦以其長期從事環保護生運動的經驗與智慧，提出許多實例，說明助人的過程中，種種應具有的謹慎與細膩，並且分享大眾有關生態與環保的知識。

陳文玲教授則以人類學的田野調查角度，分析雙方的立場差距。此外，林朝成教授也從親自參與的社工角度，以文化消失的危機感及退出山林標準之不一致兩個原因，來解釋當地村民的情緒反應。來自香港的麥紹彬居士，則以香港蘋果日報的崛起為例，認為惡質傳媒文化的影響不可小覷。而侯坤宏教授則表明，希望未來能以所收集有關生態、環保、救災、重建等資料，以小說方式呈現此一歷史事件。在座眾人以佛弟子的立場，最關切的仍是紛爭應如何平息的問題，也盼望「解鈴還需繫鈴人」，慈濟能夠以智慧的操作與慈悲的對話來平息爭議。

接著延續「人間佛教」的主題，大家談到台灣佛教團體的發展現況，以及其與印順導師思想之關連性。黃夏年教授以其做為一個歷史學家的敏銳觀察，以及與大陸各寺院的長期互動經驗，分析大陸佛教未來的發展趨勢，寺院商業化與觀光化的影響，同時也以中國佛教史上宗派發展的歷史經驗，分析台灣四大教團未來的發展趨勢。至於中華書局出版印順導師全集，對於大陸佛教發展的影響，黃教授就兩岸不同的學術背景，分析導師思想對於兩岸不同的影響。

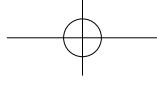
大家就兩岸各以「人間佛教」為運作基礎的教團或寺院，目前的實際運作概況，以及未來可能的發展走向，展開了一番熱烈的討論。直至安板聲響，時間已晚，主席只得宣布散會，各自方才意猶未盡的返回寮房，為明日的議程儲備精力。

## 第二場總論壇



第二日上午，黃連喜教授主持第二場總論壇。(99.4.18，左起：傳道法師、侯坤宏教授、黃連喜教授、林朝成教授、江燦騰教授、游祥洲教授)





次日的議程於霏霏小雨中展開，天氣雖不若前日之爽朗，但是報到人數依然如舊。早上8:00，第二場總論壇於無諍講堂登場，本場論壇之主題為「人間佛教的歷史性與永續性」，由黃運喜教授擔任主持人，江燦騰、林朝成、游祥洲教授以及侯坤宏教授擔任引言人。

主持人黃運喜教授以「人間佛教」的內涵、未來性、神聖或世俗性，以及與世界其他類似概念的佛教思想（諸如「入世佛教」等）的同異問題等面向，簡短的介紹引言大綱，隨後即由江燦騰教授發表其極具爭議的論文：「當代『慈濟宗』的建立與台灣佛教界『去印順化』新趨勢的辯證發展」。

江燦騰教授首先放映一段剪輯自慈濟的影片，說明慈濟事業的狀況，其次追溯其核心經典《無量義經》的思想源頭——《法華三部經》，據此分別證嚴法師與印順導師思想根源之不同，接著從佛教資源衝突的觀點，提出慈濟「去印順化」新趨勢發展，分析「中華禪法鼓宗」成立與導師圓寂二事件，對於慈濟立宗的關連性。

林朝成教授以「人間佛教的歷史性與境遇性」為題，從公民社會中的公民角色，探討人菩薩行與公民社會的關係，此外也提到「人間佛教」應如何與目前國際佛教界強調的「入世佛教」對話，以及神聖性與世俗性的張力，最後以「人間佛教」的多元性與在地性作為結語。

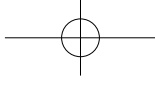


香港妙華佛學會五位居士特地來台參加論壇。（99.4.18，左起：勞海新、鄧美嫻、麥麗群、性廣法師、昭慧法師、耀行法師、周玉蓮、麥紹彬）

游祥洲教授則從其參與國際入世佛教組織的活動經驗，探討目前全球佛教世界的發展趨勢，以及台灣的「人間佛教」團體的特質與貢獻，並依此比較二者的同質性，為台灣佛教可續性發展的優勢，提出他的見解。

侯坤宏教授多年從事佛教人物的口述歷史，因此以其豐富的史料蒐集，首先對「人間佛教」歷史及現況做一考查，諸如「人間佛教」議題之所以提出的歷史性探源、現有「人間佛教」的觀察。其次，報告其有關「人間佛教」永續性發展的想法，包括神聖性與世俗性的抉擇，以及未來的瓶頸與遠景，最後以「佛教沒有什麼不好，不好是佛教徒」一語作為結語。

圓桌會談中，傳道法師首先就如何定位的議題，強調在多元的時代，研究者有個人不同角度的看法，是很正常的事，並且以當年廢除「八敬法」運動時，厚觀法師與昭慧法師的一段對話，



以及個人的行事風格，說明「人間佛教」的實踐，重點在於承襲印順導師的精神：「需要的人、需要的時候、需要的關懷」，此外也對於此良性競爭中，所激盪出的火花表示讚歎。

邱敏捷教授則就其研究計劃——「印順學派的成立、分流與發展」，所做的訪談內容發表看法，如藍吉富教授認為慈濟並不在思想與學術上構成學派，應是一種社會實踐而非「印順學派」，因此「去印順化」是否存在？或許需要再探討。此外，法鼓山的惠敏法師，也表明其於授課內容之規劃、相關寫作的資料引述，都曾納入導師的著作，並未否認自己亦屬「印順學派」。

黃夏年教授以其歷史學家的敏銳觀察，對此議題提出了幾點獨特的看法。第一，不應以西方的思維方式，將中國佛教做「神聖性」與「世俗性」的區分，因為證諸兩千年來的歷史，中國佛教始終是在皇權統治下，調整其與社會之關係及定位，並不曾發生此種對立關係。第二，有關公民社會的議題，民初太虛大師已經提出了「菩薩公民」的概念，我們只需將其再精緻化，毋需另提論述。第三，經濟才是「人間佛教」最根本的問題根源。第四，從明代寺院廣立所謂「臨濟正宗碑」可知，法脈傳承的合法化，對各寺院維持其神聖性的重要，否則，若「去印順化」為事實，那麼慈濟宗在學術上，應將被歸類於新興



慧理法師致贈琉璃觀音一座，祝賀昭慧法師陞任玄奘大學文理學院院長。（99.4.18）

宗教，而非傳統佛教了。

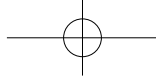
最後昭慧法師澄清，本次論壇並非「一言堂」，不同之意見都有其表達空間，同時亦以其出版邱敏捷教授的博士論文——《印順導師的佛教思想》為例，說明出版此書面臨的倫理兩難。並且以從事社會運動的經驗，分析在「進入世間、關懷眾生」的主軸下，對於不同思想或不同宗教，異中求同、包容異己的重要性。

### 第三場總論壇

接下來的茶點交誼中，大家再度享用了志工們所準備的精美茶食，補充完體力，第三場論壇於10:40開始。先由慧理法師致贈琉璃觀音一座，祝賀昭慧法師陞任玄奘大學文理學院院長。

本場總論壇之主題為「人間佛教的倫理與規制」，由藍吉富教授擔任主持人，依發言順序分別是昭慧法師、林蓉芝秘書長、黃夏年教授以及李玉珍教授擔任引言人。





藍吉富教授首先說明此一主題的引言大綱，諸如「人間佛教」倫理規制的系統理論、與其他宗派在清規上的差異性、如何面對當代社會的倫理議題，以及有關「性別正義」的改革議題。

昭慧法師以〈論《雜阿含經》「中道」義〉為題，論證佛教倫理學中，實踐準則的「中道」與《雜阿含經》之關連性。其所建構的佛教倫理學系統理論中，思想的基礎來自「緣起」，而實踐的準則「在有限的因緣條件下，相對無



藍吉富教授主持第三場總論壇。（99.4.18，左起：傳道法師、林蓉芝秘書長、昭慧法師、藍吉富教授、黃夏年教授、李玉珍教授）

私的做最好的選擇」，則依循龍樹菩薩的中道思想。昭慧法師於本文，闡明中道思想承襲《雜阿含經》的經教。接著更以近來引發巨大爭議的「廢除死刑」議題為例，依據佛法的中道思維，論述一個佛弟子，何以對於「不殺」應堅持「不自做、不教他、不隨喜、不讚歎」立場的理由，此外也對慈濟重建小林村所遭致的反彈事件，做了詳盡的分析與論斷。

黃夏年教授首先解釋，若先了解本次論壇的主題，那麼將會提出有關其於大陸蒐集各寺院現存之清規目前整理與出版概況的論文，不過也簡短的向大家做了相關報告。而本次所提出的〈三論印順法師《華嚴經》的研究〉，特別指出《阿耨達經》為譯經大師鳩摩羅什由小乘轉入大乘的關鍵經典，並於此點作了詳盡的分析。

中華佛寺協會的林蓉芝秘書長，以其長期為寺院處理財產與法律問題的深厚經驗，探討台灣宗教團體倫理與法制面的現況。林秘書長特別舉出最近處理的相關案例提醒大家，內政部研議的「宗教團體法」，其中與目前寺院運作關聯性最為重要的條文，應在寺院財產與管理的繼承部份，而非財務管理或帳冊公開的部份，同時也呼籲出家眾，應加強與自身權利息息相關的法律常識。

李玉珍教授則介紹了印順導師著作的出版與發行情形，並且從著作的內容與發行量以及與其他法師出版數量的比



慈濟大學林建德教授於嵐園主持第四組分論壇。（99.4.18）

較，來說明導師著作對佛教教育與僧侶的影響。

接下來的圓桌會談，江燦騰教授則就性別正義的議題「比丘尼傳戒」，挑戰昭慧法師，並且認為佛教界唯有「比丘尼傳戒」，才是性別平等的完成。昭慧法師則回應，論述的部分早已提出，但實際上要傳戒，也需要有對「比丘尼傳戒」信心堅強的受戒者，她也在等待時機。

## 第二天下午分論壇

分論壇於下午2:00開始，各組小組成員依然如前一日，不過經過了一天的相處，大家更能自在的發言，尤其是本日上午兩場論壇的內容，或是引起很大的討論空間，或是引發個人經驗之共鳴，故討論較諸昨日益加熱烈。



分論壇結束，經行二十分鐘，舒展筋骨。(99.4.18)

有屬於慈濟會員的與會者，對於江燦騰教授的論證，有不同的意見；也有法師關切目前國家法令對於其寺院運作的影響；亦有遵循「人間佛教」思想的法師，因現今全球社會的劇烈變動，而



各分論壇主持人綜合報告。(99.4.18, 右起：耀行法師、陳文玲教授、林建德教授、張璿文教授、性廣法師、昭慧法師)

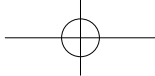
關心「人間佛教」未來的永續性；而一位來自泰國的比丘，也分享其以「入世佛教」理念從事弘法利生事業的經驗。

此外，黃夏年教授與侯坤宏教授兩天的分論壇均全程參與，更適時為各組提供意見、導引討論的方向，其精勤與熱誠，令人讚歎。

## 分組報告

分論壇於4:20結束，所有與會者齊聚無諍講堂，由分論壇主持人代表各組報告兩天的討論內容，分別為：第一組主持人清德法師，第二組主持人張璿文教授，第三組主持人如戒法師，第四組主持人林建德教授，第五組主持人自憲法師，第六組主持人陳文玲教授，第七組主持人德涵法師，第八組主持人耀行法師。由於每組時間有限，而兩次分論壇的討論內容又極為豐富，因此各組主持人均無法充分說明，大致只能簡短的就討論氣氛、方式及心得感想，作極簡略的報告。





昭慧法師隨後為大眾結論，首先說明為了「老幹新枝」的傳承，因此安排新進學者擔任分論壇主持人的用意。其次對於江燦騰教授尖銳的言論，也做了補充，法師先敘明其與證嚴法師長年的互動狀況，且同意林建德教授的看法，慈濟並無存在所謂的「去印順化」現象，因此慈濟立宗與「去印順化」無關，並以其對證嚴法師的深刻了解，推論立宗乃為顧慮慈濟未來的發展，期能以一較為「剛性」的宗派，來承繼慈濟事業之永續性。此外，昭慧法師亦推崇慈濟以其公信力與效率，對於社會慈善捐助的貢獻，更從施者與受施者應有的態度，論斷小林村事件中的孰是孰非。

至於「領眾是否妨礙修行」的疑問，昭慧法師勉勵大眾，緣起性空的智慧，是能夠落實於世間的，並舉其領眾之經驗，說明如何從眾生的貪瞋痴中磨練自我，開發無我的智慧與慈悲，因此領眾即是修行，而這也即是《華嚴經·



閉幕典禮中，黃夏年教授幽默的致辭，讓大家笑開懷。  
(99.4.18，左起：性廣法師、昭慧法師、黃夏年教授、侯坤宏教授)

入法界品》中之「不思議解脫」境界。

性廣法師則認為，大家應多從參與討論與發言中，訓練自己的思辨能力，並於行門之外，多讀經論，在解門上努力，以「正見、正行」為基礎，方為「人間佛教」實踐者應有的修行態度。

### 閉幕

隨即舉行閉幕，昭慧法師首先表達對印順導師的感恩之情，其次亦對教界的護持，弘誓學團住眾與志工們的付出，印證人菩薩行的可行與可貴，表達深切的感恩與讚嘆。

黃夏年教授則發表其參與之感受：其一，參加的學員素質都非常的高，其二，從這些人身上看到人間佛教行者的特質，並會將此次的經驗帶回大陸，豐富未來舉辦的研討會。

侯坤宏教授肯定昭慧、性廣法師帶領弘誓學團，發揚印順導師思想的貢獻，並且認為，印順導師的書非常耐讀，寶藏挖掘不盡，鼓勵大家繼續精進，研究發揚導師思想。

最後由性廣法師帶領與會大眾一同迴向：祈願圓寂五週年的上印下順導師，不忍聖教衰、不忍眾生苦，早日乘願再來、入娑婆世、廣度有情。並祝願與會大眾平安吉祥、福慧圓滿、同證菩提。

這場為期兩天的論壇，在知性與感性的氣氛交綜之下，溫馨閉幕。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 「與會來賓迴響」採訪報導

doi:10.29665/HS.201006.0002

弘誓雙月刊, (105), 2010

作者/Author：釋果定;陳悅萱;江曉音;劉盈治;孫惠珠;林碧津;潘雅惠;蔡孟娟

頁數/Page：16-29

出版日期/Publication Date：2010/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201006.0002>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

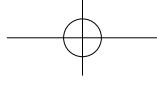
Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE







# 與會來賓迴響

## 【採訪報導】

■採訪小組：釋果定、陳悅萱、江曉音、劉盈治、孫惠珠、林碧津、潘雅惠、蔡孟娟

**第**九屆「印順導師思想之理論與實踐」論壇——人間佛教解行研習營，兩天的論壇圓滿落幕。這是初次於佛教弘誓學院舉辦印順導師思想研討會，讓志工省卻不少舟車勞頓之苦，而清幽雅緻的環境，更提供了一個溫馨自在的發表空間，打破研討會慣例的分論壇研討方式，讓近三百位與會者有更多的互動與討論，與會來賓反響相當良好。

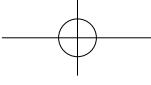
為此，採訪小組成員分頭採訪來賓，將他們的與會感言整理披載於下，以饗讀者。採訪小組預擬了訪問大綱如下：

- 1.本屆論壇的主題是「解行並重，自他兼利」的人間佛教，如何落實這個理想？
- 2.對於圓桌會議討論內容有何看法或補充？
- 3.對於主論壇、分論壇的安排，有何感想或建議？
- 4.參加本屆論壇的感想或心得。



第九屆「印順導師思想之理論與實踐」論壇——人間佛教解行研習營，部分與會者於韶因觀景台合影。（99.4.17）

弘誓105期  
99年6月



# 人間佛教解與行

本期專題



## ■傳道法師（中華佛教百科文獻基金會董事長）

如何落實「解行並重，自他兼利」於生活之中，要注意導師思想的精要——此時、此地、此人的關懷與淨化。

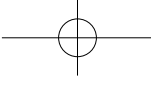
首先，要有對於因緣果報、緣起無自性的「信解」，之後才能從無我到同體大悲、到無緣大慈，去做利濟眾生的事。何時去做？在哪裡做？對誰做？重點在「此時、此地、此人」。雖然佛陀講三世因果，但特重「此時」——現在；佛陀講十方世界，但特重「此地」——這個世界；佛陀講度一切眾生，但特重「此人」——以人類為本。所以，要關懷眾生的時候，要修行的時候，要教化自他的時候，都要「活在當下」。但若沒有擇法的能力，那可不行，否則殺人放火也是活在當下。所以要有正見、要抉擇法，如實正觀緣起，建立緣起無自性的因果觀。這是與空相應、與無我相應的「淨信」。

有這樣的正見，才能改觀念、改個

性，從自己周遭開始去關懷眾生，而不是寄望他方，等自己開悟以後再回來。成佛不是觀想的理想佛，而是三學圓滿的佛，所以雖然講十方世界，但特重這個世間，雖然講三世因果，但特重現在，因為過去心影響現在、現在心影響未來，今天是昨天的未來，明天是現在的延續；把握現在，就把握未來；改變現在，就是改變未來。所以，人間佛教的精神，絕非談玄說妙，要在日常生活當中，如理正思維、如實觀緣起，有了正確的信解之後，要立志去實踐，每個人在當時、當地，在個人的崗位上做出典範，充分發揮應有的慈悲喜捨，才能成為人間菩薩。

導師的人間佛教，是真正的菩薩道，包括關懷社會、關懷弱勢，甚至關懷政治一些敏感性的問題，都是導師座下的昭慧法師和我們在推。教界許多人都是不理世間事，說這叫「超然」，其實是「規避」，看到人家去做，還說人家好出風頭。所以，要落實在如義、如實、如分，如實觀緣起，如理正思維，





如分正抉擇，與三心相應，才是真正空無我的該取則取、該捨則捨，「雖千萬人，吾亦往矣！」

■江燦騰教授（北台灣科學技術學院通識教育中心副教授）

論壇的討論很開放，沒有不能談的，但就是時間太短。

人間佛教的知識性與理性，在學校裡會受文化所影響，這是屬於社會的公共性，而在寺院裡則會受信仰情感所影響，這是屬於宗教的私領域。在芝加哥大學，有牧師來唸研究所，被要求照一般的方式寫論文，也許教會可以罵教授是魔鬼，不尊重上帝，但在學校裡，討論必須理性化。因此，世間與出世間的差異是存在的。這方面沒時間進一步去討論，但基本上，昭慧法師這裡舉辦的研討會，大門是敞開的。

過去佛教辦的學術研討會是「大拜拜式」的，後來逐漸有針對主題的會議，是從弘誓學院開始的。弘誓當時在中研院，將會議的性質底定為人間佛教與印順導師，吸引知識份子來討論。以後的會議，逐漸變成與弘誓在對話，又衍生出環保的問題。一開始是靠昭慧法師的詮釋與運動來發展，昭慧法師的倫理學有大幅度的介紹，林朝成教授的論述也出現在《當代雜誌》。也就是說，印老的思想提供了知識的基礎，但原則性的、實踐的當代性，在理論的建構方

面，其實反應在昭慧法師的倫理學等詮釋。

關於這部份，我想寫一本「比丘尼的百年史」，大家其實是不清楚的，我覺得很可惜！在理論建構之後，人間佛教實踐的問題，昭慧法師以自己的團體來實踐，但別人要怎麼來實踐？這方面沒有落實。

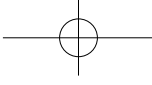
還有一點大家沒注意到的是，中產階級的不滿興起，影響所及，像把日常法師的廣論班形成新的佛教社區，現在又有舉辦《成佛之道》的種籽教師營。但我覺得不夠，應該還要包括性廣法師的人間佛教禪法、昭慧法師的倫理學才算完成。尊重其他團體的做法，但不妨礙自己所推動的，不用以犧牲自己的主體性當作代價。

■游祥洲教授（佛光大學宗教研究所副教授）

這是研討會第一次回到學院來舉行，我覺得非常好，學院的新校舍功能上方便許多，志工動員非常上軌道，是第一流的會議。

人間佛教的弘揚，不能只是華語世界的事情，一定要快速的和國際社會對話。我建議以後的會議，至少要邀請幾位西方非華語世界的人來參與，這樣的對話才更廣、影響力更大。

本屆研討會在很多方面都談得很具體，例如林蓉芝秘書長提到，中小型寺院將來發展的問題，彼此怎樣做結合。



我認為，中小型寺院需要的人才教育，弘誓學院可以給予最大的支持，而中華佛寺協會能提供寺院管理方面的資源。所以這場會議是非常有建設性的。

「山頭」這個詞彙，很難用正面還是負面，以偏概全地去認定。基本上我從來不反對山頭，而且我覺得台灣四大山頭有它非常重大的貢獻。但是當一個山頭發展出「山頭主義」，以山頭為中心，缺少對整體佛教的宏觀時，那我就有意見了，這也就是我今天為什麼會提到「反壟斷倫理」。將來佛教如果被四大山頭壟斷，那佛教的多樣性、豐富性，是會有問題的。而這四大山頭如果把很多中小型道場併吞下來，在管理上也會有很大的挑戰，並產生資源再分配的問題。

現在台灣佛教面臨一些問題。就像我今天說的比喻：在劍潭路上的野草，你應該要讓它繼續長，為什麼為了個人要登山，就把那些草給除光？所以我覺得，四大山頭的內部可能要做些節制，這些中小型的寺院需要輔導，讓它們有更大的生存空間。

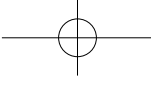
### ■見岸法師（本院高雄弘法中心主任）

我認為人間佛教的解行，要具足兩大條件：一是大悲心，一是法空慧。所有解行的課程，都是在圓滿大悲心與法空慧的原則下進行的。因為有大悲心，才可以常在人間行菩薩道；有法空慧，才不會在行菩薩道時墮落，或是產生染執。

但我們要怎麼去圓滿它呢？有各種不同的法門，例如修念佛法門的人，他不見得是根性差，而是心性怯弱，就龍樹菩薩說，心性怯弱者修易行道。但是，如果念佛法門可以強化他的大悲心，那麼念佛法門就是他的增上緣，不見得是因為心性怯弱。而且，在念佛三昧的修學當中，是要與法空慧相應的，也就是實相念佛，依所觀境來觀察它的緣生緣滅，觀察它的無常、苦、無我，仍然是可以契入法空慧的，而且又可以師法佛菩薩之大慈悲，修不忍眾生苦的悲心，反而很適合人間菩薩行者修行。

另一個修行法門「禪觀」也很好，因為在面對眾生苦難之時，心性容易動搖，沒有定性則不能長久；有禪定的工夫，更可以善觀緣起。





所以，在法空慧與大悲心的原則下，依個人根性的差別，選擇不同的法門。最大的原則是，所選擇的法門不能違背佛法，例如火供或某些密法，那是違背佛法，不與清淨解脫相應，是不能修的。其他如念佛、參禪、止觀、修福業，是可以的。

這屆分論壇的安排很好，因為分論壇的人數較少，可讓人有更多機會發言或比較敢發言。但是今天是第一天，我所主持的場次，發言並不踴躍，可能大家還不太習慣這種方式。因為安排的時間不算短，冷場會變成主持人的一種壓力。

論壇主題「解行並重，自他兼利」，是很具體的，但要對導師思想去深入了解，才不致於離題太遠。有些人談的人間佛教與導師談的人間佛教，事實上是不太一樣的。所以，透過分論壇的討論，也可以了解與會者是否充分了解研習的主題，是否真的了解人間佛教思想，而給自己新的期許。

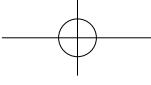
#### ■李玉珍教授（清華大學中文系副教授）

這次論壇的議程安排，我覺得蠻

好的，因為以前好像只是單方面聆聽，這次有充分時間的討論，在最後有整體的綜合報告，大家可以交換意見，整個議程形式是完善的。我建議以後可以擴大邀請對象，不一定只是學者，我覺得有必要去培養一些人，慢慢把心得寫下來，這樣比較容易累積。因為舉辦印順導師的紀念研討會，事實上是有個責任——推展與延續導師的人間佛教思想，這是我的期許。

我從1998年開始關注佛教女性議題，一般來講，國際學界把台灣佛教定義為「女性化」的情形，這是非常特殊的。所謂「女性化」，是指出家眾裡的女性，比例超過百分之七十以上。另一個特殊情形是，從未有一個宗教賦予女性正式神職人員的地位，只有台灣佛教是如此，而且台灣比丘尼的貢獻非常大。

另外，台灣佛教打破一個刻板印象，因為以往的佛教會壓迫女性，跟其他宗教一樣會去合理化性別的不平等。可是也不能一概而論，在古時沒有女性主義的時代，宗教反而是女性一個很重



要的資源，讓她可以跟家庭切割，可以做個人的修行，而非整個人的定位、身心皆隸屬於家庭。女性藉由佛教這個空間，可以進入社會，參與家庭以外的公共事務。

佛教與社會有一時空對應的特性，也就是說，「在當前的社會條件之下，妳能夠實踐到什麼樣的程度？」佛教婦女透過佛教走出去，要進一步去察覺有沒有自己的主體性？有沒有自覺到或掌握到改變自己或改變社會的力量？而並非只是出來活動而以。這就是所謂的「主體意識」，它仍是以「量」來慢慢累積的。藉此，妳對自己、對社會的看法有沒有改變？這會是接下來要討論的一個問題。它牽涉到女性個人對宗教追求的目標是什麼？對修行的定義，對菩薩道的定義。這些佛教的「性別問題」，是我研究佛教的一個切入點。

當今台灣佛教的發展，所對應的台灣社會與特色，跟中國大陸佛教的發展與社會特色，是不太一樣的。也就是說，契理、契機的人間佛教要扣緊社會發展，不僅是提供社會所需，而且要帶領社會更向上提昇。導師的人間佛教有這個力量，但是比較大的問題是：若著重在佛學、學術研究，實踐方面會比較弱。所以，是不是要有一個配合實際的修行法門？別就只停留在「智」的部份，而忽略「行」的實踐。因為佛學真的很迷人，所以我才會從這觀點來看人

間佛教的影響力。

### ■林朝成教授（成功大學中文系教授）

整個論壇的安排相當好，主題設計也不錯。不過實際上，引言人的發言以規制較多，倫理上較薄弱。但就促成對話來講，這是一個很好的安排，因為會議最主要是促成「對話」，論文則能後續再做討論安排。

實踐到底是「辨異」還是「求同」的問題，現階段應當是以辨異為重。而辨異的目的是為了「對話」，從對話裡頭找到互相成全與理解的模式。所謂相互成全的模式，例如，我透過歷史性或境遇性的不同，來瞭解對方是如何來表述自己的，值得成全的地方在哪裡，最精采的地方在哪裡。

對話的目的，是讓每個人間佛教的行者，可以從中找到自己的位置，或者找到自己的表述方式。而這種表述方式，如果不去做辨異，就很難作對話。如果不作對話，就會變得劃清界線。從辨異到對話，才更了解在每個不同的歷史脈絡裡，對方在詮釋上怎樣呈現對自己處境的瞭解。我覺得，這是人間佛教的落實上，必須要尊重的一個面向。

佛教在不同地方的發展，會調和當地的文化，有不同的表現，就會變成多元的脈絡，但是不能喪失佛陀本身的精神。到底它的核心是什麼？方便又是什麼？應當分清楚。所以仍需一種規範





性，是依經律論？或是戒定慧？若無一個規範性，人間佛教就似一個大傘，底下要裝什麼，就變得沒有遊戲規則，大而無當，會碰到很多的挑戰，所以多元仍需規範。

今天大家提到「世俗化」，確實在東方的脈絡裡，是需要好好再研究。一般說來，宗教是神聖的，牽涉到世俗，與神聖是對比的。論到世俗性，要重新去了解它牽涉到的脈絡是什麼？不過，所有宗教的神聖性與世俗性之間，都會有張力，是需要好好去面對的。就佛教來說，智慧與方便之間是有張力的，有時，太多的方便反而淹沒了智慧，所以印順導師說：「正直捨方便」。神聖與世俗也類似此脈絡，世俗即方便，是爲了適應大家的根性。

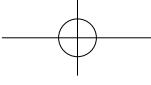
另一個印順導師思想要挑戰的是「除魅」，要將宗教「除魅」之後，再賦予它意義的根源。「賦魅」並非造神，而是以佛教的正知見，找到事物內裡值得尊重的意義與價值，讓它重新有魅力，這是人間佛教要仔細去思考的。

### ■如戒法師（佛教弘誓學院研究部教師）

大會分設總論壇及分論壇的方式，有助與會人士深入探討總壇相關議題，自他勉勵，共同成長。參加分論壇的學員，如果能更積極投入，討論氛圍會更熱絡。不但能深入瞭解相關議題的內容，也能將自己修學上的疑惑，藉由分論壇集思廣益的討論，尋求突破、解決的管道。

「解行並重、自他兼利」，乍看爲兩個層次、四項課題，但依導師的學思脈絡分析，解、行實互爲表裡，利他即是自利，這是大乘菩薩行。菩薩行者不應該狹隘定義「利他」，侷限於誦經、助念等少數名目之中。舉凡回應他人請求，從事有益他人卻看似瑣碎，與修行似無直接關聯的行爲，都可以是利他行的起始。而「利他」的過程，同時也在累積自身的資糧，這便是「自利」。

因此，利他即是自利，它反映了解、行一體兩面的特性。菩薩行者一旦正確「瞭解」法的觀念，即能依瞭解程度，發爲相對應的具體「行動」。清辨



論師曾說：「知空不放逸」，懈怠之人應當反省對空義是否有正確、透徹的理解。

緣起、性空，看似爲二，就法的本質，卻是一致的。緣起，偏重條件分析，但正因為條件組合，沒有單一、常恆，故名空性。至於實際解行上，究竟應該從緣起或由空性入手，行者可依自身對法義的領略深度而定。好比誦經之初，概念模糊，幾經誦讀純熟之後，經典所欲投射的法義精神會逐漸彰顯，觀念逐漸凝聚、清晰。

#### ■邱敏捷教授（台南大學國語文學系教授兼主任）

本屆大會的主題設計，總論壇以解行、歷史性與永續性、倫理與規制等相關問題，扣緊人間佛教的意涵，在第一場次引言大綱的構思上，我有幾點看法：

1. 人間佛教解行內容及特色：在佛教史的架構之下，開宗明義釐清人間佛教的內容和特色，再進一步了解和傳統

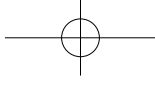
中國佛教的差別。

2. 參禪與念佛：明清以後，中國傳統佛教主要修行法門即是參禪與念佛，而參禪與念佛如何和人間佛教的精神相契入，這是值得關心的議題。另外一提，導師提出人間佛教思想，並未廢棄參禪與念佛，甚至給予一定的定位。但解行所應建立的「親近善知識、聽聞正法、如理思維、法隨法行」的學佛次第，不可偏廢，才能達到學佛得解脫的目的。

3. 人間佛教與南傳佛教的異同：澄清外界面對弘誓學院引進帕奧禪師南傳禪法，可能提出「導師的思想如果足夠，何來此一作法」的質疑。事實上，導師的思想並非封閉式，得與其他宗派理念進行比較、參照。性廣法師在其著作當中，也已經作了部分的說明與研究。

4. 印順導師強調「忍而不證」之人乘菩薩行的意義：回應新興團體對導師思想所強調的人乘菩薩行「忍而不證」的疑惑。傳道法師在會議中提到了，





「忍」有忍耐、堅持與體認的意涵，深入緣起深義，了然涅槃如幻如化，菩薩即能悲憫衆生，不急求證入。這是導師人乘菩薩行的獨到見解。

5.人間佛教與藏傳佛教的差異：不可諱言，藏傳佛教在台灣擁有相當信衆，兩者在解行方面究竟有何差別？導師對藏傳佛教有肯定之處，例如辯經的特色等等，但對密教的修行，尤其「無上瑜伽」，是有所評論的。導師的評論自然引起密教信仰者的反對，比對兩者之異，有助於釐清這個問題。

6.人間佛教在解行聞思修與「先得法住智，後得涅槃智」的關係及意義：這是我過去跟著傳道法師修學的過程中，法師非常強調的。簡言之，正見還是要先建立，才有解脫的可能。「先得法住智」屬於信解，「後得涅槃智」則屬行證。信、解、行、證，即是教、理、行、果，這是佛法不可躐等的修持歷程。

#### ■侯坤宏教授（國史館纂修）

如無太虛大師，近代漢傳佛教會不會產生人間佛教思想？這是一個假設性的問題，但我認為，若無太虛大師，佛教還是會走向改革之道。從太虛大師的「人生佛教」到印老的「人間佛教」，皆有其歷史脈絡可依循。從民初到清末，佛教問題雜亂腐敗，會激起些許人反省，太虛大師適時提出人生佛教，推

究其兼有歷史的必然性與偶然性，以建構適合於現代中國的佛教新體系，符合全新普世佛教的需要。

依個人的體會與心得，學佛者若能對印老的著作耐心參閱理解，就會對中國佛教有一正確的總體概念，掌握高深佛法，理解其中要義，落實佛法於實踐，起心動念中，隨時要有正知正念，一旦情境現起，從如理如法觀照自己中，再去影響他人。

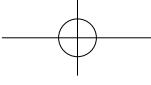
#### ■耀行法師（梅州千佛塔寺佛陀教育培訓中心教務長）

導師的人間佛教思想，已為海峽兩岸廣為認同，無論何種宗派與傳承，對於人間佛教皆默認其為佛教的代名詞。人間佛教的開展多姿多采，分向上及世俗兩種面向，但多數人對人間佛教的定義不太精準，比較關注的是所開展出來的具體事業與作為。

這屆論壇分總論壇與分論壇，立意甚佳，效果不錯，理論闡述豐富鮮明，氣氛輕鬆活潑，參與者勇於提問。俗話說，「聽君一席話，勝讀十年書」，從對話中可得到心靈的淨化與提昇，在良好的互動下，可以更了解人間佛教的修行需求為何。

#### ■黃運喜教授（玄奘大學宗教學系教授）

本屆學術論壇的引言學者皆學有專精，與談人亦是一時之選。江燦騰教授



敢言，接觸面廣闊，觀察敏銳；侯坤宏教授專長於口述歷史，曾經訪問過許多長老大德，瞭解長老們對導師思想的想法，若能舉例一二，更能加以說明。游祥洲教授在全球化議題上，提出了中國、日本、馬來西亞、泰國等地的寶貴經驗；林朝成教授從公共議題討論人間佛教，也希望社區大學成為公民論壇，不過實際上，因社區大學生活性課程較為熱門，發展公共議題有其困難，但是在學術論壇上，引入社會議題探討人間佛教，是個不錯的觀察角度。

由於人間佛教面向多元，學者詮釋各有不同，而就一項概念下定義，並不容易面面俱到。因此在執行面上，應保持其模糊性，只要符合人間佛教的理念即可。人間佛教並非有一套放之四海皆準的作業流程，推動上應注意執行時間、地點的特殊性。

推動人間佛教理念，重要的是回歸佛陀悲憫衆生的本懷，以及如何運用佛法智慧面對今日的問題，作法或各有千秋，但重要的是掌握人間佛教的核心精

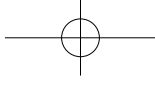
神——以人為本。即便在推動人間佛教跨國化時，也應該把握這項原則，至於使不使用人間佛教的名稱，並無傷大雅。例如馬來西亞是種族融合的社會，尤其非華人社會、信仰印度教的族群，仍然可以運用佛法解決當地所遭遇的問題。佛法在非佛教徒社會的實踐，應該給予比較大的彈性空間。

#### ■張璦文教授（輔仁大學英國語文學系副教授）

我今天是抱著學習的心情來參加的，上午兩場論壇的提問綱要，是比較有方向性的指標，我個人是相當欣賞與受用。我覺得需要有這樣的胸襟，讓相似又有些差異的人間佛教與入世佛教，做一些對話。像林朝成教授把入世佛教定義得相當清楚，它與人間佛教在實踐上的差異，不在於比較而在於重點不同。還有藍吉富老師及昭慧法師，比較深刻地切入人間佛教的倫理觀，很有啟發性。

學者有一個很重要的功能，在於提





出比較客觀的警訊與批判式的反省，可是要小心相關的論證、過程、證據、敘述、用語。譬如，「去印順化」這樣的字詞，我覺得從學者的立場是需要去作批判，但是會不會對現場聽眾造成一些煽動性的影響？研究者要有反思、批判的能力，這是非常重要的，但是也需要自我反省或自我節制。這也是學術另外一個有趣的地方，讓大家從多元管道去做很多不同的觀察。

今天的論壇是一種平等的對話，透過對話以異中求同，不是想把對方同化，而是透過對話更清楚自己論述焦點的特色。所以引言大綱中提到「當代國際社會所強調之入世佛教，有何理論或作法上的同異」，我覺的這是很好的問題，異中求同與維持差異，都是需要的。

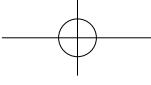
「彼此要融攝求同，還是要辨異以維其精純」，我覺得是可以互補的。這是我一直在思考的問題，因為在二元的問答方式中，展示出背後的二元思維，可是除了二選一，是否還有不同的選

項？我認為，那就是多元當中的包容力。包容不是一體化，而是彼此尊重了解，或是差異性彼此互補。如昭慧法師昨天說的很好，慈濟渡的人，可能法鼓、中台渡不了，各有各的因緣，這是緣起的中道觀，我很認同這樣的看法。

#### ■照平法師（泰國比丘）

佛教重視理性的精神，信仰與智慧的合一。在南傳佛教的佛經故事《彌蘭王問經》裡，曾有個彌蘭王，他是一位哲學家，很多阿羅漢都辯不過他。哲學家重辯論，但辯論卻非阿羅漢的強項。在眾多辯論失敗的阿羅漢中，有位阿羅漢有一天看到一個小孩子，了知在過去世他倆是師徒關係，因此就決定每天到他家去托鉢，希望能度化他。但阿羅漢連續五年都托空鉢，直到有一天因緣成熟，於是將小孩引入佛門，小孩長大後，成為有名的龍樹比丘，終於將彌蘭王辯倒。

印順導師不但重視理性的思維，更要佛弟子將人間佛教落實於生活中。尤其



現在災難很多，只有菩薩道的佛法才能救世，所以，人間佛教更顯出其重要性。

現在泰國人好樂大乘佛教，因此想將印順導師的《成佛之道》譯成泰文，以方便泰國學佛人士學習研讀。

（按：導師的著作號稱「小藏經」，要翻譯並不容易，但照平法師仍勇敢嘗試，企圖跨越語言及文化藩籬，以利泰國人民。其發心與願力，令人讚嘆不已！）

#### ■劉易齋教授（景文科技大學人文藝術學院院長）

很讚嘆佛教弘誓學院，具有如此高深宏觀的遠見，以印順導師解行並重的風範特色，薪火相傳。1949年後，佛教始在台灣萌芽，因政治、教育、經濟等種種因素，並未蓬勃發展，直至解行並重的菩薩行者——印順導師住世，才慢慢開展出人間佛教。

導師說：「切不可偏執方便來反對究竟」，若背離佛教的中心思想，將導致佛教腐爛，本質流失，影響佛教的永

久住世。弘誓以印順導師的德行風格為依歸，而非獨以學術研究或辦法會而存在，治學嚴謹，隨緣應化，待客親切，戒律如法，男女眾平等，堅持佛陀的真精神又契合時代，但不流於庸俗，失去原本的法味，實屬不易。

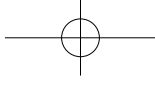
#### ■勞海新居士（香港妙華佛學會）

對昭慧法師不畏困難，堅持連續舉辦九屆學術研討會，深感佩服。透過研討會，能將導師人間佛教理念的解與行，具體呈現出來；而研討會匯聚了眾人的力量，更能凝聚共識，齊心弘揚導師人間佛教的思想。

本屆研討會最大的不同，是首度在弘誓學院舉辦。感覺比較輕鬆，就像在家裡學習一樣，十分親切。而研討會中除了總論壇，還分設分論壇，透過討論，有助與會人士進行交流，是很好的構想。

每次來台參加研討會之後，回到香港，都感覺有充電之後再出發的動能。期盼昭慧法師能持續舉辦這項學術研討





會，也希望每年都有機會來台參與此一盛會。

我曾親近導師，從導師身上及其著作，我學到了平等。導師對一切平等，透徹佛陀教法的精髓——緣起性空。佛弟子在日常生活中，對人、對事等各方面，如果能平等對待，內心超越分別，即能不斷在法喜之中往前推進。反之，人事關係若產生分別、高低，就會有煩惱、競爭。

導師對佛教最大的貢獻，是從阿含經、般若經、中論等佛教經論中，還原佛法的本來面目及發展脈絡。很多人學佛，見樹不見林，而導師的研究，讓佛弟子得以一窺佛法全貌，不致於在浩瀚經藏中，迷失方向。有了導師的引導，歷史、思想軌則的依循，讓學佛充滿了喜悅，困難也就相對減少。

#### ■融慎法師（高雄慈雲寺監院）

參加過好幾次導師思想研討會，每一次參加都感覺收穫很多，就好像注入了高單位維他命。充電之後，讓我在學佛之路上始終保持高度熱忱。今年研討會，感覺很輕鬆，如同妙雲蘭若的慧理法師所說，小而美，氛圍很溫馨。下午的分論壇，與會人可針對引言人所發表的內容，自由發表個人感想，是很好的規劃。

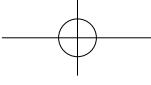
我非常感恩佛教弘誓學院，在這裡三年的修學，改變了我整個思想，確立

了正確的知見。我也將所學應用到弘法度眾上，驗證人間佛教的確可以落實在日常生活之中。我剛到屏東縣高樹鄉司馬村，原來是為了調養身體，但是地方上喝酒、吸毒、賭博、打架鬧事的很多，看到這種情形，我也忘了自己是去調養，就設了臨時的共修會、讀書會。三年下來，村莊改變很大，不需要再麻煩警察，村裡村外平靜許多，我現在居住處的主人原來和對門的人是死對頭，雙方也已經和解了。

佛教徒往往有自修完成再度人的想法，但是導師有句話讓我很感動，「本著精衛啣石的精神，做到那裏，那裡就是完成，無需瞻前顧後」。現代出家眾不能再只是拿一串念珠，準備往生西方，所以我盡自己能力所及，在當下的因緣，能做就做，凡事盡力而為。

#### ■鄧美嫻（香港妙華佛學會）

我是第一次參加這項學術會議。表面上我學佛近廿年，但是對佛法瞭解並不多，只是參加了很多的念佛、拜佛，教義體驗不深，一直希望能深入瞭解佛陀的教法，運用在日常生活之中。去年我跟著周玉蓮居士去妙華佛學會聽講，才開始接觸導師的思想，感到導師的思想次第井然，理念清晰，油然而生起景仰之意。妙華佛學會去年邀請昭慧法師、厚觀法師等多位法師，前往講經說法，都是緊扣人間佛教的理念，運用佛法在



人間，行菩薩道利益他人。

聽周居士介紹這項學術會議，得知有許多法師、學者專家在此，機會真的難得，帶著學習的心情前來參加這次活動。這也是我第一次來到弘誓學院，學院的環境非常清靜，是理想的修道之處。幾場論壇聆聽下來，與會專家將導師的中心思想，忠實呈現，讓我深受感動。

■林金冠、姚金淑、洪美雙、吳美滿、  
黃筭安（彰化華雨讀書會）

來參加好幾屆的導師思想研討會，得到許多的法益，從來沒想要放棄參加。

接觸到印順導師的著作，發現跟傳統念經拜懺的佛教不一樣，非常法喜，所以喜歡看導師的書，還有昭慧法師、性廣法師、悟殷法師、清德法師的書。

要把書中的文字運用到生活中，還要有一點創意，是很不容易的事。我從學習導師的思想當中，覺得要特別珍惜每一個善惡因緣，化阻力為助力，慢慢地運用到生活中，雖然緩慢，仍可以感覺到自己明顯在前進，心裡很快樂。

## 第二期《阿含經》研習營

### ■課程簡介

本課程以教師與學生共讀原典的方式，讓學員浸潤在經典所記述的情境之中，熏習阿含本教。宛若回到佛世，與諸聖眾繞佛圍坐，恭聆佛陀的誨音。

### ■教師：昭慧法師

### ■上課時間

99/7/16~24（農曆6/5~13），每日上午由昭慧法師講授三堂課，每堂課50分鐘。下午由學生依規定進度讀經、研討。晚間由性廣法師配合授課內容，指導禪觀修行。

### ■必備教材

- 1.《雜阿含經》，大正新修大藏經（二）。
- 2.《中阿含經》，大正新修大藏經（一）。

### ■上課地點：佛教弘誓學院

### ■報名方式

- 1.網路報名，請至「佛教弘誓學院」網站下載報名表，填妥後email: hong.shi@msa.hinet.net。
- 2.以電話、郵寄或傳真方式，向本院秘書室索取報名表，並於限期內寄回。
- 3.全程參加者優先錄取，非全程參加列為備取名額。

### ■報名截止：99年7月6日

### ■備註

- 1.本研習營重視解行並重，學員須全程住校；住宿期間，須早晚靜坐，隨眾出坡。
- 2.本期課程進度，將延續第一期內容，但亦有其獨立性。新學員若已有佛法基礎，亦可直接參加本期研習活動。倘若毫無佛法基礎，建議提早到院，事先觀看第一期《阿含經》教學DVD。詳情請洽本院秘書室心宇法師。



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ► 峨眉宗教領袖高峰會談記

doi:10.29665/HS.201006.0003

弘誓雙月刊, (105), 2010

作者/Author：釋耀行

頁數/Page：30-34

出版日期/Publication Date：2010/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201006.0003>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

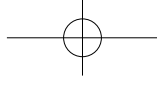
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 峨眉宗教領袖高峰會談記

■ 釋耀行



峨眉宗教領袖高峰會談。(99.5.1, 左起：楊安仁神父、彌勒大道汪慈光院長、單國璽樞機主教、主持人親民技術學院校長劉紹文博士、黃錦源董事長、昭慧法師)

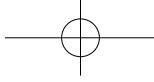
九十九年五月一日，應新竹縣兩河文化協會邀請，昭慧法師前往位於該縣峨眉鄉的天恩彌勒佛院，參加峨眉宗教領袖高峰會談。

第一場邀請單國璽樞機主教作專題演講，主題是「生命的價值」。

第二場是各宗教領袖高峰對談，主題有二：一、各宗教對生命的價值關懷；二、各宗教如何加強合作關懷本地衆生（人與大自然萬物）。本場會談由親民技術學院校長劉紹文博士擔任主持人，單國璽樞機主教、楊安仁神父、彌勒大道天恩彌勒佛院汪慈光院長、獅頭山勸化堂黃錦源董事長與昭慧法師共同發言。本文記錄昭慧法師之發言內容，以饗讀者。

昭慧法師針對「各宗教對生命的價值關懷」主題，依照佛教倫理學的架構，談到了佛教從緣起而推展出的護生觀念。護生的理由是同情共感的自通之法，以及緣起法相的相關性、生平等的精神。由於第一場單樞機主教的演講以「愛人」為主軸，而彌勒大道又特別強調「愛自然」，所以法師回應道，佛教的關懷基





於自通之法，普及到一切有情，並非只關懷人，也關懷有感知能力的動物。

針對於此，單樞機主教回應道：

「天主教還是重視關懷人、愛人，動物是天主創造出給人管理的，人可以管理它，當然也可以適度的運用它。否則植物也是生命，我們到底要如何面對植物而不殺生？所以在關懷層面要知所先後，以關懷人爲本。就價值而論，動物的價值也不如人，因爲人是依天主的肖像所創造的，其價值是高於動物的，所以人與動物兩者不能相提並比。」

針對單樞機主教的回應，獅頭山勸化堂黃錦源董事長發言道：

「單樞機主教說：『植物也是有生命的』，問題不能這樣看。因爲植物修



單國璽樞機主教演講。(99.5.1)

修剪剪之後還可以再生，動物一但被砍殺，它還可以活過來嗎？所以不能說，因爲植物也是生命，所以對動物就不需要關懷。」

輪到第二個主題「各宗教如何加合

作關懷本地衆生」，昭慧法師發言時，順便回應了單樞機主教：

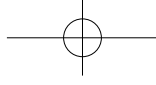
「關於各宗教應該如何加強合作以關懷本地衆生，從以上的發言即可得知，那是談何容易的事！因爲，光是彼此的教義，就有很大的歧異。

「樞機主教說植物也有生命，這種說法我們常常聽得到。我曾經在成大的某個研究所演講，該所的學生有做動物實驗，當我講到動物也有覺知能力，所以應該平等看待它們的痛苦時，學生回應說：『那麼請問我們每天一碗飯吃下去，就吃掉好幾千個稻米寶寶，那還不是殺了那麼多生命？』我當場回應說：『如果你認為植物與動物一樣都是生命，那你為什麼不用植物來做實驗？於是你一定會告訴我，植物與動物有什麼不一樣，以致於你必須要用動物來做實驗。那麼我告訴你：你認為不一樣的地方，就跟我的看法一樣。你認為它的不一樣，導致你選擇動物來做實驗，而我認為它的不一樣，導致我要愛護它的生命。』

「至於說『動物的價值比人類低』，對於這種說法，我也是持保留態度的，我實在想不起來，殺人魔陳進興的生命，其價值為什麼比一隻貓來得高？

「但是無論如何，宗教之間還是可以求同存異，就著共同的部分來合作。也許對動物的看法，基督宗教與佛教不一樣，但是就著對人的關懷部分，我們還是可以共同合作，針對弱勢族群、自然環境，共同努力來促進環境正義、社會正義。

「共同合作不盡然是宗教間出現問題，更大的問題出在各宗教內部。即使在各宗教的內部，願意為弱者做慈善服



## 宗教交談

務的就已經不多，遑論還要為弱者來與強者抗爭？那就更少了。因為它牽扯到心靈緊繃，面對對立與張力，這會讓那些希望在宗教中得到心靈寧靜與和諧的人，不想碰這些事情。

「再者，教團或教會也有可能站在各自的立場，而與強者有共用的利益，這可能是為了教團的發展，為了協助教會、協助社會，甚至為了協助苦難眾生。但是既然跟強者共同站在一起，於是基於利益考量，就不見得那麼願意站出來，去拂強者之逆鱗來為弱者講話了。

「所以，其中的困難就是：第一、是人的質素；第二、是教團、教會的立場；這兩者如前所述。

「第三、有時也會因為對真相不瞭解，而產生對事情的不關心。例如：核能發電到底是好還是不好？澎湖開賭場是好還是不好？他們對真相都不瞭解，所以你要他們非常關心這些事情，是不可能的；

「第四、是普世價值和本土價值之間的張力，乃至於有時是對立的。例如：宗教重在普世關懷，認為普世的眾生和普世苦難的人都是要關懷的對象。可是一個民族主義者、一個國家主義者、一個鄉土關懷情緒比較強烈的人，就有可能會情緒反彈，認為：『為什麼要把慈善捐款捐給其他國家的民眾呢？台灣人都救不完了，為什麼要救到其他地方去呢？』會出現諸如此類的反彈。所以，宗教間要如何加強合作來關懷本地眾生？我們首先必須要釐清：宗教的視野有本土關懷，可是也有普世關懷。問題是有些民眾也許不很理解，於是有時對宗教產生很大的反彈和攻擊，讓宗教覺得還是少惹麻煩，因此為之卻步。」

兩個主題討論完畢後，開放聽眾發

問，台灣生態協會蔡志豪秘書長表示：

「各宗教都口口聲聲講到愛自然，但我現在很怕聽到『愛』這個字。愛的目的是要得到和平，但是宗教如何與自然和平相處？例如，我們說要『人道』對待動物，但是對貓要用貓道、對狗要用狗道，怎麼會以人道對待牠們呢？假使你認為愛牠，其實並沒有順牠的性，這是自以為是的愛。

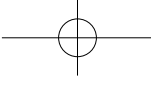
「而且，關懷社會關涉到我們下一個世代的環境，下一個世代的權益，因此宗教界是不是應該要站出來？要如何站出來？站出來的價值在哪裡？

「去年莫拉克颱風，我到南部的一家寺院，看到二十幾公頃土地，種的都是外來樹種，當然全部都受到了損害。於是我告訴那裏的法師說：『你們可以種本土的樹種，因為外來樹種有時會破壞整個生態。』

「所以，我們要怎麼愛自然？人退出自然，就可以愛自然；人退出自然，自然就會復原；人在其中，就在破壞自然。所以建議宗教人士，是不是可以到高樓大廈去道？你們到山林之中破壞山林、破壞自然，而又口口聲聲愛自然，這不是很矛盾嗎？

「還有，在我的觀察，有許多宗教、政治人物關懷生態，是有目的性的。政治人物經常是為了選票，宗教人物則是希望信徒多一點。我認為這個目的性也是可疑的。如果站在個體的立





昭慧法師發言。(99.5.1，右起：昭慧法師、黃錦源董事長、主持人劉紹文博士)

場，當然可以看到你們各自的修道價值，但是應該還要跳出來，從整個生態的整體來看，要有對生態整體的關懷，而不只是對個人的、個別動物的感情。

對於這些問題，大家推舉昭慧法師回應，法師回應道：

「蔡秘書長是位年輕人，年輕意味著有勇氣、有正義感、有熱情，這是非常可貴的。但是年輕也經常意味著率真、甚至鹵莽，所以你剛剛講的話，可能會鹵莽了一點。以下回答你幾個問題：

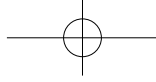
「一、有關到底是要用貓道、狗道、還是人道的問題，『人道』這個辭彙，你不要認為就是用『人的方式』對待貓、狗，那個『人』是指『仁慈』的意義。所以我們大可不必在名詞上打轉。當我們仁慈地對待貓、狗時，不可能跟它在同一個盆子裏面吃貓餅乾與狗飼料，所以你這個問題是虛擬問題，它並不必然存在。

對於貓與狗，我們當然還是要順著貓與狗的性子，這也同樣叫做『人道』，不必特別強調那就叫做『貓道』、『狗道』。

「二、至於你呼籲宗教人士站出來，我前面講到『宗教合作』的困難點時已經提過，其實真正的問題不是在宗教之間，而是在它的內部。當有一群人想要進入宗教時，這一群人，我們可以分析一下他們的質素。確實其中也有一些強者，可是更有許多是在社會上感受到生存競爭的壓力、人與人之間鬥爭的苦惱，而進入到宗教門中，想要尋求慰藉的人。這樣的人，身與心都受到創傷，來到宗教中取暖，所以你就不要奢求這些人會站出來，為和平、為環境正義等等去努力。因為他們的心希望達到所謂的『和諧』，固然那個和諧是假象，是不看、不聽的假象，可是當他認為沒有能力承擔這些社會關懷與生態關懷的時候，我們也不必過於強求。你只要想：這些人因為有了宗教慰藉，所以精神病院的病號就少掛了幾個，你就得要感謝宗教了，不必奢求宗教能夠樣樣包抄。

「在一個因緣和合的世間，你不可能要求任何一個宗教團體全方位面面顧到。所以我認為，我們大家彼此之間『互補』就好，而不需要互相抨擊。那宗教的價值在哪裡呢？其實只要宗教的存在讓弱者得到護衛，它就有存在價值。至於宗教人，他可以做到哪裡，就讓他盡心發揮。有人潛修、隱遁，有人以慈善志業關懷眾生，有人以社會運動改變不合理的思想、習俗與體制，總體加起來，就是宗教的多元面向。

「至於第二個問題，你建議修道人退出山林，到都會的高樓大廈去修道，那你就不知道臺灣的法律了。截至目前為止，在高樓大廈建道場是違法的，並不具備道場的合法性。因此修道人如果不知其中的厲害，很有可能在他手中創立的都市道場，等他過世後，就成為世



## 宗教交談

俗人所爭奪的財產。那你說不要在山  
上，在農村總可以吧？可是在農地建設  
道場，依然還是違建。

「當然我也認為，面對崇山峻嶺、  
偉大的自然，還是要懷著謙卑的心，不  
要太過霸氣，載體不要太大。

「但是如果認為宗教人士進入山林  
就是只有破壞，而沒有貢獻，我以為這  
樣的偏見，就像認為原住民留在山上就  
會破壞山林一般，要把所有的原住民趕  
下山，所有的宗教人士也趕下山來。

「你認為這樣大自然就不會被破壞  
了嗎？我告訴你，這正好方便了山老  
鼠。欠缺了宗教人士或原住民在那裏監  
督、舉報，正好方便了山老鼠在山上橫  
行無阻，砍伐林木、破壞水土、殘殺野  
生動物，這會讓山林更加慘不忍睹！

「而且如果像你這樣，用一種侵犯  
性的語言、態度，來責問宗教人士，仿  
若宗教人士是『宗教霸權』，那麼回過  
頭來，人家也可以認定你們是「生態霸  
權」。用一種帶著侵犯態度的語氣去對  
待別人的人，內心不可能真正產生愛與  
和平。

「社運本身就很辛苦，它是跟既有  
的思想、體制、法規作戰，因此它並沒  
有太多的人力與財力資源。如果我們又  
動輒左右開弓，砍砍殺殺，看起來好像  
正義凜然，其結果就是四面楚歌，最後  
壯烈成仁，也不見得能成就什麼大事。

「最後是關於目的性的問題。難道  
政治人物關心環保，真的就是為了選票  
嗎？其實很多政治人物關心環保，其結  
果可能會減少選票，甚至減少他的政治  
資金，因為這是財團所不樂見的內容。  
另外，宗教人物關心環保就會讓信徒多  
一點嗎？不見得如此，有時候宗教人士  
關心環保，信徒反而為之卻步，因為他  
們不想要那麼累。

「所以，我們對於別人所做的事  
情，不要涉及『動機論』。他人可以做  
出好的成果，我們就不妨隨喜讚嘆。」

另外，某位聽眾發言：

「現在的社會秩序很亂，他以前聽  
神父講過，這個社會充滿著負面的力  
量，可是宗教沒有公權力，反而是由政  
治掌握著資源與力量，宗教缺乏打擊與  
懲罰他們的力量，就難免形成劣幣驅逐  
良幣的情形，所以請問各位參與者的意  
見。」

主持人還是頗有默契地推請昭慧法  
師回應。於是法師回應道：

「固然你講的也有道理，因為宗教  
沒有掌握資源，沒有掌握公權力，所以  
沒有打擊、懲罰劣幣的力量。但是我覺  
得，不要有這個資源，可能還是比較好  
一點。因為，有時候宗教有宗教的主觀  
認定，一但它有公權力去打擊他所認定  
的劣幣時，可能打擊的會是其他宗教，  
反而容易產生宗教戰爭。政治雖然黑  
暗，但是最起碼民主體制還是以透明度  
較高的方式，去制訂公權力使用的程式  
與原則。整個民主機制在運作時，社會  
人士都張大眼睛在看，所以雖然不能盡  
如人意，但這套遊戲規則，大家還是能  
勉強認同的。比起宗教由它自己教義的  
主觀認定，去看待與處理社會問題，可  
能民主體制下政府依法行事的公權力，  
還是會好一些的。」





# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 善待問者如撞鐘——一段精彩的的宗教對談

doi:10.29665/HS.201006.0004

弘誓雙月刊, (105), 2010

作者/Author：釋淨慧

頁數/Page：35-38

出版日期/Publication Date：2010/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201006.0004>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 善待問者如撞鐘 一段精彩的宗教對談

## ■ 釋淨慧記錄



昭慧法師到台灣神學院進行佛學專題演講。（99.4.29，左：莊信德教授，右：鄭仰恩副院長）

99年4月29日下午，昭慧法師應台灣神學院莊信德教授之邀，到台灣神學院進行佛學專題演講，共三節課。前兩個小時講述「佛教的解與行」，法師就解脫道與菩薩道各講一節課，分析其系統理論，說明它們都根源於「緣起」思想，前者由緣起推演出三法印，論述整個解脫道的解行理論；後者透過緣起開展出「護生」與「中道」，講述菩薩道的解行理論。

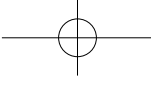
台灣神學院學術副院長鄭仰恩以及徐萬麟教授也到場旁聽。到第三節課，鄭仰恩、莊信德兩位教授上台，針對前兩節課的內容，交叉詢問昭慧法師，他們提出了許多具有深度的問題。

筆者雖未能隨師前往台灣神學院，聆聽當天的演講與座談，但事後在筆錄「師生動態」時，聽到法師敘述當日座談會中的精彩對話，不禁想到《禮記》所述：

「善待問者如撞鐘，叩之以小者則小鳴，叩之以大者則大鳴，待其從容，然後盡其聲。」

因此將這段精彩的宗教交談，依法師之憶述而加以筆錄，以





## 宗教交談



昭慧法師到台灣神學院進行佛學專題演講。(99.4.29)

饗讀者。

鄭仰恩教授回應道：

「聽了昭慧法師的演講，有一種清新的感覺。基督教也有出世與入世的傳統，也面臨出世與入世之間的相互質疑。就緣起論與創造論來對比，西方有人認為創造論講的是being（存有），緣起論講的是non being（非存有）；前者是講『有』的哲學，後者是論『無』的哲學。」

法師回應道：

「佛家並不講being與non being，佛家強調的是『離於有無二邊』的中道。《雜阿含》262經中，闍陀向阿難說到他畏懼「無我」與「空」的教說，阿難引〈佛為迦旃延所說經〉：『如是正觀世間集者，不生世間無見；如是正觀世間滅者，不生世間有見』，所以如來離於二邊，說於中道。」

「佛家的『空』不等於『無』，因為『無』見將陷於一邊，這就是闍陀原先之所以會畏懼『空』的原因——他把『空』視作『無』而生起了斷滅的恐慌。而佛陀的離於二邊，說於中道，正好破除了『無』之邊見。」

接著莊信德教授提問：

「從剛剛法師的論述中，『愛』在佛家幾乎是負向的意義，但在基督宗教中，『愛』有很正向的意義。請問在佛家中，『愛』有沒有正向意義？」

法師回答：

「確實『愛』在佛家經常用在『我愛』和我愛擴大的『我所愛』——我所屬之愛或我所有之愛，負向的意涵比較深刻，所以要表達正向的情感，佛家就不用『愛』這個詞彙，而改用『慈悲』。即使是慈悲這樣的感情，也不是無緣無故生起的。佛家如何看待『愛』？它其實是兩面刀刃——負向的一面，個人對自我的愛執、自我擴充的欲望，往往損惱他人，甚至傷害自己。

「但是正因為有自我之愛，所以往往正面導引時，就會形成『自通之法』，把這份愛依同情共感而轉向他人，這種『轉向』跟我愛的『擴大』（我所愛）不一樣，轉向的愛是因為，知道自己怕死、怕苦、怕痛，也會愍念眾生跟我一樣怕死、怕苦、怕痛，故而產生與樂拔苦的慈悲心。此時心中繫念的是對方。『擴大』的我所愛則是將愛自己的意念擴及愛自己所屬或所有的人事物，此時心中繫念的是『擴張後的自我』。如果生命像木頭、石頭般沒有感覺，固然不會因感覺而生起愛憎，但也就根本無從體會別人的痛，無從呈現慈悲的道德感情與行為。所以，從『愛』的底裡，依然可以導引出正向的內容，也就是『慈悲』。慈悲不是無緣無故生起的，它還是在對自己深刻疼惜的基礎下，才有能力知道別人同樣在疼惜他們自己，因此才有能力將心比心地疼惜別人。佛家不用『愛』字，是避免負向的暗示太強，但

正向的慈悲，依然是『愛』的轉向。」

鄭仰恩教授提問：「法師剛剛講到解脫道與菩薩道，那麼，這兩者到底是either or（二選一）還是both and（二者皆俱）？」

法師回答：

「您這個問題很精彩！解脫道與菩薩道之間，有時前者可以作為後者的基礎，像印順導師的《成佛之道》，就把前者叫做『三乘共法』，後者叫做『大乘不共法』。從三乘共法的基礎邁向大乘不共法，因此從大乘的角度來講，可以說是both and——要具足解脫道的修學基礎，再進一步開展菩薩道。從解脫道的發心轉向大乘，這條路線叫做『迴入大乘』。

「另外一條路線，是一開始就直接修學大乘，沒有經過解脫道的訓練，一下手就是愍念眾生悲苦，開發覺性智慧，仰讚佛陀功德，以此慈悲、智慧或信願來行菩薩道，這是沒有經過解脫道的『直入大乘』。從這個角度來講，也可以說是either or——於解脫道與菩薩道中二選一，要麼直接下手行解脫道，要麼直接下手行菩薩道。

「因此either or還是both and，都可以說得通。」

鄭教授又問：

「在一般分類中，佛家是屬於自力宗教。但這並不是一個很理想的分類法，因為基督宗教也並非完全不講自力，但是基督教的宗教經驗，一定會講到與『祂者』相遇的經驗，而且這個祂者是個『全然的祂者』（holy other），從這裡來認識自己。請問：佛教有沒有

對於holy other這樣的宗教經驗？」

法師回答：

「佛家無論解脫道還是菩薩道，都是要透過自己的力量。當然，也透過明師與善知識的教導，信眾的護持、社會的支持，這是因緣和合的因緣生法，因此成就也不純粹是來自『自力』，但還是以自力為主軸。

「至於與『祂者』相遇的經驗，在解脫道與菩薩道的正常道，是比較沒有，但是菩薩道中的方便道——念佛法門，把心念全然地繫緣在佛陀，而不是在自己。這種心念的運作機制，與基督教與holy other相遇的經驗不完全相同。原因是，即使念佛念到於定中見到佛陀的影像現前，甚至聽到佛陀說話，都依然知道這是『唯心所現』、是『因緣生法』，並非真實的holy other現在面前。這就是所謂的『念佛三昧』，它基本上還是自力的。但為何要把佛陀當做念茲在茲的對象？其功用在於無形中的潛移默化，在專注地向佛認同的過程中，逐漸地提升自己；在敬仰佛陀，以佛陀為典範，向佛陀看齊的虔敬心中，以精進力趨向佛道。」

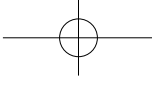
莊信德教授再問：

「看起來，菩薩道比較有社會道德與社會性。但從剛才所講的解脫道角度來看，好像社會道德在佛教也沒有必然性。目前，台灣佛教確實也有面向社會的，比如慈濟，但它不碰政治，不願意觸及社會的結構面。那麼，到底解脫道有沒有社會面的必然性，您的看法如何？」

法師回答：

「解脫道看似只觀自己的五蘊，以





## 宗教交談

洞達自己身與心的無常、無我為目標。但人活在社會上，不可能與他人毫無關涉，在佛陀時代，他要求僧侶一起修道、一同生活，雖然也容許有些禪者遠處山林與曠野，但更鼓勵僧人共住。共住就會有彼此互動的社會面向，因此佛陀制定和樂清淨的共住制度，乃至會議決策的共議制度。

「此外，在與社會人士的互動方面，佛陀規定僧人以乞食的方式，謀取基本的生活資糧。在每日的托鉢過程中，就不斷地與社會乃至基層民眾有所互動。所以，看起來像是遠塵離世，但實際上卻是每日接觸市井村落，並依此展開教化與勸導的事工，它並不是完全沒有社會面向的。

「至於南傳佛教，看起來它是以解脫道為主，但是深入到其中，就會發現到，依然有許多僧侶，是積極從事社會參與的。譬如，泰國僧侶曾經為了酒品上市，於是與民眾上街示威抗議，認為酒會迷亂心性，不應該讓它的股票上市。泰國也有比丘關心愛滋患者，還有許多僧院做社會服務、婦幼防護的工作。泰國也有比較基進性的社會改革團體，如善地阿索或組成國際佛教入世協會的阿姜蘇拉克。還有緬甸在前幾年發生慘烈的『袈裟革命』。所以，如果說他們只有面向自己而沒有面向社會，實際去了解，會發現也並非如此。

「至於慈濟不碰政治，早年我也曾經有所批判，認為應該要重視上游的結構問題，而不是等到政策錯誤，發生問題以後，才在下游進行慈善救濟。但近些年來，我也轉換了心境。畢竟台灣政治如此複雜，藍綠壁壘分明，這麼龐大的團體，如果要有更好的整合力量，為苦難的社會做一點事情，基本上，遠離政治可能是他們必要的手段。

「例如，大家都知道緬甸軍政府的貪腐、殘暴，我們曾為了呼籲釋放翁山蘇姬，支持緬甸民主，而上街頭抗議緬甸政府迫害示威僧侶與民眾，但是當緬甸的風暴災害來到之時，世界各國的NGO或NPO根本不能進入緬甸災區，在外頭呼喊根本無濟於事。只有慈濟是例外的，因為緬甸政府確實看到他們對政治全然不作干預。因此，慈濟人進入到緬甸，並無助於緬甸的民主運動，但對於緬甸的難民來講，他們急需生活物資及有效救援，慈濟可就使得上力了。

「因此我認為，每一個人、每個團體，在這緣起的世間都是有局限性的，彼此互相成全、支援，互補不足，這樣就夠了。否則，希望慈濟做到全面性功能，慈善救濟又兼社會運動，可能太強人所難了！」





# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 偉哉千秋神威，長佑斯土斯民－保星慈明宮《林府千歲信仰回顧》序

doi:10.29665/HS.201006.0005

弘誓雙月刊, (105), 2010

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：39-40

出版日期/Publication Date：2010/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201006.0005>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

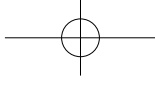
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 偉哉千秋神威， 長佑斯土斯民

## 保星慈明宮《林府千歲信仰回顧》序

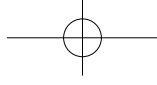
■ 釋昭慧

**筆**者鮮有貼近民間信仰的機會。有幸參訪保星慈明宮並締結法緣，得感謝住持蔡秀梅老菩薩的愛女林美惠女士。

美惠中年好學，與一群高中畢業的年輕孩子，一同考入筆者所任教的玄奘大學宗教學系，並以優異成績畢業，去年甚至榮膺本所榜首。在她考入研究所後，於深入交談中，筆者方纔理解，她之所以勤奮向學，其背後的動力是宗教情懷。她的令慈蔡秀梅女士，以畢生心力奉獻於林府王爺神壇座下，擔任王爺神乩，濟助苦難眾生，又從無到有地建設起保星慈明宮，在眾望所歸下榮任住持，這種求道與弘道的家學淵源與傳承使命，使她發心進入本系進修，俾對本宮的行政與教學事務作更專業的投入，對善男信女提供周全的信仰諮詢。連她至愛的一對兒女，她也全心栽培他們進入本系就讀，這是何等忠誠與無私的信仰奉獻！

十餘年來，筆者到校上課時，大都驅馳於西濱路上，對於台灣不計其數的宮廟，本未特別注意。既得知保星慈明宮就在竹北的西濱路上，爾後駕車經過時，總不免遙瞻這間座落在寧靜海邊的宏偉廟宇。一次午後在西濱路上，臨時起意，想要進入宮內參訪，於是立即左轉駛入前往宮門的道路。進門後看到，蔡老菩薩正坐在廟埕旁，安祥地接受著暖陽的曝曬，孝順的美惠隨侍在母親身旁，看到筆者的到來，連忙熱情地趨前招呼，並帶領筆者進入殿堂參拜，四處參觀宮內建設。那次的參訪，對宮裡所祭祀的主神雖然認識不深，但對白髮蒼蒼的蔡老菩薩，那雙炯炯有神的眼眸，所透出的堅毅、平和與慈愛，倒是留下了深刻的印象。

直至近日，美惠告知：將把筭路藍縷三十五年的保星慈明宮歷史作一回顧，並央筆者作序。筆者有幸拜讀



## 宗教交談

本書初稿，這才對林府千歲的赫赫威靈，祂覆護著善信男女的大慈悲心與大威神力，產生了殷重的欽敬之情。

本書對林府王爺的信仰起源與建設沿革，作了詳細的考察與紀錄，對蔡老菩薩閉關坐禁與接受訓乩的生命史，本宮善男信女所蒙受的種種神恩奇跡，女性扛神轎者舉重若輕而健步如飛的神秘經驗，作出十分精彩動人的訪談紀錄，這不但是珍貴的保星慈明宮誌，也是台灣民間信仰的重要史料。

自古以來，民間信仰與民族生命血肉相連，是斯土斯民心靈與文化的重要內涵。筆者研究的領域是「宗教」，對宗教的本質、現象與功能，都有同情的理解。在宗教系教學任教十七年，最大的收穫就是：有更多的機會接觸各種宗教，並能欣賞各種宗教教義的良善與人心的美好。就宗教師身份而言，正因為筆者信仰佛教，佛經說：「一切世間微妙善語皆是佛法。」各種宗教只要有益於世道人心，就是廣義的佛法。因此無論於公的宗教信念，於私的師生情誼，都讓筆者對保星慈明宮，產生無比的親切感。

偉哉林府千歲，神威顯赫，神恩浩蕩，福佑斯土斯民，助人離苦得樂！茲臨聖誕千秋與崇建三獻道場前夕，謹茲以殷重心敬表欽崇，並致賀忱如上！

民國九十九年四月十五日凌晨

## 中國佛教史專題講座

### ■課程簡介

首先，簡略介紹印度、中國佛教之流行，並串連印、中佛教之思想關連；其次，隨著中國朝代之更迭，介紹中國佛教思想流變的過程，各時代，各宗、各人之重要思想，怎樣說明生死流轉，反其道而行之，就是涅槃解脫。

### ■教師：悟殷法師

### ■上課時間

99年7/2～12（農曆5/21～6/1），每日五堂課，每堂課50分鐘。

### ■必備教材

- 1.《中國佛教史略》——【妙雲集】下9。
- 2.《中國佛教史略·原典資料彙編》

### ■上課地點：佛教弘誓學院

### ■報名方式

- 1.網路報名，請至「佛教弘誓學院」網站下載報名表，填妥後email: hong.shi@msa.hinet.net。
- 2.以電話、郵寄或傳真方式，向本院秘書處索取報名表，並於限期内寄回。
- 3.全程參加者優先錄取，非全程參加列為備取名額。

### ■報名截止：99年6月22日

### ■備註

- 1.因赴本講座而需在本學院住宿者，敬請於報名表中註明，以方便本院安排膳宿等相關事宜。
- 2.住宿期間，須隨眾早、晚課誦、出坡。



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ► 《二十世紀台灣佛教文化史研究》導論

doi:10.29665/HS.201006.0006

弘誓雙月刊, (105), 2010

作者/Author：江燦騰

頁數/Page：41-47

出版日期/Publication Date：2010/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201006.0006>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 《二十世紀台灣佛教文化史研究》 導論

■ 江燦騰（北台灣科技學院通識教育中心副教授）



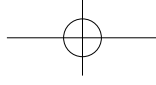
本書封面。（江燦騰提供）

我這本近期內，預定在北京由宗教文化出版社出版的《二十世紀台灣佛教文化史研究》一書，全文約二十五萬字，是由大陸的近代中國佛教史料學者黃夏年先生於2009年7月間在台向我邀稿、並由世界宗教研究所張新鷹主任和人民大學佛教與宗教學理論研究所何建明博士兩者分別撰序推薦，再加上我親自綜合幾篇二十世紀台灣佛教文化史研究的近作和數篇相關舊稿中的精華研究論文，來據以建構全書的新詮釋體系而成。所以，本書其實是台灣佛教史學者在彼岸大陸所出版的第一本有關二十世紀台灣佛教文化史研究的專書。因此，我有必要對於此書得以在彼岸大陸順利出版問世的前後因緣，特撰一扼要的〈導論〉，以向讀者說明其相關始末。

## 一、近代前傳入台灣的明清傳統佛教及其發展趨勢

若要清楚和扼要地瞭解二十世紀台灣佛教文化史的發展與變革，首先我們須知：

（一）出現在近代以前的台灣本土佛教信仰文化，主要是從明鄭時代由閩南傳來，迄今雖已歷三百多年之久，但明



清時代台灣出家佛教的源流，其實只有兩種：

第一種，是住在「禪寺」裡的和尚，被稱為「禪和子」，因彼等多為大陸華南僧侶東渡來台，所以亦通稱其為「外江僧」，表示其為外省或內地（大陸）來台的僧侶之意。

第二種，則是主持「香火寺廟」（更精確的稱呼，應是「以祭祀祈福和免災為主的寺廟」）的「香花僧」的變相型態，普遍流行於清代台灣西部的南、北、中三地。因此，彼等所主持的儀式性祭典佛教，事實上構成清代台灣本土佛教活動和信仰文化的主要內涵。

（二）清代中葉有齋教三派先後傳入台灣，影響甚大及久遠。因當時台灣地區，有不少信佛的未婚婦女或寡婦，因受限於官方的法律規定，不得任意出入佛寺和隨意出家為尼，便自建齋堂或入居共有的齋堂，來安處日常的宗教生活，即可不必到佛寺去落髮出家，又可以「帶髮修行」，以安度其孀居晚年的奉佛生涯，所以逐漸形成風氣，並成為清代華人社會中的一大特色。

等到進入日治時期以後，彼等在日本佛教各派的促成之下，有一部份便順利轉型為傳統的僧伽佛教，甚至成為當時台灣本土佛教發展的新主流。所以清代齋教三派的傳入台灣，對日後台灣本土僧伽佛教的發展，貢獻極大。

## 二、日治時代台灣佛教文化的傳播趨勢及其分期和主要特色

日治時期的台灣佛傳播發展，前後共計五十年（1895-1945）間，又可分為三個發展階段及其不同的傳播特色：

第一階段，是從開始統治到西來庵事件爆發，約當統治的前二十年或到第一次世界大戰為止。

這一時期，日本佛教各派，除禪宗和本願寺派的淨土真宗與台灣本土寺廟及齋堂建立合作的加盟的關係以外，因新殖民統治者對台灣民衆的宗教信仰，採取自由寬容的政策，使佛教的發展機會大增，所以台灣本土的跨地域佛寺信仰聯盟，也紛紛蓄勢待發。

可是，到日治大正三年（1914）時，因余清芳等人利用台南的齋堂「西來庵」作為抗日連絡中心，造成日本官方的驚慌和警覺。

因此，在事變後，即進行深入的全島宗教調查，並試圖藉聯誼和組織的方式，將全台灣的齋教徒納入其中而加以掌握。

在此同時，上述的作為和新情勢的急遽發展，也逐漸促成台灣近代出現的四大本土佛教法派出現，即：一、基隆月眉山靈泉禪寺派，二、台北觀音山凌雲禪寺派，三、大湖法雲寺派，四、高雄大崗山超峰寺派，加上台南開元寺先發展的「玄精·傳芳」派，和日本來台發展的幾個佛教宗派，都在此一階段，



紛紛擴張初期的在台教勢，力圖大展其鴻鵠之志。

第二階段，是直到日本在台殖民統治的第四十年為止，約當從第一次世界大戰結束到第二次世界大戰爆發之前。這一時期的特色是，日本佛教各派紛紛在台建立永久性的傳教中心寺院（或稱為「台灣別院」或稱其「台北別院」）和各地分院及布教所，建立中等佛教教育機構或訓練班，以提昇加盟的台灣本土佛教弘法人物的知識水準，派遣優秀的留學生赴日深造，以養成高等佛教學術人材，以及促成本土佛教大法派的系統建立。所以這一時期，也是台灣佛教發展與轉型的黃金時代，和當時台灣社會的其他改革運動，完全可以對照來看。

例如主張僧侶可結婚、不必禁慾的正反派激烈爭論、批判禪學和正信佛教的思想推廣運動、新人性化的佛教藝術創新和儒、釋知識社群的嚴重對立等，都是此一階段的產物。同時，全台性的佛教正式組織和其機關刊物，也出現於此一階段；並且此一階段，也首次有台灣本土僧侶獲派，參與第一屆在日本東京增上寺舉行的「東亞佛教大會」，使台灣佛教人士能夠在正式國際佛教交流的場合，宣佈其佛教改革主張和對其他佛教團體的表示關懷。

所以，此一階段的發展特色，可以說是具有現代性的前衛表現，故稱之為

傳播和發展的黃金時期，應無過譽之虞。

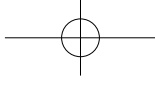
第三階段，就是日本在台殖民的最後的十年。在此階段中，由於日本在中國大陸發動全面性的侵略戰爭，在台的日本統治當局，為免台人心向祖國，加速實施皇民化政策。於是台灣佛教也被要求全面日本化，同時要配合官方的需要總動員，成為統治的輔助工具之一。

當時日式化的「皇道佛教」，舉有強烈軍國主義的色彩，所以透過南北兩處「佛教練成所」的培訓和意識形態的灌輸，所以，在這一時期之內，台灣本土佛教完全喪失其自主性，直到戰爭結束，日本退出台灣為止。

### 三、戰後台灣佛教文化傳播趨勢的分期和主要特色

戰後日本退出台灣，由國民政府接管。1949年開始的戒嚴體制，延續了三十八年之久，所以由大陸來台僧侶所主宰的「中國佛教會」組織，藉黨政權力的支持，便得以獨佔傳戒的各種權利、主導發展方向、極力排斥日式佛教和重建所謂的「大陸佛教」（張曼濤語）。

因此，戰後的台灣佛教分期，事實上是以戒嚴前的五年、戒嚴時期的三十八年和解嚴迄今，共分為三個時期：第一個時期，是放任的過渡期，第二個時期是為改造和發展期，第三個時



## 當代台灣佛教

期，則是變革期和批判期。

其中尤以第二個時期的傳播和發展最具特色。因在這一階段中，大陸傳戒的規範和出家佛教至上的意識型態，主宰了原有的台灣佛教。而且日本在台的許多美麗的佛寺，大多被變賣或改建。取而代之的是，廣播型、觀光型和舞台化的新佛教傳播方式，逐漸成了新的主流。大陸來台的星雲法師及其一手建立的佛光山系統，就是其中最典型的代表。

此外，仿日本鎌倉的銅鑄大佛的彰化八卦山的水泥製大佛，則是更早期的台灣佛教觀光化的著名先驅。但在戒嚴前期的二十年間，台灣佛教教勢的整體傳播和發展，與基督教和天主教的在台同一個階段教勢的強力發展相比，仍較弱勢，此從教會大學的數量之多與佛教大學全無之對比，即一目了然。

1960年代以後，由於台灣地區在退出聯合國和美台正式斷交之後，台灣的經濟方面仍能持續高度成長，而高等教育人口也隨之激增，加上新社區、新故鄉的逐漸形成，因此台灣佛教的發展黃金時代，再度出現，並且規模更大。

所以在前述的佛光山之外，另一更具社會影響力的佛教系統，則是由台籍尼師釋證嚴所領導的慈濟功德會，也快速的擴張於解嚴前的十年。加上北台灣的法鼓山教團和位於南投縣的中台禪寺教團，都相繼崛起於此時。因此，在第

二階段的最後十年，堪稱台灣佛教傳播發展史上的最高峰期。

可是，台灣本土傳統的齋教，在1949年之後，由於面臨被強烈批判為「非佛教」的尷尬窘境。因此被情勢所迫，彼等不得已紛紛轉為「空門化」（亦即「齋堂」大量改為「佛寺」，而「齋教徒」則大量落髮受戒而成為正式的「僧尼」）。所以，傳統台灣的「齋教三派」教勢，在當代台灣地區，早已是如夕陽般的式微了。

另一方面，脫胎於傳統齋教先天派的一貫道，則藉著結合儒家思想和入教的簡易化，在台灣地區大大盛行起來，並成為僅次於佛教的大教派，其實力甚至逐漸擴散至全球各地。

## 四、解嚴後台灣佛教文化的新變化概觀

1987年時，台灣地區因官方宣佈解嚴，並頒佈《人民團體組織法》和開放到大陸探親及觀光，因而進入第三期的發展階段。

具有中央領導霸權的「中國佛教會」，由於官方正式立法允許多政黨和眾多中央及佛教組織的成立，所以其長期獨霸的支配優勢，頓時為之崩解，傳戒多元化和僧尼平權的強力訴求，都因之相繼出現，且其勢皆不可擋。

此外，因兩岸恢復交流，所以台灣佛教回流大陸，成了新的發展方向之一。所以，受此影響，此一時期，開始

有諸多禪修型和靈驗型的佛教團體或組織，都延續前期的發展，更大行其道。特別是西藏各派流亡海外的各派僧侶，由於趁著達賴二次來台訪問的有利時機，紛紛相繼來台發展，開啓了第二波藏密佛教的傳入台灣的高峰期。而幾乎與藏傳佛教第二波傳入台灣地區的同一期間，更有不少緬甸、泰國和斯里蘭卡的禪師或僧侶，相繼來台交流或傳授禪法。

但是，相對的，台灣佛教思想的異化與衝突，也一再出現於此時。其中尤以印順法師的人間佛教思想為指導的社會關懷之實踐方向，逐漸為知識份子所接納，並在佛教婦女的戒律改革和環保方面，取得重大的發展。

同時，台灣佛教的知識份子對台灣佛教界出現諸多弊端的批判現象，也相繼出現。因此，當代台灣的佛教界正處於變革期和批判期。而佛教女性所主導的台灣佛教，預計在未來不久，當可以更告成熟。

## 五、印順——台灣第一位文學博士和尚

台灣佛教界的學術水準之提高，雖自日治時代即已開始，但早期從未有得碩士學位以上者，直到葉阿月教授才改變，她是在1972年，以《唯識思想之研究》獲東京大學的博士學位。

葉氏是台南市人，原就讀私立靜宜英專。畢業後，赴日駒澤大學就讀，然

後再轉入東大攻博士學位，前後歷十二年之久，才得此學位。葉氏回台大，任教台大哲學系，近年來已退休，並因癌症逝世。

除葉阿月博士之外，印順以《中國禪宗史》一書，由日本大正大學頒授文學博士學位，這也是台灣有史以來第一位博士和尚。

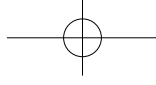
事實上，印順法師完全沒有料到此一博士學位的頒授。他是因病住院，在療養中，恰值1969年在《中央日報副刊》上，發生了一場關於《六祖壇經》是誰寫的大爭辯。國學大師錢穆和留日還俗的楊鴻飛，是兩個主要的對手，其他還有大批搖旗吶喊的佛教學者，也紛紛撰文加入討論。

由於辯論未能分勝負，引起病中的印順法師的注意。他收集各方資料，包括日本出版的禪宗史資料，詳細分析後，以全新的角度，寫出了一部禪學由印度式轉為中國式的研究專著，即《中國禪宗史》。

此書甫一出版，立刻被各方視為經典之作，經留日台灣學生和日本學者的合力推薦，終於獲頒文學博士學位。這也是台灣佛教界獲得國際學界評價最高的一本書。

可是，由於時值台灣退出聯合國，以及和日本斷交，佛教界立刻掀起批判印順法師得日本博士學位的大風波，認為他有損清譽，以及嘲笑日本學位容易





取得。印順法師因而辭去《海潮音》社長，以示抗議。

等到聖嚴法師於1975年得日本立正大學博士學位，並被邀請參加「國建會」時，博士學位才又煥發光彩，令人羨慕。從此，再無人批評佛教界得博士學位的不當了。

## 六、本書書名的構想來源及其相關內容概述

本書定名為《二十世紀台灣佛教文化史研究》是有其特殊原因的。因兩年前大陸著名學者葛兆光教授從清華大學轉到復旦大學長期任教後，立即有一個新構想被提出，就是他想編出一套專供大陸高校文史研究所碩士生作為撰寫論文時有效參考之用的研究入門手冊；而在他所邀約各方的大批學者名單之中，承蒙他的抬舉，居然選擇遠在台灣的我，擔任「佛教史」一門的撰稿人，並且我從他傳來的相關名單看，似乎我也是當代台灣學者中，唯一的受邀者。這對我個人來說，當然是莫大的榮幸。但不巧的是，我當時卻正為兩眼都患嚴重的白內障所苦，視線茫茫，如何能在當年即立刻動筆和依約限期完稿？所以只得立刻回函給出版社的負責編輯，說明我當時的尷尬處境，並請其諒解我是出於不得已的苦衷，才會推辭此一珍貴無比的學術邀約。

如今，我兩眼的視力經過台大眼科

名醫王一中教授的精密手術後，已幾近完全修復，甚至不須戴眼鏡，即能從事大量的研究閱讀和日日進行繁忙的寫作。而在此同時，葛兆光教授所主編的這套研究入門叢書第一輯，也已堂堂出版問世。從各方學界都給予高度的肯定和佳評不斷來看，證明其當初在時機點上的選擇，和原本應用實效上的相關構想，的確是相當有遠見的睿智舉措。可是，對我個人來說，當初的臨陣缺席，雖出於不得已，卻有莫大的遺憾長鬱心頭。所以，藉著此次黃夏年先生邀約的良機，將我最近完成幾篇新作和過去不會在大陸地區出版的數篇新台灣佛教文化史的相關論述，加以編輯成書，取名為《二十世紀台灣佛教文化史研究》，希望獻給大陸地區有志的研究同道來參考。以稍稍彌補先前我無法為「佛教史研究入門手冊」撰稿的遺憾！

當然，本書的體例，為尊重原智慧財產權，不能直接襲用葛兆光教授的原規劃模式，但，我在本書中則是側重以「深耕研究」和「批判反思」作為兩大論述的主軸，而我相信，這也是現代型的新佛教文化史研究所不可或缺的作法。

在本書內容的各篇中，我是按研究題材和問題意識的必要性，分別使用各種文體的多樣表達方式，來使其可讀性相對提高不少。此外，由於我恰好正處於（或實際是得力於）當代海峽兩岸不

同的佛教學術研究環境之相對有利條件，也因而促使我能以較大自由度，來擇取當代極為多樣化的台灣佛教文化思想史議題，以進行詮釋體系的建構或進行必要的批判與反思。因此，本書是充滿研究者本人的鮮明個性與獨立性的學術心靈之表白。

所以，歸根究底，我雖並非嚴格意義下的實證主義研究者，卻堪稱是一位典型的歷史唯物論式之當代台灣佛教文化史研究者。因而，我希望大陸讀者在閱讀本書時，即是以這樣的學術性格，來評論我在書中的相關論述或各種見解，我就十分滿意了。

最後，我要感謝黃夏年先生和「寶慶講寺叢書」主編的朗寧法師、清修法師的大力協助，宗教文化出版社的張偉達先生的費心主編本書，以及中國社科院的張新鷹主任和人民大學的何建明教授在百忙中還抽空為本書作序，使本書得以順利出版，這是我十分銘感在心的。

## 「開心一夏兒童營」活動啟事

### ■活動宗旨

藉由「開心一夏兒童營」，培養正見童心，菩提心向下紮根之基礎。

### ■預期效益

從課程體會佛教的基本內容（因果觀念）。藉由團體生活，培養兒童獨立自主、正向思考、和睦相處之能力，培養自利利他的精神。透過故事與遊戲，啟發感恩、惜福、寬恕的胸懷，從而增長智慧，建立積極正面的人生觀。

### ■主辦單位：佛教弘誓學院 校友會

### ■時間地點

99年8月5日至8月8日（4天）佛教弘誓學院

### ■報名日期：即日起，至7月15日止

### ■課程內容

學佛行儀、佛典故事、生活技能學習、團康教唱、闖關挑戰（培養面對挑戰的能力）、培養勇於創作精神、鼓勵互助、團隊和睦精神（認知眾緣和合的精神）。了解感恩、惜福、寬恕的重要性。

### ■招收對象

凡8至13歲，均可參加。招收名額100名，依報名先後順序錄取，額滿為止。

### ■報名方式

請上弘誓學院網站下載報名表，或附回郵信封索取報名表，填妥後

1. e-mail: tyngtwu@hotmail.com 涂晏婷，電話：

0939-620206。

2. 傳真至佛教弘誓學院，傳真：03-4986123，電話：03-4987325。

3. 親自到佛教弘誓學院報名。

請來電確認有否收到，以免漏失。

### ■收費方式

隨喜功德。活動支出包括活動期間之食宿、點心、團康教材、保險費用等，不足之費用由主辦單位自行籌措。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 佛誕放假運動始末（四）－運動背景、決策考量、運動過程與運動成效

doi:10.29665/HS.201006.0007

弘誓雙月刊, (105), 2010

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：48-55

出版日期/Publication Date：2010/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201006.0007>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

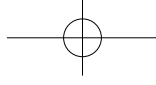
Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE







# 佛誕放假運動始末（四） 運動背景、決策考量、運動過程與運動成效

■ 釋昭慧（玄奘大學文理學院院長兼宗教學系系主任）



民進黨主席林義雄先生於「慶祝佛誕傳燈大會」中致詞。（88.4.7，檔案照片）

## 【接續前期】

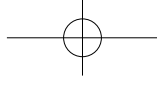
### 十六、立法院的諸方角力

**在**大師見過內政部長以後，行政院對紀念日法案的修訂版，已經有了共識。第三天（六月三日）早上，他老人家又風塵僕僕去拜會道教、一貫道領袖，本來想拜會天帝教領袖李子弋先生，但是他在國外。

六月二日，立法院舉行朝野協商，沈智慧委員所提的法案暫時就放在一邊，因為已經與內政部達成協議，所以改成另行提案，提案內容是：將四月初八佛陀誕辰訂為紀念日，並調移到母親節放假。沒有料到：這項提案的朝野協商竟然失敗。沈委員生氣地告訴筆者，她只注意到新黨的馮定國是基督徒，很反對這個提案，所以拉馮滬祥來說服新黨立委。馮滬祥阻擋馮定國，不讓她發言，所以新黨未出狀況。但是她沒想到，民進黨這頭竟然出了差錯。民進黨當天開黨團會議時，有三位立委表達不贊同的立場，他們認為應該把耶誕也放進去。

筆者一聽，非常生氣，趕快打電話給他們的副總召范巽荖委員。問她：「聽說妳反對佛誕放假？」

她說：「沒有，我們絕對沒有這樣講，沒有反



對！」

筆者說：「那為什麼我聽成是這樣呢？」

她說：「啊！不是的，我們是認為，一個法案不可以草率提出！你要顧慮到各宗教！對不對！怎麼能光考慮佛誕呢？是不是基督教也可以考慮在內呢？像道教、一貫道等宗教，是不是也應該放進去呢？我們應該審慎地考慮一套完整的辦法，而不是那麼草率！」

筆者說：「那太好了！范委員、如果貴黨真的那麼重視宗教平等，那請你們在把耶誕放進去成為紀念日的同時，也能夠要求行憲紀念日取消放假！既然是講平等，總不能一個少數人口的宗教，又要裡子又要面子——又要放假，又要得到紀念日的名義。我們現在是挾著幾百萬教徒的心願，來要求這件事情，也已經妥協到答應不放假，只訂為紀念日。這麼委屈的情況下，倘若你們還要幫少數人口，讓享受了五十幾年特權的宗教來搭便車，得寸進尺，這是我所不能接受的。今天佛教只得到面子，但是有面子並沒有裡子——沒有實際利益，基督教已有實際特權，還想裡子、面子都要，世上哪有這麼便宜的事情？你們不要忘了：基督徒在台灣僅是少數人口，可以這樣霸道嗎？」

她說：「可是現在也不只基督教，還有道教、一貫道、其他的宗教啊！」

筆者說：「這個您放心！我們都知

道本土宗教沒有分裂的本錢，我已請求他們支持佛誕。你放心！他們都會支持的。我雖非民進黨員，但對你們也是有點感情的，我真的不希望，你們被劃上基督教政黨的等號！」

她說：「怎麼可能？我們是本土性的政黨，當然是重視本土宗教的。我們的黨員之中，本土宗教信仰的人口居多。」

筆者說：「對不起！據我所知，很多長老教會信徒是貴黨的立委民代，而且他們在關鍵性的時刻，往往就踹佛教一腳！」

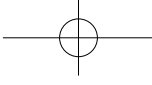
她說：「哪有？是誰！」

筆者說：「舉個例子，比如立委翁金珠，她趁著中台山一連串事件發生時，竟然要求政府將佛教違建納骨塔拆除，這讓我們佛教界有非常深刻的感受，像那個鄭國忠……。」

她說：「鄭國忠不是立委。」筆者說：「不是不分區立委嗎？」她說：「沒有選上！是前省議會議員。」

筆者說：「他是個牧師，他當年要競選省議員時，還請我簽署，我也大大方方給他簽署了。沒想到佛光山迎佛牙時，他竟然舉韓愈的〈諫迎佛骨表〉。他都不曉得他罵到了他的耶穌老子，有沒有搞錯！因為〈諫迎佛骨表〉是說：佛教是夷狄之教，那耶穌不也是夷狄嗎？所以他也罵到了他的耶穌老子！」

她說：「你們佛教也太喜歡接近那些



## 當代台灣佛教

權貴人士了，動不動慶典的時候都找一大堆黨政要員！」

筆者說：「范委員，妳有沒有想到一點，在佛教有非常多的法師，慶典是從不找政要人士的，你們知道嗎？很簡單！這些慶典是因為媒體報導，你們才知道，可是媒體為什麼報導這些呢？為什麼不報導不找政要駕臨的慶典呢？很簡單！因為有政治人物來到，媒體的攝影機就會來到。所以有政治人物到來的佛教慶典，妳就知道；沒政治人物到來的佛教慶典，妳就不知道。妳怎麼能認定佛教界通通都找些國民黨政要呢？」她一聽，覺得也有道理，筆者於是進一步說：「老實說，縱使他們去找政要，我都很同情，因為佛教真的是最大的弱勢團體，各方面都很不平等！」

她說：「你們佛教是弱勢團體嗎？你們的人口那麼多，你們的資源那麼多。」

筆者說：「人口資源那麼多，可不是在政治上享有特權得來的，那是我們努力弘法而有的成果，可是佛教真的是不折不扣的弱勢！」筆者於是舉了一些例子，讓她知道佛教的弱勢在那裡。

筆者又告訴他：「真的很希望你們不要被聯結成為『基督教政黨』，很多人都問我說：『昭慧法師，妳怎麼那麼笨？為什麼支持民進黨的候選人？他們是基督教政黨！』確實筆者有幫過陳水扁、謝長廷、施明德、葉菊蘭等人

助講，其實筆者也不見得完全支持民進黨，這些筆者助講的人也不等同於基督徒，但是刻板印象既已形成，當然民進黨就容易給人劃上『基督教政黨』的等號。

她說：「何以見得是基督教政黨？為什麼別人會這樣講？」

筆者說：「很簡單！你看你們的黨旗，有一個十字架！」

她說：「那個十字架不是這個意思！」

筆者說：「我也跟佛教徒解釋說不是這個意思，可是佛教徒不相信呀！他們認為：十字架就是基督教的圖騰，這是第三世界的禁忌，有的伊斯蘭國度，甚至把它當作西方世界殖民的象徵，你們竟把它拿來當作你們的圖騰，無論如何會讓本土的佛教認為：你們一定是基督教政黨。所以你們在這個節骨眼兒，真的不能犯錯！」

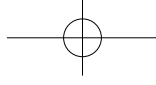
她聽完之後，說：「這樣！妳能不能把你的一些談話寫下來，我記不得！但我覺得很有意義，會在黨團會議中提出來。」

筆者說：「貴黨團會議什麼時候開會？」

她說：「不一定！有時候星期一，有時候星期二。」筆者說：「我願意到會說明！」

她說：「好！好！如果時間到了，我會再跟妳聯絡。」





## 十七、與民進黨委員交涉始末

事後，筆者內心裡相當難過。佛教界長期以來，一廂情願地把所有的雞蛋放在一個國民黨的籃子裡，而國民黨也沒有真心誠意地善待佛教，才會出現耶誕放假的不公待遇。佛教對在野黨太過疏離，等到它已經綠化了半邊天，佛教徒還在緊緊抱著國民黨的大腿，這是非常危險的事情！如今不能怪民進黨民代都是基督教徒，基督教徒在民進黨裡非常得勢。畢竟當年他們在野為民主運動而奮鬥時，基督教徒已伴隨著他們成長，但佛教徒當時又在那裡？

其實，民進黨員確實未必都是基督徒，但少部分基督徒民代聲音大而強勢運作時，就會形成某些不利於其他宗教的政策。所以在六月二日第一次朝野協商時，因民進黨的異議，而宣告失敗。

第二天筆者到輔大上課，抽空打電話給施明德，請施委員無論如何要關心這件事並幫助我們。筆者說：「您想想看，一個少數的宗教，竟然什麼都要，



立委施明德先生於傳燈大會中致詞。（88.4.7，檔案照片）

這對我們來講情何以堪？今天我們是因為長期被壓抑，有一股鬱悶之氣，我們不是小裡小氣的！而且話說回來，世界上的慣例都是，人口最多的宗教如果訂成假日也無可厚非。我若移民到美國，敢要求美國政府說要『佛誕、耶誕通通放假』嗎？耶誕本來就放假，那是美國人口多數的宗教！」施明德也認同了筆者的看法。

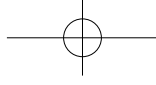
六月四日，筆者去參加魚夫父親林世庚先生的公祭，在那裡遇到了民進黨立委黨團幹事長張俊雄，他是高雄市前任市長候選人，也是長老教會信徒、現任立委。筆者趕緊向他提到佛誕提案事，他說他知道，已經有人向他提到了。筆者要求他：「黨團會議一定要找我列席，我願意向立委作一說明。」他說：「會的，我會跟妳聯絡。」

直到六月八日上午舉行院會，沈智慧很著急地打電話給筆者，她說：「施明德又在講他的慈悲日、寬恕日，煩死了，你趕快打電話給他！」

筆者趕快打給施明德，施委員說：「那不然你趕快到院會來跟我們談一下，我找張俊雄和關切這個法案的委員，我們大家來作個溝通。」

筆者於是趕緊出發至立法院（當時還住在台北市八德路）。在路途中突然學院打電話過來，說施委員緊急找筆者，不知道有什麼事？

筆者打電話過去，施委員說：因為



## 當代台灣佛教

漁會法審議引起衝突，在野黨聯手提議散會，散會成功，大家已作鳥獸散，他再也找不到張俊雄了。於是筆者又折返學院。

筆者在輔大教通識課程時，有一位經濟系四年級的學生，名為郭建盟，他當時是國民黨立委吳光訓的助理（如今是高雄市民政局主任秘書），他在這件事情上給了許多意見。筆者打電話告訴他，今天民進黨的黨團會議不召開了，因為大家都作鳥獸散了，可能會是明天再找張俊雄，見面談這件事情。

郭建盟很擔心，他說：「老師，固然施明德說黨團會議不開了，要找幾個關切這個法案的委員來開，但是您想想看！他們知道是您要來，誰敢講話？誰願意過來？他們都不過來，到時候如果第二度朝野協商還是生變，又該怎麼辦？」筆者說：「那怎麼辦？」

他說：「老師！我幫你想辦法。這樣，老師您方不方便給我兩張照片、一張身分證影印本，我來幫您辦一張委員助理證！因為朝野協商別人不能進來，可是助理起碼可以在場旁聽。相信如果有老師在場，他們比較不敢亂講話！」

筆者一聽！這也是辦法，所以趕緊照辦。就這樣，師生變成了同事，敝人忽然成了立委吳光訓的助理。

六月八日辦了助理證。八日下午五點多，張俊雄委員請民進黨團辦公室打電話來說，因為黨團會議取消，是不是

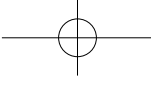
可以於六月九日上午十點四十分，在黨團辦公室會談。筆者答應了！後來一想，萬一都來了一些基督徒立委，筆者得跟他們唇槍舌劍，是不是最起碼也找幾個佛教徒立委。於是趕緊找邱垂貞委員，卻臨時找不到他，後來趕緊找高雄市立委湯金全律師，他是佛教徒，很爽快地答應了。沒想到筆者才剛打完電話，十幾分鐘後，黨團辦公室又打電話來說：因為明天有二二八受難家屬的記者會，所以是不是能夠改成十點十分？筆者於是又趕緊打電話給湯委員，更改會面時間！

第二天早上十點十分，郭建盟陪著筆者，拿了一張臨時助理證進立法院，直接走到民進黨黨團辦公室，與張委員談了很久，他當然還是在談宗教平等、各委員有意見、我個人很難決定之類的話。

後來記者會先行召開，筆者當時是和平基金會的董事之一，二二八紀念館委由該基金會經營，正好紀念館館長葉博文先生帶著二二八受難家屬來到，原來是爲了要調閱二二八事件的檔案，要求檔案解密，讓人們能瞭解歷史真相，所以召開這場記者會。於是筆者也莫名其妙地被葉館長邀到了記者會上。那天很多人在電視上看到了筆者，哪裡知道是爲了關切佛誕而去，陰錯陽差臨時上陣的呢？

記者會結束後，繼續與張俊雄會談，他說：「我真的不敢決定這件事，





下次的黨團會議我們再來談！」

筆者一聽愣住了！這樣一拖下去，那末當天下午四點，即將舉行的第二次朝野協商，肯定又是破局。筆者說：「您要由黨團會議來決定，要等到什麼時候？你們黨團到時候七嘴八舌，是不是又要拖下去？」筆者心理非常焦慮，這一拖，這一期院會就要結束了，得等到九月以後的新一期院會再重啓爐灶，那豈不是更夜長夢多？

筆者只好直接質疑道：「張委員！您想想看、我對你們民進黨還是有很特殊的感情，因為敝人雖非民進黨員，畢竟還是長期跟你們一同為社運而努力。你們在上次朝野協商時，提出對佛誕的反對意見，後來馬上消息流傳出去，佛教徒紛紛傳說：你們是基督徒的政黨，你們情何以堪？你們值得這麼做嗎？」

他說：「豈有此理！是誰這麼傳的？我到今天下午朝野協商時，一定要提出嚴重抗議！」

筆者說：「我可沒說是誰說的！」

他說：「可是我知道一定是在朝野協商會場的人說的！」

筆者靜了幾秒不講話，然後說：「我已經很善意對待你們，當時佛教報紙的記者問我，是不是要立刻發新聞稿，我還向他說：『暫緩，暫緩！我先問問看怎麼一回事，也許民進黨並不是真的反對，你不要立刻寫出去，這對民進黨會有殺傷力！』」

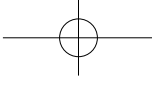
看來談判的原則就是，永遠要先想到對方的利益，而不是一味訴說己方的遭遇與訴求。張委員一聽，感覺非常窩心。

筆者接著說：「您想想看，你們多傻！本來說要提法案，現在不要提法案，是由內政部協調出來的提案，只要把佛誕訂成紀念日而不放假，這其實是由人事行政局公布就可以的，它只是行政命令，為什麼要塞到立法院來？你們要接下這個燙手山芋來與佛教徒為敵是嗎？這對貴黨有什麼利益？」

之所以會這麼提起，是因為之前六月二日第一次朝野協商，民進黨生變，這讓筆者非常憂心，當天晚上，打電話給行政院某高層官員，詢問他說：「難道一定要立法院同意嗎？立法院那邊如果又有基督徒杯葛，怎麼辦？既然已經談判好了，能不能由行政院這邊直接下達行政命令？」這位高層官員說：「是啊！可是國民黨總有某某委員，要以這個提案當成他們的政績！所以就要拿過來做，經過朝野協商，表示他們對佛教的支持，我當然也就只好說些什麼！」筆者說：「這樣萬一不成，你們可不可以拿回來自己做？」他說：「已經送出去了，也很難了！但是朝野協商時，我會親自過去。」筆者實在不好意思出賣這位高層官員，他要筆者千萬不能告訴別人，否則他可會被委員們整慘！

有了這個六月二日得知的線索，因此六月九日與張俊雄會談時，筆者在情





## 當代台灣佛教

非得已下，作了「不必接下這個燙手山芋來與佛教徒為敵」的勸說。筆者接著說：「張委員！您是律師、您最懂法律；湯委員！您也是律師，你們都最懂法律。其實行政命令根本不用透過立法院，為什麼要透過立法院？因為國民黨要收買人心，總統大選在即，他們立委也要業績。好了！你們當冤大頭！你們反對，人家就說是民進黨阻撓。到頭來你們背了這個罪名，佛教徒對你們產生了同仇敵愾之心，國民黨反而佔到了便宜，你們何必呢？在政治上，你們這樣做是有智慧的嗎？」

他一聽，豁然開解，立刻說：「可是今天就算在朝野協商時，我們表現得相當善意，又有誰能夠為我們澄清？」

筆者說：「您放心！我能夠為貴黨澄清，我在佛教界講話，還算是有公信力的！」他鬆了口氣，說：「可是黨團這邊還有不同意見！」

筆者說：「很簡單！不然您就直接把它踢回給行政院，就說這件事根本行政院就可以解決，不用經過立法院，行政院自己解決好了！可不可以？」

他說：「好，就這樣辦！」

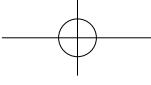
從民進黨團辦公室出來之後，沈委員趕緊問筆者協談消息，筆者講了個大概，她趕到吳光訓辦公室與筆者會合。筆者問她：「是不是直接交給行政院，讓它成為行政命令，省得經過朝野協商，然後再提交院會通過？雖然張俊雄

答應了改變立場，但朝野協商還會產生什麼變數，實在無法預測，我真的是提心吊膽！」她說：「我得問曾永權能不能這麼做。」正好國民黨在開中常會，中常會一結束，曾永權回來，正好要吃飯，就被沈智慧攔截，請他留步。我們就又趕緊衝到國民黨團辦公室。

曾永權的回答很乾脆，他說：「不可以，因為行政院還會面對各宗教的壓力。為什麼給立法院提案，朝野協商、院會通過，然後責成中央主管機構實施行政命令？就是因為等立法院繞過一圈之後，行政院就可以向各宗教說，我們是因為有民意代表的壓力，不得不這樣做，你們若要爭取，也請到立法院來！」

筆者一聽，很像也有幾分道理。總之，政治操作的詭譎，由此亦可見一斑。中午，湯金全委員伉儷請筆者到來來大飯店用餐，沈委員也一起過去，我們向湯委員說明整個原委。他全盤瞭解之後，認為應該將事情簡單化，於是答應回去再找張俊雄委員，向他勸說：朝野協商時就不要為難這件事，讓它通過算了！不要再踢回給行政院了。

每個關卡都非常緊張，筆者下午回去只有一個鐘頭，趕快匆匆忙忙準備一下教材，又趕緊到立法院去，以吳光訓立委助理身份，旁聽第二度的朝野協商。到來之後，坐在朝野協商隔壁的會議室，靜靜地等候消息，過了不久，沈智慧委員出來，告訴我：「OK！提案通



過！」

所以筆者那張立委助理證，只有用來進出立法院，卻沒用到旁聽朝野協商方面，因為筆者實在不太好意思用立委助理證進去「旁聽」。一方面經過上午的協談與湯委員的協助，筆者判斷應有利於事態之發展，所以在外頭等消息！

後來沈智慧告訴筆者，一開會就趕快把這個提案當作第一案，大約在四點半左右就通過了。起先她也提心吊膽，擔心民進黨出狀況，沒想到簡錫階第一個就說：「我們民進黨全力支持佛誕為紀念日！」新黨說：「我們樂見其成！」國民黨說：「只要你們沒問題，我們就沒問題！」所以就這樣過關了。湯委員大功告成，就先走了，筆者在會議室裡，非常高興，與沈委員一個一個打電話給諸山長老，告訴他們這項來之不易的大好消息！

最好笑的是，曾永權委員出來時，筆者跟他打了一聲招呼。以前我們反對開放賽馬，也是與他卯上的。因為某些人投資四十億，意圖在台灣推動賽馬，而且勢在必得，卻被動物保護法中我們所推動的「反賭馬條款」擋掉，弄得血本無歸。他向我們笑笑，很親切地打招呼。後來他進去時，沈委員因為要競選黨團書記長，過去跟他談了一些話，出來時沈委員一直笑，一直笑，她說：曾委員問她說：「那個不是民進黨的法師嗎？」她說：「唉呀！你頭殼壞去，就

是因為她是民進黨的法師，今天民進黨才會答應通過呀！」他說：「對哦！有影！」筆者聽了也覺得好笑，筆者沒參加民進黨，還真是不符他們的期待呢！

記得在第二次朝野協商前，筆者曾建議沈委員，不要跟母親節合併在一天。林建隆教授也建議筆者：「如此不宜。久了人家會以為：母親節就是佛誕日。」所以筆者曾向諸山長老進言：是不是可以將假日調移到星期天就好，不一定要調移到母親節。而且南傳就是南傳，北傳就是北傳！南傳五月月圓日，北傳農曆四月初八日，各過各的佛誕，就是這樣！不然久了真的會被混淆，讓人民搞不清是哪一天。

因此提案版本的定版內容就是：「請中央主管機構儘速通過紀念日及節日實施辦法，將農曆四月初八日佛陀誕辰，訂為國定紀念日，放假一天，得調移至週日放假。」不再提到「調移至母親節」。那是民政司紀司長在第二次朝野協商中當場擬訂，國民黨、民進黨與新黨等三黨和無黨聯盟，無異議通過的。院會在六月二十二日通過的，也是這個版本。

【下期待續】

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 台灣宗教團體倫理與法制面的現況探討

doi:10.29665/HS.201006.0008

弘誓雙月刊, (105), 2010

作者/Author：林蓉芝

頁數/Page：56-59

出版日期/Publication Date：2010/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201006.0008>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

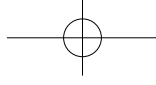
Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE







# 台灣宗教團體倫理與法制面的現況探討

■ 林蓉芝（中華佛寺協會秘書長）

## 一、立法由來

過去、佛教界經常以「監督寺廟條例」只規範佛道兩教（監督寺廟、不監督教會），而屢屢提出控訴，指政府對待宗教不平等，要求重新立法，訂定一套公平的宗教法規，內政部因此自民國四十二年開始，曾數度研商立法，如「宗教法」、「教會及寺廟教堂監護條例」、「教會教堂登記法」、「保護宗教條例」、「寺廟教堂條例」、「宗教保護法」等，皆因國內外各相關團體，尤以天主教、基督教強力反對而作罷。直至民國八十九年由立法委員謝啓大、邱太三、沈智慧等五十位聯名草擬「宗教法」，提立法院審查，因條文內容嚴重侵害宗教權益，遭致宗教界及學界一致反對，唯立法院決議要求內政部提對應辦法，內政部經由宗教事務諮詢委員會多次討論，並經行政院通過就是目前送交立法院審查之「宗教團體法」草案版本。

## 二、財團法人監督準則

教會或寺廟之財團法人以董事（監事）會為權力主體，以捐助章程為運作規範，這一套捐助章程以基督教、天主教之教會為例，必須依內政部或教育部之財團法人監督準則取得身份地位，佛道教及一貫道則依寺廟監督條例法源下的寺廟登記規則取得法定地位，獲准登記後，才得以申請設立為財團法人（董事會），未成立法人的則以成立信徒大會或執事會，為權力主體，並自訂章程以為依循，因此，目前宗教團體的組織型態分為：（1）財團法人（含基金會），（2）社團法人，（3）寺廟。（非法人亦非自然人）

依內政業務財團法人監督準則：

第 5 條：財團法人應以所捐助財產及其收入，孳息辦理公益事務為目的。

第 7 條：設立財團法人，應先依據捐助章程設置董事，再由

董事向主管機關申請許可後，依法向該管法院聲請登記。

第15條：財團法人之會計制度，採權責發生制，應設置帳簿，詳細記錄有關會計事項，並於使用前應經稅捐稽徵機關驗印。

第16條：財團法人應於年度開始前三個月，檢具年度預算書及業務計畫書；於年度終了後三個月，檢具年度決算及業務執行書，報請主管機關核備。

主管機關為瞭解財團法人之狀況，得隨時通知其提出業務及財務報告，並得派員查核之。

第17條：主管機關對財團法人之財產，得斟酌其設立之目的指導作適當之運用。

第19條：財團法人有下列情形之一者，主管機關應予糾正並通知限期改善。

- 一、違反法令、捐助章程或遺囑者。
- 二、經營方針與設立目的不符者。
- 三、董事會之決議顯屬不當者。
- 四、財務收支未取具合法之憑證或未有完備之會計記錄者。
- 五、隱匿財產或妨礙主管機關檢查、稽核者。
- 六、對於業務、財產為不實之陳報者。
- 七、收費率過高者。
- 八、經費開支浮濫者。
- 九、財產總額，已無法達成目的事業者。

十、其他違反本準則之情事者。

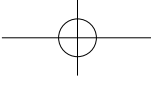
財團法人於收到主管機關改善通知後，如未於期限內改善者，主管機關得撤銷其許可。

從上述條文，可以得知依此設立之財團法人、教會或寺廟，其會計制度係採權責發生制（第15條），每年需按時呈報決、預算及業務計畫書（第16條），主管機關得隨時派員查核並得斟酌其設立目的指導作適當之運用（第17條），違反規定者，主管機關得撤銷其許可等於取消其登記（第19條），這些條文規定正是目前佛教界反對最力的宗教團體法草案條文內容。

### 三、章程違反宗教倫理

無論是教會或寺廟，以董事會或信徒大會方式來管理宗教團體，都嚴重違背宗教倫理，因為教會寺廟非一般NPO組織，其財務經濟皆來自十方信徒善款（非特定對象），不是由少數人捐助成立，教會（堂）也可能由總教會出資興建，把管理權完全賦予少數人掌管的董事會（或信徒大會）不僅易成弊端，對實際負責經營者也不盡公平，財團法人監督準則裡的章程規定更完全違反宗教倫理，而內政部民政司於九十四年二月三日訂定之寺廟登記須知第十六條，對寺廟章程規定應載明事項，也如出一轍。

財團法人之捐助章程，應記載下列事項：



## 當代台灣佛教

(一) 目的、名稱、組織、主事務所及分事務所。

(二) 捐助財產之種類、數額、保管運用方法及其不動產處分或設定負擔之程序。

(三) 業務項目及其管理方法。

(四) 董事名額、產生方式、任期、任期屆滿之改選(聘)及任期屆滿董事長不辦理改選(聘)之處理方式。

(五) 設有監察人者，其名額、任期及產生方式。

(六) 董事會之職權。

(七) 解散後賸餘財產之歸屬。

(八) 定有存立時期者，其時期。

遺囑捐助設立之財團法人，關於前項之應記載事項，依遺囑之記載，如遺囑無明確記載時，由遺囑執行人依前項規定訂定之。

寺廟之組織或管理章程內應載明下列事項：

(一) 名稱。

(二) 宗旨。

(三) 宗教派別。

(四) 組織區域。

(五) 主、分事務所地址。

(六) 興辦事業。

(七) 信徒資格之取得、喪失、開除與權利及義務；無信徒者免記載。

(八) 管理組織及其管理方法。

(九) 組織代表之名額、職權、產生、解任方式及任期。

(十) 寺廟負責人不召開會議及任期屆滿不辦理改選之處理措施。

(十一) 財產之種類與保管運用方法，經費及會計及其不動產處分或設定負擔之程序。

(十二) 章程修改之程序。

(十三) 解散事由與程序、解散後賸餘財產之歸屬及其他必要事項。

上述章程規定應載明事項，係民國九十四年才規定，絕多數寺廟於九十四年以前就已訂定章程，當時，章程未有明訂事項，而目前寺廟之紛爭，多來自章程訂定不夠完備，而非沒訂章程，因為未訂章程可依一般法規解釋處理，訂了不完備的章程反而令問題更形複雜，組織結構不完整的更難以修改章程。

## 四、管理權之爭議

早年寺廟管理權之繼承，以寺廟登記證上之繼承慣例為依據，唯過去辦理寺廟登記時，多依基層宗教課承辦人員之要求，填寫為「由信徒大會選舉」，因此，當寺廟管理人出缺時，就必須成立信徒大會來選出繼承人，導致有心人有機可乘，屢生紛爭。

八十三年，佛寺協會藉高雄縣大社鄉大覺寺案例，聯合一些佛教社團共赴立法院抗議內政部信徒大會結構的不合理，才促使內政部重新修訂信徒認定原則(政府不敢冒然取消信徒大會)，當時中佛會理事長淨心長老提出佛教可設



執事會，唯依佛教叢林規約，所謂「執事」應指常住寺內領有執事之住眾，但政府官員並不瞭解「執事」之意，加上現今台灣佛寺與早年大陸道場的型態已不大相同，致部分佛寺呈報的執事名冊，並非實際寺方執事，而主管機關實也無法一一求證，如此，又再次淪為「信徒大會」的運作模式。

早年根據內政部44年內民字第70247號代電規定，信徒資格，依照次列原則予以認定：

- 1.光復後寺廟所置信徒名冊經登記有案者。
- 2.各寺廟過去沿慣例辦理皈依者。
- 3.對寺廟有捐助貢獻，經管理人及住持書面同意者。
- 4.經政府許可之宗教團體授予宗教洗禮登記有案者。

內政部84年1月28日台內民字第8475776號函，信徒資格之認定原則修訂如下：

- 1.寺廟之開山或創辦者。
- 2.出家並設籍居住寺廟滿1年以上而無不良紀錄或在該寺廟出家剃度，持有證明者。
- 3.依寺廟章程規定者。
- 4.依教制辦理皈依傳度者。
- 5.對寺廟具有重大貢獻（人力、物力、公益、慈善、教化事業）者。

信徒認定原則雖然修訂，但只要是訂有章程的，仍需依其章程規定。

## 五、法理兼顧方為上策

教會或寺廟之章程訂定，有一套制式模式條款，並未考慮宗教倫理與制約，重新立法已是時勢所趨，此次「宗教團體法」草案算是歷年來難得進入立法院審查的版本，也是首次獲最多宗教界支持的版本，但卻是引起佛教界爭議最大的一次，唯佛教界所擔憂的竟是其他宗教適用多年的條文規定，而非與宗教倫理相關的組織體制問題，佛寺協會曾經建議內政部，針對信眾三人以下出家人住持的道場，得不必設置信徒名冊或執事會及訂定章程，遇負責人出缺，則直接依其繼承慣例辦理。

針對章程不當所造成的困擾，內政部並無明確解決的方法，原希望透過「宗教團體法」的立法，以重新檢具章程方式來修正其間缺失，並取得宗教自主權，但看今日「宗教團體法」的推動幾無進展，情況並不樂觀，事實上，不管立不立法，這些畢生奉獻於修道弘法的宗教專業人士（也是實際的經營者），其權益應受法律明確保障，至於財產監督方面，政府應有一套監督機制，而非由宗教團體自行決定，如此方能法理兼顧，永絕後患。

——發表於第九屆「印順導師思想之理論與實踐」論壇

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 一場活潑有趣的師生交流－記學院轉型說明會

doi:10.29665/HS.201006.0009

弘誓雙月刊, (105), 2010

作者/Author：釋果定

頁數/Page：60-63

出版日期/Publication Date：2010/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201006.0009>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

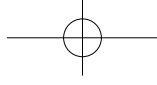
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 一場活潑有趣的師生交流 記學院轉型說明會

■ 釋果定記錄



晚間於齋堂，昭慧法師主持學院轉型說明會，本院師生踴躍出席，討論熱烈。  
(99.4.7)

四月七日傍晚，昭慧法師自玄奘大學趕回本院，召開學院轉型說明會。茲先將昭慧法師前晚製作並於當日放映之文字簡報，轉錄如下：

## 一、不擬跟進申設研修學院原因：

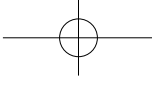
本院隨喜讚嘆研修學院之做法，但不擬跟進，原因如下：

- 1.要設立研修學院，不管在土地、財力、房屋各方面都有一定條件，會有龐大的募款壓力，往往為達到的要求而捨本逐末、放棄辦學的初衷。
- 2.教育部已開放研修學院有3分之2的非專業人士任教，其學歷在高教認定標準上恐會貶值，不及大學宗教系所的正規教育。
- 3.教育部介入評鑑，勢將導致評鑑者對學院下指導棋，恐將扭曲辦學初衷。
- 4.師資結構為符合評鑑需求，須聘足博碩士專任教師。薪資將成大額負擔。

## 二、學院轉型原因：

- 1.研修學院的成立，提供學歷、免學雜費的優惠，因此對無學歷做為誘因的佛學院勢必會造成衝擊，本院必須及早因應。





- 2.現代節奏快速，人們恆心與耐力不足，本院單方面認定「佛法無價」，但學生則容或認定「佛法易求」，反倒珍惜感不足。
- 3.少子化衝擊導致學院僧眾減量，就學之居士增加。
- 4.台灣在廣設大學與研究所之後，學歷取得已相對容易。因此僧教育——菩薩僧團三學增上與六度齊修的解行教育，是否要用學分制與考試、報告、論文形式來局限它，容有檢討空間。

### 三、轉型芻議：

- 1.把「令正法久住」的事（佛法之解行教學），交給大家來共同承擔。至於取得學歷，則屬個人之生涯規畫，本院從旁協助即可。
- 2.學院承擔部分：把握「佛法無價」與「有教無類」精神，凡佛法之解行教學，本院依然不收取學雜膳宿費。
- 3.學生承擔部分：未達30人一律不開班。
- 4.將「學制」與「學生」分別敘明：
- 5.「學制」分為非學分班與學分班兩類。
  - (1)非學分班：回歸三學增上與六度齊修的修道教育，禪修、經論或專題研修課程，盡量集中到暑期舉行，且不受限於學分制與考試、報告、論文形式。
  - (2)學分班：與玄奘大學推廣學分班接軌。分為兩種：
    - A.假日班：30人以上則開班，每週開二日，每日六節課。

#### B.非假日班（即原專修部與研究部）：

30人以上開班，否則停班。專修部自99級起實施，但不溯及既往。

#### 6.「學生」部分將「修學佛法」與「求取學歷」分別處理：

(1)「修學佛法」之資糧，由學院供應。

(2)學歷之取得則屬個人的事，學院從旁爭取「學分認證」以為協助。

(3)針對考入玄奘大學宗教系所之本院學分班或非學分班僧眾，本院量力提供權利與義務對等之獎學金制。領取獎學金者需參加慈恩精舍（於玄奘大學旁）或本學院之課誦，或作每日3小時之工讀服務，細則另訂。

(4)簡介玄奘大學入學制：（略）

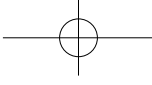
法師說明結束後，進行師生交流。

這是一場成功的說明會。法師針對文字簡報的每一點，都詳細述明原委。針對同學的問題，也耐心地逐一解答。例如：

#### 1.為什麼一定要滿30個人才開班？

課程能不能延續下去，不應該只是院方的事。當院方已盡責招生之後，同學們也要一同努力。如果各位同學珍惜聞法的機會，就要多找一些人前來聞法，不能只是以逸待勞，等著聞法，爾後同學們要努力宣揚在課程中所獲致的法益，讓更多親朋好友獲得聽聞正法的機會。

我不求家大業大，因此可沒要求聞



## 菩提苗圃

法人數無限成長。但求學還是要有一定的士氣，倘若班上人數過少，大家士氣低弱，到頭來開班反倒成了學院的枷鎖。

依佛陀說法的精神而言，佛法應由學法者求法而得，斷無說法者倒過來拜託你們聞法的道理。因此我認為，學院要回歸佛陀說法的精神：讓求法者對聞法生起珍惜感，而不要有一種錯覺，認定「法師永遠都會說法，因此我什麼時候來學法都沒關係。」這種錯覺，會讓人對求法失去殷重心，不但自己沒有強烈的就學動機，更不會關心有沒有其他人前來聞法。

以我過往的弘法熱誠，面對一個人，我也一樣可以說法不輟。但如今我年歲已長，只能以生命的有限歲月，做最大效益的發揮。這時我就要注意：人數過少的班級，值不值得我賣命奉陪。

我這個人一向只有「陽謀」而沒有「陰謀」。有何策略性考量，我一定會向各位「講清楚，說明白」。因此坦白說，30人開班，就是要給各位做功課，把你們是否積極求法，與學院是否開班的命運，綁在一起。（與會聽眾鬨堂大笑）

再者，以我現在的時間、體力，已難以兼顧玄奘大學宗教系與佛教弘誓學院。有時上午在大學上課，下午趕回學院上課，就體力而言，也已不勝負荷。如果學院運轉時，學生有基本人數，我還願意捨命陪君子；但倘若人數逐漸下

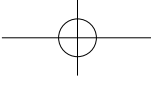
滑，我一定會壯士斷腕。

坦白說，我更重視玄奘大學宗教系，我有讓宗教系運轉下去的使命感。畢竟玄奘大學是佛教界的龐大心血之所繫，已有數十億元的資金投入。由於少子化、研修學院逐一成立等等艱困的高教環境，宗教系已面對著招生的巨大挑戰。但它代表的是玄奘大學的核心價值，我有義務讓它運轉下去，必須全力以赴。

相對而言，弘誓倘若停開佛學院形式的課程，我比較沒那麼大的壓力。因為本院並不會因辦或不辦專修部或研究部，就不講述佛法。這裡終究是一個修道、弘法的道場，法輪依然會運轉下去，我們會持續舉辦戒、定、慧三學增上的課程，但未必是佛學院的型式。

2.可不可以將課程開得較有趣而貼近生活？例如：「佛學概論」就不如「佛法與人生」來得有趣；「禪學概論」就不如「禪與生活實踐」來得吸引人。可否效法某些大道場，講學內容方面不妨轉型得更生動淺白，或是增加有趣實用的課程。

課程名稱是配合玄奘宗教系而訂立的，為的是保障一些想要就讀大學，避免學分的同學權益。在不違反佛法本質的情況下，要將名稱改得淺顯有趣，我也樂見其成。只是要將課程內容都講得生動淺白，這就要視老師們的風格而不可強求。



有趣實用的課程很好，但目前常住大眾都已工作超負荷，我不忍只是出一張嘴來忙死他們。因此倘有同學發心要來推動這類活動，我一定隨喜功德，本院場地乃至物資，都可儘量配合。

最重要的是，要知道學院的長處與特質，要發揮這些長處，而不宜邯鄲學步，看到別人辦什麼，就趕著辦什麼。學院的完整課程，是佛法的系統性教學，這原本就是曲高和寡的事，不可能迎合所有大眾的口味。

記得我剛到輔大上課，學生竟然問我：可不可以像林清玄一樣，多講一些故事。我還算是較常接觸社會脈動，時常要在新聞時段的十幾秒內講完一個概念或觀點，然而一旦長期講課，依然一時無法擺脫學究氣。直到完成《佛教倫理學》的時候，我已能儘量減少專業術語，用淺白文字來談述深奧的佛法。你想如何可能讓金字塔頂端的學者型老師，突然搖身一變，成了通俗弘法的行家？

研究部宏空法師建議：

是否可於課程結束之前、後唱一段佛曲或梵唄？音樂有讓人輕鬆而收攝人心的作用。

研究部融德法師表示：

我起先擔心法師要讓學院課程的內容轉型，聽完才放心下來，原來法師說的是「學制轉型」。

本院有許多同學來自大型道場，那些生活化、通俗化的佛法，在大型道場

時時都聽得到，我們會選擇弘誓，就是因為深感不足，想深入佛法義理。因此我讚同法師所說：要發揮學院的長處。

研究部慧融法師表示：

我到學院已讀了八年，就是因為感覺學院的課程好，讓我很得受用。由於常住職事因素，經常來去匆忙。目前各道場住眾少，想必許多師父可能都有類似的情形，想過來讀書並不容易。我很想上假日班的課，但是常住找人代理職事可能會有困難。希望學院集中上課的方式，能夠繼續維持。

校友會會長定持法師發言表示：

我從香港遠道而來，就是因為喜歡弘誓的道風，為了聽法師的課程而來的。別的道場有多大，信徒有多少，那是別人的事，我贊同學院要繼續發揮所長，我們也要盡心力維持學院的運作。

這場說明會進行了兩個多小時方才結束。本院教師慧璉、清德、如戒、德涵、德穩、圓貌法師等，也都到會聆聽。師生齊聚一堂，過程輕鬆愉快，由於法師的言詞幽默，大眾笑聲不斷。座談會果然產生了良好的效應，許多同學擔心課程開設不成，擔心專修部到此為止，紛紛熱心地向好友推介本院課程，積極加入了招生行列。



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ► 如鯁在喉——一位佛教徒對捐款倫理的省思

doi:10.29665/HS.201006.0010

弘誓雙月刊, (105), 2010

作者/Author: Spring

頁數/Page: 64-66

出版日期/Publication Date: 2010/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201006.0010>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

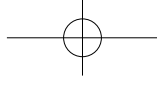
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 如鯁在喉

## 一位佛教徒對捐款倫理的省思

Spring

有一天隨意轉到人間衛視看到一段星雲法師的專訪，因為向來頗為欣賞法師的雍容大度，所以就放下遙控器靜心聆聽他老人家的睿智言語，在訪談過程中，主持人順勢問起法師有沒有拍攝玄奘大師傳的計畫，話聲才落，只見法師隨即收起原本笑咪咪的眼神，一臉愧疚與嚴肅地談到，拍片的錢一、兩年前被騙了，使得拍片計畫付諸流水，以及他辜負了好些人的心意等等。我屏氣凝神，不敢少動，惟恐錯過法師的智慧解析，不料主持人話鋒一轉，迅速岔開這個既沉痛又敏感的話題。我覺得若有所失，難得法師有這樣坦蕩的胸懷，肯公開面對自己教團的錯誤，為這個習於爭功諉過的社會立下「大人物不諱談己失」的美好典範，只可惜主持人過於保守，也可能是護主心切，遂讓一樁原本如秋空朗月般的美事瞬間墜入茫茫的五里霧中，這樣的處理方式不僅有虧職守，也使得他們先前夸夸而談的「身教重於言教」話題變得異常刺耳。目睹此情此景，連我這種喜歡獨處一室、安靜過日的閒雲野鶴，都忍不住疑團叢生，如鯁在喉，不吐不快！

在此，我無意討論佛教界的募款倫理問題，因為佛教的募款倫理可能涉及複雜的戒律問題，其要求應該高過一般非營利組織的標準才對，而我對此所知有限，不能越俎代庖，只能留給學有專精的人士去傷腦筋。不過，募款與捐款其實是一體的兩面，其中只要一方有改變，勢必會帶動另一方的變革；再者，正如有什麼樣的社會就會選出什麼樣的領導人一樣，公益團體和佛教道場的生態也無非是眾生樣貌的縮影而已。因此，與其像狗吠火車般地去衝撞一時難以撼動的共生結構，倒不如反向操作，先從「捐款倫理」的角度開始省思社會資源的分配或甚至濫置問題，以免讓信徒或民衆的善意成了他人通往地獄的踏腳石；更何況俗諺有云「靠山山倒，靠人人跑，唯有靠自己最好」，所以我始終堅信，唯有信徒或民衆的自覺意識生起之時，手中握有權力和資源的人才會懂得尊重他們手中的名器，進而戒慎行事。

想想，如果當年佛光山的信徒有負起監督捐款流向的責

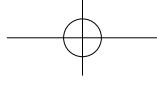
任，則那筆高達八千多萬巨款怎麼可能任由一、兩名「涉世未深」的出家人隨意處理？以至於最後竟然落入騙徒的手裡，現在回想起來，還是挺心疼的！有點詭異的是，這起事件好像也沒有掀起佛教界、媒體界，或公益界太多檢討的聲浪，就在將闖禍者「逐出師門」的簡短聲明中淡淡落幕了，不知這是「共生和解」下的圓融結局，還是「共犯結構」下的無奈妥協？有鑑於此，我認為捐款人至少應遵守三條倫理守則：第一，慎選捐贈對象，必須考慮他們是否有足夠的能力管理這些高額的善款；第二，要求捐贈對象必須定期公開他們的財務報表，越透明越好；第三，對於捐贈對象的善款運用方式有所質疑時，切莫抱持息事寧人的鴛鴦心態，以致錯過扭轉全局的最佳時機，因為亡羊補牢往往可以將傷害降到最低。<sup>1</sup>

接下來，我要談的是捐款人的第四項倫理守則：徒善不足以成事，捐款人必須培養獨立的判斷力，才不會在感性的召喚中迷失初始的方向與最終的目標。坦白講，每次進入法鼓山的網站，我總會被網頁上的繁華盛況給吸引住，只見五花八門的活動和各種以公關手法包裝的募款或護持專案漫天湧來，令人目不暇給，而一篇篇美麗動人的文案更是讓我善心滿溢，恨不得散盡千金，共襄盛舉。實在很讚嘆主事者的慈悲與創意，只是不知這些方便門一開，究竟是在適應不同眾生的根性，還是在長養他們的貪瞋癡？同樣地，我也無

意，更無能在此質疑宗教企業化和宗教商品化的兩難困境，所以只好再把這個艱深的問題丟給博學多聞的菁英們去研究囉！

儘管如此，當我看到有些宣傳文字言必稱「師父說」時，還是會偷偷地捏了把冷汗。我的擔憂是，當信徒流血流汗、盡心盡力地廣集資源時，所成就的究竟是無私的大悲願行，還是虛幻的大我想像？真的是秉持「不住相布施」的精神在做事嗎？也就是說，真的願意以開放謙卑的態度和社會其他團體共同建設所謂的人間淨土，還是只在意如何壯大自己的聲勢和版圖？例如，當「師父說」我們需要募集四十億蓋法鼓大學時，信徒也許可以回頭想想，以台灣未來的人口結構趨勢和目前若干大學的招生窘況來看，我們還需要另外辦一所新的大學嗎？其實培育人才的方式和管道很多，何必爲了喝一杯牛奶，而特地去養一群牛？又例如，當「師父說」法鼓山的右側需要放置一口鐘，希望大家發心護持時，信徒們也不妨靜心省思，建設人間淨土需要鑄造一口重達兩萬五千公斤、聲音持續兩分半鐘，以及能夠保存千年的大銅鐘嗎？把近七萬字的法華經文和八十四句的大悲咒雕鑄在鐘上就能減輕煩惱、平息苦難、安定人天嗎？我不知道鑄造這樣一口鐘需要多少錢，但是我相信只要輕輕撥落幾個零頭，就可以爲許多脊髓損傷患者蓋一座他們心繫多年，希望藉此重拾生活技能與尊嚴的「新生命之家」，而他們不也是人間的一景嗎？凡此種種，





## 菩提苗圃

雖然看法見仁見智，但確實值得我們在掏錢成就「功德事」之前再三思量！畢竟做對的事情（do right things）永遠比把事情做對（do things right）還重要。

其實佛教是一個非常重視自由思想和獨立思考的宗教，雖然它也和其他宗教一樣含有「信」的成分，但那是指對佛、法、僧的虔敬而言的，並非全然的「相信」或「盲信」。佛陀在《噶拉瑪經》曾經說過：「汝等勿信風說、勿信傳說、勿信臆說……雖說此沙門是我等之師，亦勿予信之。」這段經文的意思是說，只有當自己確知某件事情是善良美好時，才能信受奉行；只有當自己確知某件事情是不善、錯誤、邪惡時，才能加以革除……千萬不要被流言和傳說所左右，也不可只依據宗教典籍，也不可單靠論理或推測，也不可單看事物的表象……也不可因為他是『我們的導師』就完全言聽計從。<sup>2</sup>我想這個原則不僅適用於佛教徒，也適用於多年來飽受政客、專家學者、公共知識分子、資深媒體人，以及演藝人員等「菁英人士」思想摧殘的小老百姓。

也許有人會問，你為什麼單挑佛光山和法鼓山呢？許多擅長公關造勢的宗教團體和公益組織不也是竭盡所能地在擴展他們的據點和服務項目嗎？我的理由很簡單：於公，這兩者皆以走入人間、關懷社會為職志，不但擁有衆多的信徒、資源與影響力，也擔負著宗教化育的責任，以他們為省思的對象，對社會

具有指標性的示範作用；於私，星雲法師是我所欣賞的當代人物之一，而法鼓山則是我長期默默關切與觀察的對象，所謂愛深責切，約莫就是這個道理吧！由上可知，捐款人的第五條倫理守則應該是：不要趨附或畏懼衆勢，也不要受制於個人情感的喜惡，應該以審慎客觀的態度平等檢視捐贈對象的一言一行。

最後，我想要以佛在《毘耶娑問經》中的一段教導，做為捐款人或布施者的第六條倫理守則：「若復有人，不簡福田，若有戒人，若無戒人，心信開眼，生愛念已，捨物施與，心常普緣一切衆生，大仙當知彼人施主。」這段經文的大意是說，為善最樂，樂善才能好施，真正的布施是不揀擇對象、不考慮任何附帶條件的，<sup>3</sup>就像太陽一樣，照好人也照壞人，照義人也照不義的人，一切皆以別人的痛苦和需要為自己的痛苦和需要，唯有當我們能夠秉持這種精神與衆生分享我們今生的所得時，才稱得上是布施者。

### 註釋

- 1.見：高永興，《募款倫理與責任：國外個案研究》。原文發表於「變動環境下的多元策略——台灣非營利部門資源籌募與運用研討會」，CAFO-Taiwan 及亞洲基金會共同主辦，2002.7.16-17。
- 2.參見《佛當初的教的是什麼？》，羅睺羅博士著，26頁，2002，TVBS周刊。
- 3.參見《布施學：毘耶娑問經》，南懷瑾先生選講，2002，老古文化。