

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 編輯部報告

doi:10.29665/HS.201004.0001

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：釋傳法

頁數/Page： i-iii

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0001>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 編輯室報告

去（2009）年 10 月，簡體版《印順法師佛學著作全集》（全 23 卷），終於在大陸隆重出版，這是全球華人佛教界、學術界的一件大事。

去年 11 月 6 日，中華書局、中華宗教文化交流協會、中國人民大學佛教與宗教學理論研究所共同主辦，南普陀寺協辦的《印順法師佛學著作全集》出版座談會，在中國人民大學逸夫會議中心舉行。同時，鳳凰網鄭重推出專題網站「玄奘以來第一人」（<http://fo.ifeng.com/zhuanti/yinshunzuotan>），以紀念此一盛事，並向中國大陸的社會大眾，介紹一代高僧印順導師。

會前，作為主辦方的中國人民大學宣方教授邀請昭慧法師與會，惜昭慧法師已答應出席另一場學術會議而不克出席。當天座談會上，海內外佛教界、學術界的眾多法師、頂尖專家學者共聚一堂，就導師的佛學思想、對當代佛學研究與佛教發展的影響，以及《全集》出版的學術價值與意義等問題，展開了廣泛而深入的討論與交流。事後，宣方教授將與會者的發言傳給昭慧法師，這些發言內容，饒富思想深度與歷史意義，相當精闢而深刻。故本期《弘誓》雙月刊選在印順導師百歲晉五誕辰前夕，鄭重推出【《印順導師著作全集》簡體版發行紀念專輯】，將座談會上的精采發言予以全文披載，以饗讀者，並殷重紀念沐我等以法乳深恩的印順導師。

《全集》從策劃到編輯、出版，歷時約四年，此中主要推手——導師弟子厚觀法師與北京中華書局哲學編輯室副編審陳平教授、中國人民大學宣方教授，誠可謂功德無量！身為專案策畫人和責任編輯的陳平教授，在去（98）年第八屆印順導師思想研討會當中發表論文，詳述策劃緣起、版權洽談過程，編輯中遇到的各類問題及處理方式。箇中艱辛，超乎吾人的想像。這篇文章，曾刊於《弘誓》

雙月刊第 99 期，為讓讀者更瞭解《全集》出版的重大意義，與編印過程的複雜艱難，故本期重刊該文之刪節版，以向陳平教授致以誠摯的感恩與讚嘆！

印順導師是當代最偉大的佛學思想家，其以豐富的學理基礎，提倡契理契機的人間佛教思想，推動著戰後台灣佛教的復興與發展，尤其比丘尼的活躍與影響力，深受學世矚目。昭慧法師在第一屆「人間佛教，薪火相傳：印順導師思想之理論與實踐學術研討會」當中，述介印順導師在當代佛教史中之重大成就與影響，歸納如下四點：

(一) 制度方面——尊重阿含與律的時代意義。秉持「諸行無常」法則，反對瑣碎嚴苛的教條主義。

(二) 思想方面——建立「大乘三系」之教判。把握緣起深義，多說緣起，少說性空。用「緣起」正觀的批判精神，從原始佛教、部派佛教、大乘三系，一路檢視到漢傳佛教、藏傳佛教，乃至於南傳佛教。

(三) 稱讚初期大乘的菩薩精神——「忘己為人」、「盡其在我」、「任重致遠」。提示信願、慈悲與空慧具足的「菩薩三要門」，以避免與遠離般若空慧的戀世心行有所渾淆。對人菩薩行的要領，強調「不修（深）禪定，不斷（盡）煩惱」的人菩薩行。

(四) 導師一生的全部時間、思想、精神，都灌注在為中國佛教把脈——探究問題、找尋出路。

導師的思想與著述，對當代漢傳佛教界的思想深化和信仰實踐，產生了深遠而巨大的影響，二十世紀下半葉的台灣佛教，甚至被佛教史學者藍吉富教授稱

爲是「印順時代」。<sup>1</sup>

中國是佛教的第二祖國，佛教經過十年文革的毀寺逐僧，所遭遇的迫害遠超過三武之禍，幾乎達到滅教的地步。文革之後歷經二、三十年的努力，人間佛教的理念在大陸逐漸被認同與推廣，此時引進《全集》進入大陸，透過教理的深化與思想的提昇，印順導師留下的精神財富，將爲中國佛教的現代化轉型奠下良好的根基。可以預見的是，《全集》出版勢將進一步推動兩岸的佛學研究與宗教交流，促進大陸佛教的現代化發展及佛學研究水準的提升，其影響甚至可能是世界性的。

吾人深盼，印順導師思想蘊涵的智慧之光，在當今之中國佛教，開展出千山競秀、萬壑崢嶸的恢弘氣象。謹向全力促成此一佛學出版界大事之幕後英雄，至誠表達我們的敬意與感恩！

總編輯 釋傳法

註 1：藍吉富，〈台灣佛教思想史上的後印順時代〉，《第三屆「印順導師思想之理論與實踐」學術會議論文集》，桃園：弘誓文教基金會，2002 年。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 研究當代國學離不開印順導師的著作和理論

doi:10.29665/HS.201004.0002

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：方立天

頁數/Page：1-2

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0002>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 研究當代國學離不開印順導師的著作和理論

方立天（中國人民大學宗教高等研究院院長、佛教與宗教學理論研究所所長）

作為一個佛教研究者，首先要向出版《印順法師佛學著作全集》的中華書局以及兩位責任編輯陳平同志、王楠同志，表示我的崇高敬意。

印順導師是現代中國佛教僧人當中，居於第一位的理論家、思想家和教育家，或者說，他是太虛以後居於第一位的理論家、思想家和教育家。印順導師的貢獻可以概括為兩個方面：

第一、他梳理和闡釋了印度佛學思想。

印順導師不受傳統佛教派別觀念的影響，客觀地對印度佛學、印度佛教做了全面的研究，包括早期佛教、部派佛教、大乘佛教，尤其是對中觀學派的研究特別深入、貢獻更大。他還創造性地把印度大乘佛教分判為「性空唯名、虛妄唯識和真常唯心」三大系，提出一個有別於舊說的新說，自成一家之言。

第二、發展和豐富了中國佛教思想。

中國化的佛教有兩大創造，一個是禪宗，一個就是人間佛教。印順導師在這兩方面，都做了推進和發展。他所著的《中國禪宗史》是一部很優秀的著作，他從印度禪講到中華禪的演變、發展，講到牛頭宗在中國禪宗史上的地位，特別是對慧能禪宗的形成、分化和統一，做了精闢的論述。其中在理論上最大的貢獻，是對《壇經》「性」的學說的闡釋，他拈舉出《壇經》「性」的概念和「見性成佛」的命題，並作了透徹的解釋，這是極為重要的。他揭示出成佛的本源、生命的本源在於性，性是內在的，又是超越的，性不異於一切法、同時它又離一切法的相。印順導師對慧能禪宗「見性成佛」的內在超越的成佛之道，明確地做了理論上的分析，區別了印度佛教的外在成佛的軌跡。在我看來，這是中國佛教區別於印度佛教的第一個思想標誌。印順導師也因為他的《中國禪宗史》，而被日本大正大學授予文學博士學位。

人間佛教，是印順導師發展了他的老師——太虛大師的「人生佛教」思想，

他的特點是：第一更強調人本，不講鬼神，也不講天化、神化；第二更重視現實，更關心現實人間的苦難。

以上簡要地介紹印順導師理論、思想上的兩大貢獻，不能不提到的還有他的三個精神，很值得我們學習：

#### 第一、重理性的精神。

印順導師送給我的那套《妙雲集》裏面，夾了一張紙，上邊有他的一段話，這段話很重要：「深信三寶，應從正見中來，以正見而起正信，乃能引發正行，而向於佛道，自利利人，護持正法。」信仰佛教，首先要有正確的見解，才能有正確的信仰，然後才會有正確的行為，才能夠護持正法。這體現了他的高度理性精神。

#### 第二、重批判的精神。

這個批判不是政治批判，不是我們以往的大批判，而是說他很重視理論的辨析和批判。例如他對熊十力《新唯識論》的討論，對胡適關於神會和《壇經》的討論，和教內的歐陽竟無與王恩洋，和他的學友默如法師，乃至和他的老師太虛大師的討論，都表現出了印順導師他依法不依人，一種追求真理的精神。

#### 第三、重現實的精神。

印順導師在〈妙雲集·序目〉當中強調這幾句話非常重要，他說：「在佛教的發展中，認清我們所應承受的佛法的特質，正常的積極的部分，以適應時機，救濟苦難的現代。」他認為，對佛法，要認識它的特質，要注意內部包含的正常的積極部分，來適應時代和物件，來救濟苦難的現代。這充分表現了他重現實的精神。

分析了導師的貢獻和精神以後，可以得出這樣的看法：我們要研究和瞭解現代中國佛教，不能離開印順導師的著作和理論；我們要研究當代中國佛教文化，不能離開印順導師的著作和理論；我們要研究當代中國的國學——中國化的佛學也是國學的一部分，也離不開印順導師的著作和理論。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 印順法師—「人間佛教」思想之集大成者

doi:10.29665/HS.201004.0003

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：釋學誠

頁數/Page：3-8

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0003>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 印順法師--「人間佛教」思想之集大成者

釋學誠（中國佛教協會副會長兼秘書長）

今天是佛教界、學術界乃至文化界值得紀念的日子，由中華書局編輯出版的《印順法師佛學著作全集》正式出版發行了！在此，我謹代表中國佛教協會，向三年來為編輯出版《印順法師佛學著作全集》付出辛勞的中華書局和臺灣印順文教基金會表示熱烈祝賀！

印順法師（1906-2005），俗姓張，名鹿芹，浙江省海寧縣人。20歲始接觸到佛法，經過四、五年的閱讀思惟，發現自己所理解到的佛法與現實佛教界差距太大，引起了內心的嚴重關切，因此發願：「爲了佛法的信仰，真理的探求，我願意出家，到外地去修學。將來修學好了，宣揚純正的佛法。」遂於1930年（時年25歲）在普陀山出家，同年於寧波天童寺受具足戒，1931年赴廈門閩南佛學院學習。從此，印順法師開始了系統學習、研究、修證與弘揚佛法之路。

印順法師學優行粹，以智慧深廣、學識淵博、著述宏富而享譽海內外。1967年臺灣中華學術院授予法師該院「哲士」榮銜。1973年日本大正大學亦因法師《中國禪宗史》一書之創見，而授予法師文學博士學位。法師於年青時，曾追隨太虛大師興辦佛教教育。到臺灣後，先後駐錫善導寺、福嚴精舍、慧日講堂、妙雲蘭若住持及導師，擔任福嚴佛學院、華雨精舍、妙雲講堂導師。數十年來著述研學，不遺餘力。他於印度佛學之釐清與判攝，於中國禪宗史之疏解，見解獨到，迥異流俗。自唐末以還，鮮有堪與比肩者。

如今呈現在我們面前的《印順法師佛學著作全集》，多達八百萬言，囊括印順法師全部佛學著作，內容涵蓋印度佛教、中國佛教之教史、教理、教制等各個方面，具有如下一些顯著的特點：

一是時間跨度長。

《印順法師佛學著作全集》中的印度佛教部分，涵蓋從佛教產生前印度的思想、社會與文化，到原始佛教、部派佛教再到大乘佛教的整個印度佛教史；中國佛教部分，涵蓋從中國佛教傳入伊始，到南北朝的發展時期、隋唐佛教興盛時期、宋元佛教轉型時期、明?佛教衰落時期，直到近代以來佛教復興時期的各個階段。

二是研究領域廣。

《印順法師佛學著作全集》包含了佛教文獻學、佛教史學、佛教地理學、佛教義學（佛教教理教義）、佛教藝術、佛教社會學、宗教比較學等多學科的內容，不僅涵蓋南傳、漢傳、藏傳三大語系佛教，還廣涉儒家、道家、基督教等宗教、哲學、倫理諸方面的內容。

三是著述形式多。

《印順法師佛學著作全集》中既有探幽索微的關於佛教哲學和佛教史地考證的精深專著、恢宏廣博的通史類著作，也有深入淺出的佛教思想導論和雅俗共賞的佛教文化介紹性著作。

四是研究方法新。

《印順法師佛學著作全集》既反映了印順法師真切純正的佛教信仰，又處處體現嚴謹、客觀的研究態度和科學、條理的研究方法。他將佛教的核心理論

緣起思想與現代重史實和文獻考據的研究方法相結合，從地域、歷史、人文等多個角度，對佛教的歷史和思想做了全面客觀的釐清、闡釋與批判，建立起自己博大精深思想體系，因而其真知灼見深受佛教界的讚譽，其學術貢獻也受到學術界的推重。

印順法師最大的貢獻在於，他系統地論證了「人間佛教」歷史的和經典的根據，深刻揭示了佛教中存在的「死化」、「鬼化」、「梵化」乃至「巫化」的現象，極大地完善了「人間佛教」的理論體系和實踐體系，在一定程度上實現了太虛大師三大革命中的教理革命。可以說，他是中國人間佛教思想之集大成者。

印順法師在其〈人間佛教要略〉中指出，人間佛教是整個佛法的重心，「從經論去研究，知道人間佛教，不但是適應時代的，而且還是契合於佛法真理的。從人而學習菩薩行，由菩薩行修學圓滿而成佛--人間佛教，為古代佛教所本有的，現在不過將它的重要理論，綜合的抽繹出來，所以不是創新，而是將固有的『刮垢磨光』。」因此，印順法師對人間佛教理論確定了以下三項原則：

(1)法與律的合一：

所謂法即佛的教法，律即佛所制定的戒律。「導之以法，齊之以律」，這二者的相應協調，才是佛教的整體，為初期佛教之精髓。但佛教在流傳過程中，顯然是重法而輕律，如聲聞乘的經（阿含）與律，約為四比一，而在大乘法中，大乘經有幾千卷，律典卻幾乎沒有，即有小部的，也還是附屬於經中。印順法師認為，律的不得人重視，為佛法發達中的一大損失。以人生正行修菩薩道，尤須把握法律並重，以恢復佛教這一固有的精神。

## (2) 緣起與空的統一：

因爲一切法是緣起的，所以一切法是性空--無自性的。緣起與空，是中期大乘的特色。世間的宗教家、哲學家不能徹底正解緣起性空的中道義，都在尋求宇宙最後的或最先的實體，傾向於本體論、形而上學的神秘領域。而學佛者中，有的偏重於事，著重法相的差別，於空平等性不信不解，或者輕視它，這種見解是不能與出世的佛法尤其是大乘法相應的；有的執著本性、空理，醉心於理性的思維或參證，而不重視法相，不重視佛法在人間的應有正行，這就是執理廢事。兩者均不足取。唯有依據性空，建立「二諦無礙」的中觀，才能符合佛法的正宗。印順法師特別指出，緣起與空的統一，它的出發點是緣起，是緣起的眾生，尤其是人本的立場。因爲如泛說一切緣起，每落於宇宙論，容易離開眾生爲本的佛法；如泛說一切眾生，即不能把握「佛出人間」、「即人成佛」的精義。

## (3) 自利與利他的合一：

世間的凡夫，不能有純粹的利他，一切都是從自己打算而來；聲聞乘人過分著重自心的調伏，而忽略了積極的利他。只有大乘人不僅重視身心的調治(自利)，更著重利他，使自利行在利他行的進程中完成，達到自利利他的統一。這是菩薩的精神，也是人間佛教的精義。

談到人間佛教的適應時代，印順法師指出：「佛法是應該契機的（不是迎合低級趣味），瞭解現代中國人的動向，適應他，化導他，爲以佛法濟世的重要一著。」他將現代中國人的動向概括爲三點：

### (1)青年時代：

這一時代，少壯的青年，漸漸變為社會的領導中心。他們除少數信仰神教外，多數為非宗教的或反宗教的唯物論者。真誠信佛法的，數量太少，這是近代佛教的大危機。中國佛教一向重玄理、重證悟、重（死後）往生，與老年的心境特別契合。尤其是唐宋以後，山林氣息格外濃厚。這些與青年人的心境相去甚遠。人間佛教的動向，重心應是培養青年人的信心，發心修菩薩行。如不能養成人間的菩薩風氣，依舊著重少數人的急證，或多數而偏於消極的信仰，那對於中國佛教的前途，光明是太微茫了！

### (2)處世時代：

現代的又一傾向是處世的，而不是遁世的。中國佛教向來崇尚山林，一部分是緣於印度佛教中一些苦行瑜伽僧的影響，加上本國老、莊及退隱思想的影響，從而使二千年來的中國佛教，與人間的關係總嫌不夠緊密。其實，佛教本來是在人間的，佛與弟子們當年不是經常的「遊化人間」嗎？大乘是適合人類的特法，惟有大乘的入世教義，才能吻合現代的根機。只要有人住的地方，不問都會、市鎮、鄉村，修菩薩行的就應該到處去作種種利人事業，傳播大乘法音。在不離世事、不離眾生的情況下，淨化自己，覺悟自己。

### (3)集體時代：

現代社會不但政治重組織，就是農、工、商、學等，也都有自己的集團--工會、商會、農會等。佛教本來是重視團體生活的。照佛說的毗奈耶所指示的，要生活在團體中，才有真實的自利利他。佛教的集體生活有著三項特色--互相教授教誡、互相慰勉、互相警策。古代的禪宗叢林就頗有集體的精神。不過由於隱

遁的、個人的思想氾濫，佛教的集團精神受到了淡視，這才使佛教散漫得如沙礫一樣。

印順法師認為，當今不僅要重振、健全僧團組織，還要建立健全居士組織。佛教會組織應不僅是對外的，還應在自身的分子健全、組織嚴密、發揚佛教上著力，以更好地發揚人間佛教。

談到人間佛教的修行，印順法師高度概括地提出了以信、智、悲三字為中心的修持。認為此三字即含攝了大乘的四攝六度、莊嚴國土、利樂有情的精神。他強調指出，菩薩道的三大事，就從起信心、生正智、長大悲三德中來。所以人間佛教行者應把握這三者為修持心要，要緊的是均衡的發展，切勿偏於信願、偏於智證或偏於慈善心行。

數十年來，臺灣的佛光山、法鼓山和慈濟基金會等佛教團體無不深受印順法師的法乳之恩，改革開放後的大陸佛教界、學術界，也有越來越多的法師居士和專家學者研學印順法師的著作，從而使人間佛教思想在海峽兩岸更加深入人心。相信《印順法師佛學著作全集》的出版，將為我國學術界在相關領域的研究提供扎實的文獻基礎，並將從整體上推進佛教學術研究，對於大陸佛教事業的健康發展也必將產生積極的影響。謝謝大家！

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 印順法師—當代佛學研究第一人

doi:10.29665/HS.201004.0004

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author: 樓宇烈

頁數/Page: 9-9

出版日期/Publication Date: 2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0004>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 印順法師--當代佛學研究第一人

樓宇烈（北京大學宗教研究所所長）

印順法師是當代佛學研究的第一人，其成就在兩岸的影響都非常大，尤其對於改革開放後大陸佛教的復興，印順法師的著作給予了理論上的指導。他的人間佛教思想，揭示了佛陀的本懷——解決人生的問題、煩惱與種種痛苦，也發展了太虛大師的思想。其最大的一個特點就是，他強調佛教是人道的佛教，不是天道、鬼道的佛教，他跟太虛大師的分歧也就在這點。

剛才方先生提到，印順法師提出的大乘的三個階段說——中觀、瑜伽、真常唯心。坦白說，對於這點我有一點懷疑。在印度佛教史上，真常唯心是不是繼中觀、瑜伽以後的學說？真常唯心是不是如印順法師講的如來藏心，是勝義補特伽羅？他用以判定中國佛教是屬於真常唯心論、是如來藏思想，這個結論我覺得可以再探討。尤其，禪宗是不是屬於這個系統？或者說，這裏面是否包含神我的思想？可以再討論。

但是，印順法師的功績還是不可泯滅的，因為是他提出了這樣的問題，啓發了我們的思考。以往獲得印順法師的著作不是那麼容易，所以在大陸出版《印順法師佛學著作全集》的意義很大，學界、教界可以全面地瞭解印順法師佛學思想的全貌，可以把過去很多印象中的東西，變成扎扎實實的瞭解，弄清楚很多誤解。原書裏有些文字因有礙現實而做了些調整，從完成出版來講這是件好事，但是，這些修改如果以另一種適當的形式交代一下會更好，儘量讓大家看到原貌，因為這攸關於歷史真實，讓我們知道那時候人們怎麼討論這些問題。基督教和佛教之間的辯論，在哪些問題上看法是對立的，哪些問題可以互相溝通的，是近代思想史上非常重要的議題。而且，從印順法師相關的論述裏面，還可以看到當時的一個重要問題——佛化基督教的運動。所以我認為，這些部分是歷史的一部分，最好還是能保持它原來的面貌，讓學者研究時可以運用，看看能否有一些適當的辦法把它補充出來。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 《全集》的出版充實了近現代佛教史的研究資料

doi:10.29665/HS.201004.0005

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：楊曾文

頁數/Page：10-11

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0005>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 《全集》的出版充實了近現代佛教史的研究資料

楊曾文（中國佛教文化研究所所長）

印順法師是一位當代的傑出學僧，對於他一生的成就，可以歸納出兩個方面：

一、他特別注重佛學理論的研究，尤其對印度佛教的研究取得突出的成績，對原始佛教、部派佛教、大乘佛教研究得很有系統。他撰寫的《中國禪宗史》，被公認為上乘著作，日本學者有很高的評價，已經譯為日文。臺灣有的學者在研討會上發表研究部派佛教的論文，甚至直接引用印順的著作作為主要的依據，這說明他著作的權威性。國內佛學界對印度佛教的研究，相對是比較薄弱的，沒有人像他下那麼大工夫所取得的學術成就。

二、印順法師對人間佛教的研究，是他的第二個重大成就。

雖然他專門論述人間佛教的篇幅不大，但是談得很精闢。他尊重太虛大師，但側重點不一樣。他特重「人菩薩行」，強調在人間、在現實社會利益群生，這是他講人間佛教的重要特點。

另外，他對大乘佛教歸納出三個理論體系：性空唯名論、虛妄唯識論、真常唯心論。他真正否定的，是禪宗主要依據的真常唯心論。這一點跟太虛大師不一樣，太虛從不否定真常唯心，把禪宗提到很高的地位，認為中國佛教的精髓在於禪。那麼是否印順法師就徹底否定中國禪宗了呢？在他早期的著作中，曾充分肯定禪宗在中國佛教發展中所做出的貢獻，包括叢林制度，特別是寺院管理制度。但是他批判真常唯心與禪宗，晚年卻又研究禪宗史，在《中國禪宗史》中把心性論提到很高的高度。

我特別欣賞方立天教授剛才提到的，印順法師在書中對牛頭宗的評述。過去中國人不太注意牛頭宗。牛頭宗繼承了東晉南朝以來南方思想文化的特點，南朝被滅了，但是南方的思想文化沒滅，牛頭宗是重要的繼承者之一。印順法師提出的這一點，我在寫《唐五代禪宗史》時吸收了他的看法。另外，他寫了不少介紹佛教基礎知識和修行方法的著作，其中有部《成佛之道》在臺灣很流行，有很多人在讀。

另外，《全集》的出版，有很重大的歷史意義。第一，它大大地充實了近現代佛教史的資料，到現在還沒有一部像樣的《近現代佛教史》，主要是資料問題。《全集》的出版讓我們研究起來方便多了，很可能推動撰寫出一部充實的《近現代佛教史》，它對當代中國佛教意義很重大。中國社會過去對佛教比較貶低，但是實際上，中華民族的傳統文化中包含著宗教。傳統文化是一種軟實力，對於抵抗西方的文化侵略、滲透，有著積極作用。

第二，這套書充實豐富了現在各佛教院校的教材。中華版《全集》出版之後，很多人看印順法師的著作就很方便了，可以從中選擇補充教材。對於佛教界提高教育、培養人才，意義很大。

第三，大陸佛教界正在實踐人間佛教，此書具有借鑒的意義。兩岸都講人間佛教，因為社會制度不一樣，大陸提出與社會主義社會相適應的人間佛教，可以借鑒印順法師對人間佛教問題的論述，參考在佛教歷史、教理方面的依據，從而可以更好地理解人間佛教、發展人間佛教。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 兩個身份決定兩個視角－民族性和現代化

doi:10.29665/HS.201004.0006

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：劉成有

頁數/Page：12-13

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0006>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 兩個身份決定兩個視角--民族性和現代化

劉成有（中央民族大學宗教學系副主任）

鑒於印順法師在當代佛教中的重要地位，相信《印順法師佛學著作全集》的出版，對於研究當代佛教、研究中國文化、研究當代中國的現代化進程，都具有非凡的意義。

由於一個比較特殊的因緣，我負責撰寫了印順法師的傳記，在撰寫的過程中，我注意到他有兩個身份是不容忽視的：一個是「中國」的出家人身份，一個是「當代」的出家人身份。這兩個身份決定了他扮演的角色，或者說是看問題的視角，亦即，「民族性」的視角和「現代化」的視角。

印順法師在接受佛教思想之前，其思想有很大的變化。他早期學醫，後來學過道家、道教和儒家的東西，再後來又受到基督教的薰陶，最後才真正轉入佛教領域。他對基督教某些思想的不滿，包括對救贖思想的批判，與他接受佛教可能有很大的關係。因此中華版《全集》中去掉他評論基督教的幾篇文章，不光是「歷史真實」的問題，可能也牽扯到印順法師的思想轉變問題。

在閱讀印老的著作時，我明顯感覺到儒家、道家重視心性自覺的思維方式，對他產生深刻的影響。也就是說，中國固有的傳統文化與思維方式，在印順法師人間佛教思想的形成當中，具有一定的奠基性作用。他的人間佛教思想，不完全是印度的佛教，而是佛教中國化、民族化的重要成果。如果我們結合他人間佛教思想產生的「此時、此地、此人」的現實關懷，可能會更容易看出他的人間佛教思想中的民族性內涵。

同時，印老的思想體現出非常強烈的、濃厚的對理性問題的關注。他強調理性，強調自覺，對於鬼神、對於救贖做了毫不客氣的批判，不管是對基督教還是其他的宗教。這個思想在他的《淨土新論》當中，表現得比較清楚。他對於往生淨土的批判是非常尖銳的，他一直強調建立人間淨土，人間淨土的核心是強調現實人間的創造性，淨土是人自己創造出來的，不是阿彌陀佛的恩賜，自己不修行，也到不了那裏去。在這個過程當中，人本的思想、創造的思想，表現得非常明顯。而人本和創造的思想，與人文主義精神、理性主義精神等現代化的內涵，有著密切的關係。

所以，印老對人間佛教思想的豐富和發展，一定程度上是傳統佛教現代化的一個非常重要的成果。在世界各大文明當中，基督教是通過新教的改革，而有了現代化的前景和現實，其他各大文明在現代化過程中的探索，都顯得異常艱難而漫長，而人間佛教的理論恰恰就具有佛教現代化的性質。放在這個背景上來看，特別突顯出印順法師的思想非常、非常地重要。

因此，《印順法師佛學著作全集》在大陸的出版，我相信對於今後研究人間佛教、研究中國文化，意義重大，而且這個意義怎麼估量都不會過分。中華書局引進出版這套佛學著作，功德無量！

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 印順法師佛教研究的三個特點

doi:10.29665/HS.201004.0007

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：魏道儒

頁數/Page：14-15

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0007>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 印順法師佛教研究的三個特點

魏道儒教授（中國社會科學院佛教研究中心主任）

印順法師的佛教研究，有三個特點：

第一、印順法師把佛教學術研究與振興佛教、促進佛教健康發展聯繫起來。他的這個特點最集中表現在人間佛教的論述上面。上個世紀的二十年代到四十年代，教內外湧現一批有影響力的佛學研究者，他們有一個共同特點就是，他們的佛學研究是在民族危亡時期進行的；他們研究佛教有一個共同的目的，就是要與拯救中華民族、促進佛教的轉型，使佛教適應現代社會，與時代的變化結合起來。其中，印順法師做得最為突出，他的貢獻產生重大的影響。

他的人間佛教思想，最主要還是強調佛教要與時俱進，把佛教的振興與批判佛教界不良的現象結合起來。他最有代表性或是最有影響力的著作，都是在關切中華民族擺脫受奴役的狀態與命運中完成的。所以在那個時代，中華民族的有識之士當中，可以說印順法師是宗教界的代表。

第二、他把研究中國佛教和印度佛教結合起來，從綜觀整體佛教的大視野中，開發佛教的精華和真諦，開發最適合中國社會的佛教理論和實踐。以前的學者看待整體佛教，就是源自印度的佛教傳到中國後的發展，偏重在中國的佛教。而印順法師的兩個貢獻，一是研究了印度佛教，二是研究了禪宗史。

印順法師在研究每一個問題時，都把它串聯起來研究。例如他研究禪宗史時，從印度研究到中國，目的就是通過梳理佛教、佛學的發展歷程，從中找出佛教的真諦是什麼，最適合中國社會的佛教修行實踐和修行理論是什麼。他對歷史的每一個分析，都貫穿一個核心思想——揭示佛學的演化過程，從中指出中國佛教應該接受、改變的地方。把思想源頭直接上溯到佛陀，這在研究印度佛教，以及提

出、發展人間佛教方面，是最為突出的一點。這是一種理性主義和信仰主義之間沒有障礙的結合。

第三、他把對佛學的歷史梳理與辯證分析結合起來，對所研究的每一種佛教理論，都下一番去粗取菁、去偽存真的工夫，並且重視探索其社會影響。他研究佛教的不同學說時，並不是光梳理出一個歷史現象而已，而是要指出這個學說的社會影響、其利與弊。例如，中國佛教是比較講圓融的，而中國佛教的發展歷程就是一個圓融的過程，各個宗派之間互相吸收。我所看到的相關研究中，其他人都講它的積極意義，唯有印順法師指出圓融思想可能引發的弊端，他指出，雖然可以相互吸收、相互促進、和平共處，但是也可能會把不好的東西囊括進來；而且，圓融講多了，批判難免就弱了。對於某些太過強調修行的佛教理論或佛教現象，印順法師也批判它有引發急功近利、以偏概全的傾向。

從這個角度來看，印順法師的著作即便在今天，也有越來越大的意義。有些意義我們現在還沒有看到，相信以後隨著形勢的發展，隨著學術發展的進步，還會開發出或自動湧現出更有積極意義、更有價值的內容來，使我們能看到他更多的貢獻。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 印順法師在方法論上的重要貢獻

doi:10.29665/HS.201004.0008

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author： 俞學明

頁數/Page： 16-17

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0008>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 印順法師在方法論上的重要貢獻

俞學明（中國政法大學哲學系副主任）

《印順法師佛學著作全集》中華版的出版，不僅對於從事佛教學術研究的人，而且對於即將從事或者正在步入佛教研究的學生，都是一個非常大的助力。

有關印順法師的學術貢獻，我個人比較深的一個體會：印順法師對於方法論的思考和運用——「以佛法研究佛法」，是最值得我們關注並學習的，其至少有兩點：

一、印順法師融匯了「佛學」和「學佛」，給我們樹立了一個榜樣。他對「以佛法研究佛法」的方法，用「三法印」來詮釋，貫穿了佛教的基本精神和當代的科學精神、理性精神，展現佛法和科學研究之間的不一不異，其學術成果為我們提供了一個楷模。

作為一個研究佛教的學者，不只把佛教當作一個研究對象，而且還應關注到，佛陀建立在諸法實相的基礎上，提升人生品質的思維方式，為我們思考世界和人生問題，提供了一個角度和方法，是人類文化寶庫中的精華之一。從方法論上說，「四諦」表達了「是什麼」、「為什麼」、「要什麼」、「怎麼做」的思考路徑。「苦」並非佛陀對於人生究竟的預設，而是對世界如實諦觀的結果。佛陀的教法，是建立在對這個世界「是什麼」、「為什麼」的諦觀和追問的基礎上，然後才有對「滅」的目標設定和「道」的實踐。印順法師從歷史的角度、文化的角度、思想史的角度，以及學佛的角度進行研究，恰是把佛陀觀察世界的方法非常好地落實了。從這個意義上講，「佛學」和「學佛」沒有什麼值得爭辯的地方，二者相得益彰。佛學要研究得好，要把如實諦觀的方法運用起來；學佛要做得好，也不可能對佛學抱著排斥的態度。

二、印順法師在方法論的運用上，貫徹了契理契機的理念，這是如實諦觀的方法在歷史語境中的有力運用。印順法師所處的時代，有民族危亡的問題，有佛教振興的問題等等，這些問題，從他對於科學的態度，對佛學思想的闡發，可以

非常明晰地體現出來。當代社會與印順法師所處的時代又有很大不同，有網路化、全球化等問題。我們向他學習時，更重要的是把契理契機的方法運用到研究當中，把佛陀本懷（建立在對世界的真實認知之基礎上，向上提升人生的品質）真正運用到學術研究，運用到對當下社會的現實關懷。這一點不僅是學者，也是法師和居士們共同要努力的方向。



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 平等、理性、反思—印順法師思想的特質

doi:10.29665/HS.201004.0009

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：宣方

頁數/Page：18-20

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0009>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 平等、理性、反思--印順法師思想的特質

宣方（中國人民大學佛教與宗教學理論研究所教授）

印順法師的學術貢獻，他最大的成就領域，就是對印度佛教史的研究。例如，他對於原始佛教的研究，在漢語學界可以說是獨步天下，連國際學界最權威的日本學者水野弘元，也推崇他的《雜阿含經會編》：「其評審、確實及其整合等點，都遠遠超逾于日本學者的論說」。他的原始佛教研究，不僅有傑出的學術貢獻，而且更重要的是，它顛覆了傳統中國佛教輕視原始佛典、貶斥其為小乘的立場，讓佛教界意識到其實這是根本佛教，是佛法的根底所在。

進而言之，在全球化時代，印順法師思想的平等、理性、反思的精神，可以為佛教內部各傳統間的平等對話提供借鏡。東亞佛教傳統上以大乘自居，視南傳佛教為小乘，這在今天與南傳佛教的交流越來越頻繁的情況下，恐怕也會遭遇到尷尬。而印順法師對於巴利佛典和大乘佛典各自得失的持平之論，有助於各佛教傳統內部的理性反思和彼此的相互借鑒。舉一個切近的例子，現在北美印順基金會的理事長便是南傳佛教權威學者菩提比丘。

印順法師對中觀思想的闡揚更是大家熟知的，也同樣具有國際水準。例如，由他口述大意、昭慧法師執筆寫就的《大智度論之作者及其翻譯》，對法比學派鉅子 Lamotte、平川彰等大師的立論加以評破，卓然獨成一家之言，受到國際學界的重視。中國佛教史研究不是印順法師關注的重點，但是他偶爾為之的《中國禪宗史》卻贏得日本學界的高度重視，破例授予他博士學位。

漢語學界如此受到國際學界重視的學人，恐怕寥寥無幾。比如被漢語學界幾代學人奉為典範的呂澂先生，迄今仍然是國際學界所陌生的。今年二月，我在新加坡參加一個大型國際佛學會議，台灣林鎮國教授的論文寫呂澂，竟然要從「呂

激是誰」介紹起，可見國際學界對於漢語學界的典範是何等隔閡。再比如，被我們尊為國學大師的季羨林先生，在國際學界其實也是知者寥寥。被我們推崇為國學大師級的人物尚且如此！所以，像印順法師這樣受到國際學界的重視，簡直是個異數。當然，學術為天下之公器，有其內在的價值尺度，不以一時之風評為轉移，國際學界的重視與否，都無損於他們的道德文章垂範後昆。

印順法師關於大乘三系的分判，也是他重要的創說。我同意樓先生所論，如果把三者看作前者消歇、後者興起的前後更替關係，是有問題的。但我覺得印順法師所論，是認為在大乘佛教發展的過程中，初中後三期這三種形態都存在，只是各期有重心的轉移；而若追尋三者的源頭，則都可以回到《阿含經》。至於如來藏系思想對於中國佛教的影響，禪宗對於如來藏思想的理解和詮釋，這都可以再檢討。

印順法師的另一重大理論貢獻，就是人間佛教思想。方先生推崇人間佛教思想是禪宗之後中國佛教最大的理論創新，我深有同感。而在人間佛教的思想譜系中，印順法師毫無疑問的是太虛法師之後最重要的理論家，他對人間佛教思想的理論詮釋，比太虛法師更深入、更系統。

在當代漢傳佛教的實踐中，不僅人間佛教運動先驅人物所批評的種種弊端仍然存在，連打著人間佛教旗號的各種實踐探索，也出現了一定程度的流弊，更不用說一些寺院把人間佛教的口號當作世俗化、庸俗化的遮羞布。教內外因此出現了一些否定人間佛教的聲音，甚至有些人不問青紅皂白，把這些弊端歸咎於太虛、印順法師的人間佛教思想。這當然是很荒唐的，不要忘了，面對台灣佛教花團錦簇的盛況，正是耄耋之年的印順感慨的「佛教在繁榮中衰落」，這是非常值得當代人間佛教行者自警的一個提醒。我覺得，印順人間佛教思想的批判理性和自我反思精神，對於當代人間佛教實踐者自我糾偏，與庸俗化、商業化的佛教劃清界

限，是極為重要的一個思想資源。

最後談兩點個人體會。第一，印順法師是初中文化自學成才，一門外語都不通，但卻取得如此卓越的學術和思想成就，這與他「以佛法研究佛法」的方法論創見是分不開的。就我個人而言，受益最深的也是這部分。今天大陸許多佛學院學生的文化程度，也還只是初中水準，相信這一方法論典範，對於他們可以有莫大的激勵。

第二，由於近水樓臺之便，中華書局版的全集我更熟悉一些，中華版不能算是足本，但堪稱是善本，較原版在編校品質上有很大的提高。以大家熟悉的《中國禪宗史》、《太虛大師年譜》等書為例，中華版訂正了原著中的史實、書名、人名、年代換算等訛誤，今後再引用這兩種著作，不參考中華版怕是不行的。



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 座談總結－印順法師的成就和《全集》的出版意義

doi:10.29665/HS.201004.0010

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：張風雷

頁數/Page：21-22

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0010>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 座談總結——印順法師的成就和《全集》的出版意義

張風雷（中國人民大學佛教與宗教學理論研究所執行所長）

各位的發言都非常精彩深刻，討論主要分兩個方面，一是對印順法師著作與成就的評價、闡述研究，二是對《印順法師佛學著作全集》出版的意義。

印順法師的成就，總結主要有這幾個方面：

其一是純粹的學術成就方面，包括他對印度佛教、禪宗史的研究，對大乘三系的判釋等等，具有很高的研究水準，在海內外學術界非常受人推崇。其次，印順法師還提出了非常重要的創見，不僅影響當代，而且在佛教史上具有重要意義的新思想——人間佛教。他不單單是個學問家，而且還是一位佛教的思想家，這是非常重要的。

對於人間佛教思想的評價，現在恐怕還不能蓋棺定論。它的意義，可能不僅僅是一時的或者當代的意義，就整個佛教史的發展來看，它可能是繼慧能之後一場非常大的佛教革新運動，有著更久遠的歷史意義。這方面將來還需要進一步的研究，也會進一步地影響到中國佛教的發展走向。

有的學者闡述了印順法師的佛學研究和佛學思想之間的關係，認為這兩者之間是有關聯的，不是斷裂的。他為什麼去研究印度佛教史、禪宗史？這與他的「人間佛教」思想有關，亦即，他要從所謂的純學術研究當中，從研究印度佛教去探尋佛陀的本懷。佛陀創立佛教是要解決現實的人生問題，所以印順法師的佛學研究與他的人間佛教思想，實際上有著內在的因果關聯，這一點學者們也講得非常深刻。

還有學者結合時代的歷史處境，來分析印順法師之所以提出人間佛教思想，

其中當然有太虛大師的影響，太虛大師為何提出人生佛教，兩人為何會推動人間佛教，為什麼會反對鬼神化、神秘化的佛教，這跟那時的歷史、那個救亡圖存的時代是有關係的，很多學者對這個問題做了各個層面的分析。

第二個方面，對於《全集》的出版，大家也都給予充分的肯定和高度的評價。《全集》的出版有多方面的意義，首先，有學者提出來，它對我們全面認識、研究印順法師的思想，提供了一個可靠的、權威的文獻基礎。印順法師大名鼎鼎，不知道的人很少，但是包括我個人，真正全面讀過他著作的人恐怕不多。所以《全集》的出版，為學者全面系統地認識印順法師的思想和學術成就，提供了一個史料的、資料的基礎。

其次，《全集》的出版，不僅對於瞭解、研究印順本人，而且對於瞭解、研究整個中國近現代佛教史，也有不可替代的史料價值。我們要放在一個中國近現代佛教發展的角度，來看《全集》的史料價值，不單單對於印順法師本人，對於整個中國的近現代佛教來講，它也是一個非常重要、非常可靠的史料。

從更長遠的歷史角度來看，它具有非常深遠的歷史意義。這套《全集》的出版，將使大陸學界、教界更多人閱讀印順法師的著作，從整體上推進大陸的佛教學術研究，並深刻影響中國佛教未來的發展走向。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 孤峰獨拔的大思想家

doi:10.29665/HS.201004.0011

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：呂勝強

頁數/Page：23-24

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0011>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 孤峰獨拔的大思想家

呂勝強（印順文教基金會推廣教育中心主任）

台灣印順文教基金會的董事長厚觀法師，因為有既定的佛法講座，未克前來北京參加今天這場盛會，特別指派我代表他與會。《印順法師佛學著作全集》能在大陸出版，是一件令人欣喜的事情，尤其對於兩岸宗教文化的交流，以及學術互相的研究，深具意義。

我們知道，印順法師的法乳深恩孕育自大陸，因此，雖然他長年在台灣，但也一直關心大陸佛教的發展。導師曾經剖析，為什麼隋唐時代的佛教，能夠如此千巖競秀、輝煌燦爛，有兩個原因：一是過去的祖師大德們「從禪出教」，深刻的宗教經驗，所產生的宗教影響力；二是知識份子加入佛教，對佛教及社會所產生重大的影響力。就這兩點來看，民國以來的佛教是衰微的，不過，當時仍有虛雲老和尚以其甚深禪觀，為當時的佛教做一定的努力，而在引領知識分子參與佛教，重視聞思修證的次第上，太虛大師則有重大的貢獻。

太虛大師的重要貢獻就是「人生佛教」，而導師則在其老師太虛大師「人生佛教」的基礎上，有所啓發，提倡契理契機的「人間佛教」，這也是印順導師核心的思想所在。

印順法師曾經自己表白：太虛大師有如峰巒萬狀，他則是孤峰獨拔。太虛大師「峰巒萬狀」的實質內涵，可以「人生佛教」來說明，導師曾經寫過一篇文章<sup>1</sup>，文中從三方面來讚歎太虛大師的德行：第一，「對救僧護教，有著永不失望的悲心」；第二，「對人事、對教義，有著無限的容忍」；第三，「對佛教，有著遠見與深見」。

從人生佛教的實踐而言，導師對於太虛大師所提出的「佛法中之四項意趣」極為讚歎。第一，太虛大師希望能「剖一微塵出大千經卷，皆湛心海，流衍無盡」，因為他不僅是研究佛書的學者，還要有宗教的體驗精神；第二，他有廣大的胸懷，從早年的八宗共弘，到後來的三宗平等，提出「不為專承一宗之徒裔」；第三，太虛大師是世世常行菩薩道的，所以他說「無求即時成佛之貪心」；第四，太虛

大師不好高騖遠，認為要從凡夫發心，從人修十善正行通往佛道。就這四方面來說，從「仰止唯佛陀，完成在人格，人成佛即成，是名真現實。」印順導師認為他與他的老師太虛大師，是完全一樣的，這是在「顯正」方面，所以印順導師說：「大師是峰巒萬狀，我只能孤峰獨拔，其實，這也是峰巒萬狀中的一峰呢！」

就導師的「孤峰獨拔」而言，是指導師他提倡的「人間佛教」，跟太虛大師的「人生佛教」，在「對治」上，有不同之處。太虛大師說，不重鬼、重死，而是要重人、重生，所以稱為「人生佛教」；而導師基於歷史觀、判教、經證依據的考量，在這三方面，與太虛大師有所不同。他是繼承人生佛教的真諦，從脫落鬼化的佛教，更鑑古知來，考量當時印度佛教衰敗的原因，在天化、神化、庸俗化的佛教上，進一步發揮，而於人生佛教之上，提出人間佛教，所以可謂之孤峰獨拔。

就是因為導師的孤峰獨拔，自然讓我們想到他在國際學術的地位，如剛才方所長特別提到的，導師在中國禪宗或經典的考證各方面，有諸多創見，尤其所提出的「以佛法研究佛法」，從印度佛教史到中國佛教史的研究來看，此一以「三法印」來研究佛法的方法論，實是前無古人的創見。

所以，驗證太虛大師當年對知識佛教的影響，對照現在，印順導師最近五十年來，對台灣佛教或華人佛教所產生的巨大影響，相信《印順法師佛學著作全集》在大陸的出版，或許能如宗教局的領導剛剛所說的，對大陸佛教的興盛，提供部分助力，幫助知識份子來認識佛教、關心佛教、了解佛教。

1 印順導師，〈向近代的佛教大師學習〉，《妙雲集》下編之十《華雨香雲》，頁 277～281。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 導師的著作與思想在美國弘傳的現況

doi:10.29665/HS.201004.0012

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：李祖鵠

頁數/Page：25-27

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0012>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 導師的著作與思想在美國弘傳的現況

李祖鵠（美國印順導師基金會董事）

在此向大家介紹，導師的著作及其佛教思想在美國弘揚的情形。首先介紹導師著作已翻譯成英文的部份：

第一本是導師的《成佛之道》，約在十年前，有一位醫生楊泳漢博士，讀了本書之後非常歡喜，因而辭去了工作，用兩年的時間將其翻譯成英文，並且在美國最大的佛教書局 Wisdom 出版。另外，澳洲華藏寺翻譯了一系列的《妙雲集選譯》，現在已出版到第七冊。第一冊及第二冊剛出版的時候，有一些翻譯上的問題，經過一再的修訂潤飾，已經修訂到第三版。這套《妙雲集選譯》在英語系國家，普遍受到讀者的歡迎。

還有導師述義、昭慧法師整理的《《大智度論》之作者及其翻譯》這本書，由於一些西方學者對《大智度論》的作者是否為龍樹菩薩，有所論議，也有許多不同意見，美國麻省美籍學者 Mr. Cleary 因此花了半年時間，將其內容摘要翻譯成小冊子<sup>1</sup>。

此外，早年在台灣有一位學者顧法嚴居士，後來在美國出家，他曾經從導師的著作中，翻譯出兩篇文章介紹給西方的讀者，一是〈從人到成佛之路〉——"The Road from Man to Buddha"，<sup>2</sup> 另一是〈學佛之根本意趣〉——"The Basic purpose of Following the Buddha"。<sup>3</sup> 另外，顧居士也曾英譯了幾章導師的《中觀今論》。

導師的學生、目前高齡已九十三的仁俊長老，長年在國外弘揚導師思想，他在美國演講的即席英語譯稿，也整理出兩本篇幅不大，適合西方人入門的小冊子，一本是《佛法入門》——"Gateway to the Buddhism"，第二本是《大菩提心》—

—“Great Bodhi Mind”。這兩本書都很受美國人歡迎。

接著向大家報告，導師的思想在美國弘揚的情形：

美國的印順導師基金會成立於 1997 年，每年都在美國各地舉辦佛學夏令營，例如在 2000 年就舉辦了十場佛學夏令營，分別在美國東部、北部、西部、南部、中部，加拿大的西岸溫哥華及東岸多倫多，還有南美的阿根廷、巴西、巴拉圭等地巡迴舉辦。夏令營的課程安排介紹導師的著作與思想，非常受到歡迎。

基金會在新澤西州的道場建成之後，因為有了固定的場地，因此每年夏天及冬天都固定舉辦佛學夏令營或冬令營。有很多留學生或是已畢業的佛友告訴我們，在國外有非常多的知識分子、留學生，與導師的思想很相應，因為導師的思想非常理性，很適合現代的知識份子。

例如，有兩位從中國到美國留學的學者，一位是專長研究 DNA 的林博士，來基金會請書時告訴我，自從接觸到導師的著作之後，每天下班幾乎都花六到八小時來研讀，非常的法喜。另一位林博士是美國紐約州讀書會在羅徹斯特大學分會的成員，今年春天他給了讀書會成員（大多為留學生）一封信，表示自己很慶幸生長在後印順時代，所以才能看到導師的著作，他覺得受益非常大。

最後，向大家報告一件非常有趣的事。美國有一位非常有名的南傳法師——菩提比丘，他是美國人，是研究巴利語文的世界級專家。他曾受仁俊長老之邀，擔任美國印順導師基金會的會長。當時，他曾請教仁俊長老有關大乘佛教的起源問題，後來當呂勝強老師與莊春江老師每年到美國弘法的時候，菩提比丘便分別請他們，對於導師的著作《空之探究》及《初期大乘佛教之起源與開展》，經由翻譯花了很長的時間加以解說，使他逐漸地了解大乘佛教的相關重要內涵。

今年，他應紐約莊嚴寺的邀請，在觀音菩薩成道紀念日演講，演講的題目居然是「四大菩薩的聖德」。他發現，大乘佛教的確對廣大眾生有所助益，因而也就不再堅持南傳佛教才是佛說，反而非常樂意投入去學習大乘佛法。他這種追求真理的精神，真是十分地令人敬佩。他對大乘佛法的了解，相當程度是受到印順導師思想的影響。

- 1 本書亦由日人岩城英規翻譯成日文。
- 2 妙雲集下編之一《佛在人間》。
- 3 妙雲集下編之二《學佛三要》。



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 北京座談會其餘嘉賓發言集粹一期盼佛教界「出大師，出好書」

doi:10.29665/HS.201004.0013

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：劉威

頁數/Page：28-31

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0013>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 北京座談會其餘嘉賓發言集萃

期盼佛教界「出大師，出好書」

劉威（國家宗教局一司副司長、中華宗教文化交流協會副秘書長）

一套完整的《印順法師佛學著作全集》由最權威的出版機構中華書局，經過四年的艱辛努力，全面出齊，我們爲之歡呼、爲之讚歎。應該說這是學術界、佛教界盼了十幾年一件皆大歡喜的好事。對於佛教界來說，是一件功德無量的善舉。對於出版界來說，也是一件文化盛事。這充分體現了宗教、出版、文化方面政策的巨大進步，也展現了我們國家文化、出版業的大發展、大繁榮。

《印順法師佛學著作全集》的出版是個很好的契機，可以幫助我們在印順法師的問題框架和思路下，進一步思考中國佛教的現狀和未來走向。我想，是不是可以在當前寬鬆而融洽的社會文化氛圍下，在明亮寬敞的寺院裏，在大佛的慈目關照下，認認真真的讀經，講經，讀印順、太虛、虛雲這些先賢大德的書，篤實修行，真正做到內修外弘。

觀察大陸佛教情況，我們認爲，大陸產生更多高僧、更多大師的條件，從物質條件、文化、政策環境等方面來看，也逐漸具備、因緣成熟了。所以我們衷心盼望著大陸佛教界能夠儘快產生像印順這樣的大師、導師。到那時，我們還要請中華書局爲他們出精美的文集。

《全集》對推動兩岸文化交流和宗教交流意義重大

鄔書林（新聞出版總署副署長）

《印順法師佛學著作全集》內容深廣，視野恢弘，涵攝了印度佛教、中國佛教之教史、教理、教制等各方面，研究跨度宏大，涉獵內容廣泛，介紹佛教形態全面，著述形式多樣，這是十分難能可貴的。同時，印順法師的佛學著作在臺灣一直是最受知識階層歡迎的佛學參考書，數十年常銷不衰，有力地促進了臺灣佛學研究水準的提升和「人間佛教」思想的推展。

而近年來隨著兩岸文化交流的頻繁和深入，大陸學術界和宗教界對印順法師思想的瞭解日益增多，相關研究也不斷升溫，這充分說明兩岸之間文化交流溝通，互相借鑒的重要意義。而印順法師的著作在大陸首次以完整的面貌正式出版，這不僅為學術界、佛教界研究這位當代佛學巨擘的思想奠定了扎實的文獻基礎，同時也為大陸的佛學研究提供了更為廣闊的視野，從而進一步推動兩岸的文化交流和宗教交流，其意義是十分重大的。

中華版《全集》--編校品質精良的善本

聶震寧（中國出版集團總裁）

《印順法師佛學著作全集》所涉甚廣，印度佛教、中國佛教之教史、教理、教制等無不論及。從學術價值而言，該書的出版滿足了大陸學術界、佛教界和讀者的需求，並將對推動大陸佛學研究的深入起到積極作用。從社會反響而言，印順法師終其一生宣導和闡發的「人間佛教」思想，不僅對臺灣佛教界思想和實踐產生了廣泛而深遠的影響，而且符合大陸佛教界積極提倡、政府積極支持的「人間佛教」建設運動的主旨，其理性、開放、強調社會關懷和社會參與的思想，也有助於佛教更好地服務於社會。

中華書局堅持服務學術、服務文化，在編校品質上秉承老中華的傳統，本著為學界服務、為讀者負責的精神，一絲不苟，精益求精。即使是像印順法師佛學著作這樣已經在臺灣一版再版的優秀出版物，中華書局的編輯憑藉他們的專業水準和敬業精神，依然進行了極其認真負責的編輯加工，全面訂正了原版訛誤和原著疏漏之處，得到了原作版權方臺灣印順文教基金會的高度認可，為讀者提供了一個編校品質更加精良的版本。

印順法師與南普陀寺的深厚淵源

則悟法師（福建省佛協副會長、南普陀寺方丈）

繼近代佛教革新領袖、南普陀寺第二任方丈--太虛大師提倡「人生佛教」之後，印順法師在其基礎上提出了「人間佛教」的思想。這兩位大德跟南普陀寺、閩南佛學院，都有非常深的淵源。太虛大師在南普陀寺擔任過兩任方丈，兼閩南佛學院的院長；印順法師 1931 年 2 月來閩南佛學院求學，為閩南佛學院甲班的正式學生，並在 1932 年春天為閩南佛學院甲班講課，成為閩南佛學院的法師。1948 年，南普陀寺傳戒，印順法師被禮請為尊證師。

法師一生默默潛心佛法的研究，幾十年如一日，精進不懈，最後修成正果，成為一代佛學泰斗。1994 年 9 月 6 日，印順法師重返母校--閩南佛學院。南普陀寺鳴鐘擊鼓，方丈妙湛老法師親自到山門迎接。印老和妙老進行了深入的交流，並對全寺僧眾做了精彩的開示。法師不管是與太虛大師的關係，還是與南普陀寺、閩南佛學院的關係，其淵源之深厚、法緣之殊勝，是不可言喻的。在當今的因緣殊勝的大環境裏，《印順法師佛學著作全集》的出版發行，將為當今佛教發展注入了新的力量，為弘揚和繼承印老的思想起到推動作用，也是讓更多人瞭解佛法、瞭解印老思想的一個很好的因緣。

讓信仰更接近於歷史真實

湛如法師（北京大學東方學院）

印順法師的著作無論是對學者還是對佛教界，影響都非常深遠。在讀這些著作的過程中有很多體會，一個就是印順法師在他的長期研究當中，有一個重要的努力方向是希望信仰能夠更多地接近史實。他的著作裏面，有一些很短但是很精闢的文章，比如《龍樹龍宮取經考》，對龍宮名字的考察文字不多，但是揭示了一個大乘佛教起源的區域問題。印順法師的這類研究給我的啓發就是，讓信仰更接近於歷史真實。

第二個，他的研究雖然最後不一定得出一個確切的結論，但爲我們提供、梳理了大量的背景資料。舉一個很小的例子，我們穿的僧衣到底應該是什麼顏色的？他有一篇很小的文章《僧衣染色的論究》。當時臺灣佛教界發起一場運動，要統一僧衣的顏色，在爭論不下的時候，老法師寫了這篇文章，提供了大量的歷史背景，在提供了這些材料之後，印順法師說，我們到底應該怎麼辦？要更多地尊重傳統，找出更適合我們現代人穿的衣服。他梳理了大量佛教史實中的資料，爲佛教界以及佛教研究提供了一個背景，雖然到底哪種方式更合適他並沒有給出一個結論，但這種方法還是非常有啓發性的。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 《印順法師佛學著作全集》的編輯回顧與推廣展望（刪節版）

doi:10.29665/HS.201004.0014

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：陳平

頁數/Page：32-50

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0014>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



《印順法師佛學著作全集》的編輯回顧與推廣展望（刪節版）  
陳平（北京中華書局哲學編輯室副編審）

### 【編按】

本文曾刊載於本刊第 99 期（頁 66～82），依本刊往例，凡前期已登文章不予重刊。然而《印順法師佛學著作全集》在中國大陸發行，這是佛教界與佛學界的一樁大事。透過主編的現身說法，吾人更能瞭解《全集》出版的重大意義，與編印過程的複雜艱難。「後賢如未諳斯旨，往往將經容易看」。

然則《全集》簡體版面世之刻，本文還是值得讀者再度回味。因茲略去所有事例以節篇幅，重刊以饗讀者。

《印順法師佛學著作全集》（以下簡稱《全集》）囊括了當代佛學泰斗印順法師的全部佛學著作，共分為 23 卷，計八百萬言，內容涵蓋印度佛教、中國佛教之教史、教理、教制等各個方面。《全集》從策劃到編輯、出版歷時三載有餘，作為專案策劃人和責任編輯，筆者全程參與，個中甘苦，難以盡言。在《全集》行將全面推出之際，特撰文介紹策劃緣起、版權洽談過程、編輯過程、推展設想，既是分享心得感受，亦是期待各方批評指教，以期進一步推動學界、教界對印順法師著作和思想的研究與弘傳。

### 一、《全集》策劃緣起

長期以來，印順法師佛學著作在臺灣的出版發行，有力促進了臺灣佛學研究的提升和人間佛教的推展。兩岸有識之士極為重視這一「臺灣經驗」，一直在尋求適當的時機將印順法師佛學著作引進大陸。早在 1990 年，印順法師的《中國禪宗史》就在北京大學湯一介教授的促成下在大陸正式出版<sup>1</sup>，後來又有《佛法概論》、《太虛大師年譜》等書在大陸的印行，但此後沒有更多的其他著作在大陸正式出版。

近十餘年，隨著兩岸佛教文化交流的頻繁和深入，大陸學界和教界對印順法師著作和思想之重要性的瞭解日益增多，相關研究也隨之升溫。但迄今為止，只有少數寺院或研究機構擁有印順法師著作的紙質文本，且幾乎都不完整。許多研究者都是依靠「印順法師佛學著作集」光碟版或網路資料，檢索固然有其便利，但對於日常研讀則極為不便，嚴重制約了相關教學和研究的開展。為推動相關研究的廣泛開展，全面系統地引進印順法師的佛學著作已經成爲一項勢在必行的工作。

筆者在求學階段即開始接觸印順法師的佛學著作，深爲其博大精深的思想所折服。讀到會心處，不覺手舞之足蹈之，常常會釋卷讚歎：如此清晰綿密的論述，我爲什麼沒有更早些讀到！感佩之餘遂發願，今後如有機會，定當推動印順法師著作在大陸的出版，使之成爲更多學人遊心法海之津梁。2004年筆者從研究機構主動調往中華書局，兩大動因之一便是希望有助於促成印順法師著作在大陸的出版<sup>2</sup>。

中華書局是國際公認的整理出版中國傳統文獻和學術著作的權威出版機構，歷來以傳承傳統文化、服務現代學術爲己任。佛教類選題一直是中華書局重點關注的選題方向之一。《中華大藏經》、「中國佛教典籍選刊」、「中國佛教思想資料選編」等幾套對大陸新時期佛學研究產生重要影響的叢書，無不出自中華書局。近年來推出的《周叔迦佛學論著全集》、「因明學叢書」等佛學著作，也都是以學術價值爲第一考量，並不因預期經濟效益不佳而動搖出版之決心。因此，筆者調入中華書局後，積極推動印順法師著作的版權引進工作，得到了書局領導的充分支援。

2005年8月底9月初，外子在承德參加紀念印順法師的學術會議之際，再次與昭慧法師、藍吉富教授等談起如何引進印順法師著作一事，立即得到昭慧法師和藍教授的積極回應。在昭慧法師的居中聯絡下，同年10月筆者與印順文教基金會董事長厚觀法師取得聯繫，雙方都明確表達了將印順法師著作引進到大陸出版的意願。至此，長期停滯不前的印順法師著作引進工作終於現出一線曙光。

## 二、《全集》的版權洽談

2005年11月，經與印順文教基金會（以下簡稱「基金會」）的幾番接觸，明確了基金會方面確有將印順法師著作授權大陸出版機構出版發行的意願之後，筆者向中華書局局務會提交了此專案的立項報告。局務會討論之後，最初考慮只引進學術研究性質最強的部分著作，3 後經筆者再度申請，局務會經過復議，最終決定引進全部佛學著作，以《印順法師佛學著作全集》形式推出。

同年12月，中華書局以公函形式正式向印順文教基金會提出授權申請。次年1月基金會回覆，同意考慮授權中華書局。此後經過漫長的版權洽談，最終於2007年6月達成協定。

這裏寥寥幾十字勾勒的，其實是歷時一年半、數十輪往復磋商、總計數萬字來往信函的艱難歷程。今天回首，筆者甚至懷疑，如果在一開始就知道如此艱難，需要這般曠時費日、字斟句酌的洽談協商，自己是否還有勇氣擔當此事。

洽談的艱難，一方面是因為雙方對於對方的出版制度和版權管理制度不十分瞭解，需要反復溝通才能達成諒解。另一方面，也因為兩個機構之間的合作畢竟要盡可能維護各自的權益，所以必然需要反復協商，尋求彼此均可接受的妥協方案。

洽談過程中，印順文教基金會方面，前期主要是厚觀法師親自和中華書局聯繫，中間一度因法務繁忙而委託潘果興居士接洽，2006年6月後，又恢復由厚觀法師親自負責。兩位經手人處事都十分認真細膩，處處注意維護基金會權益，對於協定文本字斟句酌，反復協商。協定的最終達成，凝聚了他們大量的心血。中華書局方面，始終是由筆者具體負責與基金會的磋商。對基金會每次回饋的重要意見，書局領導和法律顧問都會會商以後裁示按何種口徑回覆，具體擬文則落在筆者頭上。筆者的稟性和能力，本不嫻於這類近乎法律文書的信函，幸好外子每次都主動幫我斟酌措辭的分寸，在哈佛訪學期間，還專程前往新澤西同敬蘭若與厚觀法師晤談《全集》版權事宜，這也是我十分感念的。

2007年6月13日，雙方終於確定合同的最後文本，厚觀法師代表印順文教基金會正式簽署合同後，在給筆者的郵件中寫道：

今天是農曆4月28日，正好是印公導師圓寂二周年紀念日，能在今日簽訂授權合同，特別有意義。

筆者收到厚觀法師來信時，也十分感慨。雖然也很高興，但沒有像2005年末剛得知印老著作引進有望時那麼興奮，因為筆者深知，接下來的《全集》編輯工作，將是遠比洽談版權更為艱難的歷程。

### 三、《全集》的編輯過程

一般人或許以為，《印順法師佛學著作全集》在大陸出版，無非是將繁體字轉換成簡體字，刪改其中一些不符合大陸出版政策的違礙表述而已。甚至有人或認為，現在電腦技術這麼發達，繁簡轉換可以自動完成，違礙表述也只需搜索替換即可。《全集》的編輯，一兩個人花個把月時間不就搞定了嗎？

實際的情形，當然遠非如此。從2007年7月著手開始編輯作業，到今年5月初全部出片付印，《全集》的編輯耗時將近兩年。（編按：開始洽談版權是在2005年10月，至2009年9月出版《全集》，故全部洽談、編印、出版時間為期四年。）個中的艱辛固然難以盡言，個人所受的煎熬也不足與外人道。以下僅就兩岸讀者關心的《全集》大陸版的編輯體例、審讀加工，以及與臺灣版的區別等問題，略作說明。

《印順法師佛學著作全集》的編輯工作，以尊重原著為第一原則，在此基礎上作必要的編輯加工，以符合大陸的出版政策和出版規範，同時盡可能適應大陸讀者的閱讀習慣。基於這樣的考慮，中華書局一開始就與基金會達成共識，《全集》不以繁體豎排而以簡體橫排的樣式排印，以方便大陸一般讀者，擴大受眾面。在合同授權期限較短的情況下，為了平衡圖書館等機構收藏與個人購買、專業研究者和普通讀者的不同需求，同時減少市場風險，中華書局決定首先集中力量主推《全集》，然後再陸續出版各書單行本。

在編輯加工方面，主要是做三方面的處理：一是對原著中的違礙表述進行刪削；二是對《全集》各卷統一體例，訂正其中的訛誤；三是處理大陸版產生的新問題。以下分別擇要舉例說明。

### （一）對違礙表述作適度刪削

印順法師著作中有極少數表述不符合大陸有關政策，為使《全集》順利推出，雙方商定，以不改變原著文義為原則，大陸版可以酌情對原著予以刪削，以符合大陸的出版尺度。

在實際編輯過程中，編輯部對這類問題的處理原則是：儘量保留原文，不影響讀者理解文義。具體處理方式則是在不改變文義的前提下，略作刪改。絕大部分違礙文句是這樣處理的。當然也有個別篇章無法刪改，只好整篇刪除。以下分別舉例違礙表述的主要類型及相應處理方式：

1. 抨擊大陸政權、批判 1949 年後大陸佛教界狀況。【下略】
2. 有違中國版圖統一的，如西藏、西夏、遼等與國家名字並稱。【下略】
3. 抨擊其他宗教，批評其基本信仰。《我之宗教觀》一書中《上帝愛世人》、《〈上帝愛世人〉的再討論》、《上帝與耶和華之間》三篇，涉及對基督教基本教義的批評。在當時兩教論戰的背景下，措辭較為尖銳犀利。若在大陸公開出版，可能會引起基督教界人士的不滿，恐影響宗教界的團結與社會和諧，因此對這三篇文章做了全文刪除處理。

4. 1949 年後使用民國紀年。凡文中使用民國紀年的，民國三十八年（1949 年）以後均改為西元紀年，1949 年以前則保留民國紀年。在對《平凡的一生》進行編輯加工時，考慮到若作上述修改，將會出現兩種紀年方式交錯行文的情形，反致混亂。為讀者閱讀方便計，此文通篇改為西元紀年。

由於《全集》屬於宗教題材，且字數高達八百萬，根據中國大陸相關出版法規，此選題須向新聞出版總署申報重大選題備案。因此，違礙表述的處理就越發需要慎之又慎。需要說明的是，所有這類刪改全都逐一取得了基金會的許可。

## （二）統一《全集》各卷體例，訂正原版之訛誤

印順法師的著作由於是歷年陸續出版，各書編輯體例不一，編輯規範亦不同，而大陸版是以全集形式統一推出，則編輯體例、規範必須一致，故均須重新調整。此外，原版存在的不同程度的疏漏訛誤，也應該趁此機會加以修訂。

### 1. 標點符號使用的規範化

#### （1）書名號、引號的規範化

也許是因為臺灣版的印老著作成書於不同年代，各書中體例多有不一致之處。對於文中出現的經名、品名、書名、篇名，各書處理意見大致可分三種類型：一、以書名號標注；二、以引號標注；三、未加標注。此外也有混用並見的情形。

考慮到印順法師著作的受眾除了佛學素養較高的專業人士外，還可能有不少對佛教經典不太熟悉的讀者，如果經名、品名、書名、篇名均以書名號標示出來，當為這些讀者減少不小的閱讀困難。因此，凡此類情形，均以書名號標注（按照大陸的出版規範，統一標為雙書名號）。

不難想見，《全集》中經名、品名、書名、篇名的出現是海量的，而且這類問題無法電腦通查統改，必須手工作業，逐一修改，工作量十分驚人。這類修改，成為我們此次編輯加工中重點解決的問題之一。

具體情形有以下幾類：

- a. 原書中未標之處，進行補標。【下略】

b. 原書誤標之處，進行改正。【下略】

c. 原書中以引號標注的，甄別處理。原書用引號的情形最為常見，需要視情形甄別該引號的功能。若是作為引號使用的，如引號內為某個專有名詞或特定稱謂，則保留引號；若是引號內為經名、品名、書名、篇名，則改引號為雙書名號。【下略】

d. 原書以書名號標注的，不論單雙，均統一為雙書名號。【下略】

(2) 改正原書中錯誤或不當的標點符號。

原書中間或存在標點符號用法不當或錯誤的情形。大陸版在編輯加工時，對於這些影響讀者理解的標點符號，在不改變原文意思的前提下做了修改。【下略】

(3) 兩岸標點符號用法不一致的，依大陸規範用法逕改。

## 2. 用字的規範化

主要有兩類情形：其一，兩岸有少量字用法不同，如臺灣「那」「哪」不分、「的」「得」「地」不分。凡此均依大陸規範用法逕改。其二，繁簡轉換出現的問題，如：「只園」應為「祇園」，「阿僧只」應為「阿僧祇」；「昏沈」應為「昏沉」；「着重」應為「著重」。此類亦逕改。

## 3. 原書訛誤的訂正

印順法師的很多著作屬於講記性質，由於講授時的口誤、筆錄者的誤錄，或是編輯刊印時的手民之誤，原書存在一些疏漏訛誤之處，大陸版在編輯過程中也盡可能予以訂正。主要有以下幾類：

a. 引文或引文出處錯誤：對於這類訛誤，凡經核查原典，可以斷定確實屬於誤引的，均依原典文字改正。

b. 紀年換算錯誤【下略】

c. 人名錯誤【下略】

d. 書名訛誤【下略】

e. 文義前後矛盾【下略】

f. 史實訛誤【下略】

g. 原書錄排錯誤【下略】

此外，原書中存在一些錯別字，如：「噲炙人口」應為「膾炙人口」，「疑誤後學」應為「貽誤後學」。凡此均依正確用法逕改。

以上各類問題，我們區別情況，標點和錯別字大體上按照大陸出版規範逕改，但凡是有可能變動原文意思時，不論編輯人員多麼有把握，均逐冊逐條列出原文以及處理意見，分批致函基金會審核。經基金會確認後，才最終改定。這期間的溝通和交流十分順暢愉快，厚觀法師親自逐條審閱、及時批覆，還指出了一些我們疏漏未檢出的原文錯誤。

由於基金會授權期限較短，雖然我們通讀《全集》各卷，對上述各類問題做了統一處理，但限於時間，留有遺憾恐怕是難免的。

### (三) 處理大陸版產生的新問題

印順法師的著作在臺灣是分期分批陸續推出，因此各時期體例不一是自然的，但大陸版此次是以全集形式一次性推出，由此便帶來了一些新問題。這裏列舉兩例說明之。

#### 1. 《全集》的分卷方案

按照大陸出版界編輯出版個人著作全集的慣例，一般書名統一為《xxx全集》，並根據內容重新編輯分為若干冊。印順法師著作臺灣版有 42 種之多，各單冊厚薄相差懸殊，最厚的《初期大乘佛教之起源與開展》超過 1400 頁，而最薄的《藥師經講記》不足 200 頁。大陸版重新排印之後，兩者的厚薄差距基本未變。4 新版以全集形式一次性整體推出，若不適當加以歸併，裝幀效果的美觀程度勢必大受影響。但若完全打亂原書，按照文章內容重新編排，例如將《妙雲集》和《華雨集》中的篇章按照主題重新分卷，則徹底消解了臺灣版的歷史風貌，造成另外一層損失。鑒於臺灣版已為相當數量的讀者熟悉和接受，因此新版決定尊重歷史，在不改變原來單冊結構的前提下考慮分卷方案。同時，負責裝幀設計和印製的部門希望在分卷時保持各卷頁碼大致均衡。這樣，在設計分卷方案時限制條件便更多，編輯過程中頗費斟酌。當時編輯部向基金會提出兩套分卷方案。

方案一，是參考中華書局此前出版的其他著名學者全集的編排方式，按各書論述內容，將論題相近或相關的編入同一卷；卷次順序的安排，則以凸顯印老著作的學術研究性質為主導思想，編排原則如下：(1)學術研究性質為主的在前，通俗弘法性質為主的在後；(2)專著在前，單篇結集的文集、雜記在後；(3)專著中，先總後分，概覽全局的著作在前，專論某個時期、某個學派的著作在後；(4)撰著性質的在前，編纂性質的在後。循此思路，我們擬定了全集 22 卷的具體書目編次，提交基金會討論。

基金會方面一開始也傾向於這一思路，因為這一分卷方案符合學者全集編排的一般體例，便於讓讀者看出一個大致清晰的編排思路，尤其讓初次接觸印老著作的讀者能夠很快明瞭《全集》整體的架構與次第。但經往返數輪的討論後，發現雖有上述思路，但具體落實到書目編次上，由於存在前述各項制約因素，總有一些無法兼顧之處，難以找到十分妥貼的編排方式。反復權衡後，最終由厚觀法師拍板，放棄了這一方案。

這樣，原來作為後備預案的方案二就浮出了臺面。方案二較為平實，沿襲臺灣版分作《妙雲集》、《華雨集》、專書類的方式，相鄰的幾冊按相近厚度合併，大致均分為 23 卷。經基金會認可，最終確定分冊方案為：

第一卷～第十卷 妙雲集

- 第一卷 1.般若經講記 2.寶積經講記 3.勝鬘經講記
- 第二卷 4.藥師經講記 5.中觀論頌講記
- 第三卷 6.攝大乘論講記 7.大乘起信論講記
- 第四卷 8.佛法概論 9.中觀今論 10.唯識學探源
- 第五卷 11.性空學探源 12.成佛之道
- 第六卷 13.太虛大師年譜 14.佛在人間
- 第七卷 15.學佛三要 16.以佛法研究佛法 17.淨土與禪
- 第八卷 18.青年的佛教 19.我之宗教觀 20.無諍之辯
- 第九卷 21.教制教典與教學 22.佛教史地考論
- 第十卷 23.華雨香雲 24.佛法是救世之光

第十一卷、十二卷 華雨集

第十一卷 25.華雨集（一） 26.華雨集（二）

第十二卷 27.華雨集（三） 28.華雨集（四） 29.華雨集（五）

第十三卷～第十九卷 專書

第十三卷 30.印度之佛教 31.印度佛教思想史

第十四卷 32.原始佛教聖典之集成

第十五卷 33.說一切有部爲主的論書與論師之研究

第十六卷 34.初期大乘佛教之起源與開展（上）

第十七卷 34.初期大乘佛教之起源與開展（下）

第十八卷 35.空之探究 36.如來藏之研究

第十九卷 37.中國禪宗史 38.永光集

第二十卷～第二十二卷 雜阿含經論會編

第二十卷 39.雜阿含經論會編（上）

第二十一卷 40.雜阿含經論會編（中）

第二十二卷 41.雜阿含經論會編（下）

第二十三卷 42.平凡的一生、附錄（印順法師著作年表、印順法師略傳、  
印順法師年譜；佛教辭彙漢梵/梵漢對照表）

## 2.全集、單行本的頁碼問題

按照一般全集類圖書的慣例，全書應為通碼，即從一起，一直順序至最後一頁。但厚觀法師指出，由於全集不少卷次包含兩種或三種單書，如此一來，《全集》與單行本頁數勢必不同。如果有學術界要引用的話，容易造成困擾。

為避免這種情形，我們設計了兩種方案：其一，《全集》使用雙頁碼，阿拉伯數字碼用於通碼，表示全集的頁碼；漢字碼用於各書單獨排序，和單行本頁碼一致，以便學界引用。其二，每卷中各書頁碼均從一起，單獨排序；本卷總目中列出各書起迄頁碼，作為提示。這樣《全集》與單行本頁數完全一致，學界引用時就不會出現《全集》頁數與單行本頁數不同的情形。經反復討論，考慮到雙碼容易出錯，最終選擇了後一種方案。

## 3.大陸版新增內容

《全集》在最末一卷增加了附錄部分，包括印順法師著作年表、略傳、略譜，以及梵漢、漢梵辭彙對照表。

列入印順法師著作年表、略傳、略譜，既是學人全集常見的做法，同時也是為了便於大陸一般讀者更方便地認知印順法師的學思生涯。

為給那些有進一步研究興趣的讀者提供方便，我們以印順法師著作中出現的常用梵文佛教辭彙為基礎，製作了漢梵、梵漢兩種佛教常用辭彙對照表，以便讀者查閱。原版的專書部分大都在人名、地名、術語後用括弧標出梵文原文。一般來說，學術著作中此類標示，在該辭彙第一次出現時標出外文原文即可，確有必要時才重複標示。但我們在編輯過程中發現，原書很多時候是每次出現時都標示，

造成大量重複，影響閱讀的流暢。為讀者閱讀便利計，加之並非印老所有學術著作中都標出了梵文原文，因此我們根據具體情形對原書括弧中的梵文做了適量刪節。當然，對於必須結合梵文才能準確理解的論述，則一律保留了梵文。

#### 4.大陸版的裝幀設計

這裏附帶也對大陸版《全集》的裝幀設計作一簡單介紹。《全集》的開本採取 32 開，成品尺寸為 147x210，分精裝、平裝兩種。精裝本封面材料選用手感綿密細緻的細絨布，平裝本封面材料選用質感微澀、韌而綿厚的特種紙。裝幀設計人員在與責任編輯反復溝通後，確定了四套方案備選。最後採用的方案如下：

圖一、《全集》精裝本書影（書脊）

圖二、《全集》精裝本書影（封面）

圖三、《全集》平裝本書影

圖四、《全集》平裝本封面展開頁

#### 四、印順法師著作和思想在大陸推展之展望

兩岸人間佛教的追隨者和推動者、尊印派的學者大概都希望，《印順法師佛學著作全集》的出版，能有力地推動印順法師的學術成果和佛教思想在大陸傳播。的確，印老著作大陸版的推出，為其思想在大陸的進一步傳播提供了重要的契機，但如果以為《全集》一經推出，便會自然而然地引起教界學林的重視和歡迎，或

者引發向佛民眾的踴躍購買，那恐怕是不切實際的幻想。我們必須直面印老思想在大陸推廣時所面臨的嚴峻現實。

首先，兩岸對於印順法師的認知程度存在巨大落差。在臺灣，印順法師的大名自其入台伊始便為佛教界所熟知。法師獲得日本學界授予的博士學位之後，其學術地位和學術影響力也進一步為臺灣佛學界公認，借用一位大陸學者的話來說，「對於上世紀六、七、八十年代的佛教思想界來說，印順思想是他們理解和接受佛教思想的必須經過的一座橋樑」。<sup>5</sup>

然而反觀大陸，佛學界大多數人是近十幾年才開始認識到印順法師的存在及其價值。即使在佛教界，也僅是念過佛學院的僧人中有一部分人知道印順法師的大名，認真讀過其著作的則更少。至於一般社會大眾，包括與佛學研究有關聯的人文學科研究者、新聞出版業從業人員，知道印老大名的著實有限。2005年印老圓寂後，其傑出弟子證嚴上人領導下的慈濟系統操辦了極為莊嚴隆重的葬禮，臺灣媒體的報導鋪天蓋地，各界名流也紛紛致哀，哲人身後可謂備極哀榮。但大陸這邊，除了佛教界的網站有較多報導之外，一般門戶網站只有一些簡短的新聞，而傳統主流媒體則幾乎完全看不到相關報導。這反差鮮明的一幕，或可作為印老在兩岸影響力巨大落差的一個縮影。

其次，兩岸對於印順法師思想的接受程度存在明顯差異。在臺灣佛教界，儘管也存在對於印老思想公開或私下、尖銳或溫和的質疑，但教界和學界的主流意見，是一致承認印順法師佛學著作的思想價值和歷史地位。即便有質疑，也往往是在總體肯定其價值和影響的基礎上的商榷意見。但就大陸學界和教界而言，印順法師著作的價值遠沒有達到一致公認的地步。就筆者直接或間接掌握的不完整資訊而言，無論是在佛教界還是在學術界，無論是在資深教界長老或學界大老當中，還是在中生代和少壯派的學僧/學人當中，質疑乃至否定印順法師思想總體

傾向和根本價值的不乏其人。至於一般學佛信眾當中，敵視和抵制印順法師著作的也大有人在<sup>6</sup>。

我們甚至難以遽然斷言，在聽過印老大名的信徒當中，究竟是視其為不世出的大德者居多，還是視其為野狐禪或是外道者居多。「印順是提倡小乘的」、「印順是否定密教的」、「印順是否定中國佛教傳統的」、「讀印順的書會淡化信仰」，這類議論潛滋暗長，言之者鑿鑿其辭，不由人不信。一般從未接觸過印老著作的佛弟子因此而生起疑懼之心，不敢閱讀印老的著作，也在情理之中。此外，大陸佛教界目前最有影響力的實踐形態還是傳統的禪、淨、密。印老著作中對於這三個宗派都有程度不等的批評，自然地，這三個宗派的信仰者也都對印老著作和思想有一定的拒斥。

第三，兩岸佛教界所處的不同發展階段使得兩岸對於印老著作和思想的需求度大不相同。臺灣佛教社會和文化基礎雄厚，組織林立，競爭充分，或許可以說臺灣佛教的發展已經處於一種亢龍有悔的高位盤整階段。在這樣一種現實語境中，印老著作和思想所代表的對於教理、教史作系統梳理和深刻反省的取向，有很大的現實緊迫感，能引起相當多的機構和個人的共鳴。反觀大陸，佛教的復蘇還處於一陽來復的階段，佛教界關注的重點，整體上還沒有超出收復失地、蓋廟修殿、招兵買馬的基礎建設階段。同時，大陸較為嚴格的宗教事務管理模式，為宗教服務領域設置了較高的准入門檻，使得大陸佛教組織面對的是一個迥異於臺灣的賣方市場。兩者合力的結果，使得佛教界對於人才的培養採取粗放模式，以應付寺院日常運作為首務，而印老所代表的綿密深邃的教理研究和歷史反省，反倒顯得迂闊而不切實際。

第四，兩岸佛教界綜合文化素質的差異，使得兩岸僧團對於印老著作的接受能力和接受意願也有差異。大陸佛教自 1978 年以後才恢復一線生機，迄今為止，

即使在僧人文化素質相對較高的佛學院，也是以初中文化程度者占主流，整體上出家眾的綜合文化素質較臺灣佛教界還有一定落差。印老의思想和著作有相當的深度和廣度，對於大陸僧界的主流來說，接受起來還是有難度的。

上述種種，都是印老著作和思想在大陸推展時必須面對的嚴峻現實。我們切不可以為，印老著作大陸版的推出，會自然而然地推動其思想在大陸的接受和傳播。如果不鄭重其事、妥善謀劃，《全集》的出版也很可能掀起新一波對於印老思想的非議乃至激烈批評。《全集》的出版過程固然是一波三折，但未來的推展工作可能更加艱難，需要有一種前瞻性的、系統的規劃。那麼，哪些工作應當未雨綢繆，現在就開始規劃和組織落實的呢？筆者願意提供一些不成熟的個人意見。

第一，當務之急是配合《全集》的推出，召開高規格的新書發佈會和座談會，組織較為充分的書訊和書評。新書發佈會旨在通過主流媒體、佛教專業媒體和出版業、圖書館業等專業媒體，讓《全集》的推出為盡可能多的潛在受眾認知。後續的書訊和書評也是基於這樣的考慮。而相應的座談會，則意在凝聚兩岸權威性、代表性的學術機構、佛教組織和高僧大德、專家學者的共識，標舉印老著作的傑出成就和深刻思想，澄清大眾的誤解，確認印老思想的正統性，廓清推展航程中的迷霧，為後續的推展工作奠定良好的開局。或以為這不過是細枝末節，但鑒於大陸各界目前對於印老思想的認知度和認同度，還是有其必要性。

第二，建立骨幹隊伍是推廣印老思想的關鍵環節。政治領袖說，幹部工作是事業成敗的關鍵。這句話也適用於印老著作和思想的推廣。大陸教界和學界，真正持續、深入研讀印老著作的人還寥若晨星。未來推展的首要任務，是凝聚一批有相當佛學素養的教界、學界精英，他們認同印老禡禡的佛學研究和佛教建設的取向，願意推動印老思想成為漢傳佛教復興的有益資源。如此，則星星之火，可

以療原。這個團隊的核心成員，應當以佛學院教師、都市高素質居士、知名研究機構的中青年學者為主體，在此基礎上輻射佛學院、大專院校有佛教信仰的學子、都市學佛白領。這樣一個團隊的形成，需要兩岸教界、學界通力合作。

第三，和僧伽教育特別是僧伽師範教育相結合，是推廣印老思想的重要管道。如前所述，應當將印老思想的推展，置於漢傳佛教偉大復興的恢弘視野中來考量。在此過程中，佛教教育，特別是僧教育處於十分關鍵的地位。印老著作和思想的推展，必須和僧教育緊密結合，才能獲得適恰的著力點和發展空間。僧教育的樞紐是僧伽師範教育。如果印老思想能和僧伽師範教育取得恰當的結合，相關推展便會勢如破竹，一瀉千里。

當前大陸的佛學院教育在培養人才方面不盡如人意，政、教、學各方面對此都頗為關注。其中，師資水準偏低是一個重要的制約因素。要突破這一瓶頸，在根本的制度性變革之前，推廣切實有效、針對性強的各類師資培訓，不失為有效的應急措施。擇取印老著作中較少具有爭議性的研究成果，將其應用於大陸佛學院系統的師資培訓，例如將印老對於印度佛教史的諸多成果（擱置其中批評密教等容易引起爭議的部分），應用於佛學院教師在印度佛教史課程方面的專題培訓，不失為各方都可以接受的方案。同樣，將《佛法概論》、《成佛之道》、《學佛三要》作為初中級佛學院教理教育的基礎教材或參考書，也不至於引起太大的反彈。總之，新典範的引入和推介，應當盡可能求同存異，凝聚共識，求得諒解，不可狂飆突進、四面樹敵。

第四，尋求和居士群體的適當結合方式，是關係到未來印老思想是否真正有廣泛社會影響的關鍵所在。

由於大陸宗教政策的特點，大陸沒有全國性的專門居士組織，以城市為單位的居士林也遠不能反映居士宗教實踐的現狀。基本上，這個範圍廣、數量大的社

會群體還處於缺乏組織（組織化程度遠低於基督宗教）、缺乏管理（大部分活動處於政府宗教事務管理範圍之外）、缺乏引導（出於風險和收益的綜合評估，寺院和法師缺乏足夠的意願和有效的管道加以引導）的混沌狀態，成為大陸佛教未來發展中最捉摸不定、最令人困惑的不確定因素。隨著大陸各級政府對於佛教文化價值和社會功能評估的不斷提升，相關政策也釋放出越來越多的善意，未來居士群體的自我組織、自我管理、自我發展的空間無疑會不斷拓展。這個群體的健康發展，是衡量未來大陸佛教活力的重要指標。印老的著作和思想，只有為這個群體廣泛接受，才真正做到了和大陸佛教的發展水乳交融。

除了通過僧團精英的引導，有必要尋求印老著作和思想直接和這個群體結合的途徑。這方面，過去半個世紀印老思想在臺灣居士階層的有效推展應當可為其大陸推展提供行之有效的借鑒。特別是和大專學佛青年、都市白領學佛青年的結合經驗，讀書會、研討班、講座、夏令營、獎學金等各種方式，相信具有較高的移植價值。

印老思想不會是、也不應該是未來大陸佛教復興的唯一思想資源，但無疑應該成為其中持久發揮作用的一支重要力量。盡其在我，不懈地致力於印順法師思想的推廣和發展，使得人間佛教成為佛弟子普遍認同的現代佛教形態，應當是所有領受印老思想法乳深恩的佛弟子們的共願，也應該是所有樂見漢傳佛教偉大復興的華夏兒女共同參與的宏業。是所禱焉。

己丑穀雨日

于《全集》編輯最後階段

1.大陸佛教界私下翻刻印老著作則更早。早在二十世紀八十年代，福建等地就將《中觀今論》等著作翻刻流通。囿于當時條件，編輯和印刷品質無從談起。即便如此，也在小範圍內產生了積極

影響。

2. 另一大動因，是希望將以著名古琴家查阜西先生為代表的二十世紀諸位琴學宗師的遺稿整理出版，使得前賢在艱難年代完成的嘔心瀝血之作，不致在承平時期的湮沒不彰。目前，「二十世紀琴學資料珍萃」叢書已出版《操縵瑣記》(張子謙)、《弦歌雅韻》(王迪)兩種，《汪孟舒先生琴學文集》、《徐立孫先生琴學文集》年內可望付梓，其他幾位重要琴家的文稿也在整理中。惟最為重要、篇幅最大的查阜西先生琴學遺稿，因早年油印本錯訛頗多，加之尚有大量手稿未經整理，受制於人力財力，全部整理出版所需時日恐數倍於印順法師全集出版項目。每念及此，不禁黯然神傷。

3. 即《印度之佛教》、《印度佛教思想史》、《原始佛教聖典之集成》、《說一切有部為主的論書與論師之研究》、《初期大乘佛教之起源與開展》、《空之探究》、《如來藏之研究》、《中國禪宗史》等八種專書，以及《妙雲集》中偏重學術性、沒有明顯宣教色彩的單冊著作。

4. 《初期大乘佛教之起源與開展》新版共 1152 頁，《藥師經講記》新版共 130 頁。

5. 宣方 (2005)，《作為方法的印順：問題意識、詮釋效應及其他》，臺北：《當代》第 215 期，頁 14；另見《弘誓》第 76 期，<http://www.awker.com/hongshi/mag/76/76-8.htm>。

6. 筆者認識的某位元居士學密多年，在一定範圍內小有影響，聽說筆者在編輯印老著作大陸版，正色告誡：「你這是在做大惡業啊，要背因果的。」

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 佛誕放假運動始末－運動背景、決策考量、運動過程與運動成效

doi:10.29665/HS.201004.0015

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：51-62

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0015>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 佛誕放假運動始末--運動背景、決策考量、運動過程與運動成效

釋昭慧（玄奘大學文理學院院長兼宗教學系系主任）

【接續《弘誓》第 102 期】

### 十二、中央不動，地方發動

在當時，中佛會高層似乎有某種顧慮，第六案雖然歡聲雷動地鼓掌通過，可是還是不動如山。於是我們只好製造「葉爾欽效應」--由下而上發起革命。我們拜會台灣省佛教會理事長法智長老，請他無論如何「中央不動，省動起來」，趕快請各縣市理事長來參加座談會，我們願意到會，說明行政院公文所顯示的意義，並講述運動的策略與方法，鼓舞這些理事長們的真誠意願，然後由他們發動所屬寺院進行連署。

四月二十九日，台灣省佛教會理事長會議在中佛會三樓召開。那天不但法智長老親自主持，而且幾位理事長都非常熱誠，屏東縣佛教會理事長天機長老尼，甚至率先說：「我願意連署十萬人，請各位理事長跟進！」

於是法智長老表示：大崗山地區超峰寺負責找到三萬人簽署。彰化縣佛教會禪睦法師允諾：彰化縣佛教會負責十萬人。宜蘭縣佛教會依融法師允諾：宜蘭縣佛教會負責十萬人。澎湖縣佛教會心舫法師允諾：澎湖縣佛教會負責三萬人。花蓮縣佛教會地皎法師於會後允諾：花蓮縣佛教會負責十萬人。南投縣佛教會本覺法師允諾：南投縣佛教會負責五萬人。高雄市佛教會會本法師於會後允諾：高雄市佛教會負責十萬人。北市佛教護僧協會蓮海法師說：北市佛教護僧協會負責十萬人。這些恩情，我們點滴在心頭！

法智長老非常率真可愛，說到做到。他與開證長老兩人都是快人快語的，他

從此走到哪裡就講到哪裡。包括在彰化有一場大佛重新整修的大會。那天連戰副總統來到現場，法智長老在大會中發言，當著連副總統的面，就公開宣講：「政府歧視佛教！耶誕放假，佛誕卻不放假，我們佛教徒一定要爭取佛誕放假！」大家掌聲雷動。農曆四月初八日，連戰來到大崗山超峰寺參加浴佛法會，他也向連戰表達要求佛誕放假的立場。諸如此類，都給連戰帶來了莫大的壓力。

五月十四日，筆者與文德、蓮懺、性廣、自性、悟真諸法師及立委沈智慧、邱麗珠助理等一行搭遠航班機至高雄，與自圓、海濤法師會合，一行人拜見星雲大師。大師允諾全力支持，佛光會將再聯署二十萬人。大師並教導一些推展本次運動的要領，例如：最不得已時，可號召佛教徒於佛誕日請假一天。這讓我們減少了「背水一戰，只可贏不可輸」的壓力。

離開佛光山後，我們披星戴月兼程趕路，近午夜時分，抵達嘉義天龍寺，拜會嘉義市佛教會理事長會光法師，請其大力支持。深夜一時許告假，翌晨四時許返台北。

第二天（五月十六日）又再度南下，陸續拜會西港信和寺意定長老尼、台南仁德淨修院峰淨長老、高雄縣佛教會理事長圓宗長老、淨心長老、高雄市佛教會理事長會本法師、護僧協會理事長開證長老，並到正在傳授三壇大戒中的屏東寶蓮寺拜會法智長老與天機長老尼，請他們惠予支持。圓宗長老在日月禪寺接見我們，不但留我們過夜，而且第二天還帶著我們，一站一站前往拜訪諸位長老、長老尼。有了這樣的醞釀過程，佛教界顯然是動了起來。

從事這樣全面動員佛教力量的運動，如所預估的，確乎非常疲累。半年來可以說是日以繼夜、夜以繼日，經常熬夜趕工，整個身體都垮了下來，但內心時常都抱持著極大的歡喜心與感恩心。

們就像善財童子五十三參一樣，一站一站參訪大德。罵我們的，如果我們真的禮數不周的地方，就洗耳恭聽，閉門思過。如果有更好的建議，我們也能有所改進。這樣奮鬥下來，當然也醞釀出了更多的實力。

像嘉義市佛教會理事長會光法師，我們半夜去到天龍寺拜會他，他用親自種的茶葉泡茶招待我們，並且率真地說：「起先我也是反對。某些人是衝著人就反對，我可不是，我只是擔心某些關鍵。」所謂「衝著人」，當然是衝著敵人，因為敵人好死不死，一天到晚提倡佛教界的女權運動，犯了大男人主義的大忌，所以很多比丘對筆者是相當感冒的，只要筆者贊同的，他們一定極力反對，筆者反對的，他們一定極力贊同。

但會光法師可就不是這樣的人，我們請教他，有沒有什麼可以改進的地方，他說：「你們一定要製造工商界的利基，讓工商界覺得這一天放假對他們有利益，這樣就能減少阻力。比如說，你們可以提倡：佛誕日佛教文物流通處八折，素食餐廳八折優待，很多百貨公司也可以八折優惠。」筆者一聽，覺得這是很好的點子。可惜後來還是礙於人力限制，沒有朝這個方向推動實施。

參訪回來之後，沈智慧委員請她的立委辦公室主任陳宏志先生，擬訂了一個法案。立法院倘若通過法案，層級就會高於人事行政局所發佈的行政命令。沈智慧的策略是：「行政院不動，我就讓立法院來動。待到立法院制定成法案時，它的層級比行政命令更高，行政院就得接受。」

### 十三、回應兩種質疑

在南下參訪之前，五月七日，陳宏志來參加促進會的第五次執委會，提到他所看到的網站內容。他所憂慮的是，看到不知名人士在網站中咒罵佛誕放假。筆

者知道再怎麼反對，不出以下兩點理由：第一、工商界會反彈。第二、各宗教難以擺平。相應於這兩者，筆者早已經過沙盤演練，所以向他分析道：

「不用過慮，工商界倘若反彈，我們可以告訴他：三百六十五天，不一定要多一天假日，我們可以跟工商界攜手合作，要求政府取消另一天的政治假日，所以工商界反彈無法構成強烈的理由。另外，在我們的簽署名單中，我已經特別把所有工商界的董事長也列出來，用以證明：工商界也不見得都那麼反彈。再來，各宗教會有意見，這方面也請放心，我在這之前就已經先行作過溝通，道教與一貫道都會支持我們的。」

筆者記得，當時促進會的宗教策略是極力宣導：宗教多元化不是佛誕不得放假的理由，原因有兩點：

第一、亞洲各國也是宗教多元化，如香港、新加坡、韓國等，他們都是宗教多元國家，但是他們的佛誕照樣放假，澳門則將於明年開始佛誕放假。也因此，在順應國際潮流之外，是不是也可以順應亞洲潮流？

第二、台灣佛、道二教一向相親。佛教民間化後，雖然造成了「神佛不分」的現象，但是在本土各種宗教神祇之中、儼然位居最高神格。不信你去問乩童：「誰比較大」，他一定會說「佛祖卡大！」平時我們總覺得這樣不夠正信，可是這個時候，「神佛不分」反倒派上了用場，可見一體就有兩面。一貫道方面，糅和儒、釋、道三家思想，唸《金剛經》、《六祖壇經》，拜彌勒佛與南海古佛（觀世音菩薩），也跟佛教比較接近，所以筆者當時建請各本土宗教信眾，找他們的教會領袖，請他們能夠先支持這項運動，以免自相掣肘。

以一貫道總會秘書長蕭家振先生為例，筆者曾到一貫道總會會館，拜會蕭秘書長，並獲得他的簽署支持。他的個性非常溫厚，向筆者說：「沒問題！我們一定無條件支持。」

道教總會秘書長張樾先生，起先有點不太了解狀況，在浴佛大會過後，筆者看到民生報訪問他對佛誕放假的看法。記者最喜歡的，就是有正反兩造意見，最好兩邊捉對廝殺，這樣才會成爲焦點新聞，媒體才有可能「鸚蚌相爭，漁翁得利」，製造聳人聽聞的新聞效果，來提高讀者的閱報率。

那次民生報披載，張秘書長說：「佛誕倘要放假，那我們道教也要放假，很多道親都建議老子誕放假。佛教說他們是本土宗教，我們道教才真的是本土宗教。」（大意如此。）然而如果源出本地的宗教，才叫作本土宗教，「本土」的定義假使這麼嚴格，那麼台灣的本土宗教，應該只有原住民的祖靈信仰，因爲連漢民族也都是外來族群呢！所以所謂的「本土宗教」，應該包括已經相當程度漢化的宗教。佛教傳到中國近兩千年，早已融入中國文化之中，在台灣更是隨漢民族移民而將觀音信仰一同帶來，因此稱佛教爲台灣的「本土宗教」，是其來有自的。再者，張樾秘書長要爭取老子誕，這點是筆者非常擔心的。因爲這個時候本土宗教沒有分裂的本錢。他這種說詞，正好可讓政客拿來作爲「佛誕不得放假」的檔箭牌。

筆者因此趕緊打電話給張秘書長，並且向他分析：「耶誕放假對本土宗教太不公平了，我們爭取在先，如果您這個時候也爭取老子誕放假，正好讓政府找到藉口說：『你們通通爭取，我擺不平，就通通都不給。』最後只有讓耶誕繼續享有唯一放假的特權。所以麻煩讓我們先衝刺，我們倘若能衝出典範，佛誕如果成爲假日，你們將來要衝刺時，我可以提供經驗，甚至可以請佛教徒爲你們連署，但是請先讓我們衝過去，這是爾後其他宗教是否成功的一個關鍵。」經過筆者這麼一分析，他明瞭了！於是很慈悲地答應說：「好！這樣我就知道了，下次面對媒體就知道該怎麼講了。」後來他就不再對外表達不利於佛誕放假運動的立場，並且很善意地對待我們。

所以筆者向沈智慧委員辦公室陳宏志主任說：「你不用顧慮工商界的反彈，也不用顧慮各宗教會有意見，你現在真正要想到的是，一個節日能不能成爲國定紀念日及節日，這根本就是赤裸裸的政治。過去因爲基督教在政壇擁有最大的實力，所以他理所當然地把耶誕夾帶過關，但是如今在徹底民主化的臺灣，佛教徒和本土宗教中自認爲是佛教徒的人口佔了多數，這也是另一種政治力量。本質上這就是赤裸裸的政治角力，你不用去擔心那些異議，我們怕的只是佛教界不團結，佛教界如果足夠團結，期待佛誕成爲假日，那麼在立法院，通過這樣的法案也不算過份！」

他一聽就說：「好！」他本來還想把佛誕訂成一個什麼日，歸類爲民俗節日，與端午節、中秋節放在一起，聽筆者這樣分析之後，肯定地說：「那就這樣！乾脆就訂成國定紀念日，跟孔子誕辰、青年節、國父誕辰一樣，就訂成國定紀念日。」

於是這個由陳宏志起草的草案就這樣定版，這也算是一份佛教史或民國史上的歷史文獻。新版的紀念日及節日實施辦法，第一、就原有的八個國定紀念日增列一個——農曆四月八日訂爲佛誕日。第二、因爲已實施周休二日，所以紀念日未必放假，而假日有六個，增設佛陀誕辰紀念日爲假日。

#### 十四、立法院中提出法案

待到我們南下參訪歸來，這個法案業已成型，正好碰到總預算案要在立院二讀、三讀通過，院會期間三黨都在總動員。沈智慧委員於是到處找人連署，總共找到了二百零六個人連署——二百二十五個立委裡，有二百零六人連署，剩下十九個人之中，有部分是基督徒，他們是絕不連署的；但也有部分基督徒很爽快地連署了。還有一些人是因爲出國還沒回來，所以在立法院的法案中，它算是破記

錄——連署人數比率如此之高的一個草案。這個連署人數龐大的草案提出之後，相對地就構成了行政院很大的壓力。

法案提出當天，是八十八年五月二十八日，那天總預算案正在二讀、三讀通過。當天沈委員找了兩百零三個人連署，當時她算錯了，以為只有一百九十六個人，她想突破兩百人，於是再找了三個人，變成兩百零六個人。還想再找一人時，陳宏志主任提醒她說：「妳再不交出去就完了，十二點以前就要把草案交出去，才可能排上這期院會通過。」這時已經八點半，她趕緊請辦公室秘書把所有連署名單打字、列印完畢，交了出去。秘書處批示：「付委」。

「付委」，就是交付委員會一讀討論，這麻煩可就大了，她希望能逕付二讀，因為如果連署的人夠多，也許可以提報到院會中，二讀、三讀直接通過，不用再經過委員會慢慢討論。當時是王金平先生擔任立法院長，他起先有所顧忌，不方便表態支持佛誕放假運動，但是在這個節骨眼兒，他還是幫了大忙，直接宣布說：「本來委員提交法案的日期是應該截止了，但是念在沈大姐那麼認真連署法案，我們就把這一案排在第四十案——本期院會的最後一案，留待下一次來討論。」就這樣本法案排入了下次議程。

沈委員很高興，打電話給筆者，告知這個好消息。接下來她希望由星雲大師出面請國民黨黨鞭吃飯，希望大師透過聯誼，請這些黨鞭無論如何幫幫忙，讓法案得以逕付二讀，不要再付委討論。若一付委，在委員會中唇槍舌劍作冗長的辯論，變數會比較多。另一方面則請星雲大師安排時間，趕緊拜會各宗教領袖，包括一貫道、道教、天帝教等，以免屆時宗教界出現異議。

## 十五、節外生枝的兩節日合併論

五月三十一日上午，沈委員將草案的補件交了出去。下午六時半，星雲

大師在佛光山台北道場宴請國民黨黨鞭：院長王金平、副院長饒穎奇、工作會主任曾永權、中央政策會執行長洪玉欽。席間大師請他們多多支持佛誕法案。

洪玉欽與曾永權飯後又與星雲大師晤談，建議他：是不是把佛誕調到五月的第二個星期天母親節？這樣就不會影響工商界，省得工商界反彈，不利於將佛誕訂為紀念日的推動工作。

第二天大師打電話給筆者，告訴筆者當天的情形，他說：五月第二個星期天，跟衛塞節——五月第二個月圓日也很接近。他想問筆者的意見。

筆者說：「大師，您絕對不要同意他們，您絕對不要鬆口，因為這根本不是放假，母親節本來就放假。而且將母親節當佛誕日，實在有點不倫不類，憑什麼讓我們靠母親節一起放假？」大師說：「可是他講的也有道理，工商界也有工商界的意見。」

筆者心想：糟了！忘了跟大師詳細報告原先的沙盤演練，是要怎樣「兵來將擋，水來土淹」的。老人家那麼忙碌，把時間抽出來見政治人物，已經很不容易了，筆者應該先把幕僚作業做好。於是很懺悔地說：「大師！您不用擔心，他講工商界，您就可以這樣這樣回答……。」

大師說：「嗯！這樣也有道理。可是各宗教也有意見，一貫道他們的彌勒誕、道教的老子誕，……」筆者說：「大師！這個您也放心。各宗教的問題您可以這樣這樣回答……。再來，一貫道的彌勒誕，那根本就是農曆正月初一，本來就放假啊，他們何不做個順水人情！至於老子誕，那八字還沒一撇呢！他們說他們的，不可能有真正的實力！在台灣，有幾個人認識老子？」

大師說：「你講的有道理，昭慧法師，我這個人妥協性很高。」

筆者說：「大師！您千萬不要妥協，您千萬不要妥協。」

大師說：「我下午要見黃主文內政部長。」

筆者說：「您千萬不要讓步，您一定要爭取到佛誕就是要在農曆四月初八當天放假！」

他說：「唉呀！光是我一個人講，力量也是不夠的。」

當然，筆者也知道佛教界的情形，有人夜奔敵營、有人在觀風向，看到最後要靠哪邊站，也有大男人主義比丘，爲了反對筆者而反對佛誕放假運動，好像他的男性身份比佛陀的誕辰還重要哩！所以他說他勢單力薄，筆者聽了心裡也著實難過！我們有多少籌碼？自己心裡很清楚。

有的法師說：爭取佛誕，基督教會生氣！卻不知他身爲佛教法師，何以心心念念想的是「基督教會生氣」？有人說：不用執著，這與解脫無關！筆者總覺得：說不必執著的人，碰到夫妻吵架、師兄弟起爭執的時候，就忘得一乾二淨，執著得可厲害著呢！遇到三寶事就說：我們不用執著！我們沒有多少籌碼可以與人談判，似乎得迫於形勢，接受一個不滿意但可以接受的結論。

但筆者依然還是向大師打氣說：「大師！您絕對有力量的，今天您被政府當作指標性宗教領袖，您如果不點頭，他們是寧願拖，也不敢達成決議的。可是只要您一點頭，他們就會認爲沒問題，就是這樣！所以大師您絕對不要妥協。」

後來教界有許多人責怪星雲大師主張「母親節作爲佛誕」，這真是錯怪他老

人家了。他對於哪一天放假，其實是沒有定見的。

沒想到第二天一大早，佛誕放假日與母親節排在同一天的消息，已經先行見報。有一位出家法師打電話來指責筆者。她說，她聽見電台廣播：佛誕放假日與母親節同一天，「這樣不倫不類！怎麼可以這樣混淆視聽？」筆者告訴她：佛陀誕辰紀念日沒改，還是四月八日。她說：「那妳可以向他們說：佛誕日作為紀念日就可以了，不必在母親節放假，謝了！」

她又說：「從一開始，你們就犯了錯誤。妳若一開始推『宗教日』就沒問題，大家都會支持。」筆者說：「當時其他宗教都不動，設『宗教日』誰來支持？要我請佛弟子來支持『宗教日』？如果是『佛誕日』，佛教徒還有可能以宗教熱忱來支持，最起碼可以簽個名，壯壯人氣。」她向筆者說：「最起碼，我支持『宗教日』。」

筆者向她說老實話：「法師！妳如果說要爭取『宗教日』，連我也不想發起這個運動。」她問：「為什麼？」筆者說：「世間不公平之事太多了，我管不完，我的生命有限！我知道妳的意思：耶誕是特權，我們只要訴求宗教平等，由各宗教一齊抗議即可。但是我是吃飽撐著，為了『宗教日』來惹惱工商界？爭取一個放假日，然後做什麼？妳有沒有想過，是因為佛弟子心中有佛陀，才願意這麼做！我心裡有此動力，有此熱情，是為了佛陀！若沒有佛陀，而為各宗教來推『宗教日』，我不知道我的理想在那裡？推這一天假日，是用來做什麼的？」

筆者又說：「台灣大多數人信仰的佛誕沒放假；而且，到現在還有很多佛弟子，不知道佛誕日是那一天，但是，所有台灣人民都知道耶誕日是那一天，尤其是基督教計畫展開『二〇〇〇年福音運動』，要盡量吸收人都成為基督徒，想辦法在耶誕節當天，以各種方法擴大慶祝。我想：身為佛弟子，我該努力以赴，爭取本土宗教的尊嚴。我並不是不贊同妳所說的『宗教日』，但那是最後階段，最

起碼我和道教、一貫道都講好了，我們先推動，以後再一起協調。」她說：「我從未聽妳如此說過，妳都只說：佛誕放假。」我說：「白紙黑字，我都寫在文章裡，其中還有建議折衷方式：最起碼，也可以訂二月十九的觀音聖誕日。你可以檢閱看看。」

想想看，當日連佛教方面的異議都那麼多了，怎能怪社會人士搞不清狀況，亂點佛誕與母親節的鴛鴦譜呢？

六月一日下午，星雲大師拜會黃主文部長。那天上午，筆者趕至新竹，參加玄奘大學宗教學研究所的系務會議，心裡七上八下。中午想想不安心，趕快又打了一份備忘錄傳給大師，請他記得：下午拜會黃部長時，如果有人提到工商界反彈，我們可以怎麼講；如果有提到各宗教反彈，我們可以怎麼講。我們要爭取什麼樣的立場，絕對不接受什麼樣的方案。筆者趕快將備忘錄傳給佛光山臺北道場，然後懷著忐忑不安的心參加系務會議。會開到三點多，系秘書說是沈智慧打電話找筆者，筆者趕快到辦公室接聽電話。

沈委員告訴筆者，她此刻正在民政司長辦公室中，「與內政部長的溝通過程中，彼此的立場都相當不容易妥協，最後我們達成了協議，就是將農曆四月初八日佛誕，訂成國定紀念日，但是調移至母親節放假，你同意嗎？」筆者說：「哎呀！這怎麼可以呢？我當然不同意呀！沒有放假啊！」她說：「唉！可是也只能這樣了，我的力量也只能到這裡啊！」筆者一聽，心裡也很難過，確實就是這樣，我們的力量也只能到這裡了。

筆者說：「那不然最起碼十二月二十五日是不是可以不放假？」她說：「這個問題我們不要碰！」這也倒是真的。筆者說：「這樣就結束了嗎？」她說：「昭慧法師，不然妳請紀司長跟妳談談！」電話於是轉給紀俊臣司長。

筆者對民政局紀俊臣司長，基本上是心存好感的。就在之前的五月十五日，中華佛寺協會會員大會上，筆者提案，請中華佛寺協會兩百多位會員全力地連署，並動員信徒連署，支持佛誕放假運動，當時紀司長尚未到達。到來之後，

他說：

「我已經看到了昭慧法師這個提案。我可以告訴大家，十二月二十五日確實是為耶誕而放假的。民國八十六年，人事行政局長要取消行憲紀念日放假，我就告訴他：『不可以取消，取消會遭來反彈。』他不相信！結果一取消，果然遭來反彈，不但反彈，連梵諦岡都表示嚴重關切。現在人事行政局已經向內政部詢問：到底要怎麼解決這個問題？因為他們也知道：佛教界在醞釀促成佛誕放假。所以行政院為此將在六月底，召開一個跨部會的會議，我將是會議主席，我會儘力讓佛誕放假成為事實！」大家聽了非常高興。

所以紀司長的話，筆者不但信任，也樂意接受。紀司長告訴筆者：「昭慧法師，我們能做到這一步，也算是某種程度的成功了。」筆者說：「可是佛誕沒有放假，耶誕卻還是照樣放假！」他說：「沒有關係，先訂成紀念日！一步一步來，有了紀念日，將來就可以有機會放假。」筆者一聽，也只能這樣，因為我們的實力真的也只有這樣，筆者也只能黯然同意了。

【下期待續】

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ► 為網路謗佛謬論敬復釋道先生函

doi:10.29665/HS.201004.0016

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：63-66

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0016>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 爲網路謗佛謬論敬復釋道先生函

釋昭慧

### (一) 應檢視疑偽「佛經」是否符合佛法

抽個空終於略略看了您所傳來的這位狂熱基督徒老兄之言論，並點入其部落格，發現太多謬論層出不窮，我真的沒那個性命與時間來奉陪此人。其他您一看即知其謬在何處，不勞一一反駁。在此只舉其一例，讓您知道其謬論的癥結何在，其他的，以您的智慧不難舉一反三。

他的其中一種惡毒手法，是拿幾句連我們看來都很不合理的「佛經」之論，咬住不放，然後誇大地說：「佛教充滿著咒詛別人下地獄的魔咒。」

然而這是無法擊倒佛教的，因爲佛陀從來不主張，我們在沒有智慧簡擇的情況下，任意相信任何所謂的聖言與經典。如云：

「無論何時，只要你自己發現：……『這些東西是不好的、可斥責的、受智者所譴責的、不能適當接受的，以及導致傷害和痛苦的』，你就應當放棄它們。……無論何時，你自己發現『這些東西是好的、無可斥責的、受智者所贊賞的、能適當接受的、並導致利益和幸福的』，若你已經獲得這個，就應當保持。……不要由於傳言、傳統、傳聞，或聖典上的言辭、邏輯推理的結果、觀念上的容忍、表面上的相似、對師長的仰慕，而接受任何東西。」(摘自《增支部》(Aṅguttara-Nikāya) 一，一八九～一九五，南傳十七，三〇四～三一七)

「如同智慧的人把金子用作試金石來燒煉、琢磨一樣，你們這些比丘，應該研究之後，再接受我的話語，而不要因爲尊敬我就接受。」(《真理要集》(Tattvasamgraha) 卷二，Gaekward Oriental Series 第三十一號，Baroda，頁九二六，第三五八八頌)

完全摒除因個人崇拜而無條件順服的態度，這才算是佛法所認可的「正信」。這種由師長主動提醒（而非學生被動抗議）的，「吾愛吾師，更愛真理」的言教

身教，理性而寬大，冷靜而不失溫厚！

佛陀滅度之後，許多佛經陸續傳出，每部經都信誓旦旦說是「如是我聞」，誰知是否真的是佛說過的呢？因此兩千多年前，論師們就已針對這些佛經，討論一套嚴謹的分辨方法：以「諸行無常，諸法無我，涅槃寂靜」三法印，拿來印證它是否符合佛法？如果違反這三法印，即使信誓旦旦說是「佛親口說」，依然要棄之如蔽屣。但如果符合三法印原則，無論是否佛說，都是佛法。

因此這位狂熱的基督徒所引的佛經：「若見法師實破戒者，不得生瞋，尚不應說，何況耳聞而得說耶？善男子！若有挑拔一切眾生眼目罪聚，若斷一切諸眾生所有罪聚，若有于法師，生於噁心，逕回面頃，所得罪聚，彼前罪聚於此罪聚，一百分中不等其一。」（《謗佛經》）那是十分惡質且不符合善法的恐嚇語，簡直像流氓的口氣，棄之如蔽屣可也。

從原始佛教律典（記載僧尼規制的佛典）來看，佛陀在世時，居士對比丘言行失格而反感時，佛陀不但沒講這些莫名其妙的惡言，反倒是把相關比丘叫來問明原委。確認屬實後，佛陀一定重重責備，並因此而制訂相關戒法，禁止比丘爾後有相同或相似行爲。

從整部律典檢視，你會發現：大部分的僧尼戒律，都與居士們或社會人士對某些比丘言行的非議有關。佛陀從沒恐嚇與護短，反而在知悉之後展開偵辦並制訂相關戒律。不但如此，佛陀還化被動爲主動，制訂了所謂的「二不定法」，凡是可信居士看到、聽到或合理懷疑的任何比丘過失，都可主動到僧團中提出檢舉，僧團必須立即受理並查明真象，若屬實則依情節輕重而予以懲罰。最嚴重的甚至必須脫下僧服，勒令還俗。

因此我認爲那些荒謬護短的言論，是某些比丘或愚忠的居士，藉佛經名義來阻斷諫諍之路，好逞其私欲邪癖。至今猶有許多護短的比丘與居士，藉此而掩蓋某些比丘的罪惡。

老實說，這位作者只不過是要強調：他所認識的佛教比他所信的基督教更愛詛咒人下地獄。但那有什麼用？他終究不能用「別人比我更不堪」，來證明「我是對的」。

感謝轉寄此諸謬論，謹舉一例以作說明，就要用這麼多篇幅，您大概就能諒解，我爲何沒時間奉陪這種精神異常的狂人了！

99年2月21日

(二) 護教護法金剛怒？息事寧人忍他唾？

感謝您古道熱腸，不忍旁觀佛教被謬論之所誣衊！

我並非忍心不理這些謬論，也不是息事寧人，而是要有「緣起中道」智慧，看自己有限的時間與精力，要用到哪些地方。不及之處必須立即放下，不必放在心理自我虐待。天下謬誕言論之眾，不必通通擔在身上，認爲自己必須逐一回應。

老實說像這類狂論，在世上無量無邊，連閱讀它都是浪費生命。它的影響力沒那麼了不得。即使要回應，也要鎖定目標，判斷某人的某種言論有廣大影響力，因此它似是而非，必當影響太多人的法身慧命，這才不得不花時間嚴詞駁謬。否則別人還未發狂，自己一定先行暴斃。

我之所以寧願花那麼多時間，熬夜回函給您，是因您是有智慧的人，值得我花時間如此盡心回應。但並非所有來函，我都如此費力回應。老實說，要不是您把這些言論摘來給我過目，它們是這世間的一堆垃圾而已；我不值得爲了這堆、那堆垃圾的清除，而將手邊的要事放著，耽誤其他的人與事(包括我的一堆稿債)，

但我會將昨晚覆函的內容，交給弘誓電子報轉載，聊解部分讀者的類似困惑！

99年2月22日

◎釋道先生回應文〈一神教徒謗佛謬論愚如蜀犬吠日！〉請參看：

<http://www.nownews.com/2010/02/27/142-573850.htm>。



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 入世證菩提－《活躍在二十世紀台灣社會的佛教現代女性》

doi:10.29665/HS.201004.0017

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：江燦騰

頁數/Page：67-70

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0017>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 入世證菩提——《活躍在二十世紀台灣社會的佛教現代女性》

自序

江燦騰（北台灣科技學院通識教育中心副教授）

本書預定在近期內，由南天出版社正式出版。這是我專為當代台灣「佛教現代女性（比丘尼）」史主題研究而寫的最新結集之書，也是我個人近十餘年來持續思考和分次撰述此一相關研究課題（儘管仍只是我前一階段的探討而已）最完整的詮釋體系之呈現。

此因從近代東亞整體的佛教發展現象來看，我們不得不承認：二十世紀台灣的「佛教現代女性（比丘尼）」人數之多和彼等對當代台灣社會所產生的鉅大影響力，乃是東亞佛教史上罕見的宗教現象。

事實上，在當代台灣各地的佛教任何大小寺院和教團裡，若無「佛教現代女性（比丘尼）」的協助，甚或全權處理，可以說幾乎凡事都不易進行。我甚至曾在一些公開的場合表示過：戰後的台灣佛教界，其實已是「女性當家」！因此，若有「佛教現代女性（比丘尼）」敢於發動並確實導致彼等「集體罷工」，則當代台灣佛教有可能馬上就要面臨全盤崩潰的窘境。

可是，在討論二十世紀台灣「佛教現代女性（比丘尼）」的任何整體表現及其原委時，我們實不能武斷地以「一刀切」的片面割裂方式，只光談解嚴後的當代興盛現象或只光談戰後的這一階段發展情形，而必須追溯到清代台灣的「傳統齋姑」的相關存在和它前期的發展史才行。

因而，對於此一問題，我已曾在 1997 年出版的新著《台灣當代佛教》（台北：南天書局）時，特別撰文討論過台灣佛教現代女性剃度的百年滄桑史。我當時是根據各種可靠的歷史文獻，指出下列各點的重要宗教現象：

1. 當代台灣「佛教現代女性（比丘尼）」的前身，即明清時代以來的佛教女性，有一個時期，是以「帶髮修行」的「齋姑」型態為主而出現於台灣早期移墾史上的。所以，她們（齋姑）事實上即是當代台灣「現代佛教女性（比丘尼）」

的先驅者。

2.台灣正式「現代佛教女性（比丘尼）」的出現，是本世紀初期的事，而且，一開始就和台灣佛教改革運動有關，也幾乎和台灣女權運動的崛起同步。這一重要的起點和意義，我們是不能加以忽略的。

3.台灣「佛教現代女性（比丘尼）」由於一開始就和台灣現代化有關，所以標榜專業性、自主性，以及因之而產生的社會影響力，一開始就很明顯，在日治末期更是達到高峰。可是，由於日本戰敗，台灣主權回歸中國，日本佛教各派隨著殖民統治結束而退出台灣，連帶的，許多受過日本佛教高等教育的佛教女性菁英，也面臨了轉型的困難。再加上由於 1949 年大陸的淪陷，會有大批大陸僧侶逃難來台，彼等藉著戒嚴體制的組織控制和傳戒一元化的長期影響，使得台灣「佛教現代女性（比丘尼）」，只能退居幕後，而由比丘主導佛教界。這也是導致很多人，誤解為台灣佛教比丘尼只是在當代才會活躍的主要原因。其實是由於政權變革和佛教型態不同，才導致戰後台灣比丘尼的長期沈默。

4.台灣「佛教現代女性（比丘尼）」的人數之多，是歷史上長期存在的現象，這和台灣社會的開放性格有關。可是，這在未解除戒嚴以前，台灣充滿了政治的禁忌，社會運動也不易公開進行，所以「佛教現代女性（比丘尼）」的社會影響力，一時也不易為外界所察覺。台灣「佛教現代女性（比丘尼）」的專業性、自主性的出現，以及社會給予的高度評價，都是發生在解嚴之後的近十幾年裡。可見，外在環境的變化——台灣社會的巨大變革、政治威權的式微，都是發生於這一時期，而這一時期也是女權運動的全盛期——也是促使台灣「佛教現代女性（比丘尼）」崛起的不可或缺的因素。

5.台灣最早的女性教團可追溯到日治時期大崗山的龍湖庵。龍湖庵迄今猶存，人數也多，可是因為缺乏現代化的自覺，而失去早期的社會影響力。當中的關鍵，就是能否具有現代化的自覺與因應之道。

6.目前台灣「現代佛教女性（比丘尼）」的現代化教團，可以香光尼僧團為代表，其出家眾的教育提升、庶務的磨練、民眾教育的舉辦等等，可以說無一不

講求；在設備方面，圖書館、出版社、電腦管理等，也頗具水平，特別是佛學資訊方面，更是國內極具專業性代表的道場之一。此所以舉香光尼僧團代表台灣佛教現代女性教團的原因。

7.就教團看，現代化是其成功的必備條件；就個人看，亦是如此。以昭慧法師為例，她主持的「中華民國關懷生命協會」，是台灣少數有影響力的社會團體，曾在反控魚運動中，大顯身手，如今也盡力於動物權的提倡。她所著的《佛教規範倫理學》和《佛教後設倫理學》兩書，其中觀念之新和開放，可以說在亞洲佛教界居於先驅的地位。凡此可以看出：事業化、現代化和自主性，是台灣「佛教現代女性（比丘尼）」整體表現所以傑出的原因。

8.達賴喇嘛在其第二次來台時，曾說他是要來學習台灣「佛教現代女性（比丘尼）」的教團制度。但，我必須說，除了傳戒等各種既有制度外，達賴喇嘛更須知道的，其實是台灣比丘尼的特徵——專業化、現代化和自主性。

換言之，達賴喇嘛唯有了解了這一特徵，才是對台灣現代比丘尼迎向時代的關心，有實質上真正的了解。所以最後，我把台灣「佛教現代女性（比丘尼）」的整體表現，歸納為以下三點：

- 1.台灣佛教界的事務，有百分八十是由「佛教現代女性（比丘尼）」負擔的。
- 2.台灣「現代佛教女性（比丘尼）」的專業水準，在佛教史上是罕見的。
- 3.台灣「佛教現代女性（比丘尼）」的事業之多元化、之認真、之受社會肯定及其影響力，在歷史上也是被肯定的。

而本書全部的內容，按其不同性質，共分為六章：在第一章，我是討論相關歷史發展的佛教社會基礎。在第二章，我是討論戰前在北台灣活躍的日本佛教女性。在第三章，我是討論徘徊在中日佛教的繼承與斷裂之間的戰後初代台灣本土佛教女性。第四章，我是討論了解嚴以來的現代台灣佛教女性自覺意識及其相關批判作為。在第五章，我更討論了二十世紀台灣佛教女性教育的回顧與反思。

然後，在第六章中，我則是回過頭來，以當代兩個著名的個案，來進行當代台灣佛教現代女性（比丘尼）的宗教經驗介紹及其事業經營的相關解說。

不過，我的全書，雖是論述了「二十世紀」台灣佛教現代女性的歷史觀察，但這其實只是我在語言表達上的重點所在，並非剛好史事的發生，曾恰好肇始於二十世紀之初，而又正好結束於二十世紀之末。

至於在上述六章之外，其他尚待探討的後續相關課題，今後我仍將會或即將繼續展開探索。故就此來說，目前本書的內容，其實只是原全部計畫中的前一階段的成果展示而已，尚非全貌。因而，若其有所見不足處，還望各方高明之士，也像過去一樣，能不吝隨時地給予不才多方的指正，或繼續鞭策我在今後對此一課題的任何相關探討，則我將會銘感在心。

最後，筆者必須提到的是，本書是由南天書局有限公司以產學合作的方式，提供相關贊助款項和將本書正式出版，筆者特在此表示對負責人魏德文先生的高度感謝。



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 以佛法正見治療愛別離苦

doi:10.29665/HS.201004.0018

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：淨慧

頁數/Page：71-72

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0018>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 以佛法正見治療愛別離苦

釋性廣 開示·淨慧 記錄

九十八年四月十二日上午，本院舉行共修會，由性廣法師帶領僧俗二眾百餘人誦念《金剛經》、《普門品》，佛前大供結束後，見幾位護法前來參加共修會，為其亡故親屬誦經回向，乃應機開示云：

一個人活著，每天都要做一些的決定，每天我們都在下判斷，只是日常生活中，有太多動作，我們已習以為常。有的判斷是家長給我們的、社會給我們的，他們都幫我們安排好了，我們就像時鐘一樣，只要上緊發條，就可規律移動。學佛有一個關鍵，就是要從習以為常的規律生活中，檢視自己所做的每一件事情，而自我警覺：要下正確的判斷。只有正確的判斷，才能讓我們達到良好的目的。人活著必須突破現有的難題，佛經中歸納出幾個有待克服的難題：

「生」是困難，但是有人記得我們在媽媽的肚子裡生出來時的困難嗎？

「老」是困難，每個人都有戴老花眼吧！慢慢的視茫茫、髮蒼蒼、齒牙動搖。

「病」是困難，小至牙疼、感冒、大至重病，是十分辛苦的。

「死」是困難的，親人過世，內心非常的傷痛。自己也同樣要面對不可知的死亡境界。

「愛別離」、「怨憎會」，重點不在於「聚、散」，而在於「愛與恨」。仇人分開，會高興到放鞭炮，親人分開就得痛哭。

「求不得」，心裡有所欲求，想要得到的得不到、想要丟掉的丟不掉。

「五蘊熾盛」，色身與心靈不自覺地對周遭一切有所感知、感受，產生愛憎、取捨的運作，這種運作如同熾燃的火燄，無有停息，從這裡產生很多痛苦。

佛陀告訴我們，重點不在於「有或沒有」，而在於「能否超越」。我們必然生、必然死，不是「必然」讓我們產生痛苦，而是強求生而畏懼死，讓我們產生痛苦。所有你想緊緊抓住的一切，在佛法中叫做「一切有為法」，有所造作故名有為。造作的過程中，透過因緣條件而「聚」，就叫作「生」；因緣條件瓦解而「散」，

就叫作「滅」——聚則生、散則滅——聚聚散散、生生滅滅，這是自然的法則。

剛剛誦念《心經》：「觀自在菩薩，行深般若波羅密多時，照見五蘊皆空」。「空」不是什麼都沒有，「空」即是緣起義。因緣聚合則生、因緣散壞則滅，無有常恆、獨立、真實之自性，故名爲「空」。倘若能夠從因緣生法中，體會到我們的身心瞬息萬變，那麼你的心就不會住著於生還是死、不會住著於成還是壞。

「生」有「生」的因緣，我們要學習在「生」中享用它、成就它；「滅」有「滅」的因緣，我們要學習在「滅」中放下它，就是如此而已。所以佛陀沒有悟道的時候面對生老病死，悟道以後也依然面對生老病死，但已因其心無所著而不再承受前述八種痛苦，由生滅而達不生不滅，這都是「緣起」的流轉與還滅法則。

再從事相上來看，什麼是死亡？爲什麼你會哀傷？中間有個基本的因素：你跟他，有條情感的線在牽繫著，倘若沒有情感的線，你就不會痛苦，所以關鍵不是對方的「生」與「滅」，而是情感的「有」與「無」，所以治療我們面對生死的愛別離苦時，要治療的是「情」，而不是「生與滅」（生滅本爲必然法則）。

聽起來很容易，但是不一定做得到！所以聽是一件事，聽了以後，還要展現爲生命中的一種力量，這就是修行的功夫。在佛法中，提供了非常多修行的方法。

每個月，我們只有一個上午的共修會，來共修之前，無論家庭如何煩悶，來到學院，進到殿堂，大家就虔誠懇切地誦經、拜佛、發願、懺悔、聞法、迴向，至少這三個多小時內，大家的心靈就已經過一番精神的洗滌與淨化。這是未來深化修行的良好基礎，誠願所有與會大眾，增長福慧，平安吉祥。

——98年4月12日講於共修法會

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 我對修學佛法的思索

doi:10.29665/HS.201004.0019

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author : Spring

頁數/Page : 73-81

出版日期/Publication Date : 2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0019>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



我對修學佛法的思索

Spring

### 一、住於自洲，住於自依

當了八年的佛教徒，越來越覺得佛法的修學是很平實和平凡的，它就像學習世間學問的道理一樣，無論聽聞多少智慧之言，學得多少操作技倆，最終一定要建構出一套如法適性的修學主軸和貫穿生活的實踐方法，然後才會懂得如何修剪不必要的詮釋葛藤，進而達到以簡馭繁的效果。具體言之，這樣做最大的好處是，當我們在探究法義時，比較不容易在諸多名相和宗派之間游移難捨，也不會被一些晦澀難懂的古文所拘困，或是被過於主觀輕飄的現代解經語言所惑亂。

宗教所要達成的目標，都是修學者尚未親證的，我們只能憑著經典、前人的言說，以及個人的體悟，一路摸索前進，並不斷以更清楚的解釋來修正或豐富自己的瞭解，而這樣的過程是充滿疑惑和不安穩的。

不過，話說回來，安適熟悉的環境固然令人愉悅，卻無法磨鍊出精神的清明與銳利，這也是為何佛陀一再鼓勵我們必須「住於自洲，住於自依」的原因之一。這句話的意思是說，佛陀要我們堅強起來，以明淨有力的覺性作為自己的歸依處，從而看清一切問題的根源，徹底解決生命的無明。

只有透過這樣的心志鍛鍊，我們日後才可能立穩腳跟，以開闊有力的步伐向著標竿行進。因此，整個佛法修學的過程，就是培養我們生起聞、思、修三慧的過程，而建構自己的觀點是屬於思的部分，也是開發覺性的關鍵所在，可以深化及廣化我們對一切法的瞭解，進而產生實踐的力量。

更重要的是，建構這套東西，不是爲了緊緊抓住一個觀點，使自己立於安全或不敗之地，而是爲了瞭解我們所關切的對象，因爲沒有觀點，我們就無法瞭解對象。<sup>1</sup> 人云亦云或踩在巨人的肩膀上眺望，也是建構觀點的一種方式，甚至是必經的歷程，但前提是，我們必須知道別人在說什麼？自己在想什麼？爲什麼會那樣說和那樣想？巨人的足下世界究竟是何種風光？他爲什麼要以那樣的姿勢矗立在那裡？沒有這樣的省思，我們還是無法瞭解這個對象的。

## 二、觀點的限制

然而，有了觀點，它卻會反過來限制我們所欲瞭解的領域，當我們使用某一種觀點作爲觀察和思考的工具時，通常只能瞭解到所關切對象的部分特質，因此，觀點的建構也只能說明目標域（target domain）的部分特質，並不同於它所代表的整體概念，換言之，我們在瞭解事物時，只能瞭解它的可能意義，而不是它的客觀或本質意義。<sup>2</sup> 這個道理很簡單，卻常常在我們的思惟慣性面前自動轉彎或隱蔽不見，名言薰習的影響力道，果然驚人！

舉例來說，我有很長一段時間都是借用道家、心理學和社會學的语言來思惟佛法的內容，剛開始學佛時，我認爲那是善巧方便，也覺得自己得天獨厚，竟然可以就原有的學識基礎，直接和佛法進行「無縫接軌」。不過，時日一久，這樣的方便卻成了我瞭解佛法的最大障礙，而且一困就困了四年多。直到 2009 年偶然讀到《攝大乘論》，才恍然大悟，原來自己過去只是在表淺的身心現象（例如：情緒、認知、意識，和腦科學等），以及對立性的解構層次上轉圈圈，根本沒有掌握到佛法的核心命題。不過，等到我開始能夠耐著性子閱讀印順導師的《雜阿含經會編》和接觸一些科學哲學的論述時，我又發現自己先前所以爲的「瞭解」，也還是止於皮毛而已。

事實上，就算是佛教本身的教判，也會碰到類似的局限。不同的判教系統，都是歷代高僧大德在面對數量龐雜、層次眾多的經典內容與性質時，爲了佛法修學與教導的方便，所提出的一套合理、完整，以及一貫的解釋體系。不過，由於時代背景的不同，社會文化的思潮與氛圍也各有其異，再加上每個人的根性與際遇有別，所以，他們在解釋佛法時，均有其預設的整體組織體系、思想觀點，以及用以掌握對象的概念；而既然有所預設，也就有所排除。

然而，所謂深化及廣化我們對所關切對象的理解，並不是漫無限制地解構或鑽研某一觀點，而是要瞭解它在不同的脈絡之下，究竟會顯示何種意義，之後再將這些意義全部連貫起來，便可構成一個更豐富的意義整體，如此一來，才不會走向虛無與斷滅的浪途，或是落入執藏與防護的深井。因此，當我們在運用自己的觀點或不同的判教系統時，既不能以偏蓋全，也不能針對少許的不周延處來否認其存在的價值，一切都要視其脈絡而定。

這也是爲何佛經總是習慣以「如是我聞，一時，佛住……」這句話作開頭的原因，這是要提醒我們，無論利用任何一種判教系統、閱讀任何一本經典，或遭逢任何一種境界，都必須拋開成見，開放自己，根據當時的脈絡去理解它，然後再觀察它出現在其他脈絡上的意義。而無盡的新脈絡形成，會有無盡的新意義產生，我們又如何給它一個固定的意義呢？<sup>3</sup>

### 三、開放下的豐盛

有些傳統的佛教弘法者總是鼓勵信眾放下萬緣，直奔解脫之路，但所謂的「萬緣」，它的內涵又是什麼呢？平心而論，我們想放下的通常是那些惹惱自己的人、事、物，很少是那些令我們感覺愉悅美好的因緣。

佛法是教導我們不要隨便攀緣，不要對暫時存在的自我假相戀戀不捨，並沒有要我們當個腳跟離地、心思閉塞的「絕緣體」。事實上，一個人若沒有足夠的福德因緣，即便遠塵離世，還是會無功而返，因為「能當閒人非等閒」！因此，佛陀才會提醒佛弟子「莫畏於福」，這句話用現代的語言來說，就是不要害怕讓自己的生命處於豐盛的狀態，這種丰盛從願意「在不同的脈絡下開放自己」而生。

佛法是探究生命實相的智慧之學，不是鍛鍊頭腦的知識體操；一個人的心境有多清朗，他的視域就會有多遼闊，而一個人生命境界的高低跟他的聰明才智與世俗成就之間並沒有顯著的相關存在。

我曾經碰過那種學佛三十多年，能夠將佛學的義理和名相倒背如流、解說無礙的「聰明人」，但是如此淵博的佛學知識並沒有打開他的心靈視野，那種對各宗各派熟門熟路所帶來的知識傲慢與慣性，反而成爲障蔽其生活智慧的最大來源。因此，多數時候，他只能囚居在由名相和概念打造而成的堅固城堡裡，進行他所謂的「思想改造」工作；然而，他的生命花園荒草蔓生，雖然傾數十年之力在外圍建築了一座雄偉華麗的佛學殿堂，自己卻住不進去！

因此，我們聞思佛法的目的，不是要多獲取一個名相，也不是在我們心靈中多累積一個概念，而是在瞭解名相和概念的意義以後，它改變了我們。比方說，當我們聽到「慈悲喜捨」四無量心這個教法時，我們或許可以觀想自己：看到受苦之人是否會生起悲憫之心；看到不苦不樂之人，是否會生起予樂之心；看到勝利歡樂之人，是否會生起隨喜之心；以及是否對所有的人，乃至六道眾生，都能生起相同的感知？

就這樣不斷開放自己，反覆觀之，讓慈悲喜捨之心自然顯示出來，若是我們看到它顯示，則我們不但瞭解了「四無量心」這個教法，也從此改變了我們對自

己的瞭解。反之，若我們始終看不到這些心理特質的開顯過程，也感受不到它們對我們五蘊身心所造成的變化，則它們依然只是概念而已，與生命無關。

此外，如前所述，我們若要深入瞭解什麼是「四無量心」，不是要更深反省它的內涵，而是要了解它在不同的脈絡之下，究竟會顯示何種意義？

比方說，同樣是展現慈悲心，當我們心情愉快時和心情沮喪時，會有什麼不同嗎？我們是在得意時比較容易隨喜別人的成就，還是在失意時比較容易做得到？此外，在人群中和獨自一人的狀態下，在禪定的狀態下，在平常的狀態下，在閉目觀想的狀態下，在實際操演的狀態下，在對立衝突的狀態下，在寧靜和諧的狀態下，在第一次、第十次，乃至第一百次練習的狀態下……我們對「四無量心」的認知和感受又是如何？在不同狀態之間有差別嗎？差別何在？為什麼？

然後，我們再將這些意義全部連貫起來，便可建構一個充滿動態與開放的意義系統，而我們的身與心也會在無量無邊的新脈絡中，慢慢磨練得光淨、明亮、活潑、勇健起來。

#### 四、培養清淨的力量

人所做的任何事，都是以他個人的力量為軸心，然後向外擴散、串連、結網，而所謂的力量，就是我們對特定事物的感覺，那是很個人化的事物，單屬於個人。你是哪一種人，就會藉著那種感覺來獵取、儲存、駕馭，以及使用力量。

以個性為例：一個貪心重的人，無論他所做的是布施的善行或掠奪的惡行，基本上都是在滿足他對「貪」的感覺；一個瞋心重的人，無論是他所做的是毀滅性的破壞之舉或創造性的正義之行，也是窮其畢生在奮力地舞動自己的「憤怒之

姿」，然後不斷地投身其中；一個癡心重的人，亦有能耐在重重無盡的幻網中，抽絲剝繭，不厭其煩，或只是睜著迷茫的雙眼，不斷觀望，矛盾難決。

通常，實踐力強的人，累積的力量較大；覺性高的人，比較懂得如何轉化及善用力量。然而，除非透過佛法的修學，否則我們大部分的人都不認識自己擁有何種力量，也不知道自己應該根據、倚靠、培養何種力量，才能斷除、擊碎、破壞一切煩惱的繫縛。因此，多數時候，我們都是順著個人生命的業流與習氣，以及自己對現前境界的認知和感受，盲目地採取慣性的行動。

這種反應方式不但會使我們變得散漫沒有重心，久而久之，也會使我們的心性慢慢變得扭曲、醜陋，於是整個人就如同離枝飄盪的落葉一樣，每一陣境界的風吹起，無論和順狂逆，都會冒犯我們，使我們感到憂悶、生氣、委曲，或不公平。

我們很少省思的事情是：是不是只有當我們毫無防備、不假思索地接受別人的看法時，他們的看法才會變成我們的障礙？進一步言之，外在事物之所以會對我們構成威脅，不是因為它們天生惡毒，而是因為我們對自己的身心現象沒有時刻保持覺知，在根塵觸對的當下，既不能如理作意思惟，也不能隨念善加對治，以致喪失正遍通達的防護力量。

同樣是培養力量，凡夫與智者最大的不同是：凡夫是隨順生命的業流與習氣，攀緣生根，雜染茁壯，目的在於滿足貪、瞋、癡等惡不善法所帶來的堅實自我感；智者則是經過正確的思擇與精勤的修習，徹底了知身心現象之無常、無我的特性，並使斷惡修善成爲一股強大的勢力，目的在於斷除、擊碎、破壞一切結、縛、隨眠、隨煩惱、纏。4

根據《瑜伽師地論·攝事分》對《雜阿含經》〈六〇七經〉的解釋，在修習四念住的加行時，以思擇力及世間的修習力，就可將世間八風（利、衰、毀、譽、稱、譏、苦、樂）所產生的愁泐、憂苦去除；進入正行時，以出世間的修習力，就可超度一切薩迦耶苦（身見之苦），證得八聖道和真實妙法。<sup>5</sup> 換言之，一切有情都可透過思擇力與修習力的培養，圓滿四念住，得到究竟清淨。<sup>6</sup>

修習四念住，不僅可以建立自我防護的清淨力量，也可以達到護念他人的利生效果，之所以如此的原因是：在整個四念住的實踐過程中，由於我們不斷觀察五蘊身心的變化，對「無常」有了深切的體認，也不再對剎那生滅的身心執著為「我」或「我所」，於是自他之間的藩籬便漸漸破除了。再者，因為長時操練並倚靠思擇力與修習力的緣故，不但使我們的貪瞋癡等習氣日趨淡薄，也讓這些原本盲蠢的生命動力進一步轉化成淨化及潤澤身心的資糧，在這種情況下，我們當然會比往昔更容易開展慈憫之心，也更有能力照顧及關懷他人。因此，在《雜阿含經》〈六一九經〉中，世尊才會說：「云何護他、自護？不恐怖他、不違他、不害他，慈心哀憫，是名護他、自護。是故比丘當如是學：自護者修四念處，護他者亦修四念處。」

註

1 參考：陳榮華，《海德格存有與時間闡釋》，台北：國立台灣大學出版中心，2008年。

2 參考：蘇以文，《隱喻與認知》第六講，台北：國立台灣大學出版中心，2006年。

3 同註1。

4 參考：玄奘法師譯，《阿毘達磨·集異門足論》。

「復有二法，謂思擇力、修習力者：」

問：思擇力云何？

答：如世尊說：「……由正了知諸身惡行，現法當招來惡異熟，故能勤斷諸身惡行，亦能勤修諸身妙行。於語惡行及意惡行，廣說亦爾，乃至勤修語、意妙行。」若能如是因思擇、依思擇、住思擇，斷不善法，修諸善法，說明思擇，亦名爲力，是謂思擇力。

問：修習力云何？

答：如世尊說：「苾芻當知！諸多聞弟子修念等覺支，依止厭、依止離，依止滅、迴向於捨。修擇法精進、喜、輕安、定、捨等覺支，依止厭、依止離，依止滅、迴向於捨。」若能如是因修習、依修習、住修習，斷不善法，修諸善法，說明修習，亦名爲力，是謂修習力。

問：何故名力？

答：以因此力、依此力、住此力，能斷、能碎、能破一切結、縛、隨眠、隨煩惱、纏，故名爲力。

5 參考：林崇安，〈正法與菩提分法的實踐〉，《中華佛學學報》第 11 期，1998 年。

6 參考：印順導師，《雜阿含經會編（中）》，pp.236-237，台北：正聞出版社，2003 年。

《雜阿含經》〈六〇七經〉：「如是我聞：一時，佛住舍衛國祇樹給孤獨園。爾時、世尊告諸比丘：「有一乘道，淨諸眾生，令越憂悲，滅惱苦，得如實法，所謂四念處。何等爲四？身身觀念處；受；心；法法觀念處」。佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。」

《瑜伽師地論·攝事分》的解釋：

「純」：又四念住，由欲，精進等修習加行，方得圓滿。應知除此四種念住，更無有餘不同分道或所緣境，由此道，此境，能盡諸漏，獲得涅槃。由無第二清

淨道故，說純有一能趣正道。又此純一能趣正道，由二因緣，能令有情究竟清淨：一、由思擇力故，二、由修習力故。此中愁者，謂染污憂。所言洗者，謂掉俱行欲界染喜。愁以四種世法爲所依處，洗以餘四世法爲所依處。於四念住勤修加行，依思擇力超度愁、洗。由依世間修習力故，得離欲愛，棄捨憂、苦。依出世間修習力故，超度一切薩迦耶苦，亦能證得八支聖道及聖道果，真實妙法。一切有情，當知皆由思擇、修習二種力故，得一切種究竟清淨。



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 釋昭慧領導反賭 以小搏大

doi:10.29665/HS.201004.0020

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author: 王信人

頁數/Page: 82-82

出版日期/Publication Date: 2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0020>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 釋昭慧領導反賭 以小搏大

王信人（工商時報記者）

去年底澎湖縣舉行全國首次博弈公投，出乎外界預料、大爆冷門，不同意票達 56.44%。成功擋下財團的龐大勢力，堪稱以小搏大的典範，背後的靈魂人物為反賭博合法化聯盟的發起人釋昭慧。自 1993 年投入反賭活動已長達 16 年，信念始終如一。

釋昭慧的個性從小就叛逆，不能忍受不公不義，所以走上社會運動，領導反賭運動、投入保護生命、反核四、也少不了批評政治，特立獨行，和傳統佛教講求不與世爭的風格大相逕庭。曾被佛教界視為麻煩人物，然而她認為走入社會、走入民間，才能體現大乘佛教的「菩薩道」。

釋昭慧第一次從事的社會運動是在民國 77 年時，藝術學院畢業公演崑曲的「思凡」。因為內容露骨表露，她認為詆毀佛教比丘尼，不惜與之對立，轟動一時。

最有名的是「絕食護觀音」事件。釋昭慧從小被母親送給觀音做「乾女兒」，幼時全家信奉一貫道，膜拜南海古佛（觀音）。皈依佛門後，依然不離觀音法門中「般若心經」與「大悲咒」的唸誦。民國 83 年，有人認為公共場所不適合放宗教雕像，要剷除大安森林公園的「祈安觀音」，甚至有人對觀音像潑硫酸、糞尿。釋昭慧悲憤難抑，與前立委林正杰在新生南路紅磚道上絕食 6 天，獲佛教界與民眾支持，才挽回觀音像。

對於多年來從事社會運動的感想，釋昭慧表示，「社運最常被貼上政治標籤，但一貼上藍綠標籤就完了」。反賭運動從一開始就維持政治中立，不分紅（極統派）、藍（統派）、綠（獨派）的社會人士，都加進來「反賭場大遊行」的行列，參與大遊行的群眾也沒有政治色彩，實為成功的基礎。

釋昭慧也是著名的女性主義者。在佛教僧團中，有「具足戒多年的百歲比丘尼應禮敬初受具足戒的比丘」、「比丘尼不得舉發比丘過失，比丘可舉發比丘尼」的傳統。男性沙文主義讓釋昭慧火大，公開表示「八敬法非佛說」，提出「廢除八敬法」運動。

總之，釋昭慧是位敢走在時代前端的改革者，沾惹紅塵，但活得很精采。

——原刊於 99 年 3 月 3 日工商時報第 D1 版

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 《轉念看世間》佛與上帝都說 兩性平權

doi:10.29665/HS.201004.0021

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：郭書宏

頁數/Page：83-85

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0021>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 《轉念看世間》佛與上帝都說 兩性平權

郭書宏（人間福報記者）

內政部在(三月)十一日審查通過消除對婦女一切形式歧視公約施行法草案，待立法院通過後，將明文保障女性參與公共事務、國際組織、教育、就業、法律、婚姻及家庭等權利，是我國推動性別平等的重要里程碑。

然而，宗教也強調兩性平權精神嗎？對於性別議題又如何看待？本周的《轉念看世間》專題，特別邀請玄奘大學文理學院院長昭慧法師，及輔仁大學神學院院長曾慶導神父，為讀者闡釋兩性議題，解開大眾對宗教如何看待性別的疑問。

過去社會多存在男尊女卑現象，就您的信仰宗教立場而論，是否尊崇兩性平等理念？

昭慧法師：古印度婆羅門教實行種姓制度，社會階級制度嚴重，然而當時佛陀卻逆向操作，引領時代思潮，揭示「眾生平等」，即螻蟻與人地位相等，對於男女兩性的平等地位，更是無庸置疑。

佛陀是兩性平權的實踐者，首先是佛陀排除主客觀的困難，應許其姨母大愛道出家，設立比丘尼僧團；在《中阿含經》中，亦有大愛道向佛陀要求男女眾一律依受戒年歲序次的記載，諸如上述事蹟，在在顯示佛陀扶植女眾的美意，讓比丘僧尼彼此以平等、尊重精神相待。

曾慶導神父：依《聖經》創世紀記載，上帝首先造男人亞當的原初模型，且用亞當的肋骨，創造第一個女人夏娃，作為人類始祖，彼此皆是對方的「骨中之骨，肉中之肉」，故男人和女人在生命的原創意義上是平等的。

天主教稱上帝為「天父」，非代表上帝是男性，而是親密關係的稱謂，稱呼「天母」也未嘗不可。

現在男女角色已逐漸轉變，許多女性投入職場，其表現不亞於男性，試問您如何看待此轉變？

昭慧法師：當今女性以智識與能力出頭天，經濟能力自主，有愈來愈多的女性扭轉過去以男性為主的「三從」觀念。

然而，這些因女性意識抬頭而產生的種種現象，其實是給視女性犧牲付出為理所當然的男權社會，一連串值得深思的警告。國內在兩性平權議題上仍有其進步空間，最好的方法是從小貫徹性別平等觀念，如此男女平權才有轉變的契機。

曾慶導神父：《聖經》中約翰福音十五章十六節：「不是你們揀選了我，是我揀選了你們。」男女有其先天生理上的差別，上帝在職位的揀選皆有其用意與考量，沒有貴賤高低的區別。

現代家庭普遍為雙薪家庭，女性在工作上的傑出表現更是有目共睹，但許多父母投入職場，而減少與孩子相處時間，是不爭的事實，這與青少年問題息息相關；若大眾能打破兩性固有職位高低的迷思，讓更多母親發揮其教育與關懷的功能，相信許多社會問題將迎刃而解。

「同性戀」是現代社會不可忽視的議題。試問宗教對同性戀議題的看法為何？

昭慧法師：異性戀與同性戀皆擁有情欲的共同特質，是動物本能，兩者的情欲同樣將構成繫縛身心的猛烈力道，同樣會因縱情恣欲或獨占心態，而導致傷己傷人的罪行，因此同樣可予以節制、戒絕，進而轉化或昇華。同性戀者之所以受苦，並非來自其罪業，反倒是大眾對他們的歧視、壓迫，而造成其偏差行為，才是惡法「共業」。因此，大眾當以「平等對待一切眾生」的清淨共願，大力支持他們爭取平等對待的權益，如同支持性別、階級與物種平等一般。

曾慶導神父：有同性戀傾向的人本質是好的，應受尊重。就神學立場來說，有同性戀傾向不是罪惡，但一旦發生行為則就另當別論了。

若查覺自己或周遭的人有此傾向時，建議可藉由天主的能力，透過天主教七大聖事：領洗、堅振、告解、婚配、聖職、病人傅油、臨終聖事，來發揮與提昇自身德性，克服同性戀傾向，回歸正常男女的情感生活。

——原刊於 99.3.15 人間福報，

<http://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?unid=171836>

#### 曾慶導神父簡介

- 現任輔仁大學神學院院長，專長為信理神學、靈修神學
- 美國威士頓耶穌會神學院神學博士，曾任輔仁大學神學院副教授
- 座右銘：盡量以天主的眼光衡量世事，真正的偉大在於愛與服務，致力讓每個人服務且付出愛，人間就有真正的福樂。

#### 昭慧法師簡介

- 現任玄奘大學文理學院院長、佛教弘誓學院指導師父、反賭博合法化聯盟召集人
- 曾任關懷生命協會理事長、玄奘大學兩性平等委員會委員兼主席
- 座右銘：在見聞覺知有限的因緣條件下，無私地做相對最好的抉擇。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 政府別想靠賭賺錢

doi:10.29665/HS.201004.0022

弘誓雙月刊, (104), 2010

作者/Author：沈雲驄

頁數/Page：86-88

出版日期/Publication Date：2010/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.201004.0022>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



政府別想靠賭賺錢

沈雲驄（早安財經出版社發行人）

今年的農曆新年，愛賭的新加坡人多了個新去處。剛剛開幕的聖淘沙名勝世界，人潮多到不行，從大年初一開市起，人群進去後就捨不得出來，逼得賭場一度不讓遊客入場。

這樣的盛況當然讓經營賭場的雲頂集團樂翻天，光是前兩天就進帳四千萬新元。不但讓投資者吃了定心丸，更證明了政府當初開放賭場的政策沒錯。金沙集團迫不及待的宣布，新加坡的第二家賭場將會在四月開張；台灣的交通部也趕著研擬博弈專法，都想趕快嘗到開賭場的甜頭。

但誰都知道，賭場賺錢，國家有甜頭，不代表賭的人也一本萬利。相反的，那些沒什麼存款，卻以為自己能以小搏大，成為賭場幸運兒的人，往往正是開放賭場政策的受害者。負責的政府，不會讓人民陷入這種風險。

這也就是為什麼，新加坡政府想盡辦法，就是不讓自己的人民跑到賭場去爛賭。外國人來，歡迎；本國人，進場得多付兩千多台幣的費用，還有多道「禁門令」。賭場開幕前，該國衛生部長許文遠特別帶領了一群基層領袖去聖淘沙，給大家上一堂賭場經濟學。「你看，」他說：「他們才幾張賭桌就能支持這個算幾十億的投資，你認為你贏得過賭場嗎？」尤其那些經濟條件不好的人，他說，千萬不要以為可以從賭博賺回一筆錢，「沒有這個可能」，「老老實實做一份工作...才是最實際的。」

許文遠說得一點沒錯，一系列打擊人民去賭場意願的措施也很好，就算未必真的嚇阻賭性堅強的人，多少能達到宣揚「賭博真可怕」的效果。但問題是，既

然如此，爲什麼又要開賭場呢？難道外國人就活該在賭場中賠錢？新加坡做爲東南亞重要的觀光門戶，這又是哪門子的待客之道？

說到待客之道，老牌賭城拉斯維加斯最近上演的戲碼，也讓人看了搖頭。上星期五，歐巴馬到拉斯維加斯訪問，該市市長古德曼卻拒絕跟歐巴馬見面，還不斷公開噏聲。不只古德曼，這次歐巴馬去協助造勢的內華達州民主黨參議員哈利瑞德，照樣不給面子，也跟著數落歐巴馬的不是。

古德曼與哈利瑞德的不滿，起因於歐巴馬上任以來，不只一次在談話中拿拉斯維加斯開刀。最近的一次，是在新罕布夏州的一場演講。在那次演講中，歐巴馬跟新加坡的官員一樣，大聲呼籲人民不要去賭博，不要去賭場，應該好好把錢存起來。「當時機不好，」歐巴馬說，你應該勒緊褲帶；不要連房貸都付不起，還去買遊艇；不要把未來的學費，拿到拉斯維加斯揮霍。還有去年，在撻伐金融業肥貓的時候，歐巴馬罵得興起，也脫口拿拉斯維加斯祭旗。「你們不能買專機，」他對肥貓們說：「你們不能去拉斯維加斯！」

身爲市長與參議員，古德曼與哈利瑞德的生氣不能說完全沒道理。一來，拉斯維加斯，乃至於整個內華達州，本來就是以賭爲生，賭場養活在地人，更替外地來的勞工創造了就業機會；二來，剛剛過去的金融風暴，拉斯維加斯是美國受創最重的城市之一，賭場生意衰退，飯店住宿率滑落，處處可見法拍屋，失業率到現在都居高不下。歐巴馬身爲總統，不幫忙解決問題也就罷了，居然還要人們少來拉斯維加斯花錢，豈有此理。

但問題是，歐巴馬說的話，無論怎麼看，都一點也沒錯。別說時機不好，就算時機大好，每個人都該量入爲出，尤其不能把關乎自己未來的儲蓄，拿到賭場試手氣。古德曼與哈利瑞德自己沒爛賭，也不會眼睜睜看著自己的孩子，拿著學

費到賭場博殺，怎麼居然堂而皇之的把賭場利益擺中間，是非丟一邊呢？

任何城市都一樣，拉斯維加斯要把經濟搞好，要維持勞工的就業權益，應該著眼於創造人們願意消費的產業，努力開發新的商業活動才是，而不是老想著開賭場，要靠人們拿血汗錢來賭場消費，好養活自己的經濟。

古德曼說，歐巴馬不是拉斯維加斯的朋友。老實說，像古德曼這樣的朋友，不要也罷。

——原刊於 99 年 2 月 27 日中國時報「時論廣場」

