

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 賭博合法，禍延子孫—《反賭博合法化Q & A》緒言

doi:10.29665/HS.200902.0001

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：葉智魁;釋昭慧

頁數/Page：4-6

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0001>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





《反賭博合法化Q & A》緒言

賭博合法，禍延子孫

■ 葉智魁（東華大學運動與休閒學系教授）、釋昭慧（玄奘大學宗教學系教授兼應用倫理研究中心主任）

長久以來，有心人士、賭業財團，以及不明究理的人們，不斷運用各種手段對政府進行「逼官為賭」的動作。此番在利益團體在背後強力的運作下，「博弈條款」已於本年元月十二日，在國民黨全力配合無黨聯盟的情況下，強行通過，政府已經正式允許「開設賭場」。反倒是對政府、國家絕對正向發展影響的「陽光法案」，卻因為長期躺在立法院的陰暗角落，絲毫見不到陽光！

然而它對於整體社會，將會帶來哪些嚴重問題，將會衍生哪些嚴重的後遺症？一般民衆還不很清楚。

事實上，任何人（除了少數想從賭場獲取暴利的政客與財團），只要有機會了解政府開賭後的事實真相，必然會強烈反對這種禍延子孫的「夭壽政策」。如今，





開放賭場，禍國殃民

本期專題

光是被動地不支持「開放賭場」，已經是不夠的，我們還必須積極地站出來，大聲表示「堅決反對開設賭場」的立場。

爲人父母者，一定要站出來反賭場合法化！依美國經驗，一百個賭客中，有十七人會成爲病態賭徒。您豈能容忍您親愛的孩子，在「綜合渡假村」的包裝之下，把賭博視爲光鮮亮麗的高尚遊戲，而失去了「賭害熾烈」的戒心，不慎成爲病態賭徒，賭到山窮水盡，傾家蕩產！試想孟母幾度遷居，從墓地旁、到肉販旁、到私塾邊，所爲爲何？天下的父母無非是要提供子女一個良好的生活與學習環境！支持者所謂的「家庭式娛樂特區」，其實就是全家一起去，然後父母進賭場、子女自己去找樂子！而在接觸到賭博環境之機會增加的情況下，下一代從小耳濡目染，長大後變「賭鬼」的可能性自然就增加了！如果孟母當初是選擇CASINO作鄰居，孟子將會是「賭聖」而非「亞聖」！難道我們忍心讓子女成爲「賭鬼」？

教育界的良心人士，請您一定要站出來反賭場合法化！政府的開賭之舉，已讓教育界震驚、錯愕，頻呼「以後不知要如何教育下一代」。身負維繫下一代教育使命的工作者，請您務必帶領學生對這「負面示範」的開賭政策，發出嚴正的抗議之聲！

宗教界的良心人士，請您一定要站



反賭聯盟與各社團、宗教領袖至立法院示威抗議。（左起：昭慧法師、洪山川總主教、盧俊義牧師、人本基金會董事長史英）（98.1.12）

出來反賭場合法化！情勢發展至今，「博弈條款」業已通過，眼看台灣即將「開放賭禁」，台灣就要真正的淪爲一個「賭博共和國」了！一旦「賭博」合法化，勢將大大助長人們的罪惡與痛苦！一旦賭博惡魔被化妝成天使——賭徒穿梭的賭場，成爲「可以全家出遊的綜合渡假村」，大量台灣人民將會失去「賭害熾烈」的戒心，紛紛入竅而無法自拔！而宗教界不遺餘力地勸人爲善、淨化人心、救拔罪苦衆生的努力，將會受到何等鉅大的摧殘！

仁慈而有正義感的朋友們，請您一定要站出來反賭場合法化！反賭場合法化的理由，我們將一一列舉於《反賭博合法化Q & A》小手冊中。

對於「賭害」，以及「開設賭場」所產生之衝擊，我們進行了相當長時間的研究，並先後針對這些議題，作了相當深入的剖析。國外的例子顯示，「賭博合法化」絕對是有百害而無一利；開設賭場對在地人，以及對整個國家，所



反博奕條款記者會開始之前，熱烈討論後續之行動與策略。(97.12.19)

產生之日益嚴重的負面影響，業已嚴重到絕大多數人都難以想像的田地。例如：社會崩解、家庭破碎、犯罪率提昇、組織犯罪猖狂、娼妓問題嚴重、助長毒品氾濫、打擊其它生產性事業、偏執性賭博人口的顯著增加……。我們希望能在錯誤尚未釀成的此刻，稍盡公民之責，將事實呈現給所有關心台灣這塊土地與人民的朋友，因此製作了這本小手冊《反賭博合法化Q & A》，懇請 您撥冗過目！

倘若您瀏覽之後，接受了這些觀點，懇請您幫我們做兩件事：

一、將這份說帖展轉傳播出去。促賭財團有的是錢，可以製作大量不實廣告，來誘惑不知情的民衆；我們沒錢可做廣告，但《反賭博合法化Q & A》句句真實而鑿鑿有據，藉由各位輾轉傳播的力量，必當無遠弗屆！

本手冊所有內容的版權公開。因此，倘若您願意出資自行印製小手冊，廣為分送各方，我們也將無任歡迎！

二、懇請您儘可能地發動週遭親友，參加草根性的「三一五反賭場大遊行」，要求將攸關全民重大利益的「博奕條款」，交付全民公投！我們拒絕政客以見不得人的黑箱作業，來決定人民的重大命運！

為何在此時此刻發動「三一五反賭場大遊行」？原因是：奔走設法阻擋「政府開賭」一事，我們十餘年來，業已盡了許多心力，一路上走來備感艱辛！雖然近來業已得到一些支持與鼓勵，但是總的來說，反賭力量依然勢單力孤，這會讓政客有恃無恐，爲所欲爲！



反博奕條款記者會中黃淑英立委發言。(左一：孫友聯，左二：林建隆。(97.12.19)

賭博合法，禍延子孫！「防止賭害」與「阻擋政府開賭」，這是件非常艱辛但卻極具意義的工程，今天不做，明天一定會後悔！反之，只要我們發揮群衆的善願力量，必能力挽狂瀾，改變台灣土地與人民的命運！

反賭博合法化聯盟 敬上

2009年2月

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 賭博共和國國歌、國旗

doi:10.29665/HS.200902.0002

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：釋昭慧;何宗勳

頁數/Page： -

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0002>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





三一五反賭場大遊行

敬請呼朋引友，攜家帶眷，踴躍參與！

■集合時間：二〇〇九年三月十五日下午一時

■集合地點：台北市中正紀念堂前（自由廣場）

反賭博合法化聯盟

■網址：<http://www.antigamble.org.tw>

■Email 帳號：antigamble@gmail.com

■聯絡人：

▶吳雙澤（反賭博合法化聯盟澎湖代表）

手機：0932-467-230, 0989-340-234

▶呂苡榕（反賭博合法化聯盟聯絡人）

電話：(02) 2392-0508 手機：0987-653-252

賭博共和國國歌

釋昭慧 撰

拜金主義	吾黨所宗
以建賭國	以進黑洞
咨爾賭士	為民錢鋒
通宵達旦	唯賭是從
矢勤矢勇	家財敗空
萬金散盡	嗚呼命終

賭博共和國國旗

何宗勳 設計



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 卿本佳人，奈何作賊？—嚴防馬政府飲鴆止渴，將台灣「澳門化」！

doi:10.29665/HS.200902.0003

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：反賭博合法化聯盟

頁數/Page：8-11

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0003>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





嚴防馬政府飲鴆止渴，將台灣「澳門化」！

卿本佳人，奈何作賊？

■ 反賭博合法化聯盟

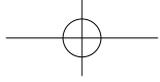


反博奔條款記者會的背板。(97.12.19)

- 時間：12月19日（星期五）上午10:00
 地點：台大校友聯誼社3樓C室（台北市濟南路一段2-1號）
 出席：邀請出席貴賓
1. 立法委員：黃淑英
 2. 宗教、學術、教育界：
 - 艾立勤（輔仁大學生命倫理研究中心主任、教授）
 - 林建隆（東吳大學英文系教授）
 - 史英（台大大氣系副教授、人本教育基金會創辦人）
 3. 社運團體：
 - 葉博文（核四公投促進會執行長）
 - 溫炳原（綠黨前秘書長）
 - 何宗勳（公民監督國會聯盟執行長）
 - 孫友聯（台灣勞工陣線秘書長）
 4. 離島代表：
 - 吳雙澤、黃淑真（菊島天堂何必賭場發起人）
 - 顏江龍（澎湖青年反賭場聯盟召集人）
 5. 反賭博合法化聯盟：
 - 釋昭慧（玄奘大學宗教學系教授）

【新聞稿】

近日報端披載，為讓博奔產業除罪化，增訂博奔條款的「離島建設條例修正草案」已經過朝野協商二讀完畢，立法院這個會期結束前將完成三讀，使發展博奔除罪化，並



開放賭場，禍國殃民

本期專題



宗教、教育、社運界等民間社團於台大校友聯誼社召開反博奕條款記者會。(97.12.19)

取得未來設立專法的法源。行政院經濟建設委員會的博弈產業的競爭力、社會影響等評估報告，本月底前將出爐，但將以離島優先，下階段將進行地方性公投，須取得博弈發展地多數居民同意才能開放。

這次馬政府好像開賭勢在必行，但是決策過程過分粗糙、草率、突兀，令人深以為憂。反賭博合法化聯盟嚴正呼籲馬政府停止「爆衝政策」，勿將台灣作「跳樓大拍賣」，使得台灣被徹底「澳門化」，向下沉淪、萬劫不復，而成爲「賭博共和國」！

台灣無論是本島還是離島，處處都是好山好水，極有發展優質文化與觀光產業的空間。台灣並沒有到了「山窮水盡」的困境，必須靠賭業招徠賭金維生。馬政府何以竟選「飲鳩止渴」之途，意圖以賭興邦？「卿本佳人，奈何作賊」？

台灣賭博合法化的社會成本，超乎想像之巨大，以下略作分析：

1. 將台灣澳門化：台灣開放賭場，無論是在澎湖等離島，還是在本島偏遠縣市，要吸引外國賭客，比得上新加坡、澳門、香港、蘇比克灣嗎？當然不可能，交通的便利性就是首當其衝的問題。因此台灣開放賭場，覬覦的是本國與中國賭客。然而澳門已因中國政府限縮簽證，導致客源短少，博弈產業出現嚴重危機，倘若台灣開放離島觀光賭場，不啻是將台灣澳門化。這將比台灣香港化，更加慘不忍睹。因此所有熱愛鄉土的民衆，都必須立即站出來，嚴防馬政府將台灣「跳樓大拍賣」！

2. 賭業獨興、百業蕭條：根據美國經驗，所有支持開設賭場所描繪的瑰麗遠景都是假象，事實與具體的數據顯示，除了極少數像拉斯維加斯的特例有在經濟及稅收上得到利益之外，其他開

放設置賭場的地方都非但沒有「振興經濟」的效果，地方產業反而卻因賭場所帶來的「取代效應」以及「吞噬效應」，而導致「賭業獨興、百業蕭條」之「經濟陣亡」的效果。賭博合法化的結果，以後一開門對面就可能會是賭場，屆時賭客都將是當地人，將資金砸在賭本上，形成經濟的黑洞。賭業百分之40以上是外資，賺的錢落入外商手中，將更令經濟大失血。

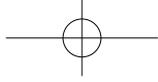
3.病態賭癮、治安敗壞：據美國反賭博合法化聯盟的調查資料顯示：凡該州設立賭場者，犯罪率必然暴增，民衆染上病態賭癮者亦每年呈五倍數增加。每抽得一元賭稅，政府要爲因賭受害的家庭，陪上三元的社會福利金。可以說，賭博製造了犯罪的溫床！賭博業滋養了道上的大哥與嘍囉，而賭客輸到一敗塗地時，人生已走到絕路，不鋌而走險者幾希！於是惡向膽邊生，偷盜、搶劫、擄人勒贖、殺人滅口，無所不爲。倘若讓地下賭場檯面化、正式化，這不啻是以更公開的方式誘引全民當賭鬼，在業已夠混亂、夠醜陋的台灣社會，打造更多的犯罪溫床，讓全民面對更高機率的偷盜、搶劫、擄人勒贖與死亡的恐懼！即使是極少數真能賺錢的賭城，如拉斯維加斯所在的內華達州，是全美治安最差、自殺率最高的地方，政府爲何視而不見？

4.貪污賄賂，層出不窮：貪污賄賂

的案例在美國是非常罕見的，但在賭場合法化的過程中卻頻頻有官員因涉及相關之貪瀆而被判刑，不難想像賭博業者對立法及行政體系滲透力有多麼的驚人。美國從河上賭到岸上，從「只有兩州賭博合法化」，至今演變成「只有兩州還沒開放賭禁」。吏治之敗壞，莫此爲甚！連「執法精神」與「守法態度」相當好的美國，在賭的規範上都頻頻出狀況，難道台灣在這方面會可以做得比美國好？而美國的賭博業者爲了排除障礙與確保自身利益，更是越來越積極地企圖以提供鉅額政治獻金、賄賂的方式來影響與收買政客爲自己鋪路，一旦我們將賭博合法化、開放賭場設置，這種的後遺症又豈有可能不會在台灣發生！

5.無有可能杜絕弊端：大多數支持開設賭場人士，強調「將賭博行爲或是賭場管理納入管理，在良好遊戲規範底下，後遺症可以減至最低」，事實上，這類應酬語言，是完全不可以寄予希望的。台灣設置賭場，要產生「周延之規範」是不可能的，而要能落實「立法從嚴、執法從嚴」的原則，也只不過是毫不切實際的幻想！開設賭場不影響治安這點，連法治制度與守法精神比我們好上許多的美國都無法做到，憑甚麼讓我們相信，在台灣開設賭場可以不影響治安！？

賭博之敗壞人心，腐蝕經濟，在開放賭場的的國家都已得到驗證。賭場在



富麗光鮮的背後，隱藏著大量的罪惡與血腥。台灣一幫政客，享用的是民脂民膏，卻不斷與財團唱和，爲了謀取巨利，不惜將人民推入嗜賭如命的罪惡與痛苦之淵藪！照顧弱勢地區（離島），或者是幫助任何弱勢團體與族群的用心，絕對是值得肯定的。但是，不論是以任何形式將賭博合法化，卻只會產生「適得其反」的效果，因此，政府絕不能容許有心人士、利益團體、與賭博業者，以任何冠冕堂皇的藉口，將「開設賭場」予以合理化！

有關「賭場合法化」之影響的詳盡資料與數據可輕易上網取得。葉智魁教授著《賭博共和國》一書，亦早早作過詳細的評估與剖析。歷年來政府相關單位所作過的「評估資料」中所強調的，皆是片面利多的陳腔濫調。因此，反賭博合法化聯盟強烈要求：

1. 馬總統必需清楚表態：明眼人都看得出來，台灣是否打算大開賭禁？「主事者」的意向才是關鍵，而這位主事者就是馬總統。「揣測上意者」多如牛毛，要拼湊出符合上意的資料再簡單也不過，我們強烈要求馬總統必需清楚表態，並且承擔所有的責任。

2. 不得於立法院本會期通過博弈條款：由於「博弈條款」事關重大，立委諸公從未舉行公聽會以博採衆議，開放民衆參與討論，就以幾近「黑箱作業」方式，朝野協商二讀通過，吾人至感憤

怒！因此嚴正呼籲立法院：在全民公投尚未過關以前，不得在本會期三讀通過博弈條款。

3. 行政院應將博弈條款開放「全國性公投」：賭場即使是以特區形式開放，也一定不會僅僅是個區域問題而已，而勢必會演變成攸關國家社會整體發展的問題，也就是會成爲一個人人都必須關心的重大公共政策議題，所以它也絕不單是觀光問題，而是會對台灣政治、經濟、社會、以及治安產生嚴重負面衝擊的問題。這種議題如果適合由地方舉辦公投的方式決定，就沒有理由限制任何一個縣市政府不得舉辦類似議題的公投。所以，「賭博合法化」議題若要採取公投方式決定，必需訴諸「全國性公投」。

4. 全國民衆與社團敬請無分藍綠，全面串連，保衛我們的清淨家園：假使官僚與民代通過任何與「博弈」相關的條款，我們決不善罷甘休！我們一定會召喚各宗教人士、各公益社團及社運團體，以及全國曾經（或以後會）因家有賭徒而天倫夢碎的人民，都全面串連起來，堅定而大聲地發出怒吼，唾棄爲財團巨利而出賣靈魂的政客！

起草人：

葉智魁（東華大學觀光休閒系教授）

釋昭慧（玄奘大學宗教學系教授）

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 離島發展等於賭場？反賭聯盟要求公聽會辯論

doi:10.29665/HS.200902.0004

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：劉光瑩

頁數/Page：12-14

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0004>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

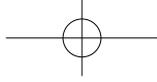
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





離島發展等於賭場？ 反賭聯盟要求公聽會辯論

■ 劉光瑩（苦勞網特約記者）



反博奕條款記者會中艾立勤神父發言。(97.12.19)

2008/12/19 苦勞報導

日前「離島建設條例修正草案」已經朝野協商二讀完畢，各界預估立法院本會期結束前將會完成三讀，將發展博奕產業正式除罪化，並將離島列為優先開發的重點。由宗教、環保、教育等各界人士組成之反賭博合法化聯盟今日召開記者會，由玄奘大學宗教系教授釋昭慧明確提出反賭聯盟的訴求，包括要求馬英九總統對賭博合法化的議題明確表態、要求本會期立法院不可通過此修正草案，以及必須召開公聽會，聽取民間意見，與交付全民公投來決定。

其實，「澎湖該不該開放賭場」這個議題可以分成許多不同的層次來看：「賭博合法化」本身是一個複雜的議題，可以從經濟、道德、社會發展等角度切入來看；而「澎湖的發展」則又是另一個層次的問題，牽涉到臺灣長久以來對於開發、建設，以及對於環境保護的態度。「離島要發展」這個方向應該是大多數人都會同意的，畢竟住在離島的人也不應被剝奪享有好生活的權利，但是「要怎麼發展」不應只是「蓋不蓋賭場」的決定而已。



發展=賭場？

在澎湖土生土長的吳雙澤和妻子與剛滿月的小孩出席今天的記者會，他說：「澎湖人習慣讓別人來決定自己的命運，但是開放賭場的決定會影響到我們後代子孫是否能擁有碧海藍天，三十年後他們會不會怨恨我們當初為何不盡全力保護澎湖的環境？」

澎湖作為離島縣，自然的觀光資源豐富早已為人所知，但是公民監督國會聯盟的何宗勳指出，從蔣經國時代開始的離島建設基金開始讓離島水泥化，讓美麗的海岸線一吋一吋的被消波塊蓋住。而立法院現在要通過的離島建設條例不但會帶進觀光大飯店，更要讓賭博產業在離島蓬勃發展，是非常荒謬的發展方向。

澎湖青年反賭場聯盟代表顏江龍表示，澎湖的風景如此優美，政府應該思考的是如何妥善利用現有的觀光資源，吸引更多人來欣賞澎湖的好風光，而不是把賭場和財團帶進來，把原本豐富的資產破壞殆盡。

顏江龍認為，澎湖地方政治人物包括縣政府、議員都支持澎湖開放設置賭場，期待振興澎湖的經濟，增加就業機會。但是縣政府雖在兩、三個月前就聲稱要辦說明會，卻是無疾而終，也並無任何說帖向居民具體說明開放博弈產業的好處。他說澎湖當地居民大多數是軍公教，一向屬於比較沈默的一群，但他



當日來訪之記者不少，但僅有自由時報、台灣醒報報導，可見促賭惡勢力已伸入媒體。(97.12.19)

將持續在網路上發動連署行動，呼籲關心家鄉的澎湖子弟踴躍表達意見。他還表示，如果該草案真的經過三讀通過，交付地方公投，他將發起「返鄉·反賭·救澎湖」的活動，要澎湖人一起來反對急就章的政策。

正在立法院開會到一半的民進黨立委黃淑英也至記者會上表示，現在國民黨與無黨籍聯盟都已經通過協商，最後應該會透過表決的方式通過法案，修正草案中還明指，最後賭場興建與否，會交付地方人民公投決定，但是卻可以不受公投法規定之人數限制，擺明了是要霸王硬上弓。到場聲援的人本教育基金會創辦人史英說：「如果要不要蓋賭場只需由澎湖人公投決定，為何當初蓋核四時不讓貢寮人公投？」

發展誰的經濟：財團或人民？

抓住「開發至上」的點開始批判，核四公投促進會執行長葉博文強調，民眾只聽到政治人物聲稱龐大開發案將帶

來的經濟發展利益，卻沒有去追問「誰可以得到這些利益？」在大多數的開發計畫中，最大的利益都是被財團拿走。但是一般人卻往往忽略這一點，還開心地為財團利益搖旗吶喊。綠黨的溫炳原也反對「政府作莊，財團得利」的操作方式，政府不能未經過充分討論就決定在離島大舉發展賭博產業，應該讓離島居民有充分表達意見的機會。

英國的湄京國際集團（Amazing Ltd.）從數年前就已經在澎湖風櫃購置了26英畝的土地，準備興建五星級渡假飯店「湄京風櫃渡假村」，但是至今尚未動工，外界猜測他們應該是等待博弈條款通過之後的利多。事實上，該集團在網站上表明他們已經積極對島上的居民以及立法單位展開遊說行動，也強調他們得到政府的大力支持，對投資者保證博弈產業在台灣大有可為。

反賭聯盟將在近日拜會立院黨團，並預計發起集會遊行，呼籲更多人一起來關心澎湖的發展，不要讓未來子孫的



邊呼口號行至立法院拜會民進黨黨團。(97.12.19)



湄京集團預定在澎湖興建飯店的地點。

生活環境被一意孤行的政府與財團決定了命運。

本刊記者傳法法師補充報導：

輔仁大學生命倫理研究中心艾立勤神父是美國人，他沉痛表示，在他小時候，原本只有拉斯維加斯有賭場，但是美國現在到處都是賭場，充分驗證「骨牌效應」的嚴重後果。

「流氓教授」林建隆教授亦表示，「其出身自賭場，他的發言應能代表黑社會的正統勢力」。他透露，賭博是黑社會的正統事業，若政府將這塊利益撥給財團，後果將會非常嚴重！因為，這將迫使黑社會比較正派的勢力，不得不也去經營毒品，再也沒有力量去壓制更邪惡的勢力。賭場合法化破壞黑社會的傳統生態，結果是難以想像的。 ●

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 懇請馬總統以蒼生為念一致馬總統陳情書

doi:10.29665/HS.200902.0005

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：反賭博合法化聯盟

頁數/Page：15-18

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0005>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

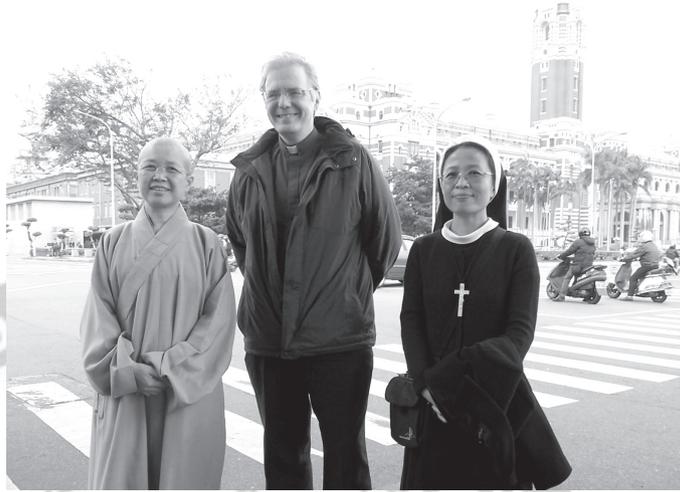
PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





致馬總統陳情書 懇請馬總統以蒼生為念

■ 反賭博合法化聯盟



趕在聖誕節這一天，昭慧法師、艾立勤神父、林藝能修女跨宗教合作，前往總統府舉行「另類報佳音」，極力反對賭博合法化。(97.12.25)

■ 避免台灣澳門化，出手拯救離島，免受博弈產業經濟黑洞之吞噬

首先，反賭博合法化聯盟向總統懇切陳情。
對於政府即將通過離島博弈開發案，有以下六大疑慮，希望政府能先收回成命，做好相關評估後，再作最後決定：

一、博弈業因全球性金融風暴，國際投資的前景不明，開發博弈的風險過高。以拉斯維加斯的金沙集團為例：它的股價從150美元跌到5美元，並停建了澳門賭場第五和第六階段的建設。其他例子，像永利原本要開發新市場，但今年度十月的收益和去年同期減少了26%，米高梅、Boyd、Harrah哈洛的CEO、總裁、財務長等都退休或辭職。另外他們也不再提供員工退休計畫所以這些公司需要新的資本投資或是易手，不然就得面臨破產。台灣的區位及其他的經營條件欠佳，在世界性經濟大蕭條的時機來投資博弈，無異是飛蛾撲火！

二、國內治安太差，政府的管理能力受考驗。開設博弈業所帶來的負面效應太大，除了做為金融洗錢的

基地外，貪污腐敗、黑道問題、色情氾濫、毒品充斥、金權掛勾、街頭犯罪、家庭暴力、青少年犯罪等等，都會造成嚴重的社會問題，是國內負荷量已過重的治安警力所不能承受的。根據美國的例子：「賺一塊錢要再花三塊錢來解決治安與社福的問題」，這樣的投資值得嗎？

三、決策草率粗糙：缺乏國土規劃報告、沒有環境影響評估。離島腹地不大，生態脆弱，若賭客大量進入澎湖，恐會危及離島的海洋生態及人文景觀。

四、相關配套嚴重不足：沒有全盤的說帖，研究如何解決教育、文化、治安、交通、廢棄物、水電等等問題，如果真有澎湖縣政府所說的300至500萬人次的觀光客源，豈不使離島居民的生活飽受衝擊？

五、未考慮對離島居民結構性的永久衝擊。對離島居民來說，引進博弈必須有的心理準備是：除了自然生態環境的改變以外，同時要考慮以目前離島的就業人口結構而言，若除去年長、年幼及學齡人口以外，本地實際就業人口目前大多集中於軍、警、公、教為主，博弈事業進駐未必就能保證當地人民的充分就業，反而將引入大量的外來人力。離島的整體人口結構勢將改變，日常生活、習俗與風氣必受衝擊。澳門目前面臨的就是青年人價值觀的錯亂、原有葡、澳文化的流失，在地草根的原生力

量被國際資本勢力取代。

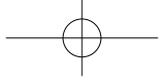
六、博弈公投的爭議太大。主要的爭議有二：

1、應開放公開辯論與全民公投：因為台灣尚未賭博合法化，若先開放離島試辦博弈，則其影響絕不止於離島，必當對整個台灣的民生、治安、經濟等產生重大衝擊，所以務請透過全民公投，讓全體公民決定。並於全民公投之前，開放正反兩造於媒體公開辯論，俾能讓全國民眾得悉離島開放博弈之利弊得失，不容少數民代瓜分鉅大利益的暗盤作業，主導此一重大決策。

2、公投結果應符合公投法規定，不應為了開賭來修改公投法。因公投法明定：要通過合法公民數過半的得票數，才算通過公投案。但是立院私下協商時，竟然為了開賭而擅自把公投門檻降低，其吃相之難看，可見一斑！更且因案設事，更改門檻之惡例一開，將來會後患無窮，對於多年來台灣邁向民主化國家的民主程序及價值，將會有嚴重倒退，且總統屆時必將被扯入「公投法爭議」的漩渦之中，無法脫身。竊為總統深感不值！

對於增訂博弈條款的「離島建設條例修正草案」，我們對總統與行政團隊有以下三大聯合呼籲：

一、呼籲行政團隊對離島居民心存悲憫，勿把離島同胞們當白老鼠實驗。總統多次呼籲企業主放下屠刀，給企業



員工一條生路。我們肯定總統對於中下勞工階級的關心，也期待總統交行政政團隊，同樣給離島居民一條生路，不要剝奪了離島各種可能的產業生機。

二、呼籲經建會要本於專業、良知與客觀，對本案做最適當及完整的評估調查。本評估報告對各個不同面象（經濟、民生、治安、環境、文化等），以及各種因博弈開發可能引發的效應（暴力橫行、治安敗壞、毒品與色情氾濫等）都要有最仔細的研究分析及因應策略。

三、呼籲澎湖縣政府務實施政，應該以民為本。要對自己及人民有信心，並珍惜澎湖的自然與人文優勢，只要加強企劃、行銷、管理等能力，務實改善軟硬體各項條件，讓政府與民間相結合，成為生命共同體，並發揮海洋子民的創意，用最永續的方式一起來拼觀光，相信我們贏的機會跟大海一樣無可限量。

總統過往之競選政見，容或曾對離島乃至本島部分縣市之開放博弈，業已有所承諾。但那是因為總統周遭的部分政治人物，基於個人之利益考量，而以單面的促賭說詞，影響總統對「賭博合法化」之認知。至於吾人「反賭博合法化」在政治、經濟、治安、生態環境等方面之說帖，卻始終無法上達鈞聽，讓總統全面評估此一政見之利弊得失。懇請總統在落實政見前，經過詳細評估，並找出切實可行的最適方案，這才

符合總統的原始美意。以本案而言，在總統上任元年就通過，實在不是件好事。因為這樣關係民生議題甚鉅的開發案，若是草率動工，只會造成離島地區日後無窮盡的災難。

離島開放博弈，久已涉及重大利益之朋分。一位現任清廉立委及一位卸任立委，都曾前後告知：相關人等曾捧上兩百萬元之賄款，但他們因貫徹反賭理念，所以一絲不苟，全數退回。

試想，攸關台灣淨土之未來與總統所熱愛之人民的前途，何忍將此一重大決策，交付立委之手？更且素仰總統一向潔身自好，並以前朝之貪腐賄賂為殷鑒，因此倘若總統知悉整個「博弈條款」成形之內情，必當深為不齒。

賭場就像長期禁錮在瓶子裡的妖怪，請總統審斷：我們真要打開瓶子，把妖怪從瓶子中釋放出來嗎？

其次，再從澎湖人的立場，向總統作一真情告白：

澎湖人在島嶼上至少有超過七百年的生活史，最近一次災難性的改變就是在二十多年前宋省長以離島建設基金之名，在各村里撥了款興建碼頭、堤坊與消波塊，把澎湖天然的海岸線葬送大半，使得很多美麗的沙灘就此消失。那是很大的浩劫，也是上一輩永難抹滅的鄉愁所在。

現在的賭場議題，是影響更超過百倍的浩劫，會使天堂變地獄。賭場的貽

害除了破壞環境，更會摧毀教育與文化，把祖先所留下來的有形無形資產破壞殆盡。現在澎湖的有識之士已如驚弓之鳥，深怕被人性的貪獸一口給吞噬。賭場造成的問題很多，是純樸的澎湖鄉親所不能抵擋的！特別是那些純真善良的孩子，當他們容易接觸到賭博，會輕易扭曲人格與價值觀。

因為澎湖開發博弈的賭客來源是台灣本島人及澎湖人，國際賭客因區位及交通等問題，不會來澎湖消費。如果博弈特區經營得好，那麼代表台灣人染上賭癮者衆，這對於國民身心健康及生產力會有很大的影響，我們會墮落為：不懂文化，滿腦子金錢遊戲的東亞病夫。而且，我們不會提昇太多稅收，也不會增加多少好工作，因為主要的經營者是國外賭博企業。如果它將來經營不善（這樣的機率很高），為什麼要把澎湖珍貴的土地及自然資源做賭場的開發，把它變成賭場廢墟，請馬總統想像一下，澎湖從「島嶼渡假的天堂」變成「破落蕭條的賭場城鎮」，這對澎湖人來說，是多麼不可挽回的傷害？

因此懇請總統以蒼生為念，制止「博弈條款」陳倉暗渡。倘若囿於政見之局限，而無法收回「開放離島博弈」之承諾，亦請出於公正嚴謹之態度，而以「全民公投」方式，處理「賭博合法化」議題，救救離島的環境、治安及產業，且讓總統摯愛之全台民眾，減受賭

害之誘惑，避免離島因開賭政策，而出現「百業蕭條，賭業一支獨大」，萬劫不復的經濟黑洞！

此呈

馬總統英九

反賭博合法化聯盟陳情人

艾立勤（反賭博合法化聯盟發起人、輔仁大學生命倫理研究中心主任）

釋昭慧（反賭博合法化聯盟發起人、玄奘大學宗教學系教授、應用倫理研究中心主任）

吳雙澤（反賭博合法化聯盟執行長、菊島天堂何必賭場發起人）

社運各界暨澎湖鄉親反賭博合法化團體陳情人

溫炳原（綠黨前秘書長）

何宗勳（公民監督國會聯盟執行長）

王超群（勵馨基金會）

黃淑真（菊島天堂何必賭場共同發起人）

陳智鈞（澎湖青年反賭聯盟）

葉治湘（澎湖青年反賭聯盟）

中華民國九十七年十二月二十五日

發起單位【略】

名人連署反對賭博合法化【略】

起草人：吳雙澤、釋昭慧

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 總統府陳情記

doi:10.29665/HS.200902.0006

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：吳雙澤

頁數/Page：19-22

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0006>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





總統府陳情記

■ 吳雙澤（反賭博合法化聯盟澎湖代表）



反賭博合法化聯盟前往總統府陳情，並於北一女中校門口背對總統府呼口號（左起：陳智鈞、昭慧法師、艾立勤神父、林藝能修女、吳雙澤）。（97.12.25）

時間：2008年12月25日

地點：總統府

陳情人：昭慧法師、艾立勤神父、公督盟何宗勳、澎湖吳雙澤夫婦、陳智鈞等九位

在北一女中門口，綠黨溫炳原、台灣和平草根聯盟陳建甫、關懷生命協會林憶珊等都趕來聲援。中央社及自由時報等媒體在一女中門口對反賭博合法化聯盟做採訪，在呼喊「反對賭場，守護澎湖」、「反賭場，救台灣」等口號之後進入總統府。

受陳情人：總統府陳情科陳瑪莉科長

陳情內容：

艾立勤神父：

基督教與天主教都不鼓勵賭博，我們可以從聖經中一窺堂奧。台灣的自然環境優，沒有必要做賭場。特別是在澎湖，做賭場太浪費，應該保留自然面貌，才會有觀光的競爭力，而且賭場在國外的問題太多太多，台灣也無法禁絕相關問題的發生。我們還是要崇尚簡樸道德的生活，是這個時代的救贖；賭場帶來貪婪與罪惡，台灣不要這麼做。

因為本案事關重大，我們也求見馬總統，希望他給我們至少十五分鐘的時間，談談相關問題，也讓他對本案有更清楚的認知！

昭慧法師：

除了道德層面的強調之外，我們也強調經濟面的發展。賭場不會帶來發展，只會造成國家經濟力的黑洞化，會讓原本的生產與消費陷入空轉，更會讓原本賺到的一塊錢稅收，要付出三塊錢的治安及教育社福經費，是錯誤的投資；也不會幫助當地經濟成長，因為造成嚴重排擠效應與吞噬效果，只會讓百業更蕭條。以上這些論點，東華的葉智魁教授在「賭博共和國」書中有很詳細的論述，我們會後可以送給陳科長一本，請馬總統有機會詳讀。

另外，馬總統的道德高度是不應與博弈案牽扯，因澎湖與台灣本島這兩股爭取博弈勢力，在立院會相互對抗。此一發展會讓博弈政策陷入泥淖，馬總統會受波及。

應尊重公投法，不應為了賭博條款而片面修改公投相關規制。倘此惡例一開，將引發不可收拾之效應。

由於事關台灣全民而非祇澎湖人民之權益，因此建議召開公聽會，讓正反兩造公開辯論，然後訴諸全民公投。全民公投是馬總統對博弈這項大選政見，最好的解套辦法，也會禁絕本案所滋生

的政商勾結弊端。

目前即已傳出有人為推動賭博合法化而送賄賂給民代，因此勸馬總統應堅持道德的潔癖，以前朝為鑑！

我們主張不單是在離島澎湖等地區，全台各地方政府要設博弈，政府都要尊重法律程序，嚴加監督把關。金門有先總統勒石「毋忘在莒」，金馬前線對藍營更有歷史意義，不希望在馬總統手裡，成了「毋忘在賭」的沉重笑話。

此外，這幾年有大學已設制博弈相關系所或學科，在賭博尚未除罪化的時候設相關科系，這等於是在公然「教人犯罪」。個人期期以為不可，也請總統予以糾正。

何宗勳執行長：

這些先設博弈系的學校，可函請監察院調查。

另外，監察院長王建煊昨日在行政院，已公開說明他不支持博弈的立場。

因為立法院在這個會期結束前，極有可能通過離島博弈條款，建議陳科長以最速件把我們的陳情書送交總統，希望博弈政策在這個會期先保留，以做好充份的配套及相關準備，並如法師所言，一定要進行公聽會及全民公投等合法程序，始能開辦博弈。

台灣其實沒有必要推博弈，因為澳門在早期都是台灣去的客人，現在大三通了之後，要去澳門賭博更容易了，台灣



何必要再設？我們的競爭力會贏得過澳門嗎？

以澎湖而論，它的觀光產業也只有半年，博弈業生存相當不易，如草率推動本案，對於馬總統的傷害會很大。所以在此請求陳科長，請儘速讓馬總統了解今日陳情內容，以茲重新評估本案。

澎湖發起人吳雙澤：

要先感謝昭慧法師與艾立勤神父這十年來對相關問題的奔走。

做為離島居民，想談談我的心聲。個人及很多夥伴都從事觀光服務業，回到澎湖這幾年來，受惠於家鄉自然環境的美與人情的善，在澎湖擁有安居樂業的生活。今天帶老婆及剛出生的孩子來，是希望總統能了解澎湖是我們的家園，是生活的所在，不應做為博弈地點。開放博弈對澎湖會造成巨大浩劫，它衍生的問題何其多，不是政府所能解決。

我們用最優惠的土地與水電價格，讓外國財團進來賺台灣人民的血汗錢，這是哪門子拼經濟策略？再者，值此全球金融危機的時候入市博弈業，又是選擇在澎湖這交通不便、水電欠缺、冬季風大的離島地區，是沒有成功的機會。

我們最擔心的是：政府並沒有充份配套，如何去解決教育、治安、交通、水電、廢棄物等問題？以教育層面而言，如果連政府都做莊開賭，以後老師要如何教育我們的下一代？我們還能再

談生命的價值嗎？

再者，已經預知了失敗的後果，為何還執意要做？想像一個破落的賭場城鎮取代了澎湖原本的碧海藍天，這是居民絕不能承受的。

澎湖青年反賭聯盟陳智鈞：

跟大家分享一個小故事。第一次去澎湖時，就很驚訝發現這是全台灣最有人情味的地方，也立即愛上它。在澎湖我感到前所未有的安心，汽機車不用拿走鑰匙、家門不用上鎖，幾乎是古人夜不閉戶的境界。我覺得它要開發賭場令人匪夷所思，所以今天決定跟公司請假，跟大家一起來總統府，想了解這是怎麼回事？

總統府陳瑪莉科長：

會儘速上呈總統相關陳情內容，也會加簽陳情人希望親見總統的意願，如有任何消息，將即刻予以通知。

【附錄】

反賭場人士另類報佳音，陳情總統反博弈

中央社／2008-12-25

（中央社記者黃慧敏台北25日電）

今天是耶誕節，玄奘大學昭慧法師和輔仁大學艾立勤神父，上午由澎湖反賭場青年陪同，從北一女中步行到總統府，向總統馬英九「報佳音」，表達反

對在離島開放設立賭場的心聲。

反賭博合法化聯盟執行長吳雙澤表示，行政院經濟建設委員會博弈評估報告即將公布，而「離島建設條例修正草案」也有意增列博弈條款；但他認為台灣治安太差，政府管理能力受考驗，加上相關配套嚴重不足，而且也沒有考慮對離島居民的永久衝擊，因此反對在澎湖等離島興建賭場。

艾立勤也表示，賭場會破壞澎湖的環境，而且賭博者會將賭博風氣帶到台灣本島，未來賭博者離開澎湖，由於環境已遭破壞，也沒有人願意再去澎湖島，屆時受害的是當地居民。

釋昭慧表示，佛教星雲法師和證嚴法師都明確表示反對博弈，希望總統以蒼生為念，不要讓少數政客玩法、弄法。

反賭博合法化聯盟表示，因全球性金融風暴，國際投資博弈前景不明，開發博奕的風險過高；台灣治安太差，政府管理博弈的能力受考驗，另外，決策過程草率粗糙，沒有進行環境影響評估，相關配套嚴重不足，如治安、交通、廢棄物、水電等問題都沒有全盤說帖，如果屆時果真如澎湖縣政府所言有300萬到500萬人次的觀光客，離島居民生活豈不飽受衝擊？

此外，聯盟認為，目前離島的實際就業人口集中在軍警公教，博弈事業進駐未必能保證當地人民充分就業，反而

將引入大量外來人力，離島整體人口結構勢將改變，日常生活特別是文化和教育方面都將受嚴重衝擊。

總統府陳情科科長陳瑪莉接受反賭場人士的陳情，並表示會將意見轉達馬總統。

本院近訊

■ 昭慧法師著作《初期唯識思想》於大陸出版

在中國社科院世界宗教所黃夏年教授推薦之下，昭慧法師的著作《初期唯識思想》已於年初，在中國大陸的宗教文化出版社發行。黃教授並希望昭慧法師的系列《佛教倫理學》著作，能在大陸廣為發行。

■ 弘誓文教基金會張章得董事榮任台北流行音樂電台董事長

自本年元旦起，弘誓文教基金會張章得董事榮任台北流行音樂電台董事長。該電台在台北FM91.7頻道，是民營小功率電台，擁有台北市排行榜第四的高收聽率。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 致蔡英文主席的一封信

doi:10.29665/HS.200902.0007

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：吳雙澤

頁數/Page：23-25

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0007>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

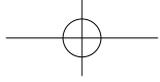
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





致蔡英文主席的一封信

■ 吳雙澤（反賭博合法化聯盟澎湖代表）



拜會民進黨蔡英文主席談反博弈條款（左起：鄭文燦、莊碩漢、釋昭慧、王超群、蔡英文、史英、吳雙澤、沈發惠）。（97.12.30）

小英主席：

我是澎湖雙澤，昨天很高興有機會可以跟您談澎湖博弈案。

我太急著盼望您幫忙出聲反對博弈案過關，想營造澎湖人可以放心大膽出聲的氛圍，以反撲執政者這極具爭議性的法案，守護我們世代的家園。因會面的時間太短，無法把其他面向談清楚，社發部的何甄告訴我小英主席的部落格已啟動，很希望藉此一抒己意。

現在的澎湖其實有相當強的聲音是反對賭場的，特別是那些有獨立思考能力的菁英(民進黨澎湖縣黨部慧玲主委的論述就代表這樣的聲音)。但是因澎湖地方很多抬面上的意見領袖熱衷賭場開發，也連帶影響了很多鄉親的意向。我們很憂心這樣的情勢。最近我們以緩慢但堅定持續的步調，在反擊賭場即將入侵澎湖的威脅，具體作法有：印製大量的「菊島天堂何必賭場」手冊，準備找幾個據點散發出去，讓對這議題有興趣的鄉親便於索取。也正跟公視要一個紀錄觀點的片子，是談澳門賭場的真實狀況，希望廣為發送，讓鄉親能夠具體想像賭場對我們的影響。另外，我們架設



拜會民進黨蔡英文主席一行人等合影（左起：王超群、史英、劉進興、釋昭慧、吳雙澤）。（97.12.30）

了「菊島天堂何必賭場」部落格，希望讓更多人進來關心討論澎湖的將來，也確實有更多在澎及旅台的鄉親透過部落格與我們站在一起：www.lovepenghu.blogspot。有些文章是較深刻地去討論賭場的影響，也談價值取向，像是「不做賭場好好做人」這樣的文章，歡迎小英主席有空上去看看。

再跟您簡單談一下我們最近的行動是：12/19召開記者會，反對台灣把賭博合法化，也抗議要在澎湖設博弈，有昭慧法師、艾立勤神父、史英、林建隆教授、公督盟的何宗勳、反核四公投促進會葉博文、勞陣孫友聯、勵馨王超群及幾個澎湖青年共同出席，民進黨的黃淑英委員及社發部的何甄有出席。12/22去立院陳情，只見到了民進黨的委員：有賴清德及田秋董等委員，我們交換了意見。賴委員跟我們提民進黨席次不足的問題，田委員則是向我們仔細分析接下來行動要領，她認為要動員社運團體

這樣的方向。12/25去總統府向馬總統陳情，由陳情科長出面，說是會把陳情內容上達。

其實我們也知道要從社運角度出發，以爭取社會認同，才有機會改變執政黨既定政策。但是現在的社會氛圍其實是不利於任何反對聲音，特別是執政黨同時掌握行政與立法，很難挑戰它，即使是像離島博弈案這麼明顯的重大爭議法案。前天到民進黨中央黨部先拿《賭博共和國》一書給主席，看到小英主席在文宣上所說的：要和弱勢人民站在一起，要追求社會公義，我突然覺得動容，因為過去的八年嚴重的執政錯誤已經讓人民忘記了民進黨的創黨本質，也不重視民進黨存在的價值。想告訴小英主席的是：民進黨真的很重要，如果台灣社會沒有像這樣追求公平正義的政黨，永遠和人民站在一起努力，那台灣會成為地獄，因為執政的一方常常是捍衛自己的利益而犧牲人民的。想到澎湖的鄉親，就覺得心頭沉重，因為他們很多人不知道大難到臨，執政者從中央到地方，沒有人真心為他們打拼，只會把他們當祭品。反賭部落格中最近談了不少價值觀的問題，其實若透過這個法案的爭議，透過公聽會或公開辯論，或是我們多激盪，能有更多對於生活價值有更深刻的省思，也對未來澎湖的發展有更多創意的想法，也未嘗不是好事。這是澎湖發展的一個重大危機，但也可能



是一個好的契機，讓大家回歸到生活的本質，思考生命的價值，以及如何永續經營我們的島，如何世代在此安身立命？我們希望藉由這樣的思考與討論，一舉把多年的「博弈魔咒」消除掉，這會是澎湖發展上的絕佳機會。

昨天簡短跟大家談到澎湖的發展方向，其實澎湖有太多好的方向可走：大眾觀光、小眾生態旅遊、綠色能源、休閒漁業、海洋生技等等，都是很好的方向。只要海洋的美與人情的善還在，加上好的政府行銷、企畫、管理等，政府挹注資源，讓民間創意有更大的空間可伸展，澎湖可以是東方的夏威夷。

反賭博合法化運動，由昭慧法師與葉智魁等教授努力了超過十年的時間，他們每次都是在最關鍵的時刻站出來，透過記者會，透過著述的方式，讓行政院及立院有所忌憚，而成功地擋下了博弈案。這次史英教授積極參與，火力很猛烈地用他的學養、巧思與口才幫忙開路，也成就了這次與小英主席見面最好的結果。其他像是公督盟的何宗勳與綠黨的溫炳原每役必與，是我們行動上最好的盟友及老師，另外勵馨的王超群及反核四公投促進會的吳建國，都一直是行動最好的頭腦。這些持續而堅定的努力是台灣發展最好的典範，希望澎湖的反賭運動也承續這樣的精神，進一步學習社運的方法及精神，用堅定的肉體及意志來捍衛這塊土地。

澎湖反賭場運動從來沒有黨派色彩，也不想藍綠選邊站。只是在執政當局錯誤的政策下，我們除了向社會發聲，也向執政當局陳情過，試著要讓當局收回成命，不要在這麼草率蒼促的狀況下，還有眾多爭議點還沒解決的狀況下，就通過這麼大的案子。我們請求政府別把澎湖人當骰子，賭輸的是島民好幾世代的福祉。我們需要廣納各種力量的奧援，民進黨當然也是尋求的重要對象，很高興小英主席及民進黨先進們願意在這個案子上使力，並在立法院先擋它這個會期。我們向主席致上敬意，感謝這次與主席及黨部先進會面的機會，讓我把青春時期對台灣民主進步的熱情又重新召喚回來。現階段的台灣真的很需要一個很強有力的反對黨，我們都渴望台灣逐漸步向一個更民主、開放、包容、進步、有國際觀，以及優雅的國家。台灣需要您的努力，希望小英主席再加油，我們支持您的改革行動，讓民進黨蛻變，也讓台灣蛻變！

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 台灣將淪為「中國離島洗錢特區」！一反賭博合法化社團立法院前抗議新聞稿

doi:10.29665/HS.200902.0008

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：反賭博合法化聯盟

頁數/Page：26-27

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0008>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





台灣將淪為「中國離島洗錢特區」！

反賭博合法化社團立法院前抗議新聞稿

■ 反賭博合法化聯盟

元月十二日，立法院休會前夕即將動用多數暴力，強行表決通過離島建設條例，而該條例則是開放賭博合法化的博弈條款。由於賭場就是最佳的洗錢場所，未來國內和對岸高官的黑錢，都將來到台灣各地合法的賭場洗錢，寶島台灣將成為「中國離島洗錢特區」！

若賭博合法化條款強渡關山，我們將發動全民大遊行！人民頭家站出來，制止政客敗家子，跳樓拍賣大台灣！賭博不可能禁絕，但也大可不必助長風氣。廟口丟骰子、學生玩撲克、家庭方城戰，這都不可能禁絕，也無須大驚小怪。

但是國家堂皇出面，將賭博行為產業化，卻將嚴重助長病態性賭癮，並帶來全民經濟的大失血。

請看看美國的先例：

賭博合法化的城市，每收得一元博采稅，得付出三元的社會成本！

感染上病態性賭癮的青少年人口，每年呈五倍數增加！

有賭場的地方，必將出現賭業一枝獨大，百業蕭條的經濟黑洞！

犯罪率、自殺率與離婚率全國第一，投票率全國倒數第一！

有美國的前車之鑒，可想而知，賭博一旦合法化，無論是在本島還是在離島開放賭場，都將會對國家的經濟、文化、教育、治安、生態環境，帶來全面而嚴重的負面影響，更會摧毀良善、勤奮的台灣庶民文化，把祖先所留下來的有形、無形資產，破壞殆盡，讓台灣本島與離島的天堂變成地獄！

無以計數沉溺賭海的同胞，即將傾家蕩產、身敗名裂、家破人亡！

賭到山窮水盡的賭徒，往往犯下可怕罪行，讓無辜的同胞，慘受池魚之殃！



開放賭場，禍國殃民

本期專題

我們一再理性要求：這種攸關全民禍福的議題，必須經由正、反兩造進行透明化、公開化的媒體辯論，然後交付全民公投。不料政客們卻一味閃躲這種正當訴求，無恥地分配著「開放賭博」所帶來的巨利，強行以多數暴力通過此一法案。是可忍，孰不可忍？

我們豈忍坐視血淋淋的人間慘劇，即將發生在美麗台灣？

我們豈忍坐視孩子們接受扭曲的價值觀，把賭博當作一個「綜合渡假村」與「五星級飯店」中，無比高尚而光鮮亮麗的遊戲？

我們豈忍坐視賭場在台灣本島或離島「遍地開花」，誘引我們的親人、朋友、孩子、老板、員工與同事入竅，讓他們傾家蕩產、身敗名裂、家破人亡？我們豈忍坐視賭場一枝獨大，帶來周邊百業蕭條的經濟自殺？

我們絕對不可以坐視政客為所欲為！

親愛的台灣同胞！作為政客們的頭家，我們絕不容政客與財團聯手，運用

賭場吸金，成為人民蠹蟲！

請勇敢而堅定地站出來，強力制止揮霍台灣資產的「敗家子」，草率通過賭博法案！

因此以下各社團，聯合發出緊急動員令，請您在元月十二日上午九時半，與我們一同到立法院大門口，大聲要求各黨立委：不可跳樓拍賣大台灣！

一、務必要懸崖勒馬，決不可在未作全民討論之前，將賭博相關法案逕付表決。

二、珍惜台灣的好山好水，決不可讓賭場魔鬼穿上光鮮亮麗的天使外衣，誘惑民衆沉淪到罪惡的淵藪！

發起單位：（略）

起草人：釋昭慧、潘翰聲

後記：

當日抗議行動甚受全國矚目，其過程詳見釋傳法：〈國民黨枉顧民怨，強行通過博弈條款——98年1月12日抗議行動紀實〉，本期本刊頁28~31。



反賭聯盟與各社團、宗教領袖至立法院示威抗議。(98.1.12)

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 國民黨枉顧民怨，強行通過博弈條款—98年1月12日抗議行動紀實

doi:10.29665/HS.200902.0009

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：釋傳法

頁數/Page：28-31

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0009>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

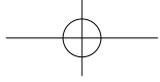
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





98年1月12日抗議行動紀實

國民黨枉顧民怨，強行通過博奕條款

■ 釋傳法

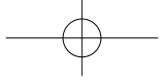
離島博奕條款於1月12日下午在立法院院會表決。反賭博合法化聯盟、公民監督國會聯盟、綠黨、婦女團體等數十個社運團體，以及天主教、基督教與佛教等數個宗教團體共約兩百人，自上午起，即聚集在立院門口，以誦經祈福、靜坐繞行的方式表示抗議。澎湖青年與抗議人士在寒風中，高舉「澎湖不要賭場」、「賭博魔鬼，化裝天使」、「不要讓下一代墮落」等標語，在立法院外示威及靜坐。綠黨秘書長潘翰聲領眾人呼口號：「守護澎湖、反對賭場」、「澎湖不是骰子」、「澎湖人不是白老鼠」，反對賭博污染澎湖這塊淨土。

台灣三大宗教之宗教領袖皆參與抗議行動。天主教台灣教區總主教洪山川沉痛表示：賭博是一項罪惡，會使人傾家蕩產，立法是維護真理、不是助長罪惡，因此呼籲立委對於設立離島賭場要三思，「請不要把台灣人當賭資」。總主教帶著民眾向上帝祈禱，「賜福我們所住的土地，發出喜悅快樂的聲音，感謝主的恩典。」

基督長老教會牧師盧俊義強烈撻伐不要臉的立法，他指出，賭博合法化是危險的，希望「真是不要臉的國



反賭聯盟與各社團、宗教領袖至立法院示威抗議。(98.1.12)



開放賭場，禍國殃民

本期專題

會」立委們秉持良心與良知，為下一代長久的利益與未來著想。反賭博合法化聯盟發起人昭慧法師表示，這將是改變台灣生態的一天，一旦離島開放賭場，全台灣人民都是被相中的消費群，因此不能只辦地方公投，應該由全民進行公投，且公投前要先舉辦公開辯論，以讓社會大眾聽取正反意見。呼籲政府召開辯



昭慧法師帶領誦唸大悲咒。(98.1.12)



洪山川總主教帶領大眾向天主祈禱。(98.1.12)
論，不得以國會多數暴力來分贓利益。

全國教師會理事長吳忠泰指出，站在教育立場來檢視，設立賭場是不正確的，因為博弈條款教育民眾借錢是高尚行為、賭錢是正當行業、支持賭場是愛鄉表現，博奕美化賭博產生的罪惡，將

賠上台灣的未來。人本教育基金會董事長史英則質疑，政府把澎湖是否設賭場交地方公投，非常不負責任，因為地方公投容易被地方操弄，要公投也要全民公投，政府公投政策錯亂，這比開放賭場更教壞孩子。

到場聲援的立委田秋堇指出，整個



婦女團體全國聯合會陳曼麗理事長發言。(98.1.12)



盧俊義牧師帶領祈禱。(98.1.12)

博弈條例立法過程，都沒有經過政策辯論，也沒有配套措施，何以公投？何以要求民眾選擇？過去民進黨執政時期，國民黨願意以軍購來換取博弈條款，現在國民黨人數絕對優勢，一意孤行開賭，將來應該負全部責任。



田秋堇立委到場聲援。(98.1.12)

反賭聯盟執行長、澎湖民宿經營者吳雙澤以自己的居住環境為例，過去澎湖沙灘美麗，但是經過近三十年的建設，反而帶進大量的水泥建築，水泥消波塊取代沙灘，小孩已經見不到過去的美景。如果賭場進來之後，破壞將會更嚴重，他不想未來的澎湖小孩只能在照片上看到「過去的澎湖」。

綠黨前祕書長溫炳原則表示，離島條例如果通過，最大的元凶是馬總統，因為這是他的競選政見。本來澎湖人教導小孩賭博不好，整個觀念將會遭到嚴重扭曲。況且，到時候只有博弈業一業獨大，當地的產業全部會遭到消滅，本



比丘尼以誦經祈福的方式展現溫和堅定的反賭意志。(98.1.12)

來澎湖的地方文化可能也會消失。

在盧俊義牧師帶領大家禱告後，十位代表進入立法院內陳情。其餘抗議人士則繼續在場外一一上台發表演論，接著靜坐、繞行示威。但院內的國民黨立委仍不顧院外的反對聲浪，下午三點，院會表決，國民黨黨團全部投下贊成票，以71比26的票數，強行通過博弈條款，讓賭博正式除罪化，全案最後闖關成功。



澎湖妙雲講堂德律(左)、德行法師(右：本院專修部三年級學生)率志工五人特地自澎湖趕來參加抗議行動。(98.1.12)

消息傳到立法院外，靜坐抗議一天的社團、宗教人士相當憤怒，於三時半左右召開記者會，大眾痛批國民黨立委遺禍後代子孫！昭慧法師表示，不排除發動更大規模的遊行抗議，走上街頭表達反賭的堅決立場！

反賭聯盟宣佈即將應對之策略與行動：

1. 本案違反刑法賭博罪，並且是高度爭議性的法案，行政院應該將條例移請立法院覆議。



博奕條款強行過關，復至行政院門口陳情抗議。(98.1.12)

2. 本案違法降低公投法門檻，要求大法官釋憲。

3. 本案極富爭議性，卻未經充分溝通就通過。強烈要求公開辯論之後進行全民公投。

4. 反賭聯盟將在5月20日前發動大規模抗議遊行，呼籲社會大眾踴躍參與。

之後轉往行政院陳情，警方不僅全程監控，行政院大門口早就排出大陣仗，用警棍、盾牌全面伺候。反賭人士一個個站出來，責備國會議員枉顧民意。昭慧法師沉痛表示：「今天每個人如果沉默了，就代表他贊成罪惡，贊成賭博！我們念往生咒、觀世音菩薩三

遍，喚起他們內心的良知，驅趕他們內心的惡魔！」法師再次強調，離島設立賭場前，應該先公開辯論讓社會大眾聽取正反意見，並且讓全民公投決定台灣的未來。

身為陳情代表的台灣婦女團體全國聯合會理事長陳曼麗除了表達沉重的遺憾，也憂心忡忡地指出：賭博跟許多色情犯罪、家暴兒虐難脫關係，賭博一但合法化，孩子的未來令人擔心，不知道該如何教育下一代？公民監督國會聯盟執行長何宗勳呼籲行政院及總統馬英九懸崖勒馬、三思而後行，假如近日未獲行政院或總統府的滿意回應，公督盟將於520前發動大規模的抗議遊行。呼籲政府不應為少數財團的利益，傷害台灣的未來。

歷經一番協調，抗議人士派出代表入院陳情，他們強調，如果馬總統和行政院長劉兆玄不妥善處理博奕條款的相關問題，他們將集結民眾一起走上街頭，向政府發出最嚴厲的譴責和怒吼。行政院派出第五組呂貞慧參議、林耀塗諮議接見，並允將反賭社團要求，速向經建會主委傳達。

下午五時二十分，結束今日之抗議活動。



今日自由時報頭版刊出相關報導。(98.1.13)

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 賭博救經濟？離島設賭場！我們得到、失去什麼？—公共電視「有話好說」論壇國富論專題

doi:10.29665/HS.200902.0010

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：釋淨慧

頁數/Page：32-43

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0010>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





公共電視「有話好說」論壇國富論專題

賭博救經濟？離島設賭場！我們得到、失去什麼？



公視「有話好說」之「國富論」談話節目談「離島設賭場」主題（左起：主持人陳信聰、梁國源、昭慧法師、阮慕驊、李瑾玲）。（98.1.13）

- 時間：2009年1月13日 星期二
- 地點：公視攝影棚
- 主持人：陳信聰
- 來賓：
 - 寶華經濟研究院院長 梁國源
 - 玄奘大學應用倫理中心主任 釋昭慧
 - 南亞技術學院觀光休閒系助理教授 李瑾玲
 - 資深財經記者 阮慕驊
- 文字記錄原載：公視「有話好說」官方網誌（<http://ptsnewstalk.blogspot.com/2009/01/15.html>）
- 補充記錄：釋淨慧

博弈條例在澎湖：福？禍？

在去年的總統選舉中，開放離島設立博弈特區，是藍綠雙方總統候選人的共同政見；如今一方贊成、一方反對，究竟反對博弈條款的理由為何？支持博弈條款的人又怎麼說？

透過地方公投來決定開放與否，在目前的台灣社會真的有意義嗎？這樣的公投，是否可能產生某些嚴重問題？例如，規模的縮小使得公投中的輿論操控更為容易？難度更低？

支持設立觀光賭場的人，認為博弈特區對地方經濟有絕對正面的發展，究竟賭場能帶來什麼好處？這樣的好處，能夠讓澎湖



在地人都能雨露均霑嗎？賭博業能創造多少就業機會？在地人能享受到嗎？

國際經濟不景氣，世界性的大賭場也紛紛縮減營業規模，甚至放棄擴建計

各國博弈產業比較

	澳門	新加坡	台灣
人口	50萬	440萬	2300萬
人均GDP(美元)	36357	28100	15612
合法化(年)	1961	2006	2009
賭場數	33	2	2
就業機會(萬)	3	3.5	5
佔稅收比例(%)	65-75	?	?
觀光收入(美元/年)	126億	189億	?

有話好說整理

畫，只求生存。鄰近的澳門賭博業經歷了大起大落、景氣大衰退，加上世界許多國家都設立豪華的大賭場，澎湖離島博弈特區真有這樣優越的條件能拉動澎湖，甚至台灣經濟？台灣人對博弈是否抱持著某些不切實際的期望，對賭博帶

各國博弈產業比較

	澳門	新加坡	台灣
人口	50萬	440萬	2300萬
人均GDP(美元)	36357	28100	15612
合法化(年)	1961	2006	2009
賭場數	33	2	2
就業機會(萬)	3	3.5	5
佔稅收比例(%)	65-75	?	?
觀光收入(美元/年)	126億	189億	?

有話好說整理

來的利益太過於樂觀？

澳門模式，台灣合適？



在博弈條款討論的過程中，澳門、新加坡與拉斯維加斯發展博弈產業的過程經常被討論。究竟這些國外賭博業的經營、發展模式有何不同？這些模式真



適合套用類比在台灣身上嗎？

離島設賭場，乍聽之下十分合理，但是現實上，澎湖有那些先天上的限制？而一旦博弈特區成真，澎湖有什麼條件來經營如此的產業？

博弈條款通過，社會上有人以「窮到只剩下賭」諷刺，究竟離島經濟非得用賭博這樣的手段來拯救？非得用賭博救澎湖？除了賭之外，澎湖人真的無路可走了嗎？還是，其實一直有其他的選項存在，只是沒有受到重視，或者被認



為不能解決問題？

賭博與社會問題究竟有何關聯？這種憂慮是否有具體證據？能透過事前規劃加以預防嗎？無論是犯罪率、自殺率、病態賭客、青少年價值觀的改變等等，昂貴的社會代價正等著澎湖人買單嗎？

道德能否貨幣化？一旦博弈特區引發道德風險，產生的損失真的是帳簿上



的收益數字能夠平衡得嗎？究竟我們的政府，對於社會治安的維持與經濟發展的優先順序為何？真能透過管理手段達到兩全其美嗎？

最後，如果博弈產業有如此的優點，值得國會全力護航通過法案，為何這麼眾望所歸的政策，只對離島開放？還是，離島開放博弈只是個先聲，日後在本島，例如淡水等地開發大型觀光賭

場，才是真正的最終目的？開放博弈產業，台灣準備好了嗎？對於各項預期可能產生的負面衝擊，我們有評估和對



策，以及預防手段嗎？地方政府除了張手迎接財團大亨之外，有其他的準備嗎？博弈產業營運人才的培育，到位嗎？

本集節目內容逐字記錄：

（昭慧法師發言部分，主編已略作增補。其他發言內容，依原摘記稿刊載。）

陳信聰：

觀眾朋友大家好，我是主持人陳信聰。每週二是我們國富論的時間，希望國家更加富有，人民能更幸福。昨天看到立法院正式三讀通過離島建設條例，包括澎湖、綠島、金門、媽祖、琉球、蘭嶼，這六個地方只要公投通過，就可決定設置觀光賭場。大家本來說「賭博很不好」，政府卻說賭博能在離島除罪化，到底賭博救經濟是合法合理的道路嗎？到底賭博開放後為臺灣帶來經濟效益，還是帶來更多社會治安的問題？

介紹今天的四位特別來賓。寶華經濟研究院院長梁國源；玄奘大學應用倫



理中心主任，也是反賭博聯盟召集人釋昭慧；資深財經記者阮慕驊；南亞技術學院觀光休閒系助理教授李瑾玲，李瑾玲是國內第一個開始教學生有關博奕理論和實務相關問題的老師。

我們先來看，昨天立法院正式三讀通過離島建設條例之後，這個法案到底對臺灣造成什麼樣的影響！這則條例過了之後，原本不合法的賭博會對台灣造成什麼樣的衝擊，或者收穫。我們來看看這則報導。

（播放公視新聞）

■馬英九總統：觀光賭場是中央政府的授權，地方要不要作，最好能透過議會或地方性的公投來決定。

■澎湖小吃店老闆娘：可促進澎湖觀光。

■民宿業者：針對澎湖的發展，我覺得還是以觀光為主，對博奕條款相關配套不瞭解。

陳信聰：

第一是經濟層面。究竟開放觀光賭場在經濟上會有什麼樣的收益？能夠創造出多少的就業機會？對於整個稅收和地方發展會帶來多大好處？第二是社會安全的層面。整個犯罪率、自殺率 and 家破人亡的比率會不會大幅的上揚？好的部分，經建會推估每年可吸引50萬人次觀光客，相關產業收入估計增加500億。一家賭場增加五千個工作機會，目前政府打算開放兩張執照，這樣就有一

萬個工作機會，周邊相關的產業可以再創造三至五萬工作機會。

澎湖縣政府規劃「國際觀光渡假區附設博奕業」，初期投資規模希望吸引六百億的外資進來投資，每年可創造五百萬人次遊客（為目前的十倍），每年可增加22.5億的稅收。這些稅收收進來，第一個就要照顧六十五歲以上的老人、幼兒每人可得兩萬元補助，縣內高中職以下的學雜費和學童午餐免費，離島往來交通費全額補助。請教昭慧法師，這兩天聽到您大聲疾呼：絕對，絕對不能讓這樣的法案通過。如果如經建會及澎湖縣政府所言，會對地方的政府帶來這樣大的好處，為何您以一個出家眾身份，會這麼堅持不能讓這個法案通過？

釋昭慧：

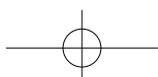
我想，我們不會比美國出現奇蹟，所以以美國來看就非常的清晰。美國伊利諾大學的研究：美國在有賭場的地方，每賺一塊錢賭稅，要付出三塊錢的社會成本包括家破人亡及安頓因賭徒犯罪而受害的第三者及他們的家。所以以這樣的數據來看，經建會所畫的大餅是很不切實際的，沒有把那些社會成本攤進去算。

陳信聰：

目前經濟不景氣，開放賭場可增加五萬個工作機會，不也是功德一件？

釋昭慧：

那些賭徒已經山窮水盡，要叫他們



再用「賭」來翻身，豈不是逼得他們全家燒炭自殺嗎？

陳信聰：

經建會及澎湖縣政府說開放賭場可以創造五萬個工作機會，增加地方政府22.5億的稅收及500萬個觀光客。到底您怎麼看這些數字？

釋昭慧：

我認爲經建會提出的商機是謊言。澎湖做爲賭場的在地條件並不太好，除了吸引本島的台灣同胞去賭以外，包括中國大陸的人對它都會興致缺缺，更別說東南亞到處是賭場。就交通的便利性來講，沒有國際觀光客會特別坐飛機來台北、高雄，再轉小飛機飛到澎湖。國際的觀光客不可能，國內的觀光客更別想！我認爲澎湖會帶衰它的名譽，所謂的賭場會不了了之。

陳信聰：

換句話說，你認爲這些數字是假的，不可能做到。

釋昭慧：對！

陳信聰：

我要請教李老師：您長期研究開發賭博對經濟發展有什麼助益。經建會及澎湖縣政府提出了這些的數字，法師認爲說這個是假的，您的看法如何？

李瑾玲：

我覺得開放賭場是台灣的機會，當初新加坡也是很反對，後來看到東南亞

鄰居的賭場開展順利，就孤注一擲看看，也獲得很大的迴響。台灣之前發展科技島已經到了一個瓶頸，應該換走一個觀光的路來試試看，不妨給台灣一個機會走出去，看狀況如何再做調整。我在教育學生，學生吸收了這些知識都很有興趣，爲此將來多了一個專長，可以在社會上做競爭，這也是爲什麼學校多增加一門「博奕專業教師」的課程。

陳信聰：

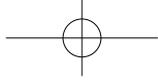
李老師，我要請教您：開放博奕跟所謂的刺激或者增加經濟成長，包括稅收、工作機會之間的關連性。

李瑾玲：

這絕對有增長的。一個博奕的產業，不單只是賭博而已。現在的博奕產業都會結合整個渡假村、飯店、觀光休閒、主題樂園、表演藝術等。爲什麼會創造出這麼多個工作機會，因爲結合很多產業一起發展，像是會展產業，不像想像中單純的只有賭博。拉斯維加斯爲什麼會成功，因爲它結合非常多的觀光資源一起發展。經建會說的超過五萬人的工作機會，是指整個產業的規模，所以這絕對有它的可行性及魅力存在。

釋昭慧：

我實在是聽不下去了！什麼叫作「給臺灣一個機會」？你可以先讓黃花閨女下海去作妓女，發現不能致富之時，再來從良嗎？臺灣可以這樣做嗎？



「卿本佳人、奈何做賊」？臺灣是不是山窮水盡、無路可走了，必須靠賭博來致富。這種羞恥的錢能夠賺嗎？

再來一點，什麼叫作「調整」？美國從只有兩州賭博合法化，弄到如今只有兩州沒合法化，這裡面牽涉到多大的官商利益？這根本就是一條不歸路。什麼叫作「調整」？誰來調整？台灣現在還沒起步開賭，就已擋不住金權掛勾了，將來有更大的利益了，他們可能調整嗎？這是一個非常、非常不負責任的一個說法。

至於說賭博只是一部份，大部份是觀光、會展產業。臺灣沒有會展的場合嗎？臺灣沒有五星級的大飯店嗎？臺灣欠缺這些東西而需要一個賭場來開發它嗎？相對的是，只要一個地方有賭場，它所產生的經濟吞噬性的效應跟經濟產業空洞化的效應是非常驚人。美國的數據很清楚，除了賭業一支獨大外，週邊的產業是一直在萎縮，餐廳倒一半，量販店我看要倒光。為什麼？因為它就是要引進賭徒在賭場內，吃喝玩樂全包辦，讓你在又便宜又好的情況下，寸步不離賭場。這樣，澎湖其他居民怎麼活得下去？剛剛看VCR，澎湖小吃店老闆娘樂觀的話。她還不知道，賭場來了之後，她會倒店啊！所以我覺得這不是可以嘗試的東西。

陳信聰：

剛剛法師提到空洞化還有掏空的問

題。如果你成立一個賭場之後，所有的消費都在那裡面，可是我們現在講的是要離島建設，最大的目的就是希望增加澎湖、金門、媽祖等離島的收入，讓他們好好的建設，對他們有直接的幫助。可是這些賭客如果全都在裡面賭博，也不出來消費，對在地的經濟有什麼幫助？

李瑾玲：

離島方面因為有限定的範圍，四面環海，所以它一定要做好基礎建設，並且有好的配套措施，否則國際機場就是一個很大的問題！至於帶動經濟面的稅收是一定有的。一般開設觀光賭場，政府要求有一定的稅收，所以一定帶動地方、國家經濟方面的繁榮。

陳信聰：

您的意思是說，其實可以透過稅收來做財物分配動作。請教慕騷大哥，我們還是就經濟來談經濟。想問的一點，就現在的亞洲，其實大家都要開放賭場。在澳門已經有29家、韓國有19家，新加坡這一兩年會開放兩家複合式賭場，馬來西亞有一家雲頂賭場、越南有4家、菲律賓有14家，日本、中國、泰國現在正在積極評估中，如果臺灣開放，大概這三個國家也會開放。我想問的一點，現在不是臺灣人自己要去賭，而是希望外國的觀光客能去澎湖好好的賭博。現在整個亞洲已經有這麼多的國家開放賭博，我們還搶得到賭博這麼大的市場嗎？

阮慕騷：

如果賭場能救經濟的話，現在這些國家也不會困在金融風暴了。賭博救經濟是很膚淺的論調，來看這個法案。第一個條件，澎湖要設立賭場要先經過公投，過半的人數通過才能設立賭場。第二個條件，澎湖必須要有一塊符合國際觀光園區資格的地。換言之，只要招商引資進來投資賭場的集團，他必須要設立觀光飯店、經營會展中心，還要設立相關的遊樂設施，最後才能做一小塊賭博的業務。以現在大的賭業集團，包括金沙、永利有那一個集團會有興趣到澎湖設立賭場？奉勸澎湖人三五年內不用作美夢。

陳信聰：

我們剛剛講過，如果設立賭場，第一個條件要經過在地人民的公投，只要支持大過於反對，就可以依法來設立賭場。歷次民調顯示，從1995年以來，澎湖贊成設置賭場的比例一直高過反對。再來看澎湖先天限制，冬季天候不佳、人力資源短缺、水電供應不穩、離島環境負荷等，澎湖真的適合設置賭場嗎？請教李老師。

李瑾玲：

澎湖先要作好基礎設施，如果沒有像樣的國際機場，如何容納大量的觀光客！以天候條件來講，拉斯維加斯的氣候也不好，都是沙漠氣候。它會成功是因為有數百家、數千家的賭場都在那，並

且結合會展、渡假村，發展出它的特色出來。換言之，基礎設施是最基本的。

釋昭慧：

我真的很好奇，這些基礎設施到底要浪費多少民脂民膏，只為了養一群賭徒方便過去賭啊！那麼這些經濟成本有沒有算進去呢？防止犯罪要多養多少警察？現在不是要節能減碳嗎？

陳信聰：

我們還是先針對經濟層面來作討論。第一個，這些投入的公共建設，像是蓋機場、蓋馬路這些基礎設施，也是長久對台灣有幫助。第二個，能夠創造就業機會的話，何樂而不為呢？

釋昭慧：

說賭場創造就業機會，但有沒有計算過，賭博產業在那裡，又壓縮了多少周邊的工作機會？多少的家庭因此失去了經濟的依怙。再來賭場這是一項很專門的管理，那些管理不可能是澎湖在地人，澎湖在地人能夠討一碗飯吃，頂多是一些很簡單非技術性的工作。而且從澳門龍頭賭場來看，現在已經面對很大的裁員壓力，要資遣他們。將來我們讓這些人沒有其他的生技之長，只會賭博，接下來就要解散、資遣他們，我們的政府要怎麼收拾？

陳信聰：

如果說我們的政策好好管理的話，剛才談論到的問題是不是可以解決。現



在有個模式叫新加坡模式。我們來看看三種賭場模式：拉斯維加斯模式，開放自由競爭，賭場就地合法化，以賭博為主，複合式的觀光業。澳門模式，自由競爭以賭博為主。現在我們要談的就是新加坡模式，漸進的開放，促進觀光，嚴格發照，觀光為主，這個模式是台灣比較想學習的。就是開放一個很大的休閒園區，中間大概有3%~5%的地方讓人賭博。請教梁國源院長，新加坡模式是不是能夠杜絕我們剛剛講的那些失業問題、過渡競爭問題、社會秩序問題。新加坡模式到底是怎麼樣？

梁國源：

爲了開放賭場，新加坡是有一套很嚴謹的行政程序才開始執行的。在新加坡南邊的小島聖淘砂，本來就是非常好的海洋水族館，是有名的水上樂園和沙灘渡假中心。現在要現代化，作得更大一點，做成家庭式的渡假中心，所以規範賭場的範圍不得超過整體休閒中心佔地的百分之五。新加坡另一個綜合渡假中心，是南邊濱海灣，要發展成購物旅遊渡假中心，發展國際會議中心和高級大飯店，也規定賭場範圍不得超過整體的百分之五。聖淘砂要跟馬來西亞的雲頂集團合資，南邊濱海灣是金沙集團要來投資，這是第一點。

第二點，2004年形成概念提出企畫書，2005年批准，2006年招標，2007年動工，預計2009~2010完成。我爲什麼唸這

些，因爲他們有規劃的，不是即興式的。再來聖淘砂和濱海灣本來就有渡假觀光的條件，但是他們國內也有很多人反對。

第三點，新加坡賭場渡假中心招標評分標準是：40%觀光吸引力及貢獻度，30%建築概念和都市規劃。七成都從整體宏觀的角度著眼。

第四點，有最低年齡限制，20歲以上才能進入賭場，採取會員制。又有排除和禁止設施，如果先生嗜賭，（太太）可以申請禁入令，自己怕自己按捺不住也可以申請。如果信貸紀錄不良和曾破產都不能進去。信用貸款也有管制，還有設置損失現額自動控制系統，會告訴你參加這個遊戲後，你的賠率是多少。

陳信聰：

如果循序漸進，作好規劃，像新加坡的模式，70%要看是否真的能吸引觀光客到這個地方，另外30%要看建築是否夠漂亮、有特色。如果從這個角度來看，金沙集團在澎湖蓋一個符合當地特色的園區，刺激休閒旅遊及生態行業，對於澎湖不也是一件好事嗎？

阮慕驊：

要看澎湖有沒有這樣的觀光資源？夏威夷也沒有蓋賭場，但是它的觀光做的非常好！要看你是用賭場帶動觀光人潮還是你本來就有觀光的條件，這點是要先釐清的。我們一再講到澎湖要有個賭場帶動觀光，我覺得這是一個本末倒置的思考點。如果澎湖有很好的觀光資

源跟發展的空間，政府早就該去蓋國際機場了，業者也早就去蓋五星級飯店了。澳門為什麼設賭場？因為澳門沒有觀光資源，就是一個貧窮的小魚村、一個小島，沒有服務業，大家對澳門的印象就是去吃喝嫖賭。

澳門29家賭場，去年一到十一月繳了一千七百億稅收，佔澳門稅收的九成。澳門所有其他產業的營業稅幾乎全免，這有絕對的經濟效應。但澳門29家賭場為它帶來多少國際負面的影響？這值得我們去思考。台灣有沒有發展這種專門以賭為生的經濟型態呢？不可能。我們能被人家定位台灣是一個「吃喝嫖賭」地方嗎？

全世界發展會展產業最成功的賭場就是拉斯維加斯，但是拉斯維加斯是先有賭博再有會展。新加坡新的兩個賭場都還沒蓋好，能不能成功都是未定之天，因為這次國際金融風暴，澳門的威尼斯集團在機場旁最大賭場已經停工了，導致一萬個建築工人失業。國際大集團在澳洲和新加坡投資賭場，已經比我們早走，台灣是後發不可能先至的，國際大賭業是沒興趣到澎湖設立賭場。

那我們就要思考博奕條款的通過對誰有利？對財團和炒地皮的有利，因為現在就可以開始炒地皮，到時候賭場沒蓋成就算了。其實這個條款，真正重要的魔鬼在細節裡，今天通過的博奕條款只是一個大略的列舉式條綱，後面的施

行細則才是魔鬼的細節。這個施行細則我們好好的討論，另外我認為他們真正的目的是要回到本島設置賭場。

陳信聰：

如果臺灣在離島設置賭場的話，這些外國的大集團對那地方會有興趣嗎？

李瑾玲：

很多年前就有幾個國際大財團都有來看過，他們都很喜歡澎湖的環境。

陳信聰：

他們到底喜歡哪裡？

李瑾玲：

可能是看到自然資源的豐富和地方很大，他們確實要尋求比較大的地方做投資，後來因為政策面的關係，讓他們轉往其他國家做投資。現在臺灣開放，步伐是晚了一些，整個大環境的不景氣，這是事實。但是現在放出訊息，相信還是有財團有興趣。

陳信聰：

如果我們跟鄰近國家的賭場，包括新加坡、越南、菲律賓比，臺灣，尤其在澎湖的競爭優勢到底在哪裡？

李瑾玲：

其實在拉斯維加斯也有東南亞及大陸同胞會去豪賭，他們是非常大的潛在遊客資源，加上同文同種，同樣說華語比較親切，就市場行銷面來說，我們確實比較優勢。

陳信聰：

真的會吸引大陸觀光客來嗎？

李瑾玲：

大陸政策剛好也是開放的，可以結合，不可小看大陸觀光的實力。

陳信聰：

整個中國，除了澳門之外，也沒有開放合法的賭博，我們是不是可以透過澎湖這個地方吸引大量的觀光客去賭博？

阮慕驊：

大陸觀光客若是真的來台灣賭博，直接到澳門就好，還不用坐飛機也沒有時間限制。真的要吸引中國觀光客，應該是用台灣文化的特有觀光資源，比如美好的玉山、太魯閣，臺灣本土特色的小吃、夜市等等，否則靠賭博吸引他們，他們有太多的選項了！人家為什麼不去澳洲、紐西蘭賭？話說回來，今年因為中國的景氣急遽下滑，中國頒佈大陸觀光客去澳門從兩週變成只能停留七天，這就讓澳門的賭業營收減少四成。那我們要思考一個問題，我們的經濟會不會因此被中國掐住命脈？

陳信聰：

賭博確實有兩面爭議。歡迎觀眾打電話進來討論。

台北吳先生：賭場就是賭場，跟觀光有什麼關係呢？吸毒也可以跟觀光扯在一起啊！

高雄薛先生：我是澎湖人，四百年

來我們都很樂觀知命、都過得很艱苦，但也不需要讓財團進入澎湖，我願意過這樣艱苦生活。澎湖也培養出很多企業家，現職澎湖立委就是想靠賭場，來澎湖當公務員很輕鬆，呼籲你們不要開放，不然以後澎湖公務員很難做、警察難做。

台中林小姐：第一個交通部分，新加坡是亞洲非常重要航空轉運站，所以人家有他們的優勢。台灣本島發展觀光在交通方面都很困難了。第二個從整個環境負載力來看，澎湖是離島，開放觀光大量人口湧入，帶來廢棄、排泄物，及水資源和能源的缺乏都要注意。第三個澎湖要發展觀光，我們要看的是它的自然條件，包括火山地形和珊瑚礁都可以發展觀光資源。不一定要開放賭場。

台北鄭先生：第一個，我們真的要設立賭場，誰來負責管理賭場呢？美國拉斯維加斯有專門的管理局，澎湖縣政府若沒有辦法好好管理，一定會被財團騎到頭上。另一方面以美國紐奧良為例，被颶風摧殘後也想用賭場來振興，但結果某些地方還更惡化，炒地皮地價一直飆漲，使當地居民想蓋自己的房子都不可能，未蒙其利先受其害。要好好考慮。

陳信聰：

請教法師，剛剛四位朋友都是有疑慮，大家都關心開放賭場之後，澎湖會不會未蒙其利先受其害，我們可不可以

具體的論述：開放賭場跟社會秩序有什麼關聯性。

釋昭慧：

（拿出圖表）我們看看來自拉斯維加斯的數據，自殺率、逃漏稅、病態性賭徒、離婚率、犯罪率等很多負面的數據都是全美第一，只有選舉投票率是倒數第一。大西洋城本來犯罪率名列全美第五十，開放設置賭場後犯罪率跳到名列前茅。

陳信聰：

但您談的是拉斯維加斯沒有好好的管理，如果我們從新加坡這個模式，是有配套措施的，有好的管理模式，成立賭博管制局。日繳100元或年繳1000元（加幣）的會費、年齡限制、低收入戶信用不良者不准進場等等，如果我們有一個管理模式，是不是剛剛談的社會問題就可以避免？

釋昭慧：

新加坡是一個開明專制的國家，島很小，官員權力很大。但在台灣，官員讓立委欣欣殺殺預算會不低頭嗎？新加坡旁邊有馬來西亞，馬來西亞不准馬來人去賭場，歡迎華人來賭，結果新加坡人很多都跑去賭，新加坡受不了損失，試圖訂了一些門檻，儘量保持菁華、垃圾丟給馬來西亞。所以你以為那些記錄不良，不到20歲的人或被配偶管制不進賭場的人，他會不賭嗎？一旦有了賭

場讓他成為病態性賭徒後，蹣了10個手指頭發誓不賭，他還是會賭，因此他會到雲頂去賭的。就臺灣來說，我們有這樣一個觀光賭場，請問地下賭場還在不在？我們的警察能夠抵擋得了地下賭場的利益誘惑嗎？你不能說賭是天性，不能禁止，就讓它地上化方便管理。不對，那些沒有辦法制止的，依然在地下，地下照樣猖獗。

陳信聰：

就跟開放樂透彩，現在還有六合彩一樣。請教李老師，是不是透過管理把這些社會問題降到最低，您認為做的到嗎？

李瑾玲：

新加坡是法律非常嚴峻的國家，他們要嘗試作這樣的規範，我相信他們經過許多的深思熟慮，我相信台灣的確也可以照這樣的模式。南邊濱海灣，它自己有一套模式在管理。

陳信聰：

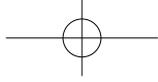
那外面呢？

李瑾玲：

外面……。幾千家賭場他們有自己的生存模式。

陳信聰：

我們請教院長，剛剛新加坡模式一直在談：循序漸進，好的管理模式。到底新加坡模式移植到台灣來，是不是可以杜絕掉許多的社會問題？



梁國源：

我剛才用了一個名詞叫做「綜合渡假勝地」，其中，聖淘沙是家庭式的渡假，南邊濱海灣是購物旅遊式渡假，賭場只是其中一部分。第一個，我覺得要開發澎湖，不管follow什麼模式，首先要考慮的是觀光資源，當然條款已經通過了，政府要怎麼納進去，作出完善的規劃。澎湖最大的一個定位應該是以觀光為主，即便將來有賭場，也要像新加坡有百分之五限制。

第二個，我剛才說新加坡從2004年開始有企劃書，2006年得標，一直到2009~2010年才會完工。而澎湖博奕公投在六個月內就要實行，老實講時間很匆促。另外，媒體並沒有公開在討論這樣的事情，例如剛剛很多人談到負面的影響，一談之下好像澎湖很落後，需要有一個刺激……。

陳信聰：

剛剛call in的先生說甘願就這樣。

梁國源：

但那是他，你看看你的民調50%以上還是贊成。新加坡政府花了兩年的溝通時間，我們的政府應該把所有資訊公開、透明的傳達出來，這樣的一個公投才會有意義。

陳信聰：

我要請教慕驊大哥，你剛才一直在談離島就是沒條件，大概最後的目標就

是在臺灣本島，為什麼你會這樣想？是不是有財團已經在臺灣本島開始在炒地皮？

阮慕驊：

對，博奕條款通過對誰最有利？對財團、對炒地皮、對有博奕概念的股票。為什麼有人在鼓吹台中烏日高鐵站，為什麼有人在鼓吹月眉園區，又有人說台北縣最適合，為什麼相關的人士要鼓吹相關的地方？

陳信聰：

那我請問您，如果開放有好處的話，臺灣本島為什麼不開放？

阮慕驊：

有好處嗎？有實證研究嗎？我們剛才看到的數字都是他們估算出來，實證研究在哪？憑什麼說新加坡模式在臺灣會成功？以會展來講好了，拉斯維加斯有它會展的條件，拉斯維加斯真正的會展就是CE秀，一年只辦這一次的電子展而已。我請問你：有誰要到澎湖開國際級會議和展覽？連台北的國際會議和展覽都快被大陸吞食掉了，這時候還不積極思考我們產業本身自己的自力改革跟發展，卻用觀光和賭場帶動展覽，這是本末倒置……（對談仍持續，但節目已結束）

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 開賭與否，請交付全民公投

doi:10.29665/HS.200902.0011

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：44-45

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0011>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





開賭與否，請交付全民公投

■ 釋昭慧

澎湖縣政府聲稱：「以台灣二千三百萬人口的市場規模，加上每年來台約四百萬人次的外籍遊客，同時日、韓、香港等市場仍有其拓展潛力，以每年五百萬遊客人次估計尚屬可行。」「在博弈收入方面，如保守以每人新台幣五千元之博弈活動花費估算，在稅率15%之情況下，年度博弈稅收估計為新台幣三七·五億元，假設地方分配60%為例，則地方分配稅收約為新台幣二二·五億元。」

我們姑且估計：外籍遊客有十分之一（五十萬人）到澎湖來賭——這必然是高估了觀光客中賭徒的人口，並且低估了國際觀光客的水準。即便是這樣，那麼剩餘四五〇萬人，顯然就是不折不扣的台灣本島人口。

如果澎湖縣政府所言屬實，那豈不意味著：台灣每年將有四五〇萬人，被澎湖縣政府引誘入竅，亦即：五個台灣人當中，就會有一個人成為澎湖賭客；平均每個家庭都會出現一個賭徒，這將如何嚴重地影響著台灣社會的穩定性結構！這將如何嚴重地顛覆著台灣人民勤儉持家的善良風俗！

再依美國開放賭場的各州經驗來看，一九九六年，全美約有



院長性廣法師（前右）率弘誓學僧參加抗議行動。（98.1.12）



開放賭場，禍國殃民

本期專題

一·二五億人賭博，其中七五〇萬是成年「問題」或「病態」賭徒。而且病態賭徒的數量每年遞增。這意味著，每一百人中，會有十七人成為病態性賭徒。每一位病態性賭徒身邊至少會有十位以上受害者，治療病態性賭徒的賭癮至少需要一·八萬美元。美國奧克蘭大學研究發現，40%的犯人都說：病態性賭癮與他們的罪行之間有所關連。

依此類推，台灣因離島開賭而成爲賭客的四五〇萬人中，將有大約七·七萬人，會成爲病態性賭徒，而且還會逐年遞增。每一個病態性賭徒必須耗資治療費新台幣六十萬元，共計四五七億元。每一個病態性賭徒的家庭破碎之後，即使只是每月給付一萬元救濟金來讓他們活下去，社福部門也將得每年支付九二·四億元。

請想想，只爲了讓澎湖縣政府吞食每年新台幣二二·五億賭稅，竟然得讓台灣本島人民平白支付九十二億元以上的救濟金與四五七億元以上的病態性賭癮治療費。這還沒把犯罪率提高之後所付出（蓋更多監獄、養更多警察、累死更多司法人員、害死更多無辜第三者）的社會成本計算在內。這不是最大的詐騙集團，還是什麼？

請問馬總統：台灣已準備好了五五〇億元以上的救濟金與病態性賭癮人口的健保給付嗎？台灣是否已經準備好了讓犯罪人口提高40%？安頓大量犯罪

人口的監獄準備好了嗎？人民一旦因澎湖賭場的賭徒犯罪而無辜受害（被打砸搶、綁票、撕票），台灣的檢警調人口，足以支應大幅增長的犯案嗎？這已是國家重大政策所帶來的重大傷害，受害者及其關係人一旦站出來申請國賠，國家給付得起這天文數字的賠償金嗎？

數目字會說話！前述的數目字，都是依澎湖縣政府的公文書與美國學者的賭場研究數據而推估出來的。如果澎湖縣政府所言屬實，那麼，一個即將動搖國本的悲慘局面，即將在短短的十年之內，真實呈現在我們的面前，澎湖縣政府已經儼然成爲台灣最大的詐騙集團，要把無辜人民的血汗錢吸乾榨盡。

如果澎湖縣政府承認他們誇大其事，那麼，他們更是明顯地涉及詐欺、瀆職以及圖利罪嫌，以不實數據勾引老實純樸的澎湖鄉親，讓他們在公投時「悉數入甕」。

更嚴重的狀況還埋伏在後：澎湖開賭場，這只是台灣成爲「賭博共和國」的革命基地而已。由於政商嚴重勾結，民代與官員瀆職，圖利賭亨並炒作地價，眼看賭場即將從離島澎湖，逐步蔓延到本島來了。這絕非危言聳聽，元月十二日，賭博條款剛剛通過，從台灣頭到台灣尾，就已經有一串政客，爭先恐後露骨表態，擺明了要搶食賭場大餅！您塞得飽他們貪婪的大胃嗎？美國更有骨牌效應的先例：促賭政客逐州攻

防，終於讓美國從「只有兩州賭博合法化」，到如今「只剩下兩州賭博沒有合法化」。依台灣的政治生態來看，我可以預見，台灣將是「全軍覆沒」，沒有半個縣市，可以獨立於「賭博共和國」的共業圈外！

我們的要求並不算過份，而且相當謙卑。我們不敢「泛道德化」（這年頭講道德實在已經「見不得人」了！），只是順著您「拼經濟」的邏輯，將我們在經濟層面反賭場的理由公諸大眾，讓有智慧的台灣人民，在充分獲得正反雙方資訊的情況下，選擇他們想要的答案。但是那些促賭政客每次聽到我們要求「公開辯論」，都立即閃到不見人影，而一味在檯面下，進行見不得人的政治操作。

眼見賭場即將在台灣「遍地開花」，您難道對逆耳忠言置若罔聞，卻對政治詐騙族與促賭快閃族的政治勒索照單全收，是嗎？

爲了全民的幸福家庭與子孫後代，爲了台灣這片「流著奶與蜜」的人間淨土，請您務必要真誠回應我們的謙卑要求：

「開賭與否，必須交付全民公投！」

——刊於九十八年元月二十二日《中國時報》第十四版頭題

前期更正

有關WFB年代問題

悟殷法師來函提示：前（96）期弘誓雙月刊〈入世佛教，在東京的共鳴〉頁16，年代方面似有問題：

「民國四十一年九月二十五日至三十日，日本舉行世界佛教友誼會第二屆大會，印公導師應邀參加，當年九月三日（農曆七月十五日）前後，導師到了台灣，去日本參加會議後，十月二十四日回到台灣，之後被聘請為善導寺護法會導師。四十一年至九十七年，已有五十六年之久了。（平凡的一生，重訂本，頁56～57；印順法師年譜，頁96～98）」

根據WFB網站之記錄，WFB成立於1950年，首屆大會在斯里蘭卡首都可倫坡召開。因此民國四十一（1952）年在東京召開的，應是WFB第二屆年會。由於日本方面的主辦單位在本（第24）屆年會時曾經提到：三十年前曾在日本召開WFB，這次是第二次在日本召開WFB年會，因此作者疏於對照年代。

全文涉及當事人的對話，不宜逕將對話內容予以修正，因此謹保留全文原貌，而在文末附記年代記憶落差如上，並向悟殷法師敬謹致謝！

昭慧 謹啓

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 宣告315反賭場大遊行，檢舉台灣最大詐騙集團一呈監察院王院長建煊陳情書

doi:10.29665/HS.200902.0012

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：反賭博合法化聯盟

頁數/Page：47-49

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0012>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

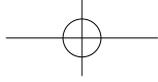
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





■ 反賭博合法化聯盟

宣告 3 1 5 反賭場大遊行，檢舉台灣最大詐騙集團

呈監察院王院長建煊陳情書



監察院由值日監委陳永祥（右）接見陳情代表。（98.1.22）

時間：1月22日（星期四）上午10:00

地點：監察院門口

本次記者會訴求重點

1. 宣告舉行全國反賭場大遊行之時間：三月十五日。
2. 向監察院王建煊院長檢舉：澎湖縣政府之促賭說帖「太超過」，引民入竅，是台灣最大詐騙集團。
3. 向監察院王建煊院長檢舉：澎湖縣政府舉辦的公投說明會，言論一面倒，唯「促賭」是務，不能在公投施行前，嚴守行政中立，有明顯瀆職與圖利罪嫌。

詳細內容如下

- 一、宣告舉行「315」反賭場大遊行
- 二、向監察院呈遞檢舉函

王院長鈞鑒：

自賭博條款通過之後，見您以嶙峋風骨力諫層峰，公然表明反對開放賭場，不禁肅然起敬！依您的社會聲望與柏台職權，可以預見：您必將成為制止台灣因賭害而向下沉淪的關鍵性人物。

我們要以沉痛的心情，向您提出如下兩項檢舉，懇請您依公權力作進一步的調查：

一、澎湖縣政府之促賭說帖「太超過」，引民入竅，是台灣最大詐騙集團。

【中略，內容見〈開賭與否，請交付全民公投〉本期本刊頁44~46】

二、澎湖縣政府舉辦的公投說明會，言論一面倒，唯「促賭」是務，不能在公投施行前，嚴守行政中立原則，因此有明顯瀆職與圖利罪嫌。

如上所陳，開放賭場，這是如此嚴重影響台灣與離島社會、經濟、治安、家庭的嚴重問題，不應只付諸地方公投。這就是為什麼我們一再要求「透明化的公開辯論」然後付諸「全民公投」的原因。

我們的要求並不算過份，而且相當謙卑。我們不敢「泛道德化」（這年頭講道德實在已經「見不得人」了！），反倒願意順著「拼經濟」的邏輯，將我們在經濟層面反賭場的理由公諸大眾，讓有智慧的台灣人民，在充分獲得正反

雙方資訊的情況下，選擇他們想要的答案。但是那些促賭政客每次聽到我們要求「公開辯論」，都立即閃到不見人影，而一味在檯面下，進行見不得人的政治操作。於是，原該全民公投的重大議案，竟然輕率交付地方公投。

交付地方公投已十分令人費解！更令人駭異的是，澎湖縣縣長王乾發竟然罔顧「行政中立」的原則，而在九十七年十二月十九日的議會臨時會中強調：「由於博弈產業能否設在澎湖，最終取決於公民投票，縣府近期即將舉辦巡迴宣導說明會，希望讓公投獲得滿意結果。」

本（元）月十七日，澎湖縣政府聲稱，縣府將規劃總場次三十六場的所謂「博弈說明會」，第一步將先從離島鄉七美開始。縣府毫不避譏嫌地表示：「說明會主要以縣政府針對博弈進行的評估報告為主體，就水電基礎設施、治安、稅收、社會福利規劃等面向向民眾說明，希望讓民眾更瞭解何謂博弈。說明會除了由縣府進行簡報，學者專家說明何謂博弈，會末也會開放雙向溝通，讓有疑問的民眾現場發問，再由縣府或學者專家進行解答，希望藉此讓民眾獲得正確、完整的博弈訊息，進而在公投時投下贊成票。」

首場博弈說明會就在十七日下午三點半於七美鄉老人文康中心公然舉行，由旅遊局長洪棟霖及澎湖科技大學觀光

系主任于錫亮上陣說明，七美鄉長呂明廣、七美籍縣議員夏晨榮、七美鄉民代表會主席張仁和也會到場參加。旅遊局長洪棟霖表示，首場在七美舉辦的博弈說明會，將先由在地的學者專家上場，後續包括台北科技大學博彩中心主任劉代洋等台灣本島、對博弈產業深入瞭解的專家學者群，將視時間加入說明陣容。（詳見澎湖時報蘇文章報導，2009/01/17，<http://www.penghutime.com.tw/newsdata.php?no=09010415>）

以上出席人士，無一不是贊同開賭一方，而反對開放賭場的社團與學者，則無一人在場。「公民投票法」第十八條載明：全國性公投中，「中央選舉委員會應以公費，在全國性無線電視頻道提供時段，供正反意見，支持代表發表意見或進行辯論。」「前項發表會或辯論會，其為全國性公民投票案應在全國性無線電視頻道至少舉辦五場。」地方公投當然不應逾越母法，必須舉行地方性的發表會或辯論會，並於會中邀請正、反意見代表，讓他們發表意見或進行辯論。而澎湖縣政府在他們已舉辦與將舉辦的公投說明會中，擺明了言論一面倒，唯「促賭」是務，不能在公投施行前，嚴守行政中立，已有明顯瀆職與圖利罪嫌。

又據悉：澎湖科大已有老師建議學生：可將戶籍遷到學校。檯面上的理由是：澎湖籍坐飛機有優惠。然而檯面下

所隱藏的目的，必將是塞入大量「公投幽靈人口」，以資操控公投結局。因此懇請院長明察秋毫，挽回「假居民一面倒，贊同開放賭場」的菊島悲劇！更請柏台明鏡高懸，徹查瀆職與圖利的官員、民代，以維法律尊嚴，以正縣府官箴。

敬祝
政躬康泰

陳情人

釋昭慧（反賭博合法化聯盟發起人，玄奘大學宗教學系教授）

陳曼麗（台灣婦女團體全國聯合會理事長）

胡雅美（主婦聯盟環境保護基金會董事長）

何宗勳（公民監督國會聯盟執行長）

潘翰聲（綠黨秘書長）

李卓翰（台灣環保聯盟副秘書長）

黃育旗（台灣小留學生家長協進會秘書長）

民國九十八年一月二十二日

起草人：釋昭慧

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 反賭聯盟監院陳情 控澎縣疑涉瀆職圖利—98年1月22日抗議行動紀實

doi:10.29665/HS.200902.0013

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：釋傳法

頁數/Page： 50-53

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0013>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





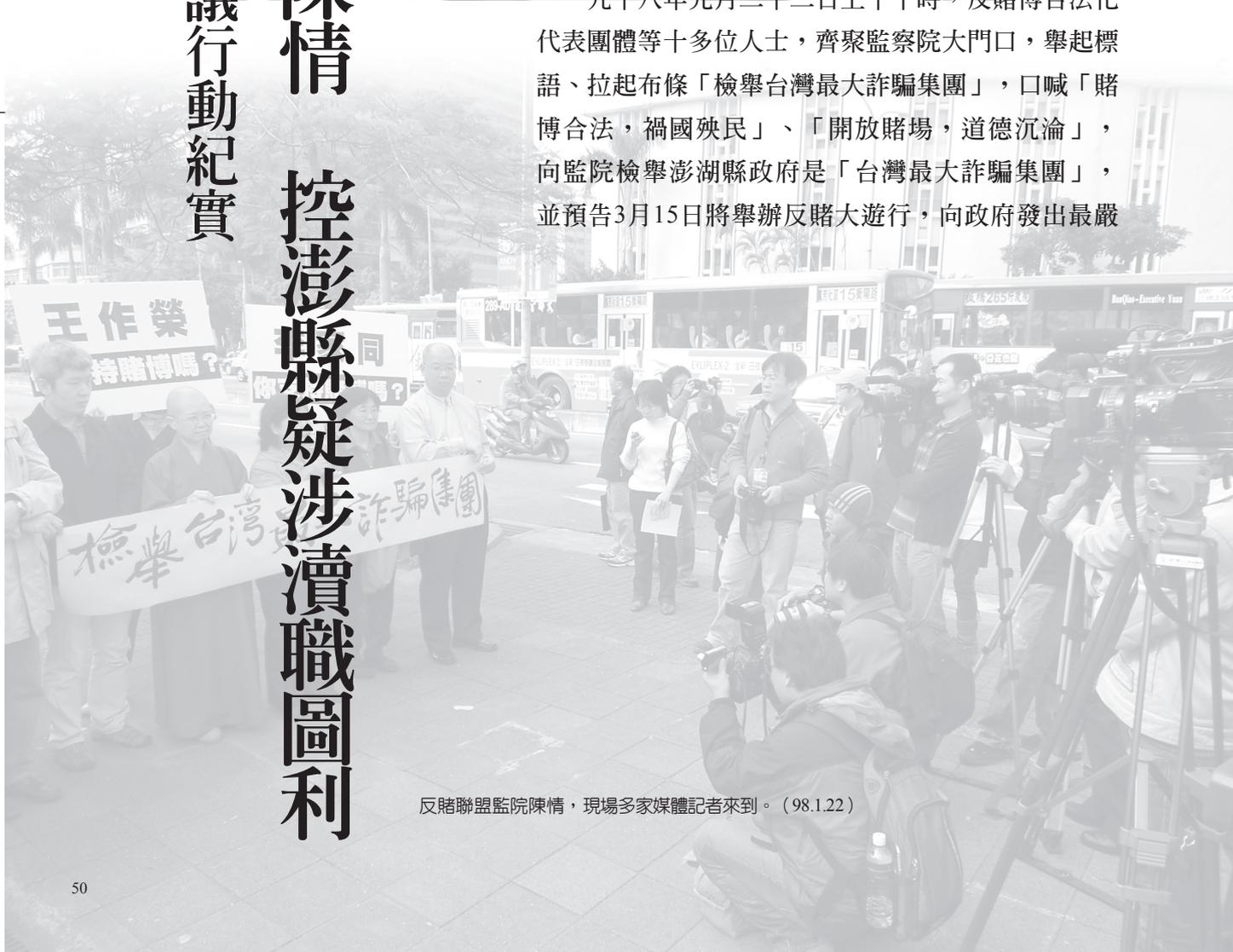
反賭聯盟監院陳情 控澎湖縣疑涉瀆職圖利

98年1月22日抗議行動紀實

■ 釋傳法

博弈條款於元月十二日在立法院通過，未來離島只要獲得當地居民公投半數同意，就可以設置觀光賭場等博弈活動，澎湖縣政府並已舉辦兩場說明會，其說帖唯「促賭」是務，引發社會團體抗議。二十二日上午，反賭博合法化聯盟兵分兩路，一路在監察院門口召開記者會，向監察院遞交連署陳情書。另一路則是澎湖當地社團、宗教人士，前往澎湖縣政府表達異議，由縣府主任秘書許萬昌接見。

九十八年元月二十二日上午十時，反賭博合法化代表團體等十多位人士，齊聚監察院大門口，舉起標語、拉起布條「檢舉台灣最大詐騙集團」，口喊「賭博合法，禍國殃民」、「開放賭場，道德沉淪」，向監院檢舉澎湖縣政府是「台灣最大詐騙集團」，並預告3月15日將舉辦反賭大遊行，向政府發出最嚴



反賭聯盟監院陳情，現場多家媒體記者來到。(98.1.22)



開放賭場，禍國殃民

本期專題



反賭博合法化聯盟前往監察院，檢舉澎湖縣政府舉辦的博奕公投說明會違背行政中立，涉嫌詐欺、圖利及瀆職。（右起：潘翰聲、黃育旗、胡雅美、陳曼麗、釋昭慧、何宗勳、李卓翰）（98.1.22）

厲的抗議和怒吼。出席者包括：台灣婦女團體全國聯合會理事長陳曼麗、公民監督國會聯盟執行長何宗勳、綠黨秘書長潘翰聲、台灣環保聯盟副秘書長李卓翰、台灣小留學生家長協進會秘書長黃育旗、主婦聯盟環境保護基金會董事長胡雅美、玄奘大學宗教學系教授昭慧法師。

反賭博合法化聯盟發起人昭慧法師表示，澎湖縣政府籌設觀光賭場，聲稱



昭慧法師譴責澎湖縣政府是「台灣最大詐騙集團」。（98.1.22）

以每年500萬遊客人次估計，年度博奕稅收估計為新台幣37億5千萬元，地方分配稅收約為22億5千萬元，這種說法太超過，引民入竅，是台灣最大詐騙集團，要求日前公開表示反對博奕條款的監察院長王建煊深入調查。而且，澎湖縣政府舉辦首場博奕說明會出席人員，只有言論一面倒的政府官員及促進賭博的學者，完全沒有反賭社團與學者的言



於監察院正門口呼喊口號「賭博合法，禍國殃民」、「開放賭場，道德沉淪」。（98.1.22）

論空間。她認為，政府沒有在公投施行前，嚴守行政中立原則，明顯違反公投法，有明顯瀆職與圖利罪嫌。

臺灣環保聯盟副秘書長李卓翰表示，澎湖縣擁有良好的光觀資源，希望政府懸崖勒馬，努力發展澎湖縣的光觀，善用澎湖縣環境生態的優勢，不要



陳永祥監委聽取反賭代表之陳述，態度相當誠懇而友善。
(98.1.22)

設置賭場來破壞生態，甚至污染人心。台灣小留學生家長協進會秘書長黃育旗也質疑，台灣治安已然不佳、政府無能，一但開放賭博，試想整個社會將會敗壞到什麼程度？

臺灣婦女團體全國聯合會理事長陳曼麗提到，因為開放澎湖賭場，使得賭徒增加犯罪，不僅影響臺灣社會的穩定性問題，也可能造成每個病態性賭徒的家庭破碎，希望臺灣保持善良風俗，不要出現開放賭場情形。

接著反賭社團代表進入監察院，招待人員看到昭慧法師等一行人來到，說她常在報上看到法師的文章，很高興能看到法師本人，她已將當天天師在中國時報的文章〈開賭與否，請交付全民公投！〉剪報歸檔，還歡喜地遞上茶水。然後進入正式的監委接見室，由值班監委陳永祥出面接受陳情，這樣的安排顯示，監察院相當重視這次的陳情。

反賭聯盟由昭慧法師代表遞交陳情書，陳永祥監委誠懇地聽取各社團代表的陳述，表示他相當理解我方的想法，雙方的互動非常良好。最後，陳永祥監委還說，他對昭慧法師相當敬佩，早在大安公園觀音像事件，他就開始注意到昭慧法師了，最後他還親自將昭慧法師送出監察院，以表達他對昭慧法師的敬重。

今日的陳情活動，順利於上午11時左右結束。

博弈說明只有贊成意見 反賭聯盟：騙縣民

〔中央社〕澎湖反賭博合法化聯盟等多個團體今天（98年1月22日）下午拜會澎湖縣政府，要求縣府今後辦理博弈說明會時，必須邀請反方的人士出席，同時呈現正、反雙方意見，以維護縣民知的權利。

澎湖多個反賭團體包括澎湖反賭聯盟、馬公基督長老教會、啓明教會、妙雲講堂、銀髮協會等，前往澎湖縣政府表達異議，由縣府主任秘書許萬昌接見。

澎湖反賭聯盟等團體指出，1月17日縣政府在離島七美鄉舉辦的第一場博弈說明會，只有縣旅遊局、縣議員和贊成博弈的學者等贊成方參加，反賭聯盟完全未被告知。縣府沒有尊重反方意見，也沒有尊重縣民知的權利；顯有欺



騙縣民之嫌，意圖誤導民衆。

澎湖反賭聯盟等團體要求縣政府公布今後每一場說明會的時間和地點，說明會必須同時邀請贊成和反對兩方的學者和專家，充分向民衆傳達不同資訊。許萬昌表示可以接受，未來辦說明會時會依此要求。

澎湖反賭聯盟等團體也要求縣府應秉持行政中立，不應預設立場，縣府有義務和責任告知縣民博弈的優點和缺點，許萬昌表示，未來會在說明會的說帖中加入。

反賭聯盟今天也前往監察院，檢舉澎湖縣政府的公投說明會違背行政中立，是台灣最大詐騙集團。

澎湖縣反賭聯盟新聞稿（98年1月22日）

林長興（澎湖縣反賭聯盟召集人）

博弈條款於1月12日三讀通過後，縣府積極規劃宣導說明會，王縣長允諾將邀請反賭聯盟參加說明會（見台灣時報2009/1/13第三版），並尊重反方意見。但日前縣府在七美舉辦第一場說明會時，只有旅遊局、縣議員和贊成博弈學者等贊成方人士參加，反賭聯盟完全未被告知，縣長所謂尊重反方意見只是嘴上隨便說說，根本無意兌現這項承諾。

本聯盟認為民衆有知的權利，縣府應在說明會中提供博弈的正負面資訊，不可一味強調博弈的優點，而忽略其負

面影響，若反方意見未能充分表達，縣民被迫接收不完整的資訊，縣府顯有欺騙縣民之嫌，意圖誤導澎湖民衆，這種作法違反行政中立，令人無法信服。

本聯盟堅決主張以下要求：

- 1.公佈每一場說明會時間、地點。
- 2.說明會應邀請贊成、反對雙方的學者、專家。
- 3.縣府有告知縣民博弈優缺點的義務和責任。
- 4.在未有相關配套法案、完整管理辦法和充分溝通、宣導之前、不得進行公投。
- 5.縣府應秉持行政中立，不應預設立場。

本聯盟要求縣府說明以下兩點：

- 1.全世界現在共有4580家賭場，經營成功的有幾家？虧損的有多少家？縣府應查清楚，告知縣民。
- 2.說明會的說帖第四點提到「人人有工作」，縣府如何保證兌現這張支票？如果將來有人失業，是誰該負責？

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 反賭聯盟抗爭記

doi:10.29665/HS.200902.0014

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：何宗勳

頁數/Page：54-58

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0014>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





反賭聯盟抗爭記

■ 何宗勳（公民監督國會聯盟執行長）



反賭博合法化聯盟前往監察院，檢舉澎湖縣政府舉辦的博奕公投說明會違背行政中立，涉嫌詐欺、圖利及瀆職。（中立者本文作者）（98.1.22）

一、【反博奕】神聖的力量展現

我一直相信未知力量的存在，最近幾年在很多事件也有所「體驗」。我一度鑽入那未知領域探尋，到後來，我學習體驗那「訊息」帶來的意義。

12日台北的天空佈滿濃濃的雲層，冷氣團到來，讓天氣非常寒冷。這天，立法院第二會期預計休會前兩天，將要表決「離島建設條例——博奕條款」，事前從各方面消息研判，本會期一定會通過。這個民間團體阻擋十多年的條款，將會在國民黨立院佔絕對優勢並履行馬英九總統競選承諾下通過。

民間團體在資源有限，立院不透明情況下，整個策略上無法取得主導地位，只能在發現法案即將送審，緊急動員，不斷以「良心」、「道德」呼喚。這次，我也是在緊急匆忙中撩下來幫忙。

在這關鍵一天，活動主要精神人物昭慧法師動員佛學院、信眾，台北總教區總主教洪山川、基督教長老教會盧俊義牧師，三大宗教精神領袖現身立法院門口，上百人在立法院前陳情、呼籲。

記者會九點半開始，在呼完口號、各界代表致詞之後。洪山川總主教、盧俊義牧師帶大家禱告、緊接著昭慧法師帶大家念大悲



咒，在快唸完那一剎那，黑暗雲層露出一線陽光，照亮大地與人們臉上。我是從頭到尾起雞皮疙瘩，當陽光照在身上，讓我深深感受到能量強大。這樣「徵兆」，在公視大遊行推倒人體骨牌、黑箱國會之後，一樣也適時出現陽光，這讓我感覺到「念力」神秘性。

那天下午兩點多，我接到昭慧法師電話，說立法院即將於兩點半表決，我丟下正在面試人員，又殺到立法院，三點多國民黨已壓倒性多數通過。我們也宣布520之前舉辦大遊行。

陽光照射那一剎，我事後跟昭慧法師說，我感覺那是上天給我們鼓勵與希望，用溫暖陽光撫慰我們受傷心靈，並開啓一線希望，但不是給當天的希望，而是要大家更努力、更認真針對未來的反博弈、公投展開努力，只要努力，就有希望。那是一種訊息傳達，要我們運動不能再火燒屁股，臨時抱佛腳。

最積極澎湖縣極有可能提早到六月辦公投，反博弈團體也沒多少時間可以運用，社運要成功，也要有政治人物那種必勝企圖與專業策略。在大家祈禱時，祂傳達訊息與方向。我們唯有認真以赴，才有可能在未來地方反博弈戰爭中取得勝利。

2009-01-13 23:55:52

<http://www.peopo.org/portal.php?op=viewPost&articleId=30308>

<http://www.wretch.cc/blog/hehe77/9634781>



天主教台灣教區洪山川總主教帶領大家禱告（後左：作者何宗勳，後右：盧俊義牧師）。（98.1.12）

二、【震撼】總主教洪山川上街頭反博弈

反博弈聯盟十五日傍晚假公民監督國會聯盟召開「反賭博大遊行」籌備會議，會議現場也嘗試結合時下最時髦即時影音轉播，讓全世界關心此一議題的人也可以同步了解。

會中各社運團體代表對舉辦遊行有高度共識，預計遊行時間為三月中旬，並會在二月中旬宣布相關細節，而下週四將會有第一波抗議行動。

這次遊行將會號召各領域人士走上街頭，至少會有佛教大隊、基督教大隊、天主教大隊、新時代運動大隊、教師大隊、親子大隊、民間團體大隊、教授大隊、醫生大隊、公民大隊、學生大隊等等。透過職業與信仰別來強烈反對政府通過博弈條款，讓台灣有可能變成賭博共和國。

有上次人體骨牌倒立院成功案例，

這次遊行將會再一次展現創意，用愛與非暴力來展現民衆力量，會議中大家也希望透過各種管道讓澎湖在台青年知道，一起參與反對澎湖蓋賭場。

會議結束，昭慧法師一直說這次很謝謝洪山川總主教，要找時間拜會，說一說就立刻撥電話，沒想到總主教人居然在羅馬。

我們大家對天主教系統很陌生，聽到昭慧法師介紹才嚇一大跳，原來洪山川是獲羅馬教廷教宗若瑟·拉青格 (Iosephus Ratzinger) 欽點任命接任台灣教區總主教，地位非常之崇高僅次於樞機主教。

大家聽了驚駭莫名，我那天根本不知道他是誰，呼口號還要他手舉高些，想想還真失禮。我們突然很難想像，身為台灣天主教精神領袖，居然願意跟大家一起到立法院抗議，這樣對普世價值堅持真讓人景仰。他跟昭慧法師通國際越洋電話，還謙虛說表現不成熟。

我也記起，當天聯合報朱淑娟記者一直問我他是誰，還直說他的說話雖然簡短，口氣雖然溫和卻很重，現場聽了真讓人敬畏。而那一天，我在之前寫的文章「反博弈——神聖的力量展現」中一文也提到，那天到立法院抗議，天氣非常陰冷，當洪山川總主教、盧俊義牧師帶大家禱告、緊接昭慧法師帶大家念大悲咒，在快唸完那一剎那，黑暗雲層露出一線陽光，照亮大地與人們臉上。

當陽光照在身上，讓我深深感受到能量強大。

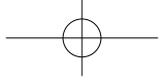
我透過網路查詢，才知道洪總主教背景，果然跟昭慧法師一樣很異類。昭慧法師說，洪總主教走出來力挺，背後也有很多壓力，但他堅持對的事該做。昭慧法師說，他可能是全世界總主教第一個走上街頭。據側面了解，馬總統聽說也是天主教徒，當總統發現天主教總主教上街反對賭博合法化，道德感很高的馬總統不知道會作何感想？

附件：【自由時報】洪山川接任台灣教區總主教

【2007年11月12日訊】〔自由時報記者余雪蘭、謝銀仲／嘉市報導〕

去年2月才由神父升任天主教嘉義教區主教的洪山川，獲教宗任命接任台灣教區總主教，羅馬教廷已於本月7日發布這項消息，並定於11月25日下午在台北市民生西路台灣區總主教座堂舉行就職大典。

擔任分區主教不到兩年，就出任總主教，洪山川在天主教體制中算得上是異類！他表示，教團神職領導人多半出身神學院，但他在美國天主教大學取得心理輔導碩士與教育博士，從嘉義縣竹崎鄉教堂主任司鐸做起，後來進入學校先在嘉義市輔仁中學擔任輔導主任，再轉到輔仁大學，先後擔任宗教輔導中心主任、輔大副教授兼訓導長，民國



八十一年回到嘉義市接任輔仁中學校長，九十五年二月出任嘉義教區主教。

原總主教退休 教宗欽點出任

天主教目前在台灣擁有約三十萬教友，台灣總主教的權位僅次於樞機主教；2004年就任的台灣教區總主教鄭再發，因年事高（七十五歲），申請退休，羅馬教廷遴選接任人選，台灣教團提報洪山川等三位人選，經由教宗若瑟·拉青格（Iosephus Ratzinger）欽點洪山川出任。

思想開放 貼近年輕人的心

六十五歲的洪山川，22年前率先創辦天主教監獄服務社，培訓老師擔任志工，每週定期到監獄牧靈，撫慰受刑人；去年二月接任嘉義教區主教後，活動更積極，推動與基督徒合一、舉辦或參與社區大型活動，並擔任天主教急難救助、培養第三世界神職人員、救助世界貧童、世界傳教士聯合會等四個國際基金會在台灣地區的主任，經常見教宗。

嘉義教區的教友們表示，洪山川思想開放，作為比較能貼近年輕人的心。

2009-01-15 23:30:55

<http://www.peopo.org/portal.php?op=viewPost&articleId=30456>

<http://www.wretch.cc/blog/hehe77/9635029>

三、【反博弈】滅絕師太現身？！

錯誤的政策比貪腐更可怕，尤其有些政策實施之初無法立即看到「惡

果」，必需幾年之後甚至一代子孫。倡議型的民間團體，某些時候就是扮演烏鴉、守門人、防腐與預警角色。

除了民間團體，會讓「本來無一事，何必惹塵埃」宗教界跳出來「反」一定是天大之事，不然宗教界是很少積極介入公共事務。

自從一月十二日立法院「博弈條款」闖關之日，昭慧法師、洪總主教、盧牧師出來積極呼籲，勸立委諸公回頭是岸，不要輕易通過爭議極高「博弈條款」，無奈部分立委「一意孤行」，離島賭博合法化條款還是過關。為此，我也撰寫兩篇文章「反博弈——神聖的力量展現」、「震撼——總主教洪山川上街頭反博弈」，來描述民間團體與宗教界反對情況。

結果，我書寫洪總主教一文，居然經過多人傳到他那裡，19日中午我親自接到洪總主教電話，真讓人驚訝！他說這可是他第一次上街頭呼口號，他也說



有網友笑稱昭慧法師為「滅絕師太」。(97.12.19)

跟昭慧法師認識很久，他說昭慧法師是一個可以爲了理想不顧生命的人，他非常敬佩。總主教也敘述一段他幫忙施明德的往事。這讓我驚訝，其實天主教也是很關心公共事務的。總主教還說要請我吃晚餐，剛好當天晚上要開反博弈會議，超可惜。但有機會跟總主教聊天，還是很讓人高興，難怪最近幾日我心情特別好，很少罵人。

我很少有機會跟天主教徒對話，沒想到一對話就是總主教，這讓我想到一九九四年，我當年二十多歲，跟我的高中老師劉仁洲（中華民國道德重整創辦人）到巴西推動「乾淨選舉救巴西」，當時一個月我們走訪巴西四大城市，也拜會巴西四大主教之一的紅衣主教（記不清楚了），巴西是天主教大國，主教地位非常崇高。

讓我印象深刻是，拜會完畢之後，我幫老師他們跟主教拍合照，沒想到拍完，主教說要跟我合照，他說他看到我未來會對社會有所貢獻。主教這樣小小舉動，真讓人窩心，也帶給我信心、溫暖與力量，這樣深刻印象持續至今。

寫到這邊一定覺得很奇怪：怎麼看不到滅絕師太呢？於是我只好快快讓她出場搏版面！

當晚「反博弈會議」我分享中午跟洪總主教通話，昭慧法師笑得好開心，他們應該是同道中人，懷抱對社會理想與希望。當晚，討論反賭博大遊行之

事，沒想到法師之創意源源不絕超乎意外。法師還想到反賭場國旗，連國歌歌詞都想好。

法師對「惡」之事是非常痛心疾首。那天還聊到，法案通過時，法師對立委念往生咒，電視台記者說，立委很生氣，說要拒絕法師往生咒，要回回去。我跟記者講，法師道行很高，立委是無法「回」回去。

那天，我跟法師說，文章貼到ptt，很多網友把洪總主教看成洪主教，昭慧法師大笑，有人說她像滅絕師太。哇靠，滅絕師太，我回家查資料，好一個滅絕師太，那這下子，反博弈戰爭可有得打。

2009-01-24 03:03:59

<http://www.peopo.org/portal.php?op=viewPost&articleId=30750>

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 「博弈管理」之《菊花寶典》

doi:10.29665/HS.200902.0015

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：葉智魁

頁數/Page：59-60

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0015>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





「博奕管理」之《菊花寶典》

■ 葉智魁（東華大學運動與休閒學系教授）



葉智魁教授痛陳美國賭博合法化的種種弊端。（96.4.7 檔案照片）

博奕條款甫於立法院通過，市場利多消息盡出，媒體號稱將帶來千億、兆元商機。數所大專院校已相繼成立，或宣稱有意開設「博奕管理」推廣或進修班，以擴大學生就業市場，以台X大「博彩研究中心」為例，據載曾宣稱：「博奕條款若通過可創造10萬職缺」，所開設之四門課、12學分的學程就索價五、六萬，某校也將引進號稱值百萬元的賭台作為教學之用，似乎對近年來一些面臨招生困難的大專院校，意外地提供一條希望之路，對於馬政府上台以來蹶蹶不振的台灣經濟，也帶來了欣欣向榮的錢景。

看來，或許會有如幾年前的「葡式蛋塔風」一般，大專院校即將興起「澳式賭場風」。既然如此，任教觀光、休閒學界近二十年的在下，幾番考慮後，為響應政府「以賭興邦」的神聖企圖、協助各方趕上這波開賭熱潮，決定大方公開內行人才瞭解的門道——亦即得自「東方不敗」唯一傳人「西瀛常勝」所私藏已久的「博奕管理」之《菊花寶典》，

並免費提供相關課程規劃，加上11門課程的簡要內容提示（課程名稱置於隨後的括弧內）。

賭場在意的是，如何才能讓來者儘可能留在場內，好把他們所帶來的銀子通通賺進自己的荷包（博弈導論）。然而，由於「合法」賭場不能以強迫的方式留人，所以便對準人性弱點，運用心理學制約人類行為的技巧（博弈心裡學），無所不用其極地以方便而低價，或甚至免費的方式提供吃喝玩樂的機會，誘使顧客無須到場外消費（賭客心裡學）。

幾乎毫無例外，大型「觀光賭場」的內部都採用了，能夠讓人們失去方向感的迷宮式設計（賭場規劃設計學）。基本上，進去這些賭場可以不費吹灰之力，但是要想出來可就得費不少功夫（賭場設施管理學）——賭場的天花板與地毯的花樣刻意裝飾得單調乏味，好將人們的眼光驅往賭桌或是吃角子老虎上面；燈光也經過特殊設計，好讓置身其中的人們的眼睛不容易感到疲累。業者甚至還研究調配出特殊的迷人氣味，置於賭檯或是吃角子老虎附近，好吸引人們留在該處；場內也不放時鐘、沒有窗戶，好讓人們忽略掉時間，忘了白天黑夜（賭場留客學）。

只要小贏了幾百塊，店家便會主動幫顧客拍下照片，貼在醒目的牆上名人榜上，以營造出你也有可能贏上一把的

期待，藉此挑逗起人們的賭性（賭場魅力學）。跟團來的，賭場還會在遊覽車放人的地方（往往是邊門口），派個服務人員發送給每位客人免費券、折價券、或是幾塊錢籌碼以「試試手氣」（博弈行銷學）。

凡此種種盡可能吸引，及拉長顧客留在場內時間的一貫手法——如此會可以增加賭客的賭博機會，以及延長他們賭博的時間，賭場便得以獲取更大的利潤（賭場永續經營學），使得莊家、賭場投資者、與相關利益團體個個荷包滿滿，成為最大的獲利者（博弈贏家學）。幾乎不見例外，當舖業算是隨著賭場開設而興盛的極少數行業，所以必需做好異業聯盟（博弈異業策略聯盟學）

最後僅附贈「博弈管理」之《菊花寶典》的無上心法、八字箴言——「欲練神功，引刀自宮」，通過「博弈條款」屬於第一階段的自宮程序，接下來通過公投屬於第二階段的自宮，最後引進外資入股屬於第三階段的自宮——完成後台灣便正式符合修練神功的條件！

哦，忘了提醒有心投入賭業的學子，要想在「賭林」闖出名堂也有八字心法——「若想成功，也需自宮！」

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 給文兒的書信

doi:10.29665/HS.200902.0016

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：吳雙澤

頁數/Page：61-62

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0016>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

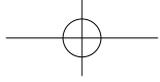
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





給文兒的書信

■ 吳雙澤（反賭博合法化聯盟澎湖代表）



反博奕條款記者會中，「菊島天堂·何必賭場」發起人吳雙澤發言。（97.12.19）

～心中是否有個島嶼，鯨魚在那裡自由自在嬉戲，世界一片祥和靜謐～

親愛的女兒：

半夜爸爸看著熟睡的妳，有種不可思議的幸福感。妳現在兩個月大，才剛走進生命甬道的第一段路程，沿途昏昏暗暗，妳還在摸索的階段，但是前方的道路會愈來愈明亮，因為爸媽滿滿的愛會一直陪伴著妳。

這段時間，故鄉澎湖被媒體炒得火熱。他們要在那裡蓋賭場，說是為了促進觀光。

爸爸焦慮不已，很擔心故鄉會被搞慘，也加入了反對的行列。記得在台大校友會館的第一次的記者會，媽媽也偷偷抱妳來參加，就在我剛朗誦完反賭新詩「在自然美麗的沙灘邊，在世界級的玄武岩上，在治安良好的社會裡，繼續編織屬於他們自己開闢的夢想……」時，妳們出現在教室的後面，讓我感到分外驚喜，其實我在念詩時，滿腦子想的就是妳，以及妳們這一代的孩子。

我渴望你們在長大後還有做夢的權利。夢想的力量來自大自然：爸爸很容易想像當妳回到了澎湖，呼吸到海邊的氣息，踏著白色的沙灘，看著海天一色的開闊，臉上會出現的那種欣

喜。爸爸在十五歲就離鄉背景到外地求學，三十歲才又回到故鄉澎湖。

海洋果然是我生命的源頭，所有生命中的起起落落，在海邊得到沈澱。我也慢慢醞釀成熟了我的天職：把澎湖的美介紹給旅人。做為民宿主人，能多分享故鄉的好，也帶領旅人走深入且特殊的行程，用不同的角度勾勒故鄉的面貌，是件挺享受的事情。

我相信妳會慢慢了解澎湖的困境所在，是掌舵者沒信心能夠帶大家走出來。

其實澎湖愈來愈有希望，特別是爸爸所從事的小眾旅遊業，每年都有很好的業者冒出來，他們或許是開創出新的經營模式、也或許是營造出絕佳的旅遊質感、或是一直在服務上力求突破。很多人返鄉回到澎湖開創他們自己的一片天，像是阿有及兆振叔叔，在各自的領域中表現搶眼。我相信只要有創意夠努力，每個對澎湖有情感的人，都可以找到他的舞台。

女兒，妳知道嗎？能夠在澎湖長大真是前世修來的福。在澎湖，妳不用擔心有盜匪，不用擔心人身安全，晚上家裡不用鎖門。貧病無依的人，常可以得到親族鄰里的幫助，那是因為人與人的關係較緊密。澎湖人就像一個大家庭。

我相信原初的世界就是如此美好，只是人們早已把它遺忘。我們應更努力珍惜，因天堂原鄉一旦失去，就沒有機

會再回來。

常回想起我小時候的鎖港海邊，還沒有開港前的沙灘多麼原始豐富，我和玩伴常在沙灘上追著幽靈蟹跑，大人隨便牽網捕魚，就可以餵飽好幾個家庭。這是多麼美好的畫面，好希望可以再帶妳走回過去的時間甬道，知道爸爸沒有在騙妳。

政策的錯誤造成了多大的遺憾，是好幾世代都要共同承擔的。我們一定要堅持下去，為家鄉持續發聲。

我相信只要堅持下去就有機會，就像我和妳的媽媽堅持在一起，現在的妳走進我們的生命一樣奇蹟！昭慧法師與葉智魁教授，還有好幾位社運前輩，他們在反賭運動上一路堅持著，沒有他們的帶領，也不會有這一封信的出現。

人類社會的進步都要靠像這樣世世代代的努力，才能不斷的進步。一直覺得孩子是人類的希望以及最大的祝福。如今你帶著微風及柔和的秋陽來到地球，我們大家都歡迎妳來，成為人類大家庭的一份子。等你再大點，我和媽媽會告訴你身為最高靈魂動物的責任所在，這段時間，就希望人群和動植物、山巒和海洋、善和美能與妳長伴左右……。

爸媽祝妳的生命之旅從此豐富、開闊、慈悲、愉悅！

雙澤爸爸 1/27/2009

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 中國評論網專訪釋昭慧

doi:10.29665/HS.200902.0017

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：李仲維

頁數/Page：63-64

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0017>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





中國評論網專訪釋昭慧

■ 李仲維（中國評論社主任記者）

中評社台北1月18日電

<http://www.chinareviewnews.com> 2009-01-18 00:40:38

台灣玄奘大學宗教學研究所教授、反賭博合法化聯盟發起人昭慧法師接受中評社專訪時表示，她對華人文化有很深厚的感情，也是一個超越政黨意識的宗教人，社運團體很討厭民進黨永遠只是被台獨基本教義派綁架。

釋昭慧自1993年投入反賭博合法化運動，也積極投入保護生命的工作，在台灣是一個積極參與社會運動的出家人，日前立法院表決通過博弈條款時，她還率領十幾位比丘尼赴立法院陳情抗議。

釋昭慧表示，她從小是在國民黨的教育洗禮之下長大的，也可以說是喝國民黨奶水長大的，有很強烈的中國文化情結，在考大學時，就以師範大學國文系為第一志願，當時打自內心有一股復興中華文化為己任的使命感，後來在念大學時接觸到佛法，又更喜歡佛法了，因此在21歲大學還沒畢業的時候，就出家了。

釋昭慧認為，儒家雖好，但強調親疏遠近，由親及疏的觀念，但她認為在這樣的文化結構下，雖然孔孟主張推己及人，兼善天下，但實際在社會上推行的時候，往往會偏於注重親疏遠近的脈絡關係，人治重於法治、人際脈絡的感情重於公平正義或真理的追求，因此她在念大學時期就轉向佛家，大乘佛教雖然也主張兼善天下，但並不會以親疏遠近的方式來推行。

釋昭慧說，她是印順導師座下的弟子，受到印順很大的提攜，證嚴法師也是印順的徒弟，印順也看到中國佛教的一大問題，就是隱遁、獨善或庸俗化的問題，因此印順主張不應該隱遁獨善，而應該回到人間，要腳踏實地在人間修行，幫助人間，在幫助眾生之中修身養性，而不是為了修身養性拋棄眾生。

釋昭慧強調，她承襲的是印順導師人間佛教的思想，證嚴法師也同樣受到印順的影響，但她與證嚴呈現出不同的面貌，主要是與兩人的個性、時代有關，例如證嚴在那個時代是一個非常堅毅的傳統女性，在看到眾生的苦難之後，決定出來做慈悲的事業；但她

受到現代民主思想的洗禮，對於社會上不公平的制度和不合理的思想觀念，就會覺得應該要加以改變，而不是等到制度、思想害死人之後，才會想要去救濟。

釋昭慧表示，在某種程度上，她和證嚴法師是分進合擊的，因此在政治態度上也截然不同，證嚴爲了要讓慈善事業順利進展，完全不碰政治議題，這對機構的成長是有幫助的，而她則沒辦法逃避這些問題，在制度、觀念、思想被既得利益者把持的情況下，她不可能不涉入政治，就以現在她推動的反賭博合法化以及過去推動的動物保護法、生態保育法等幾個議題，幾乎每個議題都是政治議題，所以必然會把立法院當作是主戰場，希望把好的法案推出去，不好的法案加以修正。

釋昭慧表示，她很遺憾社運團體和藍營有滿嚴重的斷裂情形，這對台灣社會運動發展是很遺憾的事，因爲社運是一個很好的監督者，政權難免會腐化，陳水扁的例子就很清楚，陳水扁主政以前，立場、口徑幾乎與社運團體一致，但扁主政之後，社運團體就遠離陳水扁了，因爲社運團體從來不會想從當權者手裡撈到什麼好處。

釋昭慧說，社運團體很討厭民進黨永遠只是被台獨基本教義派綁架，因爲只要一被綁架，「我們就變成跟你一塊死」【註1】，台灣人民不見得希望搞到這個樣子，今天在台灣又看不到第三勢

力，所以她還是希望民進黨改造，不要老是在最深色的區塊活動，蔡英文的形象不差，應該要移轉過來。

釋昭慧說，她對華人文化有很深厚的感情，也是一個超越政黨意識的宗教人，在人生的路途上，以人間佛教的理念，「修道就在利益人群之中實踐出來」。

釋昭慧說，她向來反對把僧團會議包裝成不食人間煙火的團體，那是不切實際的，「無礙不成立在無諍，而是有諍之後能夠化諍」，僧團不能只有道德勸說，一定要有剛性的法規。

對於立法院通過的博奕條款，釋昭慧說，這並不是一個結束，未來反賭博合法化聯盟一方面會加強論述，另一方面也會要求大法官「釋憲」，此外，在農曆年後，也計劃發動大規模的遊行，這樣才會讓台灣社會認真討論這個問題，也唯有靠群眾站出來，才能讓執政者謙卑。

本專訪原刊載於中國評論網。網址：
<http://www.chinareviewnews.com/doc/1008/5/9/6/100859601.html?coluid=92&kindid=0&docid=100859601&mdate=0118004039>

【註1】：昭慧補充：訪談中所說的「我們就變成跟你一塊死」，是指「所有社運議題，全部被藍綠、統獨口水戰吞沒；而改造社會的運動前景，也因藍綠族群割裂而被葬送。」而不是指因此而發生兩岸戰爭，讓人民一塊兒死在兵戎爭戰之中。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 詩人愚溪推廣東方藝文之美，享譽國際文壇

doi:10.29665/HS.200902.0018

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：新原人雜誌

頁數/Page：65-69

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0018>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





詩人愚溪推廣東方藝文之美，享譽國際文壇

■ 新原人雜誌

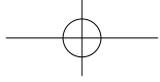


蒙古國總統那木巴爾·恩和巴雅（Nambar Enkhbayar）於烏蘭巴托總統府「國徽廳」，親自頒贈詩人愚溪先生最高榮譽「友誼勳章」（Nairamdal Medal），以表揚他對國際和平、世界文學與台蒙文化藝術交流所做出的珍貴貢獻。（2008.10.21）

現任中國文藝協會理事長暨中國新詩學會理事的台灣詩人愚溪，致力於國際藝文交流，深耕中華藝術文化，成就斐然，在二〇〇八年更是大放異彩，名揚國際。他於十月廿一日在蒙古榮獲該國總統那木巴爾·恩和巴雅（Nambar Enkhbayar）頒贈「最高榮譽友誼勳章」，並於十二月中旬訪問斯洛伐克共和國，榮獲開國元首柯瓦奇（Michal Kováč）頒授三枚銀質勳章，愚溪詩歌文學創作的成就，及其增進文化交流的卓越貢獻都備受肯定。此外，他在斯洛伐克舉行的「鶴山丹頂國際詩歌勳章」頒獎典禮，不少國際文人雅士皆蒞臨觀禮，會場氣氛溫馨。

鶴山國際詩歌獎得主——米蘭·儒福士

愚溪博士於十二月八日飛抵布拉迪斯拉瓦，以台灣鶴山國際論壇創辦人的身份，頒授「鶴山丹頂國際詩歌勳章」給斯洛伐克桂冠詩人米蘭·儒福士（Milan Rúfus）先生，他將獲得獎金三萬美元、金質勳章一座，並由台北普音文化公司翻譯其詩集《那才是真理》（That's the Truth）且出版成冊，這位享有盛名的中歐詩人及其著作首度由「鶴山21世紀國際論壇」引薦至華文世界。



圓相世界



愚溪於斯洛伐克首都布拉提斯拉瓦，以鶴山21世紀國際論壇創辦人身份與斯洛伐克開國元首柯瓦奇總統（Michal Kováč）共同頒發「鶴山丹頂國際詩歌勳章」予米蘭·儒福士。愚溪先生致詞中表示，米蘭·儒福士猶如多瑙河上一顆閃亮的星子，獲得與會人士熱烈鼓掌。（2008.12.11）

頒獎典禮於十二月十一日在斯洛伐克首都布拉第斯拉瓦市的阿司脫卡（Astorka）劇院隆重舉行，得獎者儒福士畢生獲獎無數但鮮少親自領獎，當他親臨典禮時，現場歡聲雷動，他衷心答謝各界祝福並致詞表示，獲得台灣「鶴山21世紀國際論壇」詩歌獎，感到十分榮幸，並表示這不單是個人的殊榮，也象徵斯洛伐克和台灣文藝界合作交流的里程碑。

儒福士是一位飽讀詩書的學者，他是翻譯家、哲學家和人道主義者，深諳歷史、英國文學、語言學、出版業，翻譯過許多經典文學與戲劇，他也曾出版詩集、散文集、童話等著作約二十四本，讀者橫跨各個年齡層，已翻譯成多國語言。其獨樹一格的詩作令人印象深刻，近年備受歐美文壇的矚目。

儒福士的生日恰巧在頒獎前一天，

斯洛伐克文學界為這名詩壇泰斗特別舉辦「儒福士著作思想研討會」，並邀請愚溪先生蒞臨演講。翌日，頒獎典禮的主辦單位「鶴山21世紀國際論壇」也悉心策畫豐富的藝文節目，由「鶴山」創辦人愚溪先生和斯洛伐克共和國總統柯瓦奇（Michal Kováč）共同主持，主管文藝事務的副總理卡布洛偉奇（Dusan Caplovic）和文化部國務秘書賽契克（Ivan Secik）等政府高級官員皆出席這場盛典，文藝界兩百餘人到場觀禮並參加慶祝酒會，表達對這位國際詩人的尊崇，順道慶賀其八十歲壽誕。文人雅士齊聚一堂，這場頒獎典禮可謂歐洲文學盛事。

阿司脫卡（Astorka）劇院座落於首都市中心，一直是該國文化藝術的殿堂，也是歐洲藝文交流的中心。開幕式以印度總統卡藍（Dr. A.P.J. Abdul Kalam）作詞的「鶴山之歌——我的花



愚溪先生與斯洛伐克副總理卡布洛偉奇（Dusan Caplovic）共同頒發「鶴山丹頂國際詩歌獎」證書予米蘭·儒福士。儒福士說，他感到十分榮幸，並表示這不單是個人的殊榮，也象徵斯洛伐克和台灣文藝界合作交流的里程碑。（2008.12.11）



園在微笑」揭開序幕，舞臺上巨型螢幕垂下，放映「最高榮譽詩歌獎得主——儒福士」的影音特輯，並細述「鶴山21世紀國際論壇」創立以來的點點滴滴，中文的優美語調搭配斯洛伐克文字幕，令在場人士為之動容。會場安排幾位詩人以斯洛伐克語、捷克語、中文朗誦儒福士的詩作，婉轉悅耳的音調，令現場瀰漫溫馨的氣氛。台灣青年笛子演奏家徐曼妮也應邀吹奏中國傳統名曲，精湛的演奏博得全場熱烈掌聲。

本屆（即第一屆）「鶴山丹頂國際詩歌獎」評審委員會是由愚溪先生召集居住在巴黎的台灣詩人楊允達博士、斯洛伐克詩人瑞契特博士（Milan Richter）、法國詩人費登克拉夫博士（Georges Freidenkraft）、以色列詩人諾貝爾和平獎得主卡翰博士（Ernesto Kahan）、比利時詩人卓根布魯博士（Germain Droogenbroodt）五人組成，



米蘭·儒福士以信念、愛心，力行其改善世界的鵲的，始終堅持人道主義，開啓文學新域，為世人所共仰而獲頒「鶴山丹頂國際詩歌獎」，現年八十歲的他在典禮中接受愚溪先生頒贈鮮花與獎金3萬美元。（2008.12.11）



頒獎典禮結束後，愚溪先生接受斯洛伐克多家媒體的訪問（圖為國家新聞頻道TA3的專訪）。（2008.12.11）

從去年四月開始提名、選拔，去年九月通過初審，今年三月廿日投票決定人選。

愚溪博士說，創辦「鶴山21世紀國際論壇」，目的在透過詩歌、文學、音樂暨宗教，促進文化交流，增進國際間人民的相互了解，以達到世界和平暨友愛的目的。創設「鶴山丹頂國際詩歌勳章」和「鶴山丹頂最高榮譽勳章」則是為了獎勵對人文藝術的創作推展，並對世界和平與文化交流有傑出貢獻者，「鶴山丹頂最高榮譽勳章」迄今已頒贈給兩位卓越的國際領袖：蒙古國總統恩和巴雅博士與印度總統卡藍博士。

斯洛伐克開國元首柯瓦奇授勳

斯洛伐克共和國開國總統柯瓦奇於十二月九日，在首都布拉第斯拉瓦接見詩人愚溪，並頒授一式三枚開國紀念銀質勳章，肯定他在詩歌文學創作上的成就，及其促進台灣和斯洛伐克兩國文化交流的卓越貢獻。柯瓦奇總統曾在今年



圓相世界



斯洛伐克開國元首柯瓦奇與愚溪先生再次相逢。晚宴後，在沒有事先告知的情況下，頒贈一式三枚開國紀念銀質勳章予愚溪先生，柯瓦奇總統表示此舉乃基於兩人間深厚的友誼，並表揚其促進台灣和斯洛伐克兩國文化交流所做出的卓越貢獻。（2008.12.09）

初，曾頒贈三枚同樣的銀質勳章給馬英九總統，章面鐫其肖像以紀念斯洛伐克開國，並附有證書，彌足珍貴。

在頒獎儀式前，柯瓦奇總統特地邀請愚溪共進晚餐，以示歡迎與祝賀之忱，柯瓦奇總統對於愚溪創立的「鶴山21世紀國際論壇」多年來積極推動文藝交流，促進世界和平友愛，給予高度的讚賞與肯定。自從二〇〇七年九月獲印度總統卡藍（A.P.J. Abdul Kalam）頒授金質勳章，二〇〇八年十月獲蒙古國總統恩和巴雅頒贈「最高榮譽友誼勳章」，這已是他第三次在國際間獲得外國總統贈勳，此種禮遇及肯定在台灣詩壇是空前未有的。

蒙古國總統恩和巴雅頒贈「友誼勳章」

愚溪先生曾於今年六月帶領台灣藝文交流團遠赴蒙古，舉辦「湛藍的秘密海

印——經象藝術創作特展」，展示手稿、畫軸、冊頁、印譜等瑰寶，弘揚中華藝術文化之美，廣受當地藝文人士的讚賞。同時，愚溪先生榮獲蒙古文化藝術大學頒贈榮譽文學博士學位，受邀參觀當地古蹟、博物館、美術館等文化機構，拓展台灣和外蒙之間的文學對話。並於金秋白露之際三度造訪蒙古，率領鶴山團隊，偕同台灣出色的舞者、聲樂家、知名指揮家江靖波與當地樂團合作，在「蒙古國立傳統戲劇院」盛大演出「圓相世界」音樂歌舞劇，將門票收入全數捐給蒙古慈善事業。此外，他在首都烏蘭巴托受邀舉辦「《路》蒙文版新書發表會」，藉此闡揚華文思想的內蘊，不但啟發了當地人的智識見聞，更拋磚引玉提倡公益，蒙方也精心安排一系列藝文節目，如詩歌朗誦、書評、導讀、馬頭琴與喉咪演出等賞心悅目的活動。

爲了表揚愚溪博士在推動國際和平，世界文學，及台蒙雙方藝文合作的友好拓展，蒙古國總統恩和巴雅於十月廿一日頒授最高榮譽「友誼勳章」（Nairamdal Medal）。「友誼勳章」是蒙古國贈予國際友人的最高榮譽友誼勳章，愚溪先生是台灣首位獲得此獎的人士，這代表他竭力於藝文創作的豐富成果，也是我國文藝界的榮耀。愚溪素以精緻優質的藝術文化提倡和平相融與人文關懷的精神，此座勳章不僅表彰



一場「草原」與「海洋」的美麗對話，恩和巴雅總統高度評價「圓相世界」詩歌音樂劇，並頒令向台灣著名詩人、世界文化藝術學院博士洪慶祐（愚溪）頒發「友誼勳章」。愚溪先生受獎時表示，台灣海洋與蒙古大草原的兩種力量在匯流，彼此將會有綿密交融的迴響。（2008.10.21）

他藝文淑世的卓越貢獻，更是兩國真誠友誼的象徵。授勳儀式在蒙古國總統府舉行，當地政要及藝文界人士都受邀參與。

恩和巴雅總統不但歷任要職，尤其熱愛文學、虔誠參佛，在國際間竭力推廣蒙古藝文，因此與愚溪先生互動甚為投契，兩人於二〇〇六年在蒙古舉行的世界詩人大會上一見如故，因緣際會友誼日益深厚。榮獲總統贈勳之殊榮，愚溪博士對此表達由衷的感謝及愉悅，並表示在蒙古舉辦個人藝術展與音樂會，是希望藉此與當地文友一起分享藝文展演的質素，深度賞析筆墨蘊涵的意韻，探討「禪學」的中心思想，並傳揚中華傳統藝術之美。他策勉自己繼續努力，全力推動國際文化交流，相信雙方的友好關係在現有的基礎上，必將擁有更耀

璨的遠景。

結語

愚溪是一名全方位的藝文創作者，經由多元化的創作，倡導人文藝術之美與生命哲學的底蘊，他積極向外伸展觸角，與此同時，引薦優質的外國文學作品，譯成中文後在台灣出版，促進台灣文學與全球接軌，矢志讓全世界都欣賞到的禪學奧義之真、佛理智慧之善、中華文化之美。

由愚溪創辦及領導的「鶴山21世紀國際論壇」，是個跨國界、跨領域的學術論壇，這個論壇成立四年多了，在國際文壇初露頭角，在藝文交流上有卓越的貢獻，透過以文會友，促進世人友愛與和平共榮，深受國內外文藝界的肯定。以文化立國的蒙古、斯洛伐克都非常重視文化建設的永續發展，也崇尚自由民主，熱中於禪學哲理的思辨，此般合作頻繁密切的文化交流，是成功的第一步，祈願各地文友群起響應，秉持互助友愛的精神，激盪出更豐富的創作元素，齊力開創文壇新局，締造開闊和諧的新世紀文藝復興風采。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 聽見天籟—東方天籟合唱團高雄音樂館首演

doi:10.29665/HS.200902.0019

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：張介能

頁數/Page：70-71

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0019>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





聽見天籟

東方天籟合唱團高雄音樂館首演

■ 張介能

法印講堂成立五年的「東方天籟」合唱團，十一月二十二日在高雄愛河畔的音樂館首次公演；晚上七點半開演前，三百八十四個座位已經座無虛席，並有六龜大行寺的傳燈長老、圓慈長老尼、高雄市佛教會常務監事璨慧法師、菜根香素食有限公司董事長蘇嘉雲居士、淨心文教基金會董事長王江忠、高雄縣政府勞工局主任秘書蔡金興、屏東縣政府參議李珠明等多位法師、貴賓親臨指導，使得會場充滿了「諸上善人俱會一處」的歡喜氣氛。

首先，以黃友棣教授作曲、曉雲法師、石屋禪師作詞的「石碇溪畔」開啓了「天籟」首演的序幕，曲中「空山曠世、滌盡俗塵」的意境，令人一掃煩憂。接著又以黃教授譜自「六祖壇經」的「淤泥生紅蓮」拉回了「淑世修行在行義盡孝」的人間正道，第三曲則是見岸法師作詞、鄭雅文作曲的「雨過長空」，讓人以豁開心地的灑脫，迎向未來！

這次的演出是「東方天籟合唱團」第一次獨挑大樑，在





高雄法印講堂佛友所組成的「東方天籟」合唱團於高雄愛河畔的音樂館首次盛大公演。(97.11.22)

呂宜庭老師將近一年的策劃下，節目內容活潑豐穎，而且有一氣呵成之感。演出的曲目，除了以上述的佛曲之外，還有現代歌曲、民歌、組曲，唱出了對台灣這片土地的感情，以及對生命的反省與期望，例如「火金姑叨位去」、「阮的希望都在這」、「農村組曲」、「我們可以改變世界」等等。更有兩位台灣知名女高音吳菊英、梁華蓁老師的二重唱，並依歌曲特性配上各式中西樂器伴奏、道具，以及天真孩童的表演亮相，不但充分掌握原曲的精神，更能極致發



「東方天籟」合唱團謝幕時，六龜大行寺的傳燈長老（第二排中）、圓慈長老尼（右七）、璨慧法師（右六）等在見岸法師（左六）陪同下，登台並合照留念。(97.11.22)

揮現場效果。

團練的時候，老師認真要求完美的表達每一首歌曲，不論快慢、強弱、音色、表情、發音等等，都希望能展現歌曲的意境。由於平日的嚴謹，今日團員們在台上，都能夠沉穩的自然演唱，餘音繞樑自不待言。大家以莊嚴的音聲做誠摯的供養，心具「真誠」、臉帶「感情」、身行「尊重」，意懷「和諧」。台下的聽眾，則是全神灌注的欣賞，甚至聽到日文兒歌「夕燒小燒」時，許多人都輕輕跟著哼唱；演唱「問田螺」時，有人的眼中泛著淚光。這樣的演唱會，雖然沒有年輕樂團的激情，卻有著對人生的回憶與滿滿的感動。

在愛河畔、在秋夜裡，一群熱愛音樂的朋友們，齊聚一堂唱歌、聽歌、供養、讚歎，內心滿滿的法喜；在港都彎彎眉月陪伴下，這一場「天籟」的饗宴，期待能由「東方」遍十方，清淨一切眾生。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 「群而不黨」的政治思維—兼作前期「師生動態」內容之觀念澄清與敘述更正

doi:10.29665/HS.200902.0020

弘誓雙月刊, (97), 2009

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：72-73

出版日期/Publication Date：2009/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200902.0020>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





兼作前期「師生動態」內容之觀念澄清與敘述更正
「群而不黨」的政治思維

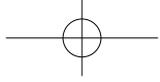
■ 釋昭慧

前 (186)期本電子報(第96期弘誓雙月刊第86頁)中,記97.11.9之「師生動態」(活動看板),提及筆者在共修會上之法談內容,論及許多獨派「去中國化」的失敗:「骨子裡的思考邏輯,依然是根深蒂固的儒家思想。」這並非指「前國台辦發言人張銘清被毆(或被推擠)」一事,動力來自「儒家思想」,因為儒家在反暴力方面的理念是很清楚的:「殺一不辜,行一不義,得天下不為也。」該段論述主要是認為,民進黨葉宜津委員「是敵人就不必太客氣」的說法,還是「以直報怨」論,並且認為:許多獨派主張「去中國化」,但骨子裡依然隱藏「愛有差等」的儒家價值觀,因此過份強調:「敵友之對待,理應有所差等」,而未正視是否有「化敵為友」的可能。

但此中敘述過於簡略。「是敵人就不必對他太客氣」,要不客氣到什麼程度?是指不必大張旗鼓歡迎被視為「敵人」的張銘清,還是指可以毆打落單的張銘清?如果是前者,那應是合乎儒家「以直報怨」之思維邏輯。如果是後者,那就是「以怨報怨、以牙還牙」,是不合乎儒家思維邏輯的。

再者,儒家重「禮」,即使只是在「小學」階段,即已教導「灑掃、應對、進退」之道。因此即使主張「以直報怨」,亦絕不容許粗惡失禮的待客之道,更何況是暴力相待。儒家重「仁」,與佛家的「自通之法」相同,重視「推己及人」,因此更不會贊同將「己所不欲」的暴力相加,拿來施加於人。

事實上,筆者個人在年輕時代,原為「狂熱的儒家」,矢志「以復興中華文化為己任」,因此選擇「國文系」為第一志願。後雖景仰「無緣大慈」之大乘精神而「由儒入佛」,依然對儒家有特殊的文化感情,而且認為儒家在中國,與佛家互為「諍友」,兄弟登山而各自努力。例如:佛教傳到中國之後,有意識地選擇了「大乘」,「菩薩道」始



終是漢傳佛教的主流思想，這與南傳佛教有意識地以「解脫道」為主流思想，大相逕庭，筆者認為：這應與儒家「兼善天下」之理想，有極其正面的關係。

因緣際會，早年從事社會運動時，大都與獨派人士共同合作以對抗政權。因此筆者的朋友，大部分都是獨派人士。但筆者之所以至今仍將自己定位為獨派的「圈外人」與「諍友」，是因為過往獨派執政時代，其政治訴求往往不是「人權、民主、自由、人道」之類的普世價值，而是「愛有差等」論——區分「台灣人」與「中國人」，把後者當作「外人」乃至「敵人」，把前者就當作「自己人」。「自己人」宛如大家庭的親人，因此一味為其掩過飾非，而且做來還顯得理直氣壯。對「外人」乃至「敵人」，則放大特寫以檢視其毛病，然後自以為義，群起攻之。如果揭發或譴責「自己人」的不是，就會被認作是「打自己的孩子給外人看」。面對「敵人」（無論是中國人還是藍營），則「當然不必太客氣」。這不是張銘清被毆才出現的問題，而是台灣社會長年隱藏的嚴重問題。台灣社會倘若沒有跳脫這種依（自己所認定的）親疏而有差別待遇的意識形態，將很難真正邁進「就事論理」的公民社會。

老實說，凡人沒有到達「無我」境地，對於親疏遠近，難免會有不同的感情，這是人之常情。而作為受到儒學

思想薰陶的華人（當然也包括筆者在內），所言所行或多或少都還是具足儒家氣息。因此筆者在當日的法談中，強調那是「順乎人性之常」，並無意讓座中人士對儒家產生惡感，而只是認為，獨派如果承認此點，就不應該「去中國化」，而要老實承認，自己的身上也具足中國文化的影子。

這不祇是獨派（綠營）如此，即使是統派（藍營或中國大陸）亦不遑多讓，對台灣口口聲聲「血濃於水」，訴諸民族情感，卻在人權、民主、自由與人道的具體措施方面，交不出說服吾人甘願接受立即統一的成績單。

然而在隨宜法談之中，字裡行間的敘述不夠周延，而且容易讓人誤以為：原來這種「以暴易暴」與「護短」心態，就是儒家。這對以「溫良恭儉讓」自期的儒者善德，是很不公平的。經中央大學李瑞全教授來函，表示該項敘述內容，「於理有未明之處，讓聽者是非混淆，使為惡者被縱容，善良者受脅迫，有害蒼生，不可不辨！」並指出：「在中國傳統文化影響之下，民情亦不會把不是自家人的人看成敵人仇人，而總是以禮相待，和諧共處，有事時隨時伸出援手。」筆者回顧整段「師生動態」的記述文字，認為李教授之顧慮，確實有理，因此作進一步之觀念澄清與敘述更正如上，並向李教授敬謹致謝！

九十八年元月三日于尊梅樓