

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 承先啟後 繼往開來—第七屆「人間佛教·薪火相傳」學術會議新聞稿

doi:10.29665/HS.200806.0001

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：呂姝貞

頁數/Page：4-11

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0001>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 承先啓後

# 繼往開來

■ 呂姝貞

## 第七屆「人間佛教·薪火相傳」學術會議召開 五百餘人齊聚玄奘大學 共研印順導師思想內涵

**為**紀念印順導師圓寂三週年，並促進「人間佛教」理念之弘揚，以及印順導師佛學思想之研修，第七屆「人間佛教·薪火相傳」學術會議：新書發表會／印順導師思想研習會，於五月三十一日至六月一日兩天，假玄奘大學慈雲廳圓滿舉行。計有五百餘名人士參與盛會，學者、專家與弘揚印順導師「人間佛教」思想的佛弟子們齊聚一堂，藉由以文會友，互相切磋，分享研習印順導師的思想內涵與推廣、弘揚的成果及影響層面，以表達對印順導師的懷念與感恩之意。

本次會議，計有新書發表會、專題演講、研習會、碩士論文研討會、「師門參學與弘法生涯」座談會，內容豐富多元，係由玄奘大學宗教學系、財團法人弘誓文教基金會主辦，新竹市法源講寺、財團法人中華佛教百科文獻基金會協辦，玄奘大學應用倫理研究中心、佛教弘誓學院負責承辦，財團法人覺風佛教藝術文化基金會、



弘誓93期  
97年6月



# 人間佛教的悲智學行

本期專題



第七屆「人間佛教·薪火相傳」學術會議開幕式，玄奘大學校長夏誠華教授蒞會致詞（左二：一貫道總會蕭家振秘書長，左三：文理學院黃運喜院長）。（97.5.31）

財團法人印順文教基金會、財團法人妙雲文教基金會、財團法人瀚邦慈善基金會等贊助舉行。

五月三十一日一早，雖然陰雨綿綿，但仍然沒有因此而讓與會來賓打消出席的意願，在玄奘大學親善大使及大會志工的親切引領下，讓與會來賓，倍感親切溫馨！大家齊聚慈雲廳，聆聽祥和莊嚴的「南無本師釋迦牟尼佛」聖號追思印順導師，並在與會法師、學者、來賓齊聲合唱三寶歌中，揭開了大會序幕。接著，放映由大愛電視台精心製作的印順導師追思短片——「高山仰止，景行行止」，以表彰導師一生的崇高德學與菩薩行止的懿行風範。

## 開幕致詞

主持人昭慧法師於開幕典禮致詞中表示，有關「印順導師思想之理論與實踐」會議能持續辦理七屆，除感謝協辦、贊助單位外，更要感謝與會來賓，風雨無阻地前來參與盛會，並提及「建

設人間淨土」思想的積極意義，以回應外界「世間終歸成住壞空」的質疑：雖然世間會因成住壞空而終趨於滅，但是對於現實的人間，還是不能讓血肉之軀的凡夫太痛苦為宜，因此需要打造一個相對完美的淨土。

再者，過往社會大眾對佛教有錯誤觀感，總是那套消極遁世、「青燈木魚，長伴古佛」的刻板印象，許多人因誤解而鄙視僧尼，遠離佛教。畢竟社會大眾還是以佛教對社會的貢獻來做評價；所以，佛教徒能為苦難人間做些什麼，就成為很重要的指標。目前出家人在社會上受到尊重的地位，與人間佛教的努力有極大關係，也增長了許多人接觸佛法的善根慧命。

這次大會籌備過程，因最後階段製版廠出現嚴重錯誤，導致學僧三個晚上都在製版廠熬夜重校，逐一修正。沒料到印製出來，原已修改的部分，又有幾個頁面出現掉字乃至整行消失的現象，昨天下午書送過來，學生們發現了，立



致贈禮物（左：中央大學哲研所李瑞全所長，右：文理學院黃運喜院長）。（97.5.31）

即就近請印刷廠印製貼紙，最敬佩的是與我一同行菩薩道的小菩薩們，昨晚一夜趕工，今晨亦然，將錯誤處一一黏貼，以免拿到大家手上的書籍有所殘缺。人間佛教就是如此，爲了讓衆生愉快，減少痛苦的感受，菩薩可以犧牲時間、體力、資財，追求美善、締造人間淨土。

玄奘大學校長夏誠華教授、副校長王鼎銘教授蒞會致詞時表示，非常榮幸參與此次會議，經由印順導師的追思影片，得知導師結合理論與實踐之精神彌足珍貴，更讚歎導師四十餘部著作之殊勝，並祝福大會持續辦理此一系列研討會。

### 新書發表會

新書發表會，計有四本新書發表：

首日是昭慧法師與性廣法師的新書發表會，由李瑞全教授擔任主持人。昭慧法師的《佛教後設倫理學》，探究佛教倫理學的根本性問題，亦即：佛法之道德總綱「護生」，其客觀基礎與充分理由，爲一切現象的運行法則：「緣



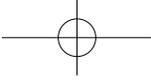
第一場新書發表會（左起：清德法師、性廣法師、李瑞全教授、昭慧法師、葉海煙教授）。（97.5.31）



第二場新書發表會（左起：蔣義斌教授、悟殷法師、藍吉富教授、周伯戩教授、侯坤宏教授）。（97.6.1）

起」，以及心理的運行法則：「自通之法」，說明從緣起而證成護生的狀態與原理。尤其在人與人互動中，不是考慮自己的利益，而是如何疼惜別人。當道德習慣養成之後，依於「無我」的生命境界，而漸漸趨於佛道。熟悉國際倫理學之學術發展的李瑞全教授，讚歎此一著作實屬「空前」；葉海煙教授擔任回應人，他表示，昭慧法師的後設倫理其實就是根源倫理，書中所包含的理論、應用、附錄三個部分，不僅有時間的緣起，還有理論的寬度、人和書的結合、事和理的對話，以及進行生命中的種種問答。他建議「應用篇」可以單獨成冊，以廣爲宣導。葉教授並讚歎作者以入世的行動，把佛法的精神感染到學術界，以自修之力，運用各種倫理學的觀點，來符應佛法，並且「層層轉進，環環相扣」，出入自得，豐富精彩，在當代臺灣社會是不做第二人想。

性廣法師的《燃燈引路——禪七開示錄》，以「依正見以啓淨行」爲原則，將開示內容規劃爲三個面向：一、



基本法義講解：闡述戒、定、慧三學與三十七道品的意義，及其在實修中的應用；二、禪法實修教學：教導安般念、四界分別觀與慈心禪等重要行門之特性與修行要領；三、止觀知見辨正：分析定、慧二學的特性，揀別錯誤的修行心態等；並藉由禪修所緣轉向的教學法，引領學人分辨「緣念眾生」之大乘不共禪觀要義，進而透過言語來表達我們共同的感知。清德法師回應時表示：作者在禪七中所開示的修學步驟、要領，皆非常清楚，作者致力於印順導師人間佛教的禪學思想，兼顧理論和實踐，正如《成佛之道》對全德者的稱讚：「教證達實性，悲憫巧為說」，說法讓人容易明瞭，不愧為新一代的女禪學家。

翌日是悟殷法師與侯坤宏教授發表新書。悟殷法師的《循流探源——印順導師印、中佛教史研究論集》，說明印順導師所著《印度之佛教》與對中國佛教史研究之特見。包括從聲聞部派到大乘兩大唯心論、真常唯心論「別有一要義」的重要意趣、性空分流與空有之爭、印度大乘三系教判的歧異、真空妙有與真常唯心等。蔣義斌教授回應：作者對印老簡單的一句話或一個線索，用心加以釐清並與印老作對話，清楚展現印老的思想並再往上推進。印老並不是復古，也希望大家進而創新。

國史館侯坤宏教授有鑑於印順法師需要有一本按時間先後紀錄他生平的年

譜，因此著手進行《印順法師年譜》的撰寫。新書發表會中，闡述有關《印順法師年譜》所需要考慮的幾個問題，包括資料的蒐集、使用、撰寫的格式、時間標誌、敘述觀點的掌握、相關人物的取材與下筆、稱謂、結構等面向。行文時，力求流暢。周伯戡教授回應：稱許作者為撰述此書，蒐集到各方的資料，豐富此書的內容。

### 專題演講

專題演講於第二日舉行，由藍吉富教授為大會主講「印順學之形成及其發展」，首先說明以「印順學」來代表導師思想的用意，並介紹導師所處的時代背景、著作規模與五項特質及流傳情形，並期盼形成「印順學派」以弘揚或詮釋印順學的內涵，藉以供後世之佛子或佛學研究者取資。



專題演講。(左起：主持人卓遵宏教授、主講人藍吉富教授)。(97.6.1)

此外，藍教授特別提出導師的佛學著作，不但回歸印度佛教而有所批判抉擇，並釐清混雜的佛教思想，進而建立修學體系、判別方便與究竟的教義等。印順導師的思想不但多次被用來作為學術會議、學位論文探討的主題，更是當代思想家中罕見的情形。並期待印順學的薪傳者、弘揚者承擔挑戰，進一步回應當代對導師思想的批評、釐清導師有關順俗之說、對義理的剖析及思想底蘊。

### 研習會

研習會主題分別為印順導師與原始佛教、部派佛教、如來藏思想、中國佛教、中觀思想、唯識思想研究，分別在兩日舉行，共計三場、六項主題。

第一日由游祥洲教授主講「印順導師與原始佛教研究」：從導師原始佛教研究的代表性著作，闡發導師從《阿含》聖典中找到「人間佛教」的重要經證，並視《中論》為《阿含》的通論，且特別重視《雜阿含經》「明相應觸」的角度，來說明「十二因緣」之「流轉」與「還滅」的關鍵等重要內涵。

悟殷法師主講「印順導師與部派佛教研究」：從印順導師整理之部派譜系表、部派分化的四個階段、各部派的主要化區，並以部派佛教學說比對表說明「依蘊立我」、「依心立我」兩大主軸。

第二日由傳道法師主講「印順導師

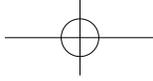


第二場研習會（左起：慧璉法師、黃運喜院長、傳道法師）。（97.6.1）

與如來藏思想研究」：從導師對如來藏的意義與發展根源、在佛教中的地位、有關如來藏的著作舉隅、對如來藏思想的確立與抉發等面向，說明導師研究如來藏思想，從整體佛教發展的時空座標上，來抉發它的本質以及演變、適應的過程，並釐清正常的適應與異常的變質。

慧璉法師主講「印順導師與中國佛教研究」：將導師有關中國佛教的著作，分為教理、教史、教制、教典、人物、雜論六類，並特別簡介〈中國佛教史略〉、《中國禪宗史》、《太虛大師年譜》等著作，且說明導師對中國宗派的研究、批判與期許等重要內涵。

厚觀法師主講「印順導師與中觀思想研究——以《大智度論》為主」：從印順導師對「中觀」之看法、《中論》與《大智度論》、《中論》之中心思想、緣起無自性即是空、中觀學值得稱述的精義等面向，闡述大小共貫、真俗無礙、悲智圓融、空有融會等中觀思想要義。



陳一標教授主講「印順導師對唯識學研究的貢獻」：從印順導師研究唯識學的歷程、唯識論師與論書的研究、有關唯識思想的起源、對「唯識」義的釐清、依他通二分和賴耶通真妄、有關阿賴耶識和三性說的其他特別見解等內容，來闡發導師以論述清晰、深入淺出地說明深奧難懂的甚深義。

### 碩士論文研討會

碩士論文研討會安排在第一天，共計發表兩篇：

如戒法師發表〈吉藏的二諦與三諦思想探討——兼論智顛二、三諦思想〉，陳述兩位大師在二諦的論議上，在方法學上，吉藏大師偏重採取「破斥的方法，智顛大師偏重採取「有破有立的方式」。兩位大師的三諦說均傾向圓融思想。

見岸法師發表〈吉藏「一乘」思想的建立——從世親《法華經論》到吉藏《法華論疏》的考察〉，闡述吉藏對《法華經》中「一乘」思想的詮釋，以



碩士論文研討會（左起：見岸法師、林安梧教授、如戒法師）。（97.5.31）



綜合座談會（一）（左起：林建德教授、傳法法師、慧理法師、呂勝強老師）。（97.5.31）

及如何註解世親三乘究竟之說。

### 座談會

「師門參學與弘法生涯」座談會，分為「印順導師思想之研習與弘傳」、「人間佛教的回顧與前瞻」兩大主題：

前者分別從「佛教弘誓學院之僧教育」、「印順文教基金會之推廣教育」、「慈濟大學之研究所教育」等層面簡介舉辦相關教育之使命與經驗，及辦理成效與未來發展方向等，並反省、回應當今人間社會的各種苦難，進而突破現況與提供更好的教學品質，期能讓人間佛教思想成為社會的明燈。

後者則從社會教育的層面，簡介「宏傳印順導師思想的經驗分享」、「人間佛教的社區化發展——以慈濟經驗為例」，說明妙雲集閱讀推廣之經驗及落實人間佛教社區化、在地化之重要性、發展現況及影響原住民、獨居老人、外籍新娘、災民等層面，進而膚慰眾生，安頓眾生的身心。凡事感恩就有大愛，在無限的慈悲中，就沒有國界、



綜合座談會（二）（左起：宏印法師、盧蕙馨教授、何曰生教授）。（97.5.31）

教派、種族的隔閡與藩籬。求真還要有善，才能呈現美的景象。

### 善待問者如撞鐘

本次研討會有約二、三十位背景特殊的人報名前來，不斷在自由發問時間舉手發言，發問的內容非常雷同、膚淺而又無趣，重覆發問個不休，有時連基本名相、教理、教史常識都搞錯了，被糾正其錯誤後又更生瞋惱；有時甚至公然撒謊，偽裝身份。

其他來賓無法獲得發言或發問的機會，紛紛向大會表達抗議，認為主持人盡是給這些人發言機會，他們完全被這群不速之客犧牲掉了發言的權利。為此議程組敦請主持人呼籲，已發言者要將機會留給其他人。但這群來賓依然置若罔聞，不斷舉手發言。為此大會議程組只好臨時開會，將原訂每人三分鐘發問時間，縮短為「同類型題目只有一分鐘發言權」。按鈴制止發言時，他們依然不理不睬，說個不休，議程組只好於一分鐘後立即強制消音。這樣才讓少數其

他來賓爭取到了些少發言機會。

此中昭慧法師、傳道法師與性廣法師的即席回應，有時快刀斬亂麻而一針見血，有時無比幽默而洞穿癥結，有時三言兩語就將問題本身的盲點道破，真的是「善待問者如撞鐘，扣之以小則小鳴，扣之以大則大鳴」，讓來賓大呼過癮。來自香港的勞海新居士更是表示「大開眼界」，值回票價。

據筆者所知，昭慧法師數年來飽受到這類騷擾，但都基於「上駟不對下駟」原則，予以置之不理。對方竟以為是法師沒有能力回答，因此太過輕敵，拉幫結派前來詰責，難怪慘不忍睹，敵羽而歸。

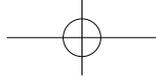
許多來賓於大會當日與會後，紛紛向主辦單位反應：昭慧法師的回應內容精彩絕倫，讓他們深感不虛此行；希望主辦單位能將法師們的回應內容整理出來，並發行現場錄影的DVD，供作歷史性畫面，以饗未能親臨現場的讀者。

因此這項突兀插曲，雖然確實達到了騷擾來賓、干擾發言的效果，但也在無形中製造了很好的笑料與效果。

### 閉幕典禮

玄奘大學文理學院院長黃運喜教授主持閉幕典禮。他表示：

感謝所有參與單位、人員的協助，讓大會圓滿完成。由於每個人的根性不同，因此，「深者見深，淺者見淺」，



閉幕典禮（左：昭慧法師，右：黃運喜院長）。  
(97.6.1)

希望大家遠離戲論，才能達到究竟涅槃。

敦厚的黃院長面對屢屢無端而又沒有深度的干擾性發言，也忍不住指出：學術還是有學術規範，某些問題內容一再重覆，對其他聽眾形成干擾，非常不妥！

昭慧法師表示：

一、這兩天慈雲廳的空調系統出了問題，讓大家在鬱熱的環境中受苦了，由此更可以得知「建設人間淨土」的重要——沒有相對清淨的環境，人們很難保持平穩、清爽的心境。

二、本次研討會很有特色，由方內到方外（李瑞全與葉海煙教授稱係昭慧法師的「方外友」），由教內到教外，由研究印順學的「山家」到反印順學的「山外」，有來學習討教的，有來欣賞聆聽的，有來踢館詰難的，大家同樣達到了莊嚴道場的目的。雖然來賓對挑釁者的態度與風度，頗有反感，但請大家對他們選擇包容與原諒！因為他們摩拳

擦掌而來，卻未能達成目的，滿臉的不快樂與愁苦、憤懣，相當值得同情。

三、辦了六年下來，主辦單位覺得應該要有所轉型，因此第七屆嘗試從「人間佛教」的歷史與社會面，拉回到教史與教理方面印順導師思想之研習，因此先設定原始佛教、部派佛教、中觀思想、唯識思想、如來藏思想、中國佛教等議題，再於各該議題中尋求一時之選的法師與學者，期能達到佛教精純性的呈現。碩士論文的發表，也是扣住印順導師思想的主軸，上探三論宗代表吉藏思想之特色，而且兩篇碩士論文皆頗具學術水準。

四、感恩所有協辦與贊助單位、法師們與各方來賓，感恩工作夥伴無怨無悔的付出。

■本次學術會議感恩以下攝影志工：吳惠曼、林柏勳、林學霆、池煥旗居士。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 「與會來賓迴響」採訪報導

doi:10.29665/HS.200806.0002

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：第七屆「人間佛教·薪火相傳」學術會議採訪組

頁數/Page：12-33

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0002>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

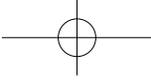
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 「與會來賓迴響」 採訪報導

■ 第七屆「人間佛教·薪火相傳」學術會議採訪組

第七屆「人間佛教·薪火相傳」學術會議採訪組：  
宗照法師、繼旻法師、毛美惠、李玟慧、沈肇盛、  
許玉頭、許翠芳、陳秀美、陳盈方、黃芳進、黃顯  
湏、溫彬僊、劉叔珍、薛雪娥、林少雯、彭洪楷、  
謝馨誼、伍麗滿、呂妹貞

本次研討會的舉辦意義殊勝，與會來賓眾多，  
為此，採訪小組特別隨機採訪與會來賓，並  
將內容整理刊登，以分享大眾。由於採訪成員大部  
分是第一次充當小記者，在經驗、實務與時間的掌  
握上稍嫌不足，不免錯失許多寶貴機會，致有遺珠  
之憾。在此，我們感謝受訪來賓於會議期間撥空接  
受採訪，使採訪內容呈現多元面向的觀點，共同激  
盪出豐富的思考空間。

## 與會來賓迴響

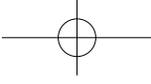
為方便受訪者，採訪小組預擬了訪問的參考內  
容如下：

一、參加本屆研討會的動機

請問您為何想要參加此次會議？

二、對舉辦本屆會議各場次的看法





# 人間佛教的悲智學行

本期專題



(一) 本次主題：印順學之研究與推廣

1. 新書發表會 2. 專題演講 3. 研習會  
4. 碩士論文研討會 5. 「師門參學與弘法生涯」座談會：印順導師思想之研習與弘傳、人間佛教的回顧與前瞻。

(二) 相關議題：

1. 印順學之研究。

請問您對印順長老的佛學思想有什麼看法？

2. 印順學之推廣。

請問您對推廣印順長老的佛學思想有什麼看法？

3. 人間佛教的回顧。

請問您對人間佛教的時代意義有什麼看法？

4. 人間佛教的前瞻。

請問您對人間佛教未來的發展有什麼看法？

三、其他

1. 請談一談您對「人間佛教·薪火相傳」學術會議持續辦理的期望？

2. 其他心得及建議。

(訪談者及其內容，分法師與居士兩部分，並依法號、姓氏筆畫排序)

一、法師（依法號筆畫順序排列）

■如戒法師（玄奘大學宗教學碩士）

我閱讀印順長老著作的第一本書是《成佛之道》，這本書也讓我在佛學探討上有所啟發。印老的著作，在內容論述上非常詳細，不論對於入門或佛法知見的建立，皆非常重要。從《妙雲集》到《永光集》，猶如濃縮的小三藏。

大乘菩薩的德行是「無緣大慈，同體大悲」，就是講「空」與「慈悲」，對於慈濟的人間行，所推廣的四大志業，是可以肯定的。

■見岸法師（玄奘大學宗教學碩士、佛教弘誓學院教師）

對這次研討會感想，我想從兩方面來談。

首先從主題的規劃而言：內容多元而且豐富。一般的研討會或論文發表會，通常是主題單一或是一種形式，但是此次會議不但有新書發表，還有思想研習會、碩士論文發表、綜合座談等，內容除了有義理思想的研究、禪觀修行的專論，更有將人間佛教具體實踐的各



種經驗分享。除了學有專精的教授學者之外，也給予研究生一個參與的機會，由此可見主辦單位的用心，這樣的交流方式也正說明了人間佛教的特性：在緣起無常、無我的理性下，以慈悲寬容的態度關懷人間、適應眾生，以達到和合安樂的理想境界。

再者，要成就一場好的研討會，除了有用心的主辦單位、深刻的議題、專精的主講者之外，更要有積極、謙學的來賓參與。可惜的是，這次的研討會中，有一些與會來賓的提問與發言，偏離主題並帶有主觀的意識型態，不能夠客觀理性的了解印順導師思想的宏觀內容，以及對當代佛教界的影響，又常佔據發言時間，也不尊重主辦單位的提醒，讓其他來賓無法有機會與發表人交流，此乃此次會議的小小遺憾。

佛法的殊勝在於能夠解決人類的苦惱與衝突，修行者的可貴是因為自己願意去面對處理內心的煩惱，佛學研討會的價值是可以提供修學者更宏觀的視

野與多元的學習。如果參加研討會的學者或行者，不能體會這三種關係的因緣與價值，不能用謙和的態度去學習與互動，那麼參加再多的研討會，提出再多的發言，都只是在自己的生命中加重了成見與習氣，而且讓人嘆息而已，對多數有慧眼之人並不會生起任何漣漪。此中得失之分際清楚易知。

■厚觀法師（慧日講堂住持、印順文教基金會董事長）

導師圓寂到現在已近三年了，導師所開創的人間佛教，是暗路的明燈。導師更發願：「生生世世在這苦難的人間，為人間的正覺之音而獻身！」至於如何將佛教發揚光大，導師告訴我們，要淨化身心、利益眾生、弘揚正法，這三個方向是值得我們參考，也是值得我們再繼續努力的。

■持愷法師

我剛從康乃爾拿到佛學博士學位回來，從大學、碩士乃至博士，在國外共修學11年，這是我第一回參加國內的學



術會議，我抱著非常興奮的心情來參加，因為還沒有出國時，受到印順導師的思想啓發頗深，而且一向對印順導師的思想非常敬重。

這一場研討會中，很多人討論「大乘非佛說」一事，其實，這已經不是問題，因為大乘有它流傳的背景，而且中國佛教也有它的背景，因為印度佛教傳到中國，要保有印度佛教那一套就不能生存在中國的環境中，所以必須融合，佛教是具有包容力的。

由於在國外也參加不少學術會議，對外國人的一些研討會的推展方式，我比較習慣。第一天，發表者談得非常深度，但是提問者問的問題非常膚淺，根本沒把學者的重點提出來，或是有什麼疑問，或者需要延伸的，這是我在國外從來沒有看到的畫面和景象。後來法師們提到，原來是有人是為反對而反對而來的，所以這一點我覺得非常可惜的，就是希望將來避免有這個問題，主辦單位可以用過濾的方式來篩選參與

者。

我在國外看到的學術會議，很少是這麼大型的，所以我來之前，想像是與國外的學術會議、研討會一樣，人不多，每個人都很清楚會議主題，因此很容易切入及發問。但是在這裡，我看到這麼多人，且發問的問題實際上和發表者沒有對話，覺得非常可惜；發表人沒有辦法在當中學到東西，與會人士也因為發問者的問題而把方向誤導了，浪費大家很多時間，太可惜了。主辦單位的用心，卻有部分人士沒有道德觀念，他們要嘛就自己辦一個學術會議，專門批判，為什麼來這邊做沒有意義的事？也發揮不了作用。

對此我覺得可學習美國的方式，有人講，有人補充，因為大家來自不同的背景、專長，所以大家都可以學到東西。但今天因為不必要的衍生問題，讓想針對發表內容提出回應者，沒有機會發言。我想昭慧法師這麼用心設計、策劃，希望每個來的人都能有收穫，但卻



不能如此，她一定很失望，其實她的修養已經很好了。

本來是一個非常隆重、殊勝的會議，來的人也希望透過會議深入佛學，或進行交流，但是這兩天的方式，變成有疑問的來不及問，我想這是非常遺憾的事情，這是我的感慨。

這一次，我認識了很多學者，知道他們在學術方面的成熟度，且樂觀我們的佛教有希望。如果我在出國之前，有所謂的這些學術單位，我就不需要出國了，因為在我出國時，還不知道有弘誓、玄奘大學，所以我就很辛苦的一個人到國外去唸書，當我回來都有了，真有生不逢時的感覺。臺灣在佛教學術方面的成長真的很快。

此外，我還有一種期許——希望除了這個學術會議以外，可以把更多的學者彙集起來，是交流性的，譬如：印度思想的層面，大家彙集起來，把這個思想凸顯出來。

我覺得這個活動非常有意義，主辦單位非常認真、用心，能找到這麼多優

秀的學者來發表很不容易，可以感受到大家的用心。雖然兩天很快就過去了，但前置工作是需要一段時間的籌備，我約略能夠瞭解弘誓走的路線，我非常讚賞。如果有我可以出力的地方，我是願意的。

#### ■清德法師（佛教弘誓學院教師）

印順導師的佛學思想，已經是掌握到佛法的根本精神，因此推廣印順導師的佛學思想，對整體佛教及信眾，可以說是非常正面性的，因為導師已經把三藏十二部裡面的精華，用現代的白話，給我們做了一些整理。因此有人說《妙雲集》就像小藏經一樣，所以我們直接讀導師的著作，可以說是直接吸收到佛法的最精華、最純正的部分，所以導師的思想是值得推廣的。

此外，對於性廣法師的《燃燈引路——禪七開示錄》一書，可謂為目前華人佛教圈，最有體系的「禪修指南」，是初學者的入門書，久學者的參考書。我個人認為這是一本相當值得推薦的禪



修著作。從前後共九天的課程安排，入堂日的開示，說明禪修是人生最幸福事，並教第一個禪法「安般念」。中間七日，有「鐘聲偈」、經文的讀誦講解，有法門的解說，觀念的澄清。出堂日，叮嚀出堂後，應有的日常行持：六頓功課、四點提要。

在開示內容方面，分三個面向：（一）基本法義講解：有三學、三十七道品，此中「七覺支」的解釋非常清楚。（二）禪法實修教學：共教四個定慧所緣。以「安般念」來培養定力，轉成受念處的簡易法，再進修四界分別觀體會觀慧特性，最後修慈心禪貫串共五乘、共三乘及大乘的禪法。並對各種禪法的修學步驟與要領、特勝與功德，都清楚說明。如：（1）共大小乘的「安般念」，具普遍性，利於情緒的調理與覺察，培養定力、開發觀慧。這是一般較熟習的。（2）四界分別觀：對色身地、水、火、風四大的各相：硬、粗、重、軟、滑、輕（地大相），流動、黏結（水大相），冷與熱（火大相），以

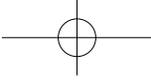
及推動、支撐（風大相）等十二相，一一在身上循序漸進地觀察移動，移動觀察，以平衡四大。此法是一般學眾較陌生的。（3）慈心禪：慈悲心是大乘佛教的心髓，菩提願行的根源。慈心禪的內容在〈三皈五戒·慈悲觀文〉中，說明前行與正修。

在止觀知見辨正方面：性廣法師提出三項知見辨正：藉禪修覺知業習、「純一滿淨」的正法、舉不正思惟的實例。此外，令人感懷的是：法師為腳或腰受傷者設計的禪凳，真是功德無量。

性廣法師曾依止緬甸帕奧禪師習禪，並發現導師禪學思想與帕奧禪法，有三項重點相應。故禪修課程，能兼顧理論與實踐、定學與慧學的均衡，並展現禪修道次第與技巧上的完整。此書的出版，相信未來佛教，將有更多的實修體證者；讓佛教更具生命力。

#### ■傳法法師（佛教弘誓學院教務長）

剛剛聽完藍吉富老師的演講，我個人有一種感想。藍老師所講的題目是：「印順學的形成及其發展」。我不太



願意用印順學派來稱一群弘揚印順導師思想的佛弟子們，這樣的心情，乃是承襲印老不把自己當作單獨一派思想的精神。印順導師的思想之所以如此令人推崇與尊敬，是因為他所講的佛法是純正的佛法——佛陀所宣講的佛法。就好像佛陀入滅至今已2500多年了，在這期間，佛法流傳中，有無數的佛弟子，在佛陀的前面掛上一幅一幅的布幔，在這布幔上面又塗上許多色彩。原本我們是要透過一層一層的布幔來理解佛陀的佛法，有不少弟子以為那些布幔就是佛法，有不少佛弟子被那層層的布幔所掩蓋，根本認不清佛法。我覺得印順導師用他的筆和著作，把層層的布幔割開，顯露出佛陀、佛法的本來面目，讓我們直探佛陀的本懷，讓我們直接認清純正的佛法；因此，導師的思想是開闢一條直接的坦途和通道，讓我們認清純正的佛法。

以弘誓學院而言，是藉由研習印順導師的思想來認識純正的佛法，弘揚純正的佛法，絕不是把導師當作一個偶

像，或當作一位特別的開宗立派的對象。希望佛弟子能把純正佛法的種子散佈到全臺灣各地，個人也會繼續在弘誓學院，為弘揚純正的佛法而努力。

■傳道法師（中華佛教百科文獻基金會董事長、關懷生命協會理事長）

這次會議，參與人數眾多，可說是導師的德行及思想的號召。大家都很仰慕、尊敬，想要效法他的精神。除了敬仰導師的德學以外，第二個是大家有反省能力，想要提升自己。

對於過去佛教的衰弱，導師提出：問題是在思想上，因為思想的釐清很重要，所以他終其一生用最多的時間、精神、功夫在印度佛教思想，也就是溯本窮源、明其流變，拈出佛法不共其他宗教的特質——緣起性空，來辨別它的正常適應發展或是變質的異態，所以是有抉擇的。因此，他不贊成越古越真，也不贊成越往後越圓滿。如果說越古越真，那就忽略了適應時代性和根性，此外也是抹煞正常發展的事實。如果說越往後



越圓滿，那也忽略了異質化和純正的部份。所以導師以佛法核心思想——緣起性空，貫攝佛法在時空、根機、文化的適應流變中，抉擇出純正的佛法，加以弘揚，這是他始終一致的判教特見。

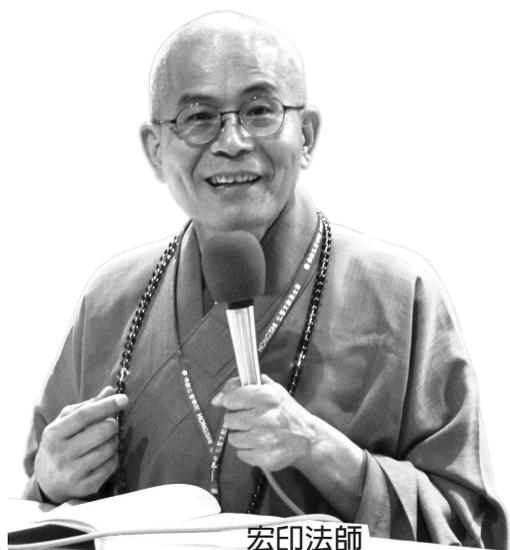
其實，我們在思想上的錯誤觀念有兩個：一是義學不興，佛教從宋元明清以後慢慢的衰弱，這當然有很多原因，如外在的政治迫害，內在的是自己不研究，或因知見不正確，或因盲修瞎練而腐敗墮落；此外，忙於應赴，沒有時間充實提升自己。另一方面錯解法義，如：常說不要有分別心、要無念，這是誤解文義的，從解脫道到菩薩道，首先是分別善惡，菩薩道提到慧以抉擇為特性，所以要抉擇法。因此，無分別是無自性分別；無念是沒有自性的妄念。先有分別、抉擇法，才能斷惡行善，如此信解而修，進而證入第一義諦的無分別智，離念清淨而解脫的。

今天大家追隨著導師的理念及人菩薩精神，所以齊聚一堂，來討論導師的

思想，進一步提升佛教及僧伽的素質，推廣社會的淨化，這意義是相當大的，雖已舉辦了六屆，今年第七屆仍有五百餘人參與，這是很難得的。印順導師幫我們釐清貫徹過去、現在、未來的佛法本質——緣起，以適應當世，利益社會民心，淨化我們的心靈，這是人間佛教可以作為將來的一個指標。

導師已經逝世三週年，我們應該用什麼心態來紀念，應該如同《遺教經》所講的：「我諸弟子展轉行之，則是如來法身常在而不滅也。」我諸弟子能夠如法修行，透過聞、思、修，「見緣起即見法，見法即見佛」。有信有解，有修有證，這樣才是真正的法身長住人間，才能真正的報答佛陀乃至導師的法乳深恩。

建議：提問時間由三分鐘改為一分半鐘，簡單扼要發言，提問以一次一個問題為限，若還有時間，第二輪再提問。已發問過者，應把機會留給未曾提問的人，若無人發問，才能再提問，若



宏印法師



慧璉法師

時間不夠，可私下再向發表人請益。發問之問題也要針對發表人發表之內容為主，不要問無關之問題，否則會失去學術會議的規則。

#### ■ 慧理法師（嘉義妙雲蘭若住持）

導師老人家對於佛陀的一代言教，經由細心謹慎的爬梳抉擇，而為我們指引一條很明確的修學途徑，讓後學的我們減少許多時間、精神去摸索。

導師雖然秉承太虛大師的教誨，但是在思想上卻有所取捨，並有不同於虛大師的看法及判攝。導師一生對佛學研究，從原始佛教到大乘三系的判教——性空唯名、虛妄唯識、真常唯心，讓我們對於三藏十二部有進一步的認識。我們研究理論也是要探討出佛法的真諦，不要說是佛教，卻沒有佛教真正的特色——緣起性空中道，而和一般神教混淆了，就沒有辦法回歸到佛陀的本懷。

另外，老人家對佛教思想的研究，常常強調：研究佛法一定要含有虔誠的

信仰。因此，關於修行方面，如：《妙雲華雨的禪思》一書，輯錄導師在《妙雲集》、《華雨集》中，所有關於修行的經驗、方法。所以，我們這些後代的人，如果看《妙雲集》、《華雨集》，還有導師的其他專書，應該會慢慢認識真正的佛教面目。尤其，人間佛教思想，真的可以在人間實現。所以，佛法在導師看來，它就是跟生活結合在一起，絕不能離開生活。

在日常生活當中處處都是修行，研究再高深的學問理論，也是不能離開真正的宗教信仰修行經驗。所以，導師常常提倡智慧增上、入世關懷，而且激發我們每位學佛的人，能夠具有積極勇健的菩薩精神，以推動契理契機的人間佛教，才能真正讓全體人類得到佛法真正的益處。

此外，導師不為一宗一派之徒裔，其思想、視野寬闊能與時代脈動一致，都是值得尊敬的。



■慧璉法師（佛教弘誓學院、圓光佛學院、台中假日佛學院等校教師）

我覺得此次學術會議流程安排得很好，尤其從新書的發表會中可以汲取別人努力的成果。藍吉富老師的專題演講很重要，從中可以知道導師的思想已成為佛學界的一股主流。如果我們不了解導師思想，在佛學界就無法與人對話。

我記得導師曾經講過一句話，即是：基督教堂度化當地的人。因此，我覺得我們的佛寺應要先度化所在地的人。

至於如何推動導師的思想，可以透過舉辦學術研討會、讀書會等，而佛學院是最佳推廣導師思想之所在。

所謂「人間佛教」，即是成佛在人間，也可說是透過淨化人間完成佛道——從利他中完成自利。佛教是慈悲的，與樂拔苦，隨順眾生，但希望「人間佛教」之推廣能不致過於世俗化。

最後希望大家能夠持續推廣導師的

思想，此次會議參加者出席之踴躍，可說是給予大會極大的肯定。

導師往生時，很多人都很傷心；我覺得導師的色身雖歸於幻滅，但法身舍利永在人間，我們應該好好珍惜，努力弘揚。

在〈中國佛教瑣談〉、〈華雨集〉（收於《華雨香雲》一書）裡，對於中國佛教中大家都很執著的東西，導師一一將之破解。例如「舍利子」，大家都把它當作神奇之物，可是導師認為修行者舍利的可貴，是在於他修學般若、慈悲等功德，以正法自利利他；至於肉身不壞，導師認為這並不表示修證了什麼功德，因為動物、異教徒肉身不壞的也不少。導師也說以前的放生，有一個固定的地方，被放生的動物可以存活到它死亡，但現在的放生，有時形同殺生。

對於「印順學」的看法，我認為，如果對導師的思想不能精確掌握，詮釋上會出現問題，每一個人在研究導師著

作時，都要以此為戒，而向導師的精神學習是最重要的。被公認為對於研究導師思想較有成就的法師，如昭慧法師、宏印法師、傳道法師及厚觀法師等，希望大家多聽他們的課，多聽他們的錄音帶及MP3等。否則隨便聽人家講論導師的思想，可能因詮釋錯誤而被誤導。對於此次研討會中，參加者所提出一些奇怪的問題，幸虧在場有很多佛學精湛的法師，所以沒有被他們唬過去。有些提問很膚淺，有些又似是而非，甚或來頭很大（例如：阿含經說、印順導師說），不太容易去破解他。我覺得昭老師辦這個活動，她一定很有信心。除非佛學非常精湛，否則這個場面是不容易應付。

#### ■耀行法師（廣東梅州千佛塔寺佛陀教育中心）

今年是第三次來參加「人間佛教·薪火相傳」的學術會議，每次來都覺得有新的內容，在印順導師思想原動力的基石上，有更多新氣象開展。

我每次來都見到不同的人，就他們的領域展現不同的面向，整個研討會所呈現的學術性不是單一性，而是相當豐富和活潑的。場次安排很緊湊，但有些在佛法上不夠用功的人提出許多與主題不相關的問題，佔用大家寶貴的時間，所以提問應該盡量簡短而有重心。

我出家後，發現在學界和教界有受到印老思想啟發的人，和那些從未接觸過導師思想的人，在佛學程度上是完全

不同的，有接觸的人，其基礎更為實在。

剛剛聽呂勝強老師說以後會透過網路提供資訊，這樣既節省時間，效果也大。只要受過基本教育的人都會使用電腦，也會透過網路學習，相信對推廣會很有幫助。

人間佛教的理論，在這個時代非常有意義，很適合現代社會，對淨化人心和提高正知正見也很有益處。期望人間佛教的推廣要堅持，而且不要只流於口號，要實際去做和體會，這樣在佛法的學習上，對僧眾和在家眾都有好處，學佛的素質才會不斷提高。

## 二、居士（依姓名筆畫順序排列）

### ■丁堯銘居士

我個人對佛學有興趣，但都只是自修。因此，我想認識自己的盲點，更進一步釐清對印順導師思想的核心價值。

### ■王鼎銘教授（玄奘大學視覺傳達設計學系教授兼副校長）

我個人跟印順導師有一段因緣，很高興在回國以後能夠在新竹地區任教，及有因緣接觸到印順導師在新竹地區弘法的福嚴精舍，他對我個人的影響很大，這是我首先覺得印順導師影響到新竹地區甚至其他地區學佛者的地方。這是第一點。

第二點，我也閱讀了印順導師很豐富的著作，他用的詞句都非常平順，非

常清楚，閱讀上不會像一般的學術文章那麼生澀，所以印順導師的思想能夠透過清楚簡潔的文詞，清晰的表達，傳達給每一個人。所以不同社會層面的人，都能夠透過文字來了解印順導師他在推行的想法和理念，進而能在生活中尋求到自我調適，自我安身立命的想法。導師能夠運用他的著作影響社會，這影響遠超過我們的想像。

至於導師思想，我想他代表的是近代佛教一個非常重要的思想，他將二十世紀以來整個中國人的社會變遷跟佛教結合，繼承了太虛大師的想法，以當代的一些情境做新的詮釋，這是基於他豐富的學養；而且能夠重整，並不是單一的，是將所有思想貫通以後所提出來的。能有機會了解印老思想，其實就像能循著樹的根、葉、脈，能持續的延伸出去，這是導師思想的一個特點。能持續不斷的引起我們的思維，最重要的是，他跟我們的時代結合在一起。

關於學術會議，玄奘大學很榮幸參與這個盛會。宗教學系本身就是做宗教的各種理論的研究與學術發展，能夠參與，對我們系上學術的推動，與理論實踐的推行上，也都相輔相成。我個人期待這學術會議能夠每年持續舉辦，而它的主題是理論與實踐，未來或許學術可以不斷的針對印老的思想做研究，進而產生一些新的詮釋，再透過研討會，共同思考如何去實踐，透過不同的思惟，

而有不同的實踐方式，更能促進理論發展的基礎，希望未來的研討會，能從理論到實踐，實踐再回歸到理論，能永續的辦下去。

■李瑞全教授（中央大學哲學研究所教授兼所長）

個人認為印順長老的佛學思想，是近代中國佛學中最有系統、廣度及深度的佛學思想體系，他的影響是滿大的。辦了七屆的學術會議，那麼多佛學界與非佛學界的人來參與，表示他的思想其實有多方面的發展。我的老師是牟宗三先生，在他的書中引用很多印順導師對佛學的解釋，在學術方面，其實這就是一種推崇。

在臺灣，真正做到落實在人間的，只有人間佛教的思想，現在慈濟不僅在臺灣，而且全世界都看得到，那都是受到印順導師的影響。佛教界貢獻給全世界的大愛，也不僅是慈濟，但很有影響力、很受歡迎的，慈濟還是首屈一指，而且是能夠持續的回應民間的問題。

人間佛教就是這樣，成佛在人間。不像傳統說出世間才能成佛，世出世間應該一樣要重視，佛教徒也不能說不關心人間，沒有說獨善其身而能成佛的道理。行菩薩道也是要在世間行，關懷人間其實與傳統的儒家、道家是可以共通的、共融的，而且它是比儒家、道家更有力。長期下來，我認為佛教的影響力，絕對比道、儒兩家強，甚至人間佛

教未來不僅在臺灣，甚至在大陸，應該會有更大的發展。

■呂勝強老師（印順文教基金會推廣教育中心主任）

導師圓寂以後，印順文教基金會推廣教育中心認為有四項任務，可作為我們推廣努力的方向：

1.導師的一以貫之的佛法信念與宗趣是：「暢佛本懷」，導師晚年自己強調，他是「堅持大乘」的，而說：「大乘佛法，我以性空為主，兼攝唯識與真常」，這是導師「融貫大乘三系歸宗法空性」的悲心。此外，導師在精神上、行為上是倡導人間佛教與青年佛教，「人間佛教」，現在有很多單位與團體都在努力，不僅限於受導師思想啟發及有淵源的團體。這是導師思想的第一個重點——「暢佛本懷」的人間佛教。

2.導師是「重視整體佛法」的，他認為每一個階段的聖典，不管在任何時代，南傳、北傳、藏傳、中國佛教，各地所呈現的聖典與佛教思想，都代表那一時代的生命光輝，指引那時代的人來學佛，所以不能輕視它，要重視它。它們可以有了義、不了義的分辨，可以有四悉檀不同面向的展現，但是它們都屬於佛法的一脈，所以要重視整體的佛法。

3.導師主張「學尚自由」，所以是沒有排他性的，這就是導師的無我宗風。他老人家在《佛在人間》的〈發揚佛法以鼓鑄世界之新文化〉乙文中指

出：「從無限時空中的一切衆生，一切人類去觀察，超越了自我執著，而沒有任何局限性的立場。所以真正能信解佛教的，沒有不深刻感到：這是自己的事，也是人的事。信仰是純粹的自由信仰，雖希望別人信仰，而決不勉強別人信仰。」這種沒有排他性的「世界性的新文化」，在當前「民主、自由、多元」的普世價值中，更可彰顯導師的心胸及佛法的偉大，這是推廣導師思想重要的一環。

4.導師在「人菩薩行的實踐上」（從人發心，由凡夫到賢聖菩薩，到成佛），特別砥勵我們要自利利他。首先要「認識自我」，要自己「淨心第一」，同時更要「利他為上」，也就是要我們「以菩薩三心修十善行」。三心是：發信願菩提心、大悲心為上首、無所得智慧為方便；菩薩十善行就是在「利他中完成自利」。

以上導師思想的四個面向，或可相應於他老人家所要宏揚的「正覺之音」，值得我們學習與推廣。

■何日生教授（慈濟大學傳播學系助理教授、慈濟文發處主任暨發言人）

我曾經是一個批判性極強的新聞工作者，但是受到證嚴上人的感召：凡事以愛和感恩對之。讓我印象非常深刻的一件事，是在一次主持節目結束走出攝影棚時，上人就站在門外對我說：「你勸人不要批判別人，自己就不能批判別

人！」

■何芸庭居士（英業達助理）

以前參加慈青，今年參加慈濟的社團才知道有這次的會議，接觸到印順導師的人間佛教思想是在印順導師圓寂後，讀了他的書以及有很多法師在讀過導師的著作後來和我們分享，才認識的。

■林安梧教授（玄奘大學中文系教授兼通識中心主任）

我對印順法師相當敬佩，在十多至二十年前曾親近印順法師；也讀過印順法師的《妙雲集》，對於他的學問相當敬仰。其實，以廣的因緣而言是在較早之時，我對於「當代儒家與佛教的論爭」非常有興趣。在熊十力先生的《現代儒佛之爭》，收錄一篇印順法師批評熊十力先生的論爭——〈評熊十力的新唯識論〉。當時，我也寫了一篇文章，關於印順法師的「評新唯識論」與「新唯識論」之間的一些問題。更內在的因緣，是因為我的母親是一位非常虔誠的佛教徒，對佛教的活動非常敬佩。玄奘與弘誓舉辦「人間佛教·薪火相傳」學術研討會能夠辦到第七屆，而且又能辦得那麼好，是非常的難得，其他的世俗學術研討會是很難能辦得這麼好。

對於此次會議的流程，從新書發表會到以教授為主的研習會，乃至於碩士論文研討會，能讓相當不錯的年輕學者及年輕的法師來發表，是很好的現象；

如由我所主持的兩篇碩士論文的發表者，他們的表現都很好；另有一個綜合座談。我覺得是多層面，參與者也非常多，我覺得這個流程的安排非常好，這是我所能看到的。我覺得在討論時也很好，大家都很自然沒有不必要的客氣。不必要的客氣並不多，我覺得什麼都要客客氣氣的話，就太虛假了；有什麼想法就直接講出來比較好。

我對於印順法師的思想不敢講有什麼理解，但對他有關佛教的分判如「性空唯名」、「虛妄唯識」、「真常唯心」；我覺得他的這個分判非常的準確。雖然印順法師比較偏重在「性空唯名」，但他的學問很廣；對於其他不同的派別他都有深入研究。在印順法師八十大壽時，經由昭慧法師的帶領，我去見印順法師，當時他非常謙虛的說，他不敢說他有什麼實修功夫，他說他只做文字般若、文字書解、經典書解的工作。但是，我覺得文字般若、經典書解那就是大功夫了，那就是實修了。所以，就這一點來講，我是非常的敬佩。而且他對年輕人非常寬和、自在，我有如沐春風的感覺；這是我記憶中的感受。像今天這個會，昭慧法師邀請我來主持其中一場的討論，我非常的高興，也非常的願意，我覺得這個因緣殊勝。最後，我期待我們學校能繼續「人間佛教」的慈悲精神，智慧清明，讓我們學校能夠事理圓融。

對於印順法師的思想繼續發展方面，我覺得除了希望在網上有資料之外，也能成立「讀書會」，好像這次的研討會一樣；其實也可以有一些在宗教上的課程，我不知道目前在我們學校的宗教系的課程中，是否有開相關的課程？因為他是值得研究的，他可能是中國近代以來，相當難得的學問僧。

佛法不離世間覺，當然「人間佛教」並不是一般誤認為把「佛教人間化」；其實是「人間佛教化」。若把佛教人間化的話，如果這人間是世俗世間，那豈不是把佛教世俗化？所以應該是「人間佛教化」，而不是「佛教人間化」。此外，若我們說「人間佛教化」的話，那基督教也講「基督教化」，儒教也講「儒教化」，道教也講「道教化」，那會不會衝突？絕對不會。它是一種相互融通，共生共存，共享共融。所以，佛法要走入人間；佛法不離世間覺。

「人間佛教」未來的發展，以目前來看，我是覺得它已經慢慢的發榮滋長，已經慢慢在學理的講求上也具有深刻的一面，也有很實際的一面；比如關懷到生命倫理學、應用倫理學的各個不同的向度。我想從佛教來關懷整個人間倫理是非常重要的，例如：關懷生命協會，跟佛教就非常密切。佛教其實是關懷什麼？眾生有漏皆苦，能夠對他們有所慈悲，有所發覺，業障有所消解，我想這是一份應該去做，而且需要去做

的。在這方面，臺灣佛教界一直都在做，而且做得相當不錯。像環境保護、生命的珍惜，以及倫理的講解都是正確批評；這都是很難得的。要談論這人間的事務，基本上它佛學的理论也是還存在的。什麼是佛法的理論？我是覺得它不能違背緣起性空，違背緣起性空的都是不行。所以今天我們在討論問題時，有些在理解上就是發問本體論的問題，佛法又不談本體論的；這要很清楚。佛教是講「妙有的」、「真空的」、「緣起性空」。

我當然期待「人間佛教·薪火相傳」學術會議每年都能夠舉辦，因為這是很難得的；到了下午四五點還能座無虛席。當然有一些是來自他方，也有善意的，也有非善意的。但是，我覺得佛法門庭廣大，通通都能包容。有慈悲就能夠包容、化解和發展。

#### ■林玫杏居士

我因受到印順導師在佛學上很大的啟發，我希望能持續讓學術會議擴大辦理，讓更多人受益。

#### ■林金木教授（玄奘大學宗教系所教授）

印順學的思想 and 理論，與一般佛教的信仰，要如何切割，這是一個問題。這兩天的學術會議就發現有些人對印老思想有意見，因為某些思想與其信仰有衝突，這是信仰和佛法信念上彼此有差異性而產生的。

佛教一開始就是站在人間佛教的角度，否則也不會有那麼多信徒。佛法本身對不同根器的人有相應的法門，這也是佛法修習可以有八萬四千法門的原因。就宗教上來講，涉及的問題很多，如佛教未來的發展，與其他宗教之間未來的發展，都涉及到世界性宗教與宗教之間面臨的不同教派間的謀合，這種謀合是大家能否共生的一大問題。

■林建德教授（慈濟大學宗教與文化研究所助理教授）

以我現在在大學教書的立場及觀點而言，我認為佛教人才的培養是很重要的。因為在帶領學生研讀印順導師的著作，對於導師著作的理論的理解與深度，真確的義理比較能夠掌握，所以第一個重點是要務實的培養人才。當然培養人才不是一天、兩天可以完成的，但是我覺得這部分是必須實際去做的。人才的培養，包括理論與實踐兩方面。

這次印順導師思想的理論與實踐會議的主題是「印順學之研究與推廣」，理論是義理的探討，導師的佛學理論及思想如何被正確的掌握，然後被廣泛的弘揚，這是一個很關鍵的因素。另外一個是實踐，有很多人誤解人間佛教，就像今天有人質疑導師有沒有修證？導師是不是純粹只是用義理的、思想的、理性的探究，而忽略佛教修證的問題。另外，還有許多人在質疑導師喜歡在思想上只做理論的探討，而把佛學、學佛的

熱情及信仰的熱度都轉向成為理論的研究或學術探討，這是一個忘失佛教很核心的事——以身作證實際的親身體驗。我覺得對這個部分的質疑，其實不見得合理，但是我們可以去注意這個問題。

此外，我覺得實踐有很多種方式，對自己就是內修，如：禪觀的體驗；對外就是利他的方向，如：慈濟的慈善志業，透過賑災直接對於苦難眾生的關懷，是實踐利他的一個很重要的典範。修證是對自己修證的基礎與實踐，都要具備，例如性廣法師這樣的人才是很珍貴的，這樣的人才是要多培養的。此外，性廣法師推廣人間佛教的禪法，是需要做的，而且是必須要做的。呂勝強老師也指出導師止觀的開示，對實際的身心煩惱、苦痛的解除，實際是能收到效益的。當我們從佛法中能夠收受到身心的喜樂與輕安，這對於弘揚佛法更具有說服力，同樣是一種體驗與見證。

簡單來說，人才的培育，大概不出理論的人才與實踐的人才：理論的人才，對於導師思想實際的探究；實踐的人才，對內是自己，對利己的方向是一種身心的體驗、體證要重視；對於利他方面，像慈善事業的發展，是救度眾生苦難的實際推動。

我認為人間佛教對未來的發展是指日可待的。

■林慧文居士（家庭主婦）

我很喜歡這樣的研習會，因為這是提

供自己再充電的一個機會，我也研讀印順導師的一些著作，導師是我學佛的啓發者，雖然我並沒有直接受業於他，但我一直把他當成是我的老師。

我覺得在我們生活的周遭，都有些不圓滿的地方，而佛法能引導我們生活到更圓滿、更深入，以及更能讓我們懂得自處，儘管這世界會成、住、壞、空，或是無常變化，有時會讓人灰心或喪志，但是因為有佛法的存在，我們比較容易面對。我想這是值得我們去修學的，人間佛教是可以實現的，是值得我們去努力推廣的。

■胡素莉居士（馬來西亞吉中佛教會 高中教師）

我這次來參加的因緣，主要是因為這段時間剛好是馬來西亞的學校假期。此次來臺灣，主要是來看看臺灣的佛教界會以什麼樣的方式來追思導師。因我第一次接觸的佛書是導師的《成佛之道》，從中獲益良多。

此次學術會議對初學者的我而言，只抱著學習及取經的態度而來；希望自己先播下此種子，結個法緣。對於大會流程的安排是很好的，從會議中，可以讓我們知道各學者及法師對導師思想的研究。對於學位論文的發表，是很好的現象，至少讓我們知道貴校也有這樣優秀的年輕法師，是一種傳達訊息的方式。

從這兩天的會議中，讓我有更明確

的方向，知道如何著手去研究導師的著作與思想。我覺得導師的思想比較容易融入現代人的生活當中，不會讓我們覺得他很遙遠。只要我們對他的思想加以思維，就會覺得導師的觀念與我們的生活是很貼切的。我也感覺到，導師有著「不強人以從己」的風格，我覺得導師的精神，深深的攝受著我。

因此，導師的思想應要積極的推展，以利益更多的人；因他不局限於一宗一派，而是能讓我們全面性的去掌握佛法。我覺得人間佛教的理念，是要給衆生帶來愉快，而減少他們的痛苦。對於人的價值判斷及道德判斷等，都會從緣起觀來轉向無我。我對於人間佛教未來的展望，對個人而言是希望自己能夠自我反省，淨心爲上；論辯只是一個澄清法義的思維。

將來可能會帶著是追思導師的心情，與「妙雲讀書會」的學員們組團來參加此會議。

■夏誠華教授（玄奘大學校長）

印順導師在世一百多年，橫跨兩個世紀。在他一生的歷練中，尤其身在中國，面臨很多戰亂，看到這麼多的悲劇，他個人從浙江轉到四川，從四川到達香港、臺灣等地弘法，我們可以感受到他人生的體驗，如果沒有那些的體驗，是不會有那麼多的感受；沒有那麼多的感受就不會有一些新的體驗。然後如何把那感受化做人生的大愛，尤其是

印順導師他非常紮實的學術理論及對佛法精闢的瞭解。

因此繼太虛大師人生佛教之後，導師進而拈出「人間佛教」的真義，於是在臺灣紮根到民間，所以就臺灣而言人間佛教的時代意義，事實上是社會公益的參與，由我們個人推己而及人。所以，在印順導師人間佛教的推動時代，實際上在他個人弘法階段中已經展開，期盼印順導師乘願再來，帶領大家一起推動人間佛教。

■陳一標教授（玄奘大學宗教系所助理教授）

本次大會涵蓋新書發表、專題演講、研習會以及兩篇碩士論文研討，再加上兩場內容豐富的綜合座談，可說讓與會者收穫良多。本人亦有幸在會中發表〈印順導師與唯識思想研究〉論文一篇，期能拋磚引玉，讓我們更深入探討導師博大精深之思想領域。

對於「人間佛教·薪火相傳」這麼有意義的學術會議，當然應該持續舉辦，使更多的有情眾生能夠認識導師，進而深入經藏，生起智慧並能坐而言、起而行，落實人間佛教的理念。

■游祥洲教授（佛光大學宗教研究所副教授）

舉辦這場會議對於彰顯印順導師的思想是非常重要的，我覺得一定要顯正才能破邪，基於顯正的責任，相信昭慧法師會繼續辦理這個會議，不管規模大小，總是要辦下去。

此外，人間佛教的理念，因印順導

師的提倡與研究，已經成為南北傳佛教一個新的對話平台，現在不管說是大乘佛教，還是上座部佛教，我們對社會的關懷是佛弟子的本份，透過人間佛教思惟的發揚，未來南北傳之間更容易展開內部對話。

另一點，我覺得已經產生一種奇怪的現象，就是人間佛教變成是一種不用功的藉口，或是庸俗的藉口，或發展山頭權力的藉口，這是非常危險的。昭慧法師也希望這個會將來會成為研習會的形式，這是很重要的，不只是一群學者來這談論一番，而是讓那些有心要弘揚正法，有心要深入正法的人有個研習的機會，所以將來可能不一定是個研習形式，而是一週的研討會，讓大家能夠真正直接研讀印順導師的作品，每一年有不同的重點來研討，老師們來的角色，主要是跟同學們討論。

我一向對弘法有個原則，吉藏大師說：「破邪顯正」，我通常都把它倒過來講，其實我們不用花很多力氣破邪，因我們不斷在做顯正的工作，邪就不攻自破，就像電燈點亮了，哪來的黑暗呢！這個會議就是在做顯正的工作。邪的特質有二：第一、纏鬥性；第二、若你去對付這個邪，可是對方還不知道正是什麼？你在黑暗中打來打去，到底誰正誰邪？不知道？所以我們的方法就是顯正，把燈點亮，那就夠了。

■勞海新居士（香港 工程師）

我覺得導師很偉大，爲了學習導師的思想與精神，因而懷著感恩之心，三度來參與此盛會。由於每次參加此會議後，我的內心都充滿著喜悅。這個會議是非常的難得，因爲中國佛教一千多年來的發展；說真的其擁有很多內在的特質。

導師最大的貢獻就是把深奧的佛經清楚的詮釋出來，及釐清佛法正確的觀念，讓更多人受益。我讀了導師的著作之後，如夢初醒，有一種衝擊。我覺得這次大會中，有些人所發問的問題和以前初學佛的我一樣，因被無明所遮蓋，弄錯了方向，所以都很執著。我們學佛是一面學習，一面要進步的。其實我們應要慢慢進步的，而他們有一種錯誤的看法，卻認爲「我」本來就是高高在上的。

我覺得這個研討會非常有意義的，大會的時間安排及流程等，也都非常的好。在時間上能遷就週六日的時間，且集中於一段時間來共同探討導師思想，方便大家集中精神來學習導師的思想，這是很好的現象。我覺得若要推廣印順導師的思想，可透過佛學班的開辦，及培育多一點的出家師父，及接引多一點年輕人學佛；四衆弟子都要各就其職，來共同弘揚及推廣正信的佛教，以淨化社會人心。

#### ■葉海煙教授（東吳大學哲學系教授）

基本上我覺得昭慧法師的《佛教後設倫理學》這本書，是非常重要的本著作，對整個佛教思想未來的發展應該

有非常大的助力，這個發展基本上在說人間佛教的一個大方向，通過倫理的平台、管道，可以讓學佛或不學佛的人一起相互彼此進行了解或合作，來體證自通之法自利利他，整個人間有充分的資源、充分的條件，我覺得整個佛教倫理學是充滿包容的精神、慷慨的態度，而且像是經常心存感激，也就是說與別人共在的一個事實，如師父所說的因緣和合，我們應該要從內心就有一種非強迫性的、很自由的，對別人的謝意，一方面也是師父在她的佛教倫理學，從規範倫理到後設倫理，後設是爲了規範，規範是爲了實踐，所以整個來說，所有佛教倫理，最後還是回歸到佛教的基本修持、基本功夫，後設就是根源，就是倫理。其實就是一定要靠修持、自他共力，在人我之間理解佛法，在人間的真實利益。

我覺得師父的三種身分，是：一個真理，一個教授，一個社會運動者，弘法利生，她基本上已經是體現佛教倫理精神，這一套學術的工作，是她佛教倫理修行的印證，這個系統是可以包容各個學派，開放性的，她就是回歸於原始佛教，然後把應用倫理，當成是生命的實踐，不斷回歸中道的精神，不要誤解自然主義，背後是自我超越、自我修行，慢慢的可以真正進入到導師所謂的成佛之道。

剛剛師父在回應問題的時候，感覺

上很堅持，其實她背後是一種像西方人所說的：「吾愛吾師，吾更愛真理。」當然我們都是同道同參，但是立場觀點不同，不妨礙彼此的溝通交流，這是所謂包容的精神，所以有機會來學習，這是我的榮幸。佛教之前的學術發展與西方哲學或一般學術界是不太一樣，但從導師開始，連大學都因他的著作，要頒給他博士學位，他的著作也被佛學界認定具有很高的學術地位。

我不太喜歡標榜有一定規格的學術論文，我覺得像師父這樣的書，會更有一種人文、佛教人間性、道德性的內涵，也可以說是佛教獨特超越的那一面，在她的文字中都透顯無遺，當然若與她討論一些議題，問一些難題都還是有的，但是這些都一切回歸到佛法中，那些學術性的爭論，有不同的觀點，最後還是要找到一個自他共容的前提，不斷的追溯本源，但又不斷要去理解彼此之間的差異，尊重差異，容許異中求同，追求共同的理想。

■鄭維儀教授（玄奘大學宗教學系助理教授）

印老是大家所佩服的，他對臺灣佛教界的影響滿大的，我非常榮幸在有生之年可以接觸到印順長老佛學思想，他的佛學思想對我們的時代有非常好的意義，帶領我們走入這個世界。

當我們面臨這個時代的衝擊時，不僅是教內的傳統信仰，或佛學傳統上的問題，甚至來自其他宗教或世界的衝

擊，印順長老的思想，讓我們有所依靠，所以很慶幸我生在臺灣這個福地，可以認識解決人生煩惱的人間佛教。

這是我第一次擔任此會議的主持，昭慧法師居然辦得這麼大型，因為在國外的研討會，都是在一個教室裡面，沒有在這麼大的演講廳舉行，點心只有一點點，不會這麼豐富，來賓也不會有特別地方休息。

此外，我想要對玄奘大學的同學們表示謝意，因為他們的功課一大堆，也很忙。像郭美英、吳正臣兩位同學很發心，很感激他們的幫忙，心疼他們把課業放一邊來參加場地佈置。

■鄭靜明教授（慈濟大學生命科學系副教授）

印順導師是我最敬重的法師。此次來參加，學習到很多，由昭慧法師及性廣法師所發表的新書中，讓我感覺更接近正法。每次來參加，從其言說中，每回都有法喜。很感恩她們在正見上的指導！

■蔣義斌教授（台北大學歷史學系教授）

印順長老雖無受過史學訓練，然其著作風格，猶如受過專業史學訓練，掌握類如「編年體」般的客觀性。如其對中國佛教，並非全然的破斥，他是有所批判有所讚歎的，對印度佛教的態度亦然。

■鄧詩慧居士（馬來西亞吉中佛教會 保險代理）

自從導師圓寂之後，我們「妙雲讀

書會」每年都會辦導師的追思會。今年透過檳城讀書會的朋友介紹，知道在玄奘大學有舉辦此會議；在與主辦單位聯絡之後，獲知是免費報名，使我感到很訝異，因在馬來西亞參加類似的課程都要付費的。

我覺得在修學佛法的過程中，印順導師的思想深深的影響著我們。雖然我們對於導師的思想並沒有很深入的探討，不過從導師的《成佛之道》及一些著作當中，帶給我很大的啟發。

我覺得大會的流程架構，從新書發表到綜合討論都安排的很好。在碩士論文發表會當中，也獲知他們的研究成果，它是一種拋磚引玉的方式，來引導繼續努力研究的動力。

其實，在馬來西亞只是很單純的去探討印順導師的思想及向他的精神學習而已；並沒有把它當著是一種學派來研究。因此，就沒有在強調「印順學」。

我覺得我們應該要繼續努力的推廣印順導師的思想，但大家在推動導師思想時，希望能互相結合這股力量，而不是各做各的，這樣會浪費人力與財力資源。

在馬來西亞來講，人間佛教的理念會演變成佛教對當代的關懷。對於人間佛教未來的發展，我覺得類似這兩天的會議應該繼續辦下去，因從會議中可以讓我們釐清更多的觀念。

■盧蕙馨教授（慈濟大學宗教與文化研究所副

教授）

人間佛教的思想精神，在現代實踐的方法，是多元的。不管是受到思想啟發或是回來再印證的人，受到的影響都滿大的。這樣的研究雖然舉辦了這麼多年，但是還有很多主題可以探討，以今年來說會議比較偏向學術性，不過像宏印法師曾經親自接觸印老的身教，所受到影響又不一樣，這方面也可以開發另外一個研究領域。印老的及門弟子和親臨過印老德風的人，看到的是另一個面向，現在大家都把印老思想當成學問研究，佛學思想的研究者比較不了解實踐修行方面的情形，今天印老成爲人間佛教思想的泰斗，他的地位不是有人刻意哄抬的，而是他的言教身教所形成的，因此在這方面有很多主題可以去發掘。

昭慧法師舉辦研討會是很好的橋樑，每年探討的都是不同的主題，很多人都被這些主題吸引，許多學者引導我們打開一扇窗，去探討印老思想，其內容的博大精深是他用一輩子時間所奉獻的。這是一個思想的寶庫，我們如何去瞭解、體會、應用，這些方面現在才剛剛開始。

在推廣方面，由於人間佛教的多元呈現，有人看到的是思想的啟示，有人看的是實踐，如社會教育、學校教育、文教、宗教團體，尤其佛教團體都各有不同的重點、法門和歷史因緣，用什麼樣的方法去弘揚佛法精神，去度化衆

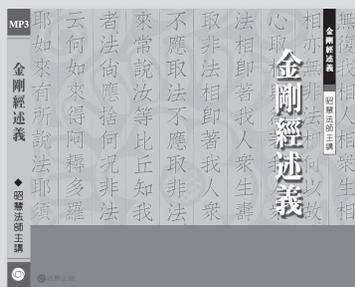
生，人間佛教已經成爲一個潮流，在實踐上要讓佛法去利益衆生，而不只是精英份子的言說討論而已。

「人間佛教，薪火相傳」的研討會，每一次都像瞎子摸象，摸到的只是大象的一部分，所以更要以謙虛的態度在更多的主題上去開發，讓不同經驗的實踐分享，透過今後更多的研討會去影響社會，影響生命潛能的開發。

■藍吉富教授（中華佛學研究所研究員）

簡單來說，導師看到整體大乘菩薩道在現代是可以促進實踐的體系。我覺得大乘佛教的實踐體系並不是導師發明的，而導師是看到大乘佛教的精神，而把大乘的精神實踐於現在的時代。

## 法界出版社 教學CD・MP3發行消息



## 金剛經述義

### 內容提要

本開示錄為昭慧法師於花蓮慈善寺之講經錄音，法師以深厚之法義根柢與豐富之文學素養，於短短八堂課中，介紹本經譯者、架構與重點，言簡意賅地闡釋了《金剛經》之核心要義，即：無住生心之般若智慧。更以自身實踐菩薩道之生命經驗，教導大眾善巧應用空性智慧，期能破除人、我、衆生、壽者四相之妄執，以行無住相佈施。

本提要篇幅雖不長，但完整介紹了《金剛經》之思想精華與實修要領；既不陷入抽象之名相解析，更能破除沉空滯寂之斷滅邪見。期盼發心行人，皆能依此開示，得空慧增上，慈悲無量，修行精進，入不退轉。

### 教材介紹

- 主 講：昭慧法師
- 時 間：二〇〇六年 講於花蓮慈善寺
- 堂 數：一堂五十分鐘，共計八堂。
- 規 格：CD—8片，一盒裝。  
MP3—1片，一盒裝。
- 附 贈：昭慧法師編纂：《四分比丘尼戒經彙編》一冊
- 訂 價：CD-1000元 MP3-500元
- 出版日期：二〇〇八年五月
- 出 版：法界出版社
- ◆電 話：02-87896108
- ◆郵撥帳號：15391324 法界出版社

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 我為他們深感悲憫

doi:10.29665/HS.200806.0003

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author： 過客

頁數/Page： 34-36

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0003>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

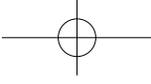
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 我爲他們深感悲憫

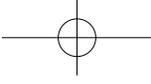
■ 過客（研討會聽衆）

今年五月三十一日至六月一日，我到新竹玄奘大學參加印順導師思想研討會，抱著一顆歡喜之心想去聽聽發表者精采之演說，卻意外見到一些不認同印順導師思想者的突兀之舉，讓我第一次想寫一點參加研討會後的感想。

記得第一天新書發表會時，昭慧法師還引經據典回應發問者的問題，苦口婆心解說，讓他們明白錯誤在哪裡，到後來發現他們根本是來鬧場的。每當發表者作了精闢演說後，那些來自某同修會的鬧場人士，總是非常迅速地舉手發問，拿著他手上的小冊子念一段句子（有時還唸得結結巴巴），接著就問有關如來藏思想或證果的問題。我納悶著：怪怪！連續幾位都問同樣的問題，他們似乎不管台上演說者的主題，發問者都扯到如來藏或證果。第一場連續三位都是如此。接下來的每一場，他們也一樣非常捧場，又迅速地舉手，深怕機會被別人搶走，可說是踴躍發問。但全是同一類型的問題，到後來的口氣與態度，實在令人不敢恭維，我坐在最後一排，所以可以清楚看到是誰在發問，有的是同一個人連續發問三次，我想：好樂佛法，探求真理的精神是可取的，然而那貢高我慢的口氣，惡劣的態度，倒是令人驚訝。

第一天研討會結束，回家的路上，有朋友與我分享當日心得，他說：「我年紀大了又，撼厝（台語發音，指「愚笨」），讀書也都讀不來，可是他們問的題目，連我這麼笨的人，都聽得出來他們的錯誤在哪裡。」我們相視一笑，這時我的心情是愉快的，因為我感恩我遇到了好的師長，教導正確的法義，讓我能在此刻了然自己的心念。

雖然我剛學習佛法，但總覺得，所跟隨的師長所教導之



# 人間佛教的悲智學行

本期專題

法，若能讓自己變得更謙卑、更柔軟，那麼就得到受用了。倘若認為自己是對法義有深入研究，卻時時抱著要與人較勁之心，展現自己對法的通透，自恃甚高，不容異己，這是很可怕的。這是佛道呢？還是阿修羅道？將法運用於自身的修行，讓自己更能放下、解脫、自在，不才是學佛真義嗎？為何要執取己見，藐視他人，肆意批判他人？

第二天情況依然沒有改善，大會其他人的發言機會，全給這群人橫生生剝奪了，問題又非常雷同而無趣。研討會上可以聽到不同聲音是很好的，可是如果自己不學無術，問題膚淺，又滿身刺蝟攻擊別人，當然是要敬而遠之。然而不理睬也不行，他們還是會惱羞成怒，謾罵不已。師長於是提醒他們：屢敗屢戰的勇氣固然可佳，但是打擂台也要有個規矩，必須認賭服輸，不可以「死纏爛打」。

師長大度大量，樂意見他們暢所欲言，等他們說完之後，再輕輕鬆鬆地指出他們的盲點與錯誤。但是議程組的學長們壓力可就很大了，因為他們面對著許多其他來賓前來抱怨：「大會不公平，沒有留意給大家發言機會！」議程組只好決定，凡是同一性質反覆發問的問題，將由原本三分鐘發言時間，縮短成一分鐘。但鬧場人士非常沒禮貌，按鈴之後依然講個不休，主辦單位只好直接從音控室消音。這樣的措施出現了效

果，到了第二天，總算讓少數幾位真想發問的來賓，爭取到了發言機會，學術會議有了比較深度的討論。

不料第二天午餐時間，步出會場時，走在我前面的一位鬧場人士，告訴他的朋友說：「自己沒東西，又怕人間，真是壞人慧命！」當我聽到他的說詞時，真的如同昭慧法師所說的：「對他們生起了深切的悲憫之情。」他們毫不自覺行為舉止的惡劣失格呢！我沒走過去回應他們，因為這些人劍拔弩張，滿身帶刺，一副要來鬥爭的狠惡模樣，若說出了他們不中意的言語，想必更讓他們暴躁不堪，出言不遜，造惡口業！由於第二天的研討會，我旁邊正巧坐了三位鬧場人士，我默默的觀察他們，發現他們雙手交叉於胸前，完全不看論文集，等到作者發表完畢，馬上張開眼睛，看舉手發問者是誰。只要是他們的同行者，就大力鼓掌，若是別人發言，他們就表情木然而毫無反應。有鬧場人士說「你們印順」，傳道法師四兩撥千金，點出了他的問題出在「我執太強」，對修行不是很好。

一分鐘時間到就消音，這讓他們氣憤難消，行為變得更是囂張。但我真服了他們，別看他們在場裡叫囂不已，出了會場，竟然可以照樣吃點心，吃便當。主辦單位不但照常供應點心與便當，而且七屆研討會辦下來，本屆竟然破天荒第一次出現「點心被吃光了」的

怪現象。場地組師父們心量真大，不但沒有奚落他們食量過大，反而趕緊就近在新竹市區採購了更多點心。但他們吃飽喝足之後，就更有力氣進來鬧場了。我很詫異地旁觀他們的舉止，難道他們沒有察覺自己非常失禮嗎？難道他們沒有看到主辦單位的包容心嗎？一個人若沒有反省與感恩之心，那麼他到底學哪門子的佛呢？

這次研討會，確實與往年的不同，聽到師長精彩、簡潔、邏輯綿密，時而犀利，時而溫厚的答辯，大家總是情不自禁熱烈鼓掌，感覺不虛此行。很慶幸我跟對了師長，因為我從師長處，學得關懷眾生的慈悲心，所以雖然看到這等場景，我還是祝福他們早日心得解脫，能以一顆喜悅感恩、虛心受教的心，下回再來參加印順導師思想研討會。

回家後，與家姐分享參加研討會的心得，告知當時的狀況。家姐說：「他們求法的精神是好的，但態度是不對的。」並說：「奇怪，他們怎麼都變成這麼愛罵人呢？」因為我大姐認識他們的領導人S居士，聽大姐說：當初S居士剛出來說法時，是很謙虛的，約二十年前吧！那時家姐還曾請他到佛學社團教「無相念佛」，算來與S居士還算蠻熟的，但後來家姐加入慈濟委員行列，忙於慈濟志業，所以好多年沒見過S居士了。家姐說：沒想到S居士竟然變了個人似的，真是可惜呀！

## 玄奘大學《玄奘佛學研究》 徵稿啓事

**本**學報主要刊載有關佛學相關領域之原創性論文，包括與佛教有關之義理、教史、藝術、文學、心理、社會、教育等，來稿並應未曾以任何文字形式出版，園地公開，歡迎各界投稿。本學報每年出版兩期，上半年出刊日為三月三十日，下半年為九月三十日。

本學報第十期即日起徵稿，請於九十七年七月三十日以前惠稿。所有惠稿均經編輯委員會送請專家學者評審，通過後始予刊登。請將惠稿電子檔傳至r\_ethics@hcu.edu.tw，《玄奘佛學研究》編輯助理堅意法師收。為了避免傳送信件因被攔截而收不到，敬請同步將回條與論文傳到part55410@gmail.com信箱為荷。

相關內容，詳見玄奘大學宗教學系網站：  
<http://ird.hcu.edu.tw/front/bin/home.phtml>。

■聯絡人：(03)5302255轉6025，0982-215-945  
堅意法師

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 「與法相關」與「與法相應」—《佛教後設倫理學》自序

doi:10.29665/HS.200806.0004

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：37-41

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0004>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





## 《佛教後設倫理學》自序

### 「與法相關」與「與法相應」

■ 釋昭慧

本書採用《佛教規範倫理學》的編目方式，分為上、下兩編——上編為「理論篇」，下編為「應用篇」。「理論篇」本諸佛教文獻，針對種種佛教倫理學的「後設性」問題，逐一而作「形而上的進路」或「語言上的進路」之探索。這一部分，本書第一章的「導論」將作詳細的背景介紹，茲不贅述。由於這也是本書的主體所在，與《佛教規範倫理學》的「理論篇」，有著前後呼應的關係，故本書逕依「理論篇」之創作內涵，題為《佛教後設倫理學》。

「應用篇」收錄的是筆者近年已於學報、期刊中發表，卻未及收錄在《佛教規範倫理學》中的「應用倫理學」相關論文。由於全書頁數不宜過多，因此凡與「性／別正義」相關議題的論文，以及已發表於學術會議，卻尚未發表於學報、期刊之中的論文，先不置入本書之中。其中〈人類幹細胞研究來源的倫理爭議——一個佛法向度的倫理探索〉一文，原已收錄於《佛教規範倫理學》的「應用篇」中，但今（二〇〇八）年三月十五日應輔仁大學醫學院與臨床心理學系之邀而作專題發表之時，更正了不少舊資料，並作了部分篇幅的改寫，因此將修正版重新收錄於本書之中，好對讀者有個交代。

回顧近年在「應用倫理學」方面的寫作內容，筆者察覺：近年來所關心的焦點，較為集中在胚胎、胎兒、動物與女性的現實處境與道德地位。這



不純粹是來自「學問的興趣」，而是作為知識份子、宗教師與社運工作者的社會責任感使然。

由於自己在科學專業知識方面有所欠缺，過度依賴科普文章，再加上科學研究突飛猛進，許多數年前撰寫的論文，如今回頭閱讀之時，往往引證資料都已陳舊。但若要逐一援引最新資料，也不過是夸父逐日，因為新資料同樣是「不耐舊」的。因此除非發現明顯錯誤，自當立即更正，否則只好保留原貌，伺諸來日。至於各該「應用篇」論文中的「佛法觀點」，則立場一貫，不致有什麼異動。

近些年來，筆者出現了「學術倦怠症候群」，原因不外如下數端：

一、長年從事教育、寫作與研究，再加上法務、事緣繁重，著實讓人「案牘勞形」。故友李元松老師常說筆者「同時開闢好幾個戰場」，歎為奇觀。然而將軍雖壯志未歇，面對歲月催人，還是難免兵疲馬困，自覺需要徹底休歇，充電之後再行上路。

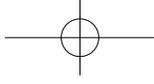
二、高教環境在全球化社會中，出現了鉅大的轉變。教育部門面對著全球大學排名壓力，以及少子化社會中大學招生危機的雙重壓力，於是棒子與胡蘿蔔齊下，一方面以種種「卓越計畫」的釣餌誘人，一方面祭出「退場機制」，意圖透過種種評鑑，來讓部分大學知難而退。

大學面對著如此嚴峻的形勢，不得不將壓力轉介到教師身上。教師在教學、研究、服務三方面都得接受年度評量，這使得大學教師面臨著極大的業績壓力，往往左支右絀，成了廉價的「學術勞工」。

人文學科的思想研究，本應有一定時間的沉澱與蘊釀，如今在量化評比的壓力之下，教師完全失去了沉澱思緒與蘊釀萃取的從容。於是，看似論文篇數驟爾成長，卻宛如「虛胖的飼料雞」。這讓筆者不禁反思：自己原本只是意圖「悠遊佛法智慧大海」，這樣下去，會不會反倒在生死大海之中「越漂越遠」？不禁生起深深的倦怠感。幾度自問：是否要彈唱「歸去來辭」，從大學中自行「退場」？

三、學術之門，其深似海，無有涯畔。但作為一介僧侶、教育工作者與社會運動者，學術研究對筆者而言，只是部分而非全部，所能分佔的時間委實不多。筆者在人世、學海，畢竟歷練漸久，多半能從大處著墨，宏觀全局，但忙碌的因素，使得筆者已經無法如初出茅廬的時代，動輒小題大作，微觀枝節。

由於沒有足夠的時間，蒐備相關專題的學術專著以進行研讀，因此筆者的學術論文雖因創意與觀點而謬承先進鼓勵、讀者喜愛，但專業領域的參考與閱讀，卻是嚴重不足的。而且往往是先有



創意與觀點，再回頭檢視是否已有人「孤明先發」或「所見略同」；倘若有之，則先自行割愛，以免貽人話柄，承受「後知後覺」的責難。引文出處的註記，亦往往忙中求快，先行轉引其他文章的二手資料，再請學生幫忙檢索並核對原始文獻。這種先依所學所思而「自說自話」，再行翻檢相關資料，好能應付學術規格的治學過程，嚴格來說是並不及格的。

四、近年來，自己主治「佛教倫理學」，並在「佛教倫理學」的思維框架下治「戒律學」。幸運的是：過往在這個領域裡，國際學界或佛教界的相關著作確實不多，筆者反倒是「先行者」。

然而匿名審查機制，卻還是讓筆者飽受精神摧殘。一篇篇顯見其專業外行而又錯誤充斥的審查意見表，欲置筆者於死地。有的審查人躲在暗處相當安全，因此往往肆其邪惡，用自己做不到的標準，出以極盡藐視的語言，逞其羞辱他人之快感。有的審查人不敢如此明目張膽，卻操作著更為細膩、陰狠的方法，故意漠視全書總體的創意、觀點與學術價值，單就其不足之處挑幾個毛病，然後將筆者直接了當「宣佈出局」（試問：哪位學術工作者能擁有各方面整全的知識，而不被這一記狠招撂倒呢？）。

這些暗處擊發的血滴子，使得筆者虛耗過多能量，逐一反駁，逐條申訴（葉海煙教授曾笑稱筆者倚馬萬言的

申訴書，甚有「學術價值」）。雖然卒獲平反，但是心頭的極度倦怠，可想而知！這些都與「學術」本業毫不相關，筆者面對的是病態制度下的病態人性。夜闌人靜時分，不禁反思：「生命光陰是如此的寶貴，值得陪同一群不知隱藏在何處的病態人士，玩著一場又一場他們擅長的遊戲，讓自己淪為他人刀俎上的魚肉嗎？」

以上四個學術環境或個人處境的自省，讓筆者在《佛教規範倫理學》出書之後，久久不想「動筆」（敲鍵盤）。孟子說得好：「志一則動氣，氣一則動志。」因此偶而遇境逢緣，有話要說，依然可以發揮「倚馬萬言」的功力；但若只是為償學報期刊或學術會議的稿債，則往往因欲言之「志」不強，於是欲寫之「氣」也就闕如。

然而看到七十來歲的上<sub>上</sub>下<sub>下</sub>中長老，猶在為玄奘大學的健全發展而奔忙無已，思及長老的提攜、知遇之恩，如山似海，這使得自己不敢輕言退卻。而大學的節奏快速運轉，見到同儕為了校、系、所的命運而拼命向前，在感動與不忍之餘，自己只好勉強「充氣」上路。

左一個恩情，右一個不忍，這些看似與學術毫不相干，不料卻為將息未息的引擎注上了燃油，讓筆者得以「志一動氣」，而不至於「油盡燈枯」。這樣一來，竟亦在不知不覺之間，擠出了這部專書，以及其他尚未納入本書的學術論文。

近兩個月來，第五屆帕奧禪修營正在佛教弘誓學院舉行，學術研究的敏銳觸覺，讓筆者正巧以學院為田野場址，近身觀察各式各樣的修行人。於是發現一項有趣的法則：「與法相關」與「與法相應」的差別。

利己心重的修行人，念念都在其事是否「與法相關」。其所謂「法」，則專指「禪修」一事，其餘在他們看來，往往不過是閒岔而已。因此「與法相關」成了他們於四重恩視若無睹的護身符，只要認定其事「與法無關」，那怕是出自師長的期盼，都可表現出藐視、不屑的神情；哪怕是出自他人的需要，都可流露出冷漠、不耐的神色。腦中毫無「顧全大局」、「相忍為教」、「體念他人處境」的觀念，遇到些小事端拂逆於心，立即率爾拂袖而去，甚至虛矯地祭出「與法相關」的堂皇辭令，用資遮羞。所謂「一朝之憤，忘卻終身之義」，我在這種修行人身上，獲得了活生生的個案見證。

忘我利他的修行人則不然，除了禪堂之外，時時處處，都可見到他們在累積福慧資糧。因為事事都可「與法相關」，事事也可「與法無關」。相關或無關的關鍵，在於其心念是否「與法相應」。廓然無私則「與法相應」；倘若私心隱覆，則即使從事的是「與法相關」的禪觀教學與禪觀習學，其心念也「與法毫不相應」。

「與法相關」與「與法相應」，一字之差，人生境界卻已遙隔千山萬水。此中涉及道德慣性與擇法能力，因此不祇是修行人的功課，也是佛教倫理學研究的絕佳題材！

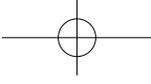
筆者心頭無盡的感恩與不忍之情，亦復如是——這可能與學術毫不相干，卻在筆者倦極思靜之時，賴其培根固氣，而結出了些許的學術果實！

感恩已故親教和尚<sup>上</sup>印<sup>下</sup>順導師，導師是筆者的法身父母，他對筆者二十餘年間的提攜、指導、護念、支持，改變了筆者的修道人生。他的佛法智慧與歷史視界，以及契應正理而又通權達變的研究方法，是筆者治倫理學的活水源頭。

感恩玄奘大學創辦人<sup>上</sup>了<sup>下</sup>中長老！在長老的呵護下，筆者具足了大學任教的完整資歷；十餘年來，筆者在長老所張開的保護傘下，得遂所願以專研學術，減除了承挑行政職位的沉重負荷。在筆者的思想、言論與行動產生爭議之時，長老更是默默排除異議，給筆者提供了無限寬廣的心靈空間。

感謝性廣法師與弘誓學團諸位學眾、志工，她（他）們長期默默付出身力、心血與資財，無怨無悔地陪同筆者承荷如來家業，形成了一支雖「迷你」卻意志堅韌、行動迅速的菩薩學團，讓筆者在倫理學的研究場域，得以透過豐富的實務操作來驗證理論。

感謝筆者在教界的長輩<sup>上</sup>慧<sup>下</sup>瑩長



老尼，以及學界摯友：在台灣的東吳大學葉海煙教授、中央大學李瑞全暨朱建民教授，在大陸的中國社科院楊曾文、張新鷹暨黃夏年教授、上海復旦大學王雷泉教授、中國人民大學宣方教授，以及Taipei Times副社長劉永昌先生，他們對筆者護念至深，並且用不同的方式，提供或促成了筆者研究或發表相關研究成果的善法因緣。

由於筆者事緣繁重，因此雖已於去年底，在學團會議中排定了第七屆「人間佛教·薪火相傳」學術會議的時間以及新書發表計劃，卻遲至本年五月十八日（亦即：距新書發表會尚餘十二日），方纔將全書定稿交出，明一法師二話不說，抱病趕工為本書作美編、排版，德發協助排版作業，傳法、心皓、耀行諸師與德風則漏夜趕工校對，這群「鐵人」隊伍竟用三天時間完工，如期將本書送廠印刷。

寫作本書倘有些許功德，祝願上列諸位師友同道：福慧圓滿，共證菩提！

九十七、五、二，子夜，完稿于玄奘大學研究室  
五、十九，增訂於法印樓

## 法界出版社新書出版訊息



## 《佛教後設倫理學》

### 內容簡介

**本**書上編為「理論篇」，本諸佛教文獻，針對種種佛教倫理學的「後設性」問題，逐一而作「形而上的進路」或「語言上的進路」之探索。下編為「應用篇」，所關心的應用倫理議題，較集中在胚胎、胎兒、動物與女性的現實處境與道德地位。這不純粹是來自「學問的興趣」，而是作為知識份子、宗教師與社運工作者的社會責任感使然。

### 教材介紹

- 作者：昭慧法師
- 全書：524頁
- 訂價：520元
- 出版日期：二〇〇八年五月
- 出版：法界出版社
- ◆電話：02-87896108
- ◆郵撥帳號：15391324 法界出版社

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 《佛教後設倫理學》導論（摘錄）

doi:10.29665/HS.200806.0005

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：42-48

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0005>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 《佛教後設倫理學》 導論 (摘錄)

■ 釋昭慧

## 第四節 後設倫理學：從「應然」上探「實然」之學

**後**設倫理學，是當代分析哲學興起之後才有的發展，中國大陸大都稱作「元倫理學」。「後設」一詞是台灣學界由希臘文字首「meta-」所作的通譯。「meta-」是「往後再推一層」或「更高層次」的意思；在英文中，「meta-」意指由事象而歸納出理則，再由理則來解釋該事象。因此「meta-」有兩重意義，一是「形而上的」，一是「背後支撐的」，兩者都與根源性的原理有關，故將後設倫理學譯作「元倫理學」，凸顯其屬於形而上或語意上「尋根探源」之學，實在不無道理。

但倘若從其「往後再推一層以尋根溯源」的探索次第而言，名為「後設」，可能更符合實際作研究時的學問進程。至少筆者過往在撰著《佛教倫理學》與《佛教規範倫理學》時，關切的重點是「往下層層相推」——建構「由基礎原理而下推道德原則，由道德原則而下推行為規範」的體系之學；而不是「往後再推一層」——由基礎原理而上推其在形上學或知識論意義下的實在性、必然性與普遍性。

前已述及，科學是「實然」之學，而倫理學則是「應然」之學。在倫理學中，規範倫理學探討的是「應然」規範之所以然的原理與原則；至於後設倫理學，則是有省於「實然」與「應然」間的鴻溝，從「應然」以上探「實然」，復從「實然」以證成「應然」。它對某些非哲學系科班出身的人而言，可能是一門十分「鑽牛角尖」的學問，然而倘若規範倫理學研究到某種程度，則後設性（往後再推一層）的思考，幾無可免。

原來，在規範倫理學中，雖已探究「應然」之種種規範背後的原理、原則，但有時候，我們還會將這些原理（如

佛教的「緣起」，基督宗教的「上帝」）、原則（如仁愛原則、公正原則），作為研究的對象；有時候，我們則會針對道德語詞（如「善」）或道德語句（如「助人是善」），進行意義的分析、特質的探索，這就進入了「後設倫理學」的研究領域。前者是「形而上的進路」之研究，後者則是「語言上的進路」之研究。

就「語言上的進路」之研究而言，後設倫理學所關心的，不是道德語詞或道德語句的建構與證成，而是道德語詞或道德語句是否能予以定義，並追問其道德判斷究屬主觀見解（或情感）抑或有客觀真理。換言之，道德語詞所表述的道德性質是實在而可被認知的？抑或非實在，不可被認知的？

就「形而上的進路」之研究而言，傳統的規範倫理學，已從種種規範往上探溯其道德原則乃至基本原理，但往往已先行預設該（諸）原理、原則的真實存在或客觀價值。因此，傳統規範倫理學家探究的，不是這些道德原則有沒有客觀基礎或充分理由，而是探究支持道德原則的客觀基礎或充分理由是什麼。也因此，傳統規範倫理學家往往對於他們所預設的真實存在（如：上帝、良知、靈魂）或客觀價值（如：善、惡）全然不作質疑，從而傾向「客觀主義」（objectivism），忽略了「應然」之學的主觀意義。

而後設倫理學，正是透過嚴謹的哲學思辨，證成此（諸）基本原理與道德原則，是否真有客觀基礎或充分理由？如或有之，又是怎樣的客觀基礎或充分理由？後設倫理學的作用，在於將更深層、更根源的基礎理論，提供給規範倫理學，這也是它被稱為「後設」的原因。是以Nielsen主張，後設倫理學的問題倘不清楚，根本不可能進行規範倫理學的討論。例如：傳統的規範倫理學已先預設了「上帝」（如基督宗教）、「理性」（如希臘哲學）或「良知」（如儒家），作為一切道德原則的基礎，然而吾人倘若不能往後再推一層，證明「上帝」、「理性」或「良知」的存在有其客觀基礎，那麼，依薄弱的立論基礎來建構「應然」規範的原理、原則，將不免捉襟見肘。

## 第五節 《佛教後設倫理學》之創作緣起

筆者先已於民國八十四（一九九五）年暑期，撰著《佛教倫理學》，依於從「緣起」而「護生」的內在理路，建構了佛教倫理學的系統理論；進以分析作為道德主體的「人」，與「眾生」的共、不共性；復依序列舉人天乘、解脫道與菩薩道三種生命層次的倫理內涵。

民國九十二（二〇〇三）年初，筆者撰著《佛教規範倫理學》，分「理論篇」與「應用篇」。在「理論篇」中，

本諸《佛教倫理學》的「緣起、護生」義，再加入「中道」義以為實踐綱領。至此，「緣起、護生、中道」義首尾貫串，較諸前書更為細緻而完整地建構了佛教「規範倫理學」的系統理論，依以論述佛教戒律的法哲學與法理學。在該書之中，筆者說明：佛法觀點的「護生」判準，並不是「理性」或「神性」的有無，而是「感知能力」的有無。因此在佛法中，動物當然因其具足「感知能力」，而擁有其道德地位。

該書間亦視需要而就道德語詞（如：「良知」的內涵）或道德語句（如：是否要依「如來藏」為聖、善的基本原理），來作根源性的分析，但是並沒有全面「往後再推一層」，建構「佛教後設倫理學」的意圖。然而許多「後設性」問題，已經漸漸浮現在筆者腦海之中，因此該書出版之後，筆者懸念在心的就是：假以時日，將進一步針對「後設性」問題，作些深層的論述。舉例而言：

例一：「護生」當然就要「憫念弱勢」。然而自然界明顯地存在著「弱肉強食」的真實面向，如何據此「實然」以得出「憫念弱勢」的「應然」結論？

例二：而「憫念弱勢」的心理狀態，是否亦屬大多數人類精神狀態的真實面向？倘若如此，則「弱肉強食」與「憫念弱勢」二者同屬「實然」現象，又為何在「應然」層次，被給予迥然不

同的道德評價？

例三：這些高低不等的道德評價，無論是出自「理性的研判」，出自「直覺的感悟」，還是出自「天啓的語言」，試問道德評價所依憑者，豈不又是人類具足理性或良知的「實然」（如希臘哲學與儒家），或「這個世界存在著上帝，而且上帝對人類有所啓示」的「實然」（如基督宗教）？

例四：然而吾人如何證成此諸「實然」的陳述？例如：吾人如何證成人類確乎具足了可以作道德評價的理性或良知？如何證成上帝的存在與天啓的真實性？理性、良知或上帝的內涵是什麼？

例五：基上所述，道德評價顯是「應然」命題，但無論是道德評價的根源、發出道德評價的主體，或是被賦予某種道德評價的客體，都離不開「實然」，那麼「應然」是如何在這一連串「實然」的事象或理則之間發生的？由「實然」導出「應然」，這樣是否會構成「自然主義的謬誤」（Naturalistic Fallacy）（將一件事情是否會在自然狀況下發生，當成判斷這件事情是對或錯的基礎）？畢竟，在「事實的陳述」和「價值的判斷」之間，還有一條鴻溝必須跨越。

例六：「心」作為「實然」的存在，究竟擁有什麼樣的「本質」（essence, intrinsic quality）還是「特質」（speciality, distinguishing

characteristic(s))，以至於它可以在無所謂對、錯、善、惡的「實然」現象之間，浮現善、惡的念頭，作出對、錯的解讀，乃至下達「應如是，不應如是」的指令？

總之，從「實然」如何證成「應然」？「實然」與「應然」之間的鴻溝，有可能透過哲學思辨來架設橋樑嗎？這正是《佛教規範倫理學》成書之後，筆者所關注與沉思的「後設性」問題，也是本書的著述宗旨。

#### 第六節 《佛教後設倫理學》之主體結構

依於筆者所關注與沉思的「後設性」問題，自民國九十三年起，迄民國九十六年止，筆者作了四篇相關論文。該四篇論文形成了本書的主體結構，因此依其論述內容的連貫性而作編排、增刪，置於本書【理論篇】（第二章至第五章）。該四篇論文之著作緣起與內容大要如下：

一、民國九十三年十一月二十七日，在東吳大學所舉行的台灣哲學學會年會之中，筆者初次系統性地探索佛教系統理論的後設倫理學，題為〈應然倫理之證成——依「緣起論」之佛法觀點〉。再據該篇論文而作大幅修訂與增補，於九十四年五月十五日，于玄奘大學第一屆「應用倫理會議」中作專題演講。

本文以「形而上的進路」之佛教

後設倫理學研究為主，探究的是佛教倫理學的根源性問題，亦即：佛法之道德總綱「護生」，其客觀基礎與充分理由，為一切現象的運行法則：「緣起」（梵pratītya-samutpāda；巴paticca-samuppāda），以及心理的運行法則：「自通之法」。

但原論文尚未從「語言上的進路」，來探索「應然」（ought）的道德語言，是否可以如同一般的「實然」（is）語言——依諸語詞之定義，而認知並分析該諸語詞及（或）其所構成之語句，進以判斷其真假值（truth value）。因此在後設倫理學的討論上，可說原論文只完成了一半。

後經大幅增訂，從「語言上的進路」而作相關研究，回應西方倫理學中認知主義（cognitivism）與非認知主義（non-cognitivism）的討論，依語言上的進路，而對「應然」之道德語言，作後設性的探索。又針對自然主義（naturalism）、非自然主義（non-naturalism）與超自然主義（supernaturalism）依形而上的進路，本諸佛法以作根源性之探索。讓有關「佛教後設倫理學」的討論更為完整。為了與原論文作一區別，遂更改題目為〈佛教後設倫理學初探——從實然的現象與法則，到應然的原理與原則〉，茲編列在第一章「導論」之後，作為本書的第二章。

二、民國九十四年十一月二十五日，輔仁大學舉辦「自然道德律學術研討會」(Conference on Natural Moral Law)，邀請筆者發表論文，筆者遂依大會主題，撰寫了〈有關「自然律」與「自然道德律」之佛法觀點〉一文，後發表於《哲學與文化》第卅三卷第三期(九十五年三月)。

如果說，前述第二章是對後設倫理學所關注之議題，作佛法觀點的回應，那麼，本文就是在第二章的基礎之上，將東、西方哲學(特別是西方神學)與佛學的後設性議題，作了進一步的比較研究。前、後二文恰好形成了研究內容的延續性。因此本文編列為本書的第三章。

自然律(natural law)指自然界運行的規律(law of nature)，本不必然與「道德」產生關聯。但在東、西方宗教與哲學領域之中，運用此一詞彙時，自然律經常依(符合自然規律而運行之)人性以為中介，而指向自然界運行規律之中所蘊涵的道德基礎，此即自然道德律(natural moral law)。

本文回顧東、西方哲學與神學對「自然道德律」的學說，並依佛法觀點論述「自然律」——一切諸法有因緣和合、離散之「緣起」法則；一切有情則具足「無明」與「我愛」，而又趨生畏死、趨樂避苦，這是生命流轉不已的法則。而架接自然律與道德律者，則為德、福一致的原理——善行可以招感快

樂，讓人得遂「離苦得樂」的欲求；惡行必將招感痛苦，反倒違背了「趨樂避苦」的天性，形同自討苦吃。

人皆有之的「我愛」，雖是傷己、傷人，亦可反向操作而利人、利己，其關鍵即在於易地而處的「自通之法」(同情共感的能力)。「自通之法」、緣起法相的相關性與緣起法性的平等性，即是自然律中的三大道德原理。因此，無論是道德規範還是道德原則，都源出自然道德律。即使是佛陀所制訂的規範，也還是依憑自然道德律，先肯定人有自發為善的能力，故以規範的要求，令人在持守過程中產生良好的道德習慣。以此理解佛教倫理學，顯然是傾向「自然主義」的。

三、民國九十五年五月二十七日，臺灣大學哲學系主辦「佛教哲學的建構」學術研討會，筆者應邀發表論文，遂依規範倫理學的理論類型——原則主義(Principlism)與非原則主義(Non-Principlism)，檢視佛教系統理論，撰述〈系統理論之交集與歧異——重點比較：原則主義與非原則主義〉一文。

本文依佛法觀點，考察倫理學各家學說，含規則主義的義務論(deontological theory)與目的論(teleological theory)，以及非規則主義的德行倫理學(virtue ethics)與關懷倫理(ethics of care, caring ethics)，順便帶到基督宗教自由派神學的「情境倫

理」。討論的焦點有四：（一）倫理學究竟是否必須建立「第一原則」？（二）第一原則是否唯一不二，絕對優先？（三）即使是原則主義，是否可兼顧「正義」與「效益」的兩項原則（乃至多項原則）？（四）能否拋開原則主義，依其他方式來尋求倫理判斷的依據？

就著述時序而言，本（第三）篇論文之著述在前，有關「自通之法」的第四篇論文著述在後，但因本文與前二文之討論較無連貫性，因此反倒編列於該篇論文之後，作為本書的第五章。

四、在以上三文的撰述過程中，時時有一意念浮上心頭，即：「自通之法」，作為一種順乎緣起法則，而能與其他生命構成「溝通管道」的心理狀態，在佛教倫理學的系統理論中，起到關鍵性的作用，應該單獨針對它來作進一步的論述。

而在筆者於東吳大學發表本書第二章〈佛教後設倫理學初探——從實然的現象與法則，到應然的原理與原則〉之時，葉海煙教授亦曾發言建議筆者：「針對『心』或『真常唯心』的佛學理論，似可作適當之闡述與定位。」因此當九十六年二月間，筆者應吳瑞媛教授之邀，安排在台灣哲學會「批判與反思」哲學研讀會的八月例會中發表論文，筆者立即想起了尚未完成深層論述的「自通之法」，於是設定了

本篇論文的題目：〈「自通之法」的深層探索——依「緣起」法則作為論述脈絡〉，作為佛教後設倫理學的延續性討論。茲依其論述內容之連貫性，而編列為本書第四章。

由於陳悅萱居士已將該次「批判與反思」哲學研讀會中，諸位哲學教授針對本文所作的會後討論，作成了完整的講記，篇幅較本文更多，討論的內涵相當豐富，有助於讀者更多方思考「自通之法」的倫理要義，因此題為〈「自通之法」的深層交流與學術討論〉，將它單獨附錄在第四章之後，以饗讀者。

## 第七節 其他

至於本書第六章〈生命倫理議題研究——佛教哲學進路之方法論〉、第七章〈緣起、護生、中道義——論佛家之終極關懷與生命倫理〉，原於民國九十四年四月與五月，應台大哲學系與中央大學哲研所之邀，發表於學術會議之中，並依各該會議主題（「佛學研究方法論」、「生命倫理與終極關懷」）而作。由於該二文屬於佛教基礎倫理學性質之著作，間亦涉及後設性討論，因此一併納入本書【理論篇】中，與「後設倫理學」前五章之主體結構，稍作區隔。

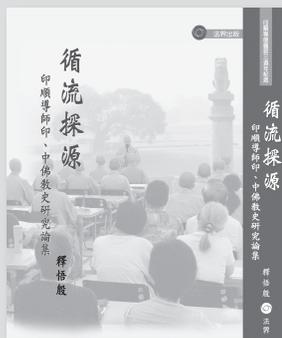
【理論篇】末再附一篇演講錄，是為筆者在九十六年十二月十一日，於香港妙華佛學會演講的「佛教生命倫理

學」，妙華會友洪真如居士發心筆錄。由於該次演講的對象，大都是在上慧下瑩長老尼座下久聞經教的妙華會友，演講時間又只有兩個小時，因此筆者在演講時，除了「自通之法」的要義之外，並未多作系統理論的全面闡述，反倒是多方配合當代社會挑戰性的生命倫理兩難議題，作佛法觀點的闡述。這篇講錄，正好可以銜接本書下編的【應用篇】，有「承前啓後」的妙用。

至於【應用篇】內容，已於本書〈自序〉略述，茲不重贅。

■本文摘自作者新書《佛教後設倫理學》第一章第四至七節。

## 法界出版社新書出版訊息



### 循流探源

——印順導師印、中佛教史研究論集

#### 內容簡介

印順導師抱持「以史為鑑」的弘法熱忱，掌握緣起要義，本諸無常、無我的法則，治印、中佛教史而見地卓越，成果豐碩。

作者研讀印、中教史，寫《部派佛教》系列專書，深受導師思想導引之法乳深恩。作者依其治史的現身經驗，於本書中具體印證：倘能吸收印順導師在此一領域的研究成果，則深入印、中佛教史與各宗宗義堂奧，將能達到事半功倍的效果！

- 作者：悟殷法師
- 全書：496頁
- 訂價：520元
- 出版日期：二〇〇八年五月
- 出版：法界出版社
- ◆電話：02-87896108
- ◆郵撥帳號：15391324 法界出版社

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 《循流探源—印順導師印、中佛教史研究論集》自序

doi:10.29665/HS.200806.0006

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：釋悟殷

頁數/Page： -

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0006>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

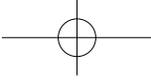
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 人間佛教的悲智學行

本期專題

## 《循流探源

## 印順導師印、中佛教史研究論集》自序

釋悟殷

筆者長期自修部派佛教。而印公導師的著作，正是筆者修學佛法的指針，而這得感謝以下殊勝的因緣：

民國七十四年，筆者在陽明山妙德蘭若「慧觀學處」讀書，老師上能下淨法師定位為「私塾」性質，總為幾位學子聘請最專業的老師授課。七十五年下半年，特別聘請當時在福嚴佛學院教授國文、而對印公導師『妙雲集』深有研究的上昭下慧法師，來帶領學子仔細的研讀『妙雲集』。透過高明的法師啟發式的指導，在其妙手揮灑下，慢慢地發現，原來導師的著作這麼深刻，往往一、二句話，就是一個典故，或是一段的思想史，真是越讀越有興趣。也就因此，改造了筆者的未來。這段過往，在筆者求法的歷程來說，委實是不可思議的因緣，至今回憶起來，更倍覺殊勝！

今（民國九十七）年一月二十二日下午，接到授業恩師上昭下慧法師的電話：今年是印公導師圓寂三周年，佛教弘誓學院將舉辦第七屆「人間佛教·薪火相傳」學術會議，主題定為新書發表及專題研討。身受印公導師與昭法師法乳深恩的學子，這是義不容辭應該參與的。因此，筆者把過去研讀導師印、中佛教的報告彙整，成為這次發表的新書，藉以表達後學深摯感恩與無限懷念。

有關本書之相關內容，胥在「導論」，茲不贅言。

筆者慶幸，在學佛研讀佛法的每一階段，總是遇到師長的提攜、善知識的照顧。在本論文集即將付梓之際，筆者要感謝所有成就我的師長及善知識，感謝佛教弘誓學院，感謝竹山明善寺，感謝助成本論文集的工作團隊。還要特別感謝授業恩師上昭下慧法師，更祈願三寶恩光普照，明善寺退居方丈上慧下莊法師「身心安泰，如意吉祥」。

悟殷寫於初鄉山居 二〇〇八年三月十六日

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 《循流探源—印順導師印、中佛教史研究論集》導論

doi:10.29665/HS.200806.0007

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：釋悟殷

頁數/Page：50-53

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0007>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

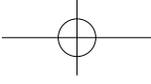
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 《循流探源》

## 印順導師印、中佛教史研究論集

### 導論

■ 釋悟殷

《循流探源——印順導師印、中佛教史研究論集》，是筆者研讀印公導師印、中佛教史著作的報告。

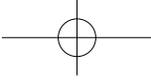
本書分為二個主題：一、印順導師所著《印度之佛教》之特見；二、印順導師有關中國佛教史研究之特見。共有六篇文章，主題都在印、中佛教史，依據的資料，都以導師的著作為主，是故取名為《循流探源——印順導師印、中佛教史研究論集》。

#### 一、印順導師所著《印度之佛教》之特見

導師曾於《印度之佛教》序文中說：「深信佛教於長期發展中，必有以流變而失真者。探其宗本，明其流變，抉擇而洗鍊之，願自治印度佛教始。」

《印度之佛教》，就是導師循流探源以治史的代表作。本書不是一般記事的佛教史，而是綜觀印度全體佛教的「思想史」。導師以十八章的篇幅，探討了在印度流傳一千五、六百年的佛教，溯源釋尊之本教，探究其流變，在傳說紛紜的學派分化次第中，論定部派分化的次第及系譜；在錯綜複雜的部派論義中，抓出了學派發展的兩條思想動脈——依蘊立我和依心立我；用學派思想、風格、地域文化等，為聲聞部派與大乘佛教搭起了思想的橋樑，串連部派佛教與大乘佛教的關係，解明了大乘佛教的思想源頭。更分判大乘佛教為三大體系，標顯唯識思想存留著有部與經部「依實立假」的思想遺痕，與性空學思想有其根本的不同；以妄心、真心論的思想來源不同，發掘妄心論和真心論思想之異同及其相互影響；並從眾多的唯識典籍中，發現唯識學者在印度、在中國形成諸多異說的關鍵，釐清了自古以來唯識學說的紛紜諍論。

最重要的是，導師緊扣佛教的根本思想「緣起」——生死流轉與涅槃解脫，都依「緣起」而開顯的軌則性；以此為



軸心，揭糞各期、各派怎樣說明生死流轉，反其道而行，就如何安立涅槃解脫，決不另起爐灶。就在這裡，各期、各派的重要理論，思想之異同，及其流傳中相互糾葛的問題，都渙然冰釋了。

《印度之佛教》的內容非常豐富，有非常多的特色。筆者之所以自修部派佛教，研讀阿毘曇論書，也受到《印度之佛教》不少的啟發，它是我最喜歡的著作之一。本論文集裡，有四篇與《印度之佛教》有關，三篇說明《印度之佛教》的特見，一篇為太虛大師和印順導師有關「三系教判」的思想歧異。

## （一）從聲聞部派到大乘兩大唯心論

本文，筆者參考該書之第八章、學派思想泛論，第十四章、虛妄唯識論，第十五章、真常唯心論，第十六章第四節、虛妄唯識者之分流。

先概略性的介紹部派思想，藉由部派思想的探究，標顯大乘佛教兩大唯心論的思想源頭；然後從唯心論成立的經過，串連聲聞部派與兩大唯心論的關係，說明從聲聞部派進展到大乘唯心論的思想流變；再從真妄兩大唯心論要義的探討中，介紹兩大唯心論的立義大本、彼此的融攝，並且解析重於種子識變的唯識（一能變）與重於分別識變的唯識（三能變）彼此諍議的焦點等，詳細說明導師治印度佛教史的卓越成果。

## （二）真常唯心論之「別有一要義」

這是繼續前文（第五節「真常唯心論」）「真常唯心論要義」衍伸的問題。

民國十二年秋季，太虛大師作〈三唯論圖〉，立唯識論、唯境論、唯根論。其中，依《楞嚴經》而創立唯根論。而奉《成唯識論》為正統的學者（內學院），以唯識學思想檢驗真常唯心之《起信論》、與《楞嚴經》，不是非毀其思想，就是論定為偽造典籍。

導師在「真常唯心論述要」中，從「根」的原始義，經部派義，發展到唯識、真常的轉變義，標顯「以種為根」和「淨心在纏發為六根」學說底裡蘊藏著一以貫之的「根」義。因此，導師認為：不理解「以種為根」和「淨心在纏發為六根」者，往往以己宗思想委屈了真常唯心論；而唯識也可以說唯根（以種為根），實無必要再別立一「唯根論」。

這麼重要的思想與背後涵蓋之歷史因素，讀者若稍不留意，也就忽略而過了。因此，筆者特以「根的流變」與「唯根論之諍」為探究主軸，藉以說明導師真常唯心論「別有一要義」中的重要意趣。

## （三）性空分流與空有之爭

印度後期佛教時代，大乘中觀與唯識學者的「空有之爭」，是佛教思想史上的一件大事。導師在《印度之佛教》用一大章的篇幅，做了深入的介紹，不

但說明了當時的時代背景、政治局勢、佛教面臨的困境，更爬梳了學派爭論的主要內容，釐清造成各宗內部分流的重要因素，尤其是，中觀與唯識學者的「空有之爭」，他用一節的篇幅，就把二大學系的根本理論，形成爭議的前因後果，參與辯論者的重要思想，雙方辯論的內容等等，作了簡明扼要的說明。

筆者試著把《印度之佛教》第十六章之第二節「空有之爭」，第三節「性空者之復興與分流」，作一歸納整理，以「性空分流與空有之爭」為題，冀望呈現導師判攝大乘三系之理論原則、及綜觀一代時教的睿智。

為了說明空有論爭的關鍵所在，因此，筆者先說明導師判攝佛法的理論原則，這是導師研究佛法一以貫之的思想。若能掌握此一原則，就能清楚性空與唯識二宗學說之根本要義及彼此分歧點，也才能理解何故性空分流，空有二宗所爭何事？接著，再以三節分別說明：佛護、清辨、月稱等思想差異形成的「性空分流」，以及清辨、月稱與唯識學者「空有之爭」的內容。

#### （四）印度大乘三系教判之歧異——太虛大師與印順導師

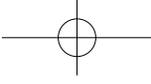
太虛大師和印順導師，二人是師生關係。然而，他們卻因對印度教史的見解差異而展開長期論辯，而造成他們思想歧異最主要的關鍵，在於：印度大乘三系的「教判」差異。由此差異，影響

所及，對於在中國流傳的佛教思想史，自然也出現了異見。

本文，筆者先從太虛大師和印順導師的學思歷程中，說明二師的主要思想及其轉折所在。接著，從二師分判大乘三系教判的原理，說明二師分判三宗的理論依據。最後，從方法論、三宗之淺深優劣與勝用、三宗流傳之先後次第等，從三個面向去說明二師有關大乘三系的異見。

在此，值得一提的是，為了要認識太虛大師的學思歷程與學思意趣，筆者以《太虛大師年譜》為藍本，配合太虛大師本身的著作，依著年代的進展，整理了大師的學思演進過程，及標示大師之重要思想及其轉折所在。由此，發現了大師思想之磅礴，論述之廣泛，擅長於圓融貫攝及巧妙會通的特質；而且，更確認了印順導師所編撰之《太虛大師年譜》，真是研讀太虛大師全書及想要理解大師思想最重要的指針。

太虛大師和印順導師師資二人，因為大乘「三系教判」的思想歧異，從印度佛教辯論到中國佛教。民國三十二年，由妙欽法師初稿、經印順導師整理刪補，「使中國佛教史與印度佛教史相關連」，作為二人合編的《中國佛教史略》成書。次年春季，太虛大師在漢藏教理院，就針對本書而特地為妙欽法師講〈論中國佛教史〉，表示了不同意見。



## 二、印順導師有關中國佛教史研究之特見

由此，進入本論文集的第二主題——印順導師有關中國佛教史研究之特見，共有二篇：

### （一）記《中國佛教史略》之特見——真空妙有與真常唯心

《中國佛教史略》，雖然只有短短的九十餘頁，卻能提綱挈領地解析印、中佛教思想流變的歷程，中國佛教各時代、各宗、各人的重要思想，南北方佛教的思想特質，以及南北方思想交融的發展情形。尤其是，作者綜觀印、中佛教流傳的思想演變，一針見血的點出中國佛教在南北朝時代，就奠定了南方佛教思想特色「真空妙有」與北方佛教思想特色「真常唯心」兩大學統；以此為基礎點，我們只要掌握隋唐八大宗派之起源及流傳的時空背景，那麼，要理解八大宗派底蘊之思想，及釐清彼此互拒互攝錯綜複雜的思想脈絡，都不是困難的事！

本文，筆者依循導師分判各宗的理論原理，從天台的性具思想與不可思議一心三觀，華嚴的性起法門與華嚴法界觀，禪宗的直顯心性宗、泯絕無寄宗、息妄修心宗等，具體地說明作者判定南方「真空妙有」、北方「真常唯心」的思想特色，實是別具隻眼的慧見。

### （二）從〈點頭頑石話生公〉談道生法師之思想

民國四十三年，導師寫了一篇〈點頭頑石話生公〉，文中蒐羅了珍貴地文獻資料，發掘道生的主要學思意趣，肯定道生是位具有卓越見地、真誠、勇敢的學者；其精思獨到的學說，在南朝佛教學風丕變之際，佔有關鍵性的地位。

導師說：「道生法師的見地，得力在《般若》、《法華》、《涅槃》。」筆者依據導師研究的成果，從闡提有佛性、佛性當有、善不受報、頓悟成佛、法身無色、佛無淨土、應有緣論等主題的探討，可以肯定的是，《般若》、《法華》、《涅槃》，的確是啓發道生不斷提出卓越見地的思想源頭。

更且，道生重慧學，鑽仰群經，「潛思日久，徹悟言外」，在鑒寂微妙地理境中，發表的卓越特見，彼此都有內在的關連性。如闡提有佛性與佛性當有，善不受報與佛身觀，法身無色、佛無淨土及應有緣等；由此，也顯示了道生能綜貫所學，咀嚼菁英，不是依文作釋的守文者！

以上依二大主題，簡述本論文集的主要內容。筆者研讀印、中佛教史，寫《部派佛教》系列專書，深受導師思想的啓發。飲水思源，特以現身研讀教史的經驗，以具體的事證，標顯導師治史的卓越特見。倘能吸收導師在此一領域的研究成果，則深入印、中佛教史與各宗宗義堂奧，將能達到事半功倍的效果！

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 《燃燈引路—禪七開示錄》自序

doi:10.29665/HS.200806.0008

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：釋性廣

頁數/Page：54-56

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0008>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

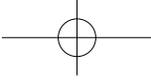
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 《燃燈引路》

# 禪七開示錄

# 自序

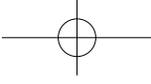
■ 釋性廣

佛法是智慧的宗教，故講禪修、論實證，應以正見為先導，而以般若空慧的體證為完成。理想的禪觀教學，應該涵蓋三個層面：一是整體的學理建構，二是明確的修持方法，三是對境的當機應用。第一項的學理部份，是禪觀知見的確立，故重視的是禪法系統的分判與定慧二學的釐清；第二項的實修部份，提出具體可行的修行法門，強調的是技巧施設與進修步驟的明確；第三項的應用部份，則是護助行人對境逢緣以作有效歷練，講究的是善巧擇法的當機運用。

二〇〇一年，筆者寫作《人間佛教禪法及其當代實踐——印順導師禪學思想研究》，確定貫攝五乘，不廢聲聞，以趨向菩提的大乘禪學——人間佛教的禪學理論。二〇〇六年，結集《禪觀修持與人間關懷》一書，對禪修之相關論題，做思想溯源、文獻回顧與學理分析等進一步的探討與研究。

在建構學理與論義禪法的同時，雖已忙於博士班的沉重課業，但仍不敢荒廢實修，故每年定期舉辦禪七並領眾共修，期能教觀等持、解行並重。本書所錄開示文稿，即是二〇〇六年暑期，筆者於佛教弘誓學院主持禪七的開示內容。這一系列的禪七開示，並不是隨機散說，而是有層級、有次第的解行導引。大體而言，筆者是以「依正見以啓淨行」為原則，並將開示內容規劃出三個面向：一、基本法義講解：闡述戒、定、慧三學與三十七道品的意義，及其在實修中的應用；二、禪法實修教學：教導安般念、四界分別觀與慈心禪等重要行門之特性與修行要領；三、止觀知見辨正：分析定、慧二學的特性，揀別錯誤的修行心態等；並藉由禪修所緣轉向的教學法，引領學人分辨「緣念眾生」之大乘不共禪觀要義，以體會菩薩悲心、願行的特德。除此之外，筆者亦依學員實修之身心狀況，與小參時學員所提出的疑難，做些具體的修行建議與重點提醒。

筆者於一九九七年依止緬甸帕奧禪師習禪，自此對於禪



觀修學的內涵，有了更具體而清楚的認識。禪師教授之禪法，依循《清淨道論》，對於戒、定、慧三學所涵蓋之七清淨、十六觀智，學程次第清晰，進境歷程明確，值得吾人親近與習學。本次禪修之說法內容與禪觀所緣之教學，以共三乘之聲聞止觀為主，以大乘悲心與菩薩淨行為輔。在基礎禪學部份，許多修行方法的講解，大都得自帕奧禪師的引領與啟發。

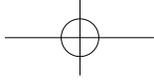
筆者主要弘揚印順導師的人間佛教思想，之所以自學並講授帕奧禪法，主要是因導師的禪學思想中，有三項重點與帕奧禪法相應。一、聲聞禪法共貫三乘，是聲聞與菩薩行人都應該修學的禪觀基礎，它不祇是自利解脫的法門。二、溯源根本，淳樸的佛陀教法，原是依身、受、心、法作為念處，次第昇進而離繫解脫。相較於以修心為主的中、後期印度大乘與中國禪法，有顯著的不同；如《成佛之道》中云：「惑業由分別，分別由於心，心復依於身，是故先觀身。」這對於偏依修心而落入唯心、玄想的弊病，有切要的對治意涵。三、最重要的原因是，發大乘菩提心的人間佛教行者，承荷如來家業，在入世利生的悲願大行中，更需要有止觀力道的扶持。如導師云：「依住堪能性，能成所作事」，行菩薩道時，若能透過禪修以培育定、慧之力，則在入世涉俗，為眾生服務之時，將能以強大的堪忍性與任

持力，助成菩提願行。

所以在禪修法門的擇取中，筆者教導三乘共學的基礎禪法，期能引領學人奠定紮實的止觀基礎，以「自淨其意」的定、慧修行，作為廣大菩提願行之先導，而其中又有兼攝人天、聲聞根性學人之寓意存焉。

過往有熱心學員曾將筆者的禪修開示記錄成文，然而口語自有其情境脈絡，化約成文字之後，筆者發現有些當時自覺講得不錯的許多段落，讀來冗長雜選，囉嗦得令人吃驚。一些講記初稿，幾年前也曾勉強修改幾篇在《弘誓雙月刊》上發表，然而刪修過程大費周張；雖然讀者一再希望持續，個人因為事忙，後來也就中斷了。本次講稿的成書，要感謝李素卿同學，她發心將九天的說法內容逐字記錄，耐心整理。語言講說，容易雜選支離，而音聲轉瞬縹緲消逝，幸得素卿居士之勤勇耐煩與慧心巧思，理順文脈，安立段落，巧下標題，讓筆者在修訂時省卻許多時間，這份無私付出與辛勤為法的熱忱，令人由衷讚歎！

本份講記曾在《弘誓雙月刊》第八十五期開始連載，今逢第七屆「人間佛教·薪火相傳」學術會議，昭慧業師再次邀集悟殷法師與筆者，三人分別將近期研究成果結集成書，用「以法供養」的方式，作為導師圓寂三周年的殷重紀念。為此筆者將上述禪七開示錄重



作修訂，並添補了一篇開示錄，那是同年在六龜大行寺舉辦第二期禪七時的出堂開示。該篇講記由李淑方居士記錄，陳悅萱居士整理。

除了筆錄、整理者外，本書之成，有勞明一法師美編，傳法、耀行、心皓、道蔚法師與德發、德風、林璧珠等居士之排版與校對；感謝他們的熱誠與付出，才能以本書的完善面貌供養讀者。

法不孤起，仗境方生。教授禪法與編纂新書，曾得到衆多學友的護持與義助，筆者恆常感念在心。在以法結緣，善友共事的過程之中，個人倘有微薄淨行，點滴善語，悉皆回向先母慧英比丘尼及惠助筆者的師友同事，祝願他們福慧增長，共證菩提，並祝願：

衆生苦難早日蠲除，正法光明常照世間！

九十七年五月十七日，于法印樓

## 法界出版社新書出版訊息



### 燃燈引路 ——禪七開示錄

#### 內容簡介

**本**書為禪七開示錄，以「依正見以啓淨行」之原則，對禪修作有層級、有次第的解行引導。內容分為三個面向：一是基本法義講解，闡述戒定慧三學與三十七道品之意義；二是禪法實修教學，說明修持安般念、四界分別觀與慈心禪等重要行門之特性與修行要領；三是止觀知見辨正，分析定、慧之不同特性，簡別錯誤之修行心態等。並藉由禪修所緣轉向的教學，引領學人分辨「緣念衆生」之大乘不共禪觀要義，以體會菩薩悲心、願行之特德，是一本教觀等持，理論與實修並重的禪修指南。

- 作者：性廣法師
- 全書：424頁
- 訂價：420元
- 出版日期：二〇〇八年五月
- 出版：法界出版社
- ◆電話：02-87896108
- ◆郵撥帳號：15391324 法界出版社

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 出堂叮嚀語—禪七開示錄（十七）—出堂日開示

doi:10.29665/HS.200806.0009

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：釋性廣

頁數/Page：57-62

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0009>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





## 出堂叮嚀語

■ 釋性廣

禪七開示錄（十七）——出堂日開示

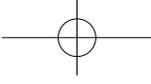
### 一、德行為修道基礎

今天 是出堂日，在說明出堂後的日常修持重點之前，再次強調：清淨的戒德，是定慧二學的基礎。在座有僧俗二眾弟子，出家眾自當嚴持己身所受的各類戒法，這裏要說明的是有關在家眾三歸依與五戒之間的關係。

剛才發給大家一本「三皈五戒·慈悲觀文」的小冊子，內容以現代的生活語境重新闡釋佛教的道德觀，希望同學們回去後能常常誦念憶持。有些人將三皈依和五戒分開，不強調受歸依時要持守五戒，但是淨信皈依的志願，本就應伴隨有修學改正的行為；我們實在很難想沒有善德的歸依與信仰！譬如歸依者向佛陀說：「我認同您的知見與教導，願做您的弟子；可是我還想殺人，還想偷點東西，而且也不能斷除許多婚外情欲！」這樣的心行，能算是歸依三寶，信受淨法嗎？所以，「皈依」是一切身心淨化的開始，歸依後就要持守淨戒。

從受戒以激勵、淨化身心的角度來看，以禪修為例，在禪堂一天八支坐香，初學者或許覺得功課緊，有壓力；可是一天天過去，雖然初時辛苦，慢慢也就跟上了腳步，對自己也產生了無比的信心！同理，信受戒法，念茲在茲，精進的道心也因之而增長；所以三歸依與五戒二者分開受持的方便法，或有勸勉分段修學的用意，但是千萬不要忘失皈依三寶就要謹守五戒的原義。

### 二、日常行持提要



現在發給大家一份《人間佛教禪修行》的小手冊，作為出堂後的修行提醒。多年前成書時，學院的精神導師印順導師，與大力護持學院建校的傳悔長老都健在，第一次改版時，傳悔長老過逝了，現在導師也圓寂了，一位位大德都離我們遠去了，生命無常，何其迅速！希望大家要珍惜光陰，慎勿放逸。平常日用的修行要旨，計功課有六項，提示有四點。（詳細內容參閱附錄一《人間佛教禪修行》）

#### 1. 六項功課

- 一、「常行布施，分享福報」
- 二、「戒德清淨，威儀莊嚴」
- 三、「早晚靜坐，保任覺力」
- 四、「修慈三昧，增長菩提」
- 五、「早晚寤寐，觀察息相，平衡四大」
- 六、「參加共修，彼此砥礪」

#### 2. 四點提示

- 一、「老實正常，不要展示修行相」
- 二、「平和處眾，慈心遍滿」
- 三、「勤奮作務，全心投入」
- 四、「只要耕耘，必得收穫」

### 三、三乘聖賢，典範常存

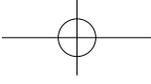
在大乘佛教，學佛就是向佛學習，不但學習斷染離執的根本智，也學習入深法界的後得智；自淨其意，勤求解脫

的聲聞佛教，與「但願眾生得離苦，不為自己求安樂」的菩薩道，其聞法的動機與修行的目標是大不相同的。在這次的禪修課程，所教導的禪修方法與開示內容，以共三乘的禪法，也就是聲聞與菩薩皆應修習的基礎定慧之學。

在原始教典中，有無數的聲聞弟子，但只有兩尊菩薩，一是過去的釋迦菩薩本生，現在的釋迦牟尼佛，一是現在的彌勒菩薩，未來的彌勒佛。從比例來看，聲聞多而菩薩少。漢傳佛教是大乘佛教的化區，一向認為發菩提心、行菩薩道為學佛的「理所當然」。既然我們自認為已經發菩提心，那麼應該認真的想一想：什麼是與大悲相應的菩提心？如何行菩薩道？大乘行人的身心要有什麼準備？

我們生在漢傳佛教的化區，接觸的多是大乘佛教的經論，熟悉菩薩的種種階位與成佛的修道次第；相對於聲聞聖位的內容，就陌生許多，然而同樣是阿羅漢果位，其間細節仍有差異。根據南傳教典的記載，有需要一大劫十萬小劫的修行，成為佛陀二大脇侍的大阿羅漢，如舍利弗與目犍連尊者；有經歷十萬大劫的修行，位列十大弟子的大阿羅漢，也有聞法一天就入聖位的一般阿羅漢。他們雖同證阿羅漢聖位，但因為發願的大小不一，所得的成就也就不同。

在這裡跟大家分享舍利弗與目犍連尊者的故事。在喬達摩佛陀之前的第



十八佛——妙見佛應化世間的時代，當時舍利弗尊者的前身，是一位名叫沙拉達的大富婆羅門子，他後來放棄了財產，出家修苦行。他還有一個好朋友，也就是目犍連尊者的過去生，當時名叫尸利瓦達那。當時沙拉達聽聞妙見佛的威德妙智，就帶領衆多徒衆一齊來見佛。沙拉達在禮敬供養妙見佛時，見到佛陀一旁的侍弟子，其行止的威儀莊嚴，侍佛的舉止從容，深深地吸引、觸動著他，就發願將來也要成爲未來佛的第一上首弟子；並以此深切踴躍之善願，蒙佛授記，得不退轉。於是趕快回去跟他的好朋友尸利說：「我已禮敬了妙見佛，你也應該來見佛。」尸利被他這麼一慫恿鼓勵，也去禮敬妙見佛，並也發願成爲未來佛的第二上首弟子，一起助佛弘化。

我有時也會懸念：他們爲什麼沒有發願成佛呢？可是換一個角度想：大家都發願成佛，沒有人想成爲旁邊的兩尊上首弟子，那麼菩薩成佛以後，又何來的脇侍弟子，助佛弘化呢？更以修成阿羅漢的時間長短來看，當時同去見佛的衆多沙拉達的弟子，在聞佛法語之後，全部都證了阿羅漢。沙拉達並沒有證果，而是返身回去勸請尸利禮佛、發願。爲了達成比一般阿羅漢更莊嚴的誓願，他需要更多的準備與鍛練，所以從凡夫開始努力修集諸多波羅密行，以圓滿一大劫十萬小劫的聖位功德。沙拉

達與他的弟子們，比較起來，誰比較偉大？比較值得我們的尊敬或效法呢？

釋迦佛陀的過去生也一樣，當他發願行菩薩道成佛，得蒙燃燈佛授記後，轉身回去累積四阿僧祇十萬小劫的福德智慧資糧。釋迦佛陀、舍利弗尊者、目犍連尊者與阿難尊者，都爲了各自不同的莊嚴願心而歷劫修行，也因此發願因緣，雖然歷劫輪迴，或天上或人間，或成人或爲動物，都能一直以慈悲的心護念衆生，以清淨的三業深結法緣，而終於在釋迦佛陀成道的那一世，幾位善友再度相會，完成了歷劫彌篤，眞智淨善的盛德佳話。

在《阿含經》與南傳的五部尼柯耶中，菩薩少而聲聞弟子衆多，故有人據此主張佛法常道就是聲聞行。但是此中有一疑點，釋迦佛陀是修菩薩道的，爲何成佛之後不勸人、教人修學自己所修學的大心大行，反而是教導以出離心爲主的聲聞行呢？哪有人不將自己所信受的，所認爲是最好的教示予人，反而是教人發小心行小乘呢？印順導師說：因應於當時印度苦行、厭離的時代風潮，不能暢佛本懷，故佛陀宣說厭苦出離的解脫道。這要到佛滅五百年後，大乘佛教應運而起，大心大行的菩薩道才廣被宣揚讚歎、效法學習。印順導師說：初期大乘佛教之興起，是「佛弟子對佛陀永恆的懷念！」其中有慕戀佛果功德的念佛易行法，但總以積極勇健的菩薩



## 燃燈引路

正常道為主。我想，關鍵真的不只是佛陀，縱然佛陀的偉大典範歷歷在前，菩薩本生的行儀何其感人，若受限於當時的時代氛圍與集體意志，衆生多數人並無大心大行的願欲，大乘菩薩道也是無從宣揚的；就像阿若喬陳如，沒有發願成上首弟子，而是發願成爲第一證果弟子的故事一樣。

### 四、證道時程與根性利鈍

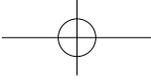
再說證果時間的先後。釋迦佛陀成道弘化時，舍利弗原是刪舍耶教派宗師的大弟子，有一次在道衢中，見到阿說示尊者於人間托遊行，被他安詳莊嚴的威儀所震撼，便跟隨他，向他請教。在聽聞阿說示尊者宣說：「諸法從因生，如來說緣起，復從因緣滅，沙門如是說。」的法偈時，當下證得初果。接著他回去向目犍連轉述法語，目犍連亦證得初果；他們二人帶領而來的二百五十位弟子，都在初見佛時，就證得阿羅漢果。而目犍連尊者在成爲佛陀弟子後的第一周證得阿羅漢，舍利弗則要到第二周才證得阿羅漢果。

兩個人帶著幾百弟子來見釋迦佛陀時，佛陀正在說法，旁邊圍繞許多弟子，佛陀便告訴比丘們：「這是最優秀的一對朋友，將來會是我的兩位上首弟子。」

這時佛陀成立教團已有經年，除了最初的五比丘，還有許多聖者與大比丘

弟子，舍利弗與目犍連尊者是比較晚進入僧團的。於是有些佛弟子感到不滿，提出了疑惑：「怎麼會越過早出家的弟子、長老與聖者，而將此無上尊榮授與兩個後生晚輩呢？」佛陀回答：「如來並無偏愛，而是依照各人過去所發的願而授與、證明罷了！」「如阿若喬陳過去曾做過許多布施，但他從來沒有想要成爲上首弟子，而是發願成爲佛陀第一位證得阿羅漢的弟子，結果就如他所願！」這不是很公平嗎？從這裏得到一個啓示：一切都在因果法則中，我們想要成爲怎樣的人？都隨自己的願欲而成就。正法信仰中沒有因個人私心偏愛而被特別挑選的人，命運完全掌握在自己的手中！

禪修者兢兢業業地用功時，要留意自己修道時發什麼願心？沒有發願，心就沒有目標，沒有目標，所有的福慧資糧會渙散無根，不能集中而有力地朝向一個目標匯聚。在此跟大家講述舍利弗與目犍連尊者的故事，主要是說明：一，漢傳佛教重視菩薩道而忽略聲聞法，甚至認爲聲聞都是自私、不喜歡助人的，其實並不如此。舍利弗號稱佛法大將，久遠劫前發大願，精勤勇猛爲佛分勞，助佛弘化，隨時準備協助新進比丘，永遠都在體恤衆生，這些事蹟與行誼，不是很偉大嗎！北傳的學佛環境，都鼓勵大家發菩提心，求成佛道；從來沒有人鼓勵我們發願成爲佛陀旁邊的二



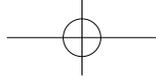
大侍。我常會想：大家都成佛，佛陀旁邊沒有兩尊上首弟子，怎麼辦？難不成是他方世界的衆生發願而來，二大上首弟子需要靠他方國土的「人才輸入」嗎？

再來探討鈍根與利根。什麼是鈍根？什麼是利根？北傳的說法，修成佛道需要三大阿僧祇劫，南傳的說法是四阿僧祇十萬小劫；成爲佛陀的兩大上首弟子，需要修行一阿僧祇十萬小劫；若是普通的阿羅漢弟子，則有一生就證得的。徵諸實際的事例，如舍利弗、目犍連尊者帶去見佛的衆弟子，比二位尊者早證果；第二上首弟子目犍連比第一上首弟子舍利弗早證果。所以，印順導師說：「凡急求速成的，是鈍根；大器晚成的，才是利根。」諸法生滅皆依於因緣，因緣具足，方得成辦；苦集二諦——流轉的世間因果是如此，滅道二諦——還滅的出世間因果亦是如此。若不善解因緣法則，一味貪心妄求，不想累積福德智慧資糧，癡心空想聖境，才會生起想要好處又不願付出任何代價的貪心，才會生起想要成佛卻無有悲心，不願歷劫勤苦，以度衆生的愚癡見。我們曾經說過一個譬喻：像哈佛、牛津與劍橋等一流的大學，爲什麼他們的文憑讓人另眼看待，覺得珍貴？這是因爲學子要多年苦讀，幾經嚴格考驗後才能被授與學位。試想，如果今天哈佛、牛津大學貼出一張告示：「有意取得本校

文憑者，寄二吋半身，光面脫帽照片一張，附回郵信封，函索即寄。」當廣告貼出的同時，它的文憑當下貶值。爲什麼？因爲得來容易而不需付出努力嘛！同樣的道理，若說佛果不需努力就能得到，則這個佛陀果位，當下就要貶值！佛陀之所以讓人尊敬，就是因爲他不急取涅槃，爲了衆生的究竟安樂，願意長夜流轉生死，難行能行，難忍能忍地幫助衆生，乃至遭受衆生的背恩與傷害，都不瞋惱，不退心；這正是菩薩道的難能可貴之處，也是佛果盛德的令人尊敬之處。畏難而不能發大心的衆生，儘可以爲自己的解脫而修行，也有可能一生就證得聲聞果位，實在不需要以貪求卻畏難的煩惱心，妄議有「三生取辦，一生圓證」的成佛方法，這樣的主張，不啻讓佛陀果位當下「貶值」！

## 五、總結

這次的共修，教導了幾個禪修所緣：主要以「安般念」來培養定力，以「四界分別觀」讓同學體會什麼是「簡擇爲性」的觀慧特性。而「慈心禪」則是共五乘的善淨之法，縱然非佛教徒，也都應該培育慈心，與人爲樂。它也是聲聞行人用以祝福衆生的善法，現在的南傳佛教，一般聚會時也多誦念《慈經》祈願祝福。至於菩薩道，慈悲心不只是遇境逢緣的祝福，而是大乘佛教的心髓，菩提願行的根源。所以這次的禪



## 燃燈引路

修，以共三乘的禪法為基本，再以慈心貫串五乘，既能不棄人天乘，更希望能引導學人，希聖希賢，仰贊佛陀盛德，學習發起慈悲心，立菩提願，行菩薩道，讓三寶的光明永遠照亮人間，撫慰苦難眾生的心靈。

菩薩行的六波羅密中，有禪波羅密與般若波羅密，故菩薩行人在入世利生的同時，亦不能荒廢禪修。如果沒有定力，救渡眾生的力量很難持久；如果沒有觀慧力，就不能覺知度生的同時，心念是否清淨。淳淨的大乘悲心，利生事行，要以少分、多分的法空慧為基礎，否則我見熾盛，所有度生的事業都將被貪慾、瞋惱、悲傷、亢奮等三毒煩惱所染污。許多宣稱行菩薩道的人，講得頭頭是道，但做出來的行為，卻讓人感覺貪慾熾然，所做的事業又都是「大我」的擴充；甚至看到別人行菩薩道有成就，還會心生忌妒：「眾生當然應該由我來度，怎麼會被他度走了？偉大的佛教事業，當然應該是我來主持，怎麼會是他成辦了？」這是菩薩道的染污與失敗！如果我們能有定、慧二學的基礎，就能透過定力增長度生的堪能性，透過慧力的觀察，檢省利生心行的純淨度；而且身心若能常在禪悅法喜中，對貪瞋癡煩惱的減除也大有助益。

雖然同學們現在的定慧力不足以觀察心法，但是因為有修學四界分別觀與

受念住，所以可以透過對色法的檢察來測試心念的內容，所以三乘共學的定慧基礎是非常重要的。

總而言之，希望藉著禪修，增長我們善淨的心念，但是要切記：諸多定慧功德，是自受用的境界，修成了，無須得意忘形，更不可以在言談舉止中有意無意地張揚；而是要感恩，要以報四重恩的心情更努力地弘傳正法，饒益有情。修行到後來，呈現的是一個人品格與修養的生命境界。希望大家以此共勉！

## 訊息託播

### 法源講寺一日禪

- 時間：97年7月至12月第四個週六  
上午9:00~下午5:00
- 報到：上午8:00~上午9:00
- 主講：真理法師 基礎帕奧禪法
- 報名：電話03-5215302  
傳真03-5233314
- 地址：新竹市高峰路236號

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 當代南傳佛教國家佛門女性解放運動之考察（下）—以恢復比丘尼傳承運動為中心

doi:10.29665/HS.200806.0010

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：宣方

頁數/Page：63-73

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0010>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 當代南傳佛教國家佛門女性解放運動之考察（下）

## 以恢復比丘尼傳承運動為中心

■ 官方（中國人民大學哲學院副教授）

### 一、恢復比丘尼傳承運動中涉及的律制之爭

以上我們簡單勾勒了幾個主要的南傳佛教國家佛門女性解放運動發展的歷史與現狀，從中不難看出：儘管隨著經濟的發展和教育的普及，在出家女眾自身和國內外關心其命運的力量的共同努力下，她們的處境在最近若干年中有了一定改觀，但整體而論，還遠未達到令人滿意的程度。特別是恢復比丘尼傳承的運動總體上還剛剛起步，仍然招致眾多的非議和譏評。

剔除情緒性的譏諷乃至辱罵，從理論的層面分析對於恢復比丘尼傳承的各種質疑，不難發現這些質疑基本集中在律制問題上，而且大致可以分為兩個層次，即對其合法性的質疑和對其可行性的質疑。

#### 1. 恢復比丘尼傳承的合法性問題（應不應該恢復）

恢復比丘尼傳承運動，首先必須捍衛的是自身的合法性，即是否應當恢復比丘尼傳承。對此，支持者們的立場很明確，即尼眾是支撐佛教大廈的四根支柱之一，女性出家追求解脫道是其基本權利，也是佛陀明確認可的。反對者們並不正面反對這一點，但他們聲稱即使沒有比丘尼僧團也不妨害女性修法求解脫，因為佛陀沒說只有出家為尼才能得解脫，尼制斷絕不會讓女性學佛之門更為狹窄。所以在尼制中斷的情形下，女性可以通過其他途徑追求解脫，並不是非恢復尼制不可。

但支持者們認為這種說法大謬不然。出家為尼固



## 普世價值

然不是求得解脫的唯一取徑，但無疑是重要的一途；缺少尼制的僧制，不能說是完整的僧制。如果循此邏輯，某些南傳佛教國家的比丘傳承也曾一度中斷，就不必大費周章從其他國家引入恢復，只要在家修習佛法就可以了。因此，在支持者們看來，無論是從佛教「眾生平等」的根本精神出發，還是從現代性的男女平等觀念出發，都應當肯定恢復比丘尼傳承是佛門女性的合法權利，至於女性是否行使這種權利是第二位的問題。

### 2. 恢復比丘尼傳承的可行性問題（能不能夠恢復）

恢復比丘尼傳承運動在合法性問題上遭遇的質疑相當蒼白，但在可行性問題上引起的爭議則要複雜得多。雙方爭論的焦點集中在律制關於比丘尼二部僧受戒的規定上，主要圍繞兩個問題展開：第一，在尼制中斷的現狀下是否仍然應當堅持二部僧授戒？第二，大乘比丘尼僧團是否可以幫助恢復上座部比丘尼傳承？如果可以，這樣建立起來的尼制是否有效？

對於第一個問題，即在尼制中斷的現狀下是否仍然應當堅持二部僧授戒，反對派認為是不容置疑的。他們認為，按照律制二部僧授戒的要求，由於現在上座部佛教中已經沒有比丘尼傳承，因而現世不可能恢復比丘尼傳承，只能寄希望於將來新佛再世，才可能重建比丘

尼僧團。

針對這一立場，早期支援恢復比丘尼傳承的先驅人物們的論破策略主要集中在探詢二部僧授戒的必要性和真實意義上。例如早在1934年，世界佛教徒聯誼會（WFB）創立人馬拉塞克拉（Malalasekara）博士就在《錫蘭每日新聞》上撰文指出：

- （1）律典表明佛陀允許一部僧授戒<sup>1</sup>，最初的女眾僧團也是以一部僧授戒的方式產生的；
- （2）依據《大涅槃經》所載佛陀遺訓，「小小戒可捨」，本著強化僧團的精神，突破現有律制的限制為尼眾授戒，是合乎佛陀本懷的。佛陀自己也曾根據特定情形的需要，調整、修訂乃至廢棄某些規定。
- （3）與其他宗教不同，佛教授戒中戒師並不是一個把神聖權力傳遞給受戒者的仲介。受戒不是從他人得戒，而是受戒者自我身心的改變。重要的是受戒者的自誓，戒師只是見證和祝福。（參見WijayaSundara文）

針對（1），反對方詰難說，佛陀允許一部僧授戒，僅發生在比丘尼僧團建立以前；在它建立以後，佛陀又立下新規，要求為尼僧授具足戒須在男、女兩個僧團的認可和參與下進行。因此，允許一部僧授戒只是特例，在二部僧授戒的規定產生以後就自動失效了。

針對（2），反對方詰難說，「小小戒可捨」，必然面臨著何謂小小戒的判據問題，如果允許各方根據自己的立



場隨意詮釋，必然使得律制的權威蕩然無存。

針對（3），反對方詰難說，比丘受戒體源於佛陀，比丘尼戒體源於比丘僧團，這是歷來律師的通說。

支援方則進一步反駁說，律典關於二部僧授戒的要求，同樣也是在具備男女二部僧團的前提下說的，是否適用於尼制因故中斷後的特殊情形，應當依據制戒的精神來推定。同樣，是否屬於可捨之小小戒，也應當依據律典的精神和制戒的原則來確定，並不是隨意變更。

從雙方關於這一論題的紛爭可以看出，雙方立場的差異在於如何對待律制傳統，特別是處置一些律典規定不是十分明確的問題上。一方要求直探戒律的精神實質，識其大體，而不拘泥於條文，另一方則強調依文解義，不可詮釋過度。

1950年代之後，漢傳佛教保存了從斯里蘭卡傳入的完整尼制這一事實逐漸在南傳佛教國家為人所知。以此為契機，提議從漢傳佛教國家或地區（中國大陸、臺灣、香港、韓國、越南）的聲音開始出現，並在1980年代後漸趨響亮，從而引發了第二方面的爭論，即大乘比丘尼僧團是否可以幫助恢復上座部比丘尼傳承，以及這樣建立起來的尼制是否有效。

對此，反對派的主要觀點是：

（1）大乘律制與上座部律制有

別，不得混淆，否則於雙方都會有麻煩。

（2）中國的尼制傳承沒有關於二部僧授戒的完整歷史記錄，可能中斷過，因而不具有合法性。

（3）大乘佛教比丘尼僧團比較腐敗，傳入後會玷污純潔的南傳佛教。

對於（1），支援派反駁說，大乘佛教奉行的是法藏部律制，源出上座部律制，而且本來就來自上座部國家。它的波羅夷、僧殘法、捨墮法、不定法和悔過法條律與上座部律法完全一致，只是在有關法事禮儀的當學法小戒中有25條附加戒條，在波逸提中有12條附加戒條，另外就是她們還有上座部尼制所沒有的普渡眾生的弘願。（維拉拉特尼1996）

對於（2），南傳佛教界不甚了然，但臺灣佛教界學者對此作出了較為清晰的說明。例如釋惠敏指出，雖然中國比丘尼傳承史上確有一些時期沒有嚴格實行二部僧授戒<sup>2</sup>，律典也沒有明文許可「一部僧受戒」，但是根據制戒精神和中外古德的意見，應該肯定「尼不作本法」亦得戒。（惠敏1999, 336）釋恒清亦以此論證中國比丘尼法脈的有效性。<sup>3</sup>

對於（3），因為不是一項學理性的質疑，此處不予置評，但鑒於這種論調至今在南傳佛教國家頗為流行，且與下文的分析有關，故仍予列出。



## 普世價值

二部僧授戒問題的檢討涉及複雜的律學之爭，此非筆者所長，也非本文論旨。因此以上對於雙方觀點只是簡略帶過，以下集中分析制約這一運動的主要因素，以及它們通過何種機制發揮作用。

### 三、恢復比丘尼傳承運動的語境分析： 對制約因素和制約機制的檢討

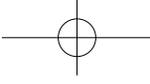
作為佛教女性解放運動以及更廣泛意義上的佛教解放運動的一部分，恢復比丘尼傳承運動乃是男女平權的現代性議題在南傳佛教傳統內部的集中體現，也是宗教傳統與現代性之間相互詮釋、相互塑造的一個典型案例，從中折射出南傳佛教傳統自身的變化與調適，同近代以來南傳各國的殖民化和去殖民化歷程、近代民主政治的產生、民族國家的興起、民族主義思想的發展以及現代性倫理（尤其是社會公正、男女平等、宗教自由）之間複雜的互動關係。如果說一般意義上的佛教解放運動更偏重於從佛教的立場來解釋和推動社會運動和社會變革，那麼恢復比丘尼傳承運動，則更多地體現了在現代性倫理和現代化進程的刺激下南傳佛教傳統對自身的省思和改造，因此儘管關於這一運動的理論論證主要在佛門內部進行，並且圍繞律制之爭而展開，但這一運動實際的進展卻時時受制於更大範圍的社會、政治、經濟、文化（尤其是教育）等諸多因素

乃至具體人事關係的影響。

誠如馬克思所言，婦女解放是社會進步的天然尺度。社會整體上的不發達與傳統的男尊女卑思想，導致女性政治、經濟、文化（特別是受教育）權利被忽視，使女性在社會中成為弱勢群體，應當說是制約南傳佛教各國佛門女性解放運動的根本原因。就此而論，沒有全社會的普遍發展，就不會有恢復比丘尼傳承運動的整體推進。在二十世紀相當長的一個時期恢復比丘尼運動得不到突破性的進展，其根源正在於此。

然而經濟的發展並不自動導致婦女地位的提高和婦女權益的受尊重，尤其並不自動促進婦女宗教權益的落實，教育因素對婦女在宗教領域權利意識和平權訴求的影響更為直接和明顯。特別是1990年代以來南傳各國教育普及率的提升使得出家女性受教育人數比例和程度均有較為顯著的改觀，對於恢復佛門女性解放運動的推動作用不容低估。這一點在本文第一部分的各小節中均有論及，此處不贅。

此外，各國政治狀況的不同對恢復比丘尼傳承運動也有明顯的制約，主要體現在政治體制對於佛教是否寬容乃至保護的、宗教政策是否歧視女性和現實的人事關係的影響三個不同的層次上。就政治體制的影響而論，儘管南傳各國在憲法中都確認宗教自由原則，但實際上普遍給予佛教較為優越的政治地位。

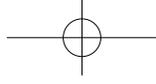


在斯里蘭卡，憲法明文規定「賦予佛教最重要的地位」，在泰國佛教是事實上的國教，緬甸的例子更為突出：當政治勢力利用佛教為政權的合法性辯護時，它給予佛教的發展空間就相對比較大；但是當佛教成為社會批判的武器威脅到政權的穩定時，它就往往企圖壓制佛教的發展。政治體制對於佛教的整體影響當然也會影響到佛教女性，但是往往不像對男性僧團的影響那麼顯著。相形之下，宗教政策導向中對於女性是否有歧視因素，其影響更為重要也更為直接。這一點，比較泰國和斯里蘭卡、緬甸之間因宗教政策的差異而導致在出家女眾數量和社會地位的差異，就十分明顯。特別是泰國的宗教政策，毫不掩飾地將壓制女性在佛教中的地位合法化，對於泰國今後恢復比丘尼傳承的發展是明顯的障礙。至於與政壇人際關係脈絡的影響，雖然不如政策層面的影響廣泛和持久，但在特定歷史階段也自有其重要性。早期十戒女團體與斯里蘭卡民族解放運動的政治精英們之間的密切聯繫，對於當時和後來十戒女團體的發展乃至贏得政府資助，無疑有重要關係。同樣，作為第一個按照上座部律典傳統出家的比丘尼，茶春曼家庭的政治背景及其與泰國上流社會的人際關係對於保護她免受可能的打擊十分重要。

文化傳統和民族主義觀念對於佛門女性解放運動也有重要影響，有時甚至

十分突出。以最先恢復比丘尼傳承的斯里蘭卡為例，斯里蘭卡歷史上明確存在過比丘尼傳承，而且唯一未曾中斷過的漢傳佛教尼制即是源出於斯里蘭卡。這樣一個傳統背景對於斯里蘭卡本國學者和民衆支援恢復比丘尼傳承無疑有極為重要的影響，並且在今後仍將是新恢復的比丘尼僧團融入社會的重要的群眾基礎。民族文化傳統的認同感以及由此引發的宗教優越感和民族主義情緒對於恢復比丘尼傳承運動的巨大影響，也可以從1980年代中期斯里蘭卡政府官員計劃從漢傳佛教恢復比丘尼傳承時遭遇的本國佛教界的猛烈狙擊中得到反證。

不過，所有這些因素的影響，都不如僧團內部相關的律制條文和各種相沿成俗的不成文規定的制約來得直接。透過相關律制條文的安排，佛門中的男性沙文主義證成自身意識形態的合法性，並將其制度化、固定化。而各種相沿成俗的不成文規定，雖不如「百歲尼禮新夏比丘」之類的律例那麼嚴苛和惹人注目，但卻是佛門男尊女卑觀念在生產線上重要的零件，正是通過這些繁瑣冗雜、貌似微不足道的的禮儀安排和生活細節，男性沙文主義的意識形態才轉化成為包括出家女眾自身在內的各方習焉不察的生活習慣。可見，經典佛教的大傳統和民俗佛教的小傳統相輔相成，共同維繫著男性沙文主義的合法性及其再生產，使得女性在宗教生活中被邊緣



## 普世價值

化、從屬化、卑微化，乃至不可見、不可聞。不對此作一番徹底的反省，就不可能有佛門女性的真正平權。不過對民俗佛教小傳統的檢討，需要以社會學和人類學的田野調查資料為基礎，況且習俗的權威雖然未必總是來自於但卻經常借助於律制的權威來落實。因此以下所論，是從社會的角度來看待理論性的律制之爭的世俗含意。

在恢復比丘尼運動所涉及的律制之爭中，僅就對待律典傳統的理論立場而論，雙方都自有存在的合理性，應予以同情的理解（Sympathetic Comprehension）。但在緣起的世間，一種主張、一項理論、一套學說總是與某種更大更廣泛的社會、經濟、政治、文化脈絡相關聯，因而任何一種主張都必然反映某種特定的立場，體現為個人或群體的觀念意志，落實在形形色色的實踐活動中，並對個人和社會、現在和未來產生或大或小、或好或壞的影響。善觀緣起，分析和把握這種緣起性，對於我們盡可能全面和準確地理解一種思想、觀念、理論、學說的複雜涵義至為重要。對於圍繞恢復比丘尼傳承運動的論爭，我們也應當作如是觀。在考察論爭各方對待這一運動的不同態度時，我們不能忽略各方不同的利益訴求對其態度的影響。具體到上述律制之爭，同樣也是如此。

在這樣的觀照方式下，恢復比丘尼

傳承運動的支持者們對於反對陣營的中堅力量——上座部僧團中的反對派的一項指責雖然尖銳，甚或有偏激之處，但確實擊中要害：即，儘管有各種冠冕堂皇的藉口，他們當中的相當一些人阻撓恢復比丘尼僧團的真實動機，其實出於男性沙文主義的傲慢與偏見，不願讓女性分享作為宗教師的榮耀、權威和利益。的確，至少有相當一部分僧團成員，即使我們以極大的善意來理解這些人的護教熱情，也不能解釋他們在律制問題上的口是心非、言行不一：一方面，他們聲稱要維護律典的權威，不能輕言「小小戒可捨」，拒斥依據這一遺訓來變革律制，乃至指責大乘佛教腐敗墮落，不足為訓，儼然以「純潔的上座部佛教」的衛道士自居；另一方面，對於觸目皆是的律制馳廢乃至醜聞疊出的現象，他們卻視若無睹，置若罔聞，甚至責怪批評者別有用心。至少在這些人身上，我們很難否認，他們祭起「攻乎異端」的神幡，謀圖的卻是獨攬供養；掛著「維護傳統」的金字招牌，經營的卻是一己私利。

倘若以這些人的動機來推論所有反對者的心態，未免失之偏頗，而且有失厚道。但這樣一類人的存在，至少應該讓任何一個真正從維護傳統的嚴肅立場出發、反對恢復比丘尼傳承的護教者都反躬自省：在自己堅持傳統價值的同時，是否也有意無意地受到我執和我所



執的影響，把不那麼神聖的東西神聖化了？

當宗教以神聖的方式進行秩序化的人類活動之時，它以神聖之帷（Canopy of the Sacred）遮蔽了制度秩序的造作特徵，使之成為仿佛具有某種亙古不變的自性的存在，從而賦予其神聖性和合理性。最為吊詭的現象是，強調以諸行無常、諸法無我為教義特質的佛教，在緣起的世間同樣也難免自我神化的命運。作為神聖性在社會建制中的象徵性體現，南傳佛教諸國僧團在捍衛作為神聖帷幕的宗教價值的同時，往往有意無意地忽略了自身的緣起性，將自身的存在乃至缺點也神聖化，忽視、排斥乃至壓制對自身的反省和改革。回顧南傳佛教近代的復興之路，當佛教思想成為社會變革的吹鼓手時，佛門女性解放運動卻並沒有同樣走在婦女解放運動的前列，時至今日甚至落後於整個社會婦女解放運動的進程，不能說與這種盲點沒有關係。

以律制而論，罔顧佛陀制律的精神和三法印的根本教義，罔顧半數人口的宗教權利，咬定條文不放鬆，抱殘守缺，老死章句，固步自封，不知變通，甚至暮氣沈沈終不悔，為伊消得人憔悴。忠貞之情固然可嘉，而顛預之態則未免可憐。試想，在普遍強調男女平權的當今世界，標舉一切有情眾生悉皆平等的佛教卻以種種理由反對恢復比丘尼

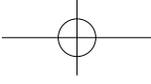
傳承，甚至以「消滅比丘尼僧團」為一大功績，如此顛倒是非，則不但是可悲可歎，而且十足是可憎可惡了。如此僧伽，實在令人驚詫莫明。

一面是眾生平等的教義理想，一面是男尊女卑乃至男存女亡的僧制現實，理想與現實之間存在如此巨大的鴻溝，卻有各種高論將其合理化，即使不懂任何律學知識，僅憑常識和良知，也足以讓任何一個嚴肅的佛教徒去思考，在這個體制當中，是否喪失了某種彌足珍貴的真正的佛教精神。

就此而論，本文不想標榜超然中立，而願意在此直截了當地表明自己的立場：筆者贊成南傳佛教恢復比丘尼傳承。

但是，基於緣起法則的自省，不但是對反對者的要求，同樣也是對支持者的要求，甚至更為重要。當支持者們捍衛自己為爭取兩性平等而採取革命性行動的權利時，我們是否也對以捍衛律制權威和佛教傳統自居的反對者們的心態具足同情的瞭解，並對其中合理的部分保持溫情的敬意？

畢竟，尼眾僧團的中絕乃是各種內因（如律制的不完善之處）外緣（如戰亂和饑饉）交會的結果，不能單純歸咎於僧團的男性沙文主義；同樣，尼制的復興也有賴於各種因緣的和合，特別是律制的改革及僧團的合作與接受。面對一個不完善的傳統和不夠友好的僧團，



## 普世價值

除了控訴和革命之外，是否還需要更耐心的說服和改良？如果從理論層面去探討，此中涉及到傳統與現代、神聖與世俗的錯綜複雜的張力關係。限於篇幅和時間，此處從略，以下逕直轉入對恢復比丘尼傳承運動行動策略的討論。

### 四、恢復比丘尼傳承運動中各類策略之分析

如上所論，正是通過某些成文的律典條文和不成文的傳統習俗，男性沙文主義思想才得以登堂入室，在講求平等的佛教僧團內部堂而皇之地將自身合法化、制度化、固定化。不對此作一番徹底的反省，佛門內部就不可能真正實現兩性平權。難怪有論者激憤地指出：只要使女眾附屬於比丘的八敬法仍然大行其道，只要世人仍然視比丘在宗教靈性上優於女眾，只要女眾仍然要服侍比丘而沒有同等的時間去修行，佛門女性就仍然會處於被壓制的地位。（Kita 1996）

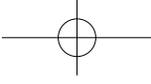
然而如何處置律制當中不合時宜的規定對南傳佛教國家比丘尼僧團發展的束縛和障礙呢？

第一種辦法是像過去斯里蘭卡很多十戒女以及其他國家的少數出家女眾、持戒女們（如泰國的瓦蘿邁長老尼）那樣，對律制的某些條文不予理睬，身著尼眾僧服或類似於尼眾的僧袍<sup>4</sup>，以比丘尼自居，同時也以比丘尼的行為規範自

律。憑著嚴謹道風和出色修行，以及慈善護生的社會實踐，她們也能贏得社會的尊重，並生存下來。

但這種自己僧袍加身的做法，只是相沿成俗的小傳統，並無律典的權威作保障，因此相當脆弱，並不能有效保障十戒女的權益，甚至也不能為十戒女們自身所廣泛認同。<sup>5</sup>尤其是在像泰國這樣僧團和政府的有關法律禁止女眾受出家戒的國家，這類抗議行動稍有不慎就會被政府和僧團視為異端。1950年代 Santi Asoka 教派的覺護比丘為女眾授出家戒，並讓她們穿深褐色僧服，結果遭到政府的禁止，甚至導致尼眾的被捕，便是一個突出的例子（Hinshiranan 1993）。因此這種抵制行動，除了表達對僧團的男性中心主義的抗議、彰顯女性出家眾的獨立意識之外，並不能從制度上挑戰和解構僧團的男性中心主義。事實上，這也正是斯里蘭卡的十戒女們並不以此為滿足，進而要求傳授比丘尼戒的原因所在。

第二種方法，則是從理論上批駁相關律制規定在理論上的合法性。這種方法，大膽質疑有關律制的真實性（如「八敬法是佛制」說的真偽），深刻反思其正確性（教義上正確與否，邏輯上是否自洽），認真檢討其正當性（與戒律精神是否相悖）和合法性（與制戒原則是否衝突），如實考量其現實合理性（在今天繼續實施合理與否），以期從

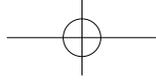


根本上解構阻礙恢復比丘尼傳承的制度本身的正當性，並進而依據中道原則確定自己的行動策略。長期以來，關心和推動恢復比丘尼傳承的國際佛教徒和佛教學者正是將此作為一個重要的行動策略。「釋迦女」國際佛教婦女協會成立伊始便設立律制研究委員會（Viyana Research Committee），也正是有鑒於此中律制問題的重要性。儘管這種方法頗有追求根本解決的意味，但距離南傳各國女眾的現實處境太遠，因此在各國除了少數學者有些回應，整體上並不為恢復比丘尼傳承的支持者們所接受，甚至沒有多少人關心。

對相關律制的檢討涉及到眾多重大而複雜的理論問題，系統梳理這些問題不是這篇短文能夠承擔的。<sup>6</sup>這裏僅指出一個為一些論者所涉及、但未引起論辯各方充分重視的方法論問題：關於八敬法等律制問題的理論論爭分歧如此之大，難以達成共識，除了應從知識社會學和文化批判的角度來認識它涉及的話語霸權和社會資源之爭，還應當警覺到其中或許有一個更內在的因素：雙方在考辨聖言量的真偽、釐衡教義之經權、確立教理之價值優先秩序等問題上的不同觀點，與雙方不能在經典詮釋的方法論上取得一致有關。就此而論，儘管佛教有著相當發達的經典詮釋系統（無論是印度佛教傳統中的阿毗達磨系統，還是中國佛教傳統中的經典註疏和判教，

都相當精緻），但結合現代語言學、文獻學、考古學等工具，汲取其他文化傳統的資源，積極回應當代重大議題的挑戰，使佛教詮釋學更趨精密，仍然是一項有待推進的基本工作。考慮到經典詮釋是任何宗教變革的必由之路，這項工作的重要性怎麼強調也不為過。

第三種辦法，是在上座部佛教僧團內部贊成恢復比丘尼傳承力量的支援下，聯合國際佛教界的力量，大膽進行恢復南傳佛教比丘尼傳承的嘗試。自1996年印度傳戒以來，迄今為止的各次傳戒，都是在這樣一種務實的指導思想下進行的。特別是1998年星雲大師在佛陀證道地菩提伽耶主持的傳戒大會，為包括上座部佛教國家女眾在內的五大洲二十三個國家的女眾授戒，得到了漢傳、藏傳、南傳佛教系統眾多國際知名的高僧大德的支援，便是這種方法的一個典範。這是一種務實的做法，它跳出關於教理和律制的複雜糾纏，不與反對派在理論上唇槍舌劍，一爭短長，而是擱置爭議，大膽實踐，著眼未來，通過培養一批比丘尼，為全面恢復南傳佛教比丘尼傳承撒下的種子。如果這些新受戒比丘尼將來修學俱佳，戒德足以攝眾，才具足以任事，方方面面足以增進世人對出家女眾的尊敬，久而久之，南傳佛教內部認同和接受她們比丘尼身份的人就會越來越多，很多爭議也許就可以通過時間來化解了。



## 普世價值

恢復比丘尼傳承運動在斯里蘭卡的發展，至少已部分證實這一方法的可行。1998年，當斯里蘭卡國內首次舉行比丘尼授戒儀式時，反對之聲不絕於耳，但五年後的今天，人們已逐漸接受了這些比丘尼的存在。

這種「將終極託付給未來」（借用王雷泉教授的名言）的方法，類似分期付款購房，好處在於先入住，再交費。不過在享受其利的同時，也必須注意到潛在的風險。正如分期付款在降低一次性交易成本的同時，也提高了總體成本。我們不能期望這些新受戒比丘尼在與僧團和世俗社會的磨合中一帆風順。事實上，隨著受戒比丘尼人數的增加和力量的壯大，它可能與比丘僧團在爭取社會資源、發揮社會影響上形成一定的競爭，屆時很難說不會遭到比丘僧團中保守勢力更為強烈的反彈。

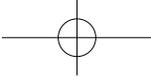
因此，除了寄希望於雙方善意的互動之外，有一個第三方的權威來對女眾的權益作出制度性的保障，就十分重要。這個第三方的權威就是世俗國家的政府和法律。爭取讓自己的宗教師地位得到法律的認可，並在相應的制度安排中落實下來，應當是恢復比丘尼傳承運動下一步爭取的目標。

上述三種方法，或是從理論上批駁有關制度的合理性，或是在實踐中突破有關制度的束縛，或緩或急，或破或立，但都是「對事不對人」，即只觸及

相關的制度安排，而不直接觸及這些制度的維護者。這樣做當然有其合理性，但也有其局限性。這些制度畢竟是在內化為其維護者的思想觀念和行動意志後，才直接成為恢復比丘尼傳承的現實阻力。

雖然尼制的恢復可以只通過僧團中少數開明派長老的支援便得以實現，但要使得重建後的比丘尼僧團被普遍接受，則無疑需要更為廣泛的支援，其中很重要的一個方面便是爭取這些維護者的支援，至少是減少一些阻力。可以說，尼制能否在南傳各國重新扎根，在很大程度上將取決於與這一群體的博弈結果。應當看到，這一群體的成員分佈相當廣泛，既包括堅決反對恢復尼制的極右派，也包括許多未經反思便接受先行制度的普通人，還包括同情並主張改善出家女眾處境、但不主張改革律制的溫和派，甚至還包括許多安於現狀的出家女性。

對於這樣一個龐大的群體，特別是其中如冰山般沈默的大多數，控訴未必會得到回響，革命的火把也不足以搖撼其根基。它需要改革者用愚公移山式的耐心和恒心，通過漸進式的說服和改良，最終融化堅冰。為此，在堅持和改進上述三種方法的基礎上，未來還需要有第四種方法：它不是簡單地給反對者貼上「保守」和「反動」的標籤，視之若寇仇，也不是將他們視為陳規陋習和



過時觀念的犧牲品，居高臨下地施以教導，而是充分意識到其中各種立場的差異，耐心傾聽不同的聲音，即使對最保守的一方，也充分尊重其立場中的合理部分。它相信每一個人內在的道德良知和向善能力，著眼於每一個人主體意識的覺悟和交往理性的養成，著眼於僧團的團結和睦，秉承「諍鬥是危途，和合是福田」的佛陀遺訓，通過持續不懈的教育，鼓勵、爭取和轉化更多的人成為支持者。

佛門女性解放運動需要各種策略的綜合運用，更需要各種人才的群策群力。需要披荊斬棘、勇往直前的革命家，也需要堅韌不拔、穩步推進的改革者；需要慷慨激昂的宣傳家，也需要默默耕耘的實幹家；兩者都需要「不忍眾生苦，不忍聖教衰」的悲憫情懷，以及「造次必於是，顛沛必於是」的堅定信心，只不過前者更多地體現為勇猛精進，後者則更多地體現為忍辱負重。我們為勇往直前的革命者們吶喊，也為忍辱負重的改革家們祝福。

最後，謹以我敬佩的政治哲學家漢娜·阿倫特的話獻給佛門女性解放運動的朋友們：

愛這個世界！



參考書目（略）

#### 註釋



1.律藏原文是：Annjanami Bhikkhave, Bhikkuna Bhikkuny Upasampadatum，意思是「諸比丘，我允許你們為尼眾授比丘尼戒」。

2.不過，筆者認為惠敏法師的結論——（中國比丘尼傳承史上）二部受戒有時實行、有時未實行——容有進一步深入檢討的空間。我們可以根據宋太祖禁止二部僧授戒的禁令，合理推斷它可能導致大範圍（未必全部）的二部僧授戒的停頓，但在並不確切知道這項禁令實際發生效應的時空範圍（區域和時段）的情況下，並不能排除這項禁令並未得到全面的、長時間執行的可能，因而不能據此斷定它導致了二部授戒的中斷。同理，對文中所引弘一法師的論斷也應作如是觀。史家謂「說有容易說無難」，證諸現實生活中的經驗，或許兩位先賢時後都高估了政府禁令的效力。當然，在文獻闕如（特別是存在上述禁令的時期，即使有二部僧授戒的行為，也不太可能記錄下來）的情形下，要證明反向的論斷，即中國尼制史上二部僧從未中斷，也不會有大的希望（儘管我們可以對歷代各種方志寺志乃至地理著作、小說筆記作一番徹查）。不過，要求有尼眾僧團二部受戒的完整歷史記錄，並不合理，畢竟，比丘僧團也同樣不能提交確保其傳承未遭中斷的完整文獻記錄。本著疑案從輕和無罪推定的原則，我們不應當斷言二部受戒在中國尼制史上曾經中斷。

3.參見其提交第七屆國際佛教婦女大會的論文〈中國比丘尼法脈的有效性〉。按，筆者手頭沒有這次大會的論文集，只是根據網路發佈的會議論文摘要瞭解其觀點，容有不確之處。

4.按，各國出家女眾選擇僧服的顏色並不統一。

5.例如，創立泰國比丘山尼寺的蘇娜塔持戒女，她本人為了抵制對女性出家眾的歧視，堅持與比丘一樣著黃色僧袍，但其弟子和繼承人沙諾察卻改穿白衣。

6.關於這方面的理論成果，李玉珍的論文有較為系統的介紹。（李玉珍2002）

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 納吉斯熱帶氣旋的省思

doi:10.29665/HS.200806.0011

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author : Sayalay Dipankara

頁數/Page : 74-75

出版日期/Publication Date : 2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0011>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

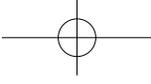
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





## 人間燈火

# 納吉斯熱帶氣旋的省思

■ Sayalay Dipankara / 李素卿中譯

**最**近納吉斯熱帶氣旋重創緬甸，我想要和各位分享自己所經歷的一些感受和省思。

我過去總認為禪修是我今生最重要的事情，因此我把大部分的時間都花在禪修營的教學活動上。有時候，在緬甸的梵住禪修中心，我也會親自下廚，為禪修者烹調飲食，並從中獲得莫大的快樂。在我心裡，這些禪修者就如同我的孩子一般，我很樂於照顧他們。

納吉斯熱帶氣旋發生過後，我回到緬甸，目睹許多人民受苦受難，我提供一些食物救助他們，在施與的當下，我的內心除了感到痛苦與哀傷之外，亦清明地湧現了一股悲天憫人的情懷。

當時，我省思到：我以前總是忙著從事與禪修相關的活動，奔波整年，一刻也不得閒；然而，我現在深深體悟到，除了禪修之外，自己也必須關懷別人，並對他們的苦難，感同身受。禪修固然重要，但是利他之行亦不容小覷。當我們幫助受苦受難的人們時，便如同行在菩薩道上，而對他人起慈悲心，其實也是在追隨佛陀的腳步。在這世界上的許多地方，還有許多人身陷水火，痛苦不堪；因此，我認為自己確實有必要透過各種管道，傾力協助他們。慈悲是人類社會的礎石，我們既然身在人間，就應當由衷培養對彼此的悲憫之心。

人們一旦失去親愛的家人和遮風蔽雨的房子，內心便會開始生起極大的痛苦與哀傷。因此，我也深深體悟到，當人們的身體或心理受到巨創時，要他們禪修，簡直比登天還難。

佛陀教導我們：總有一天，我們的家人，乃至我們的財產，都會離我們遠去。因此，我們必須練習放下對他們的依戀與執著。我們必須審慎思惟未來的無常性，如此一來，當痛苦生起時，便能坦然迎對，無所畏懼。此外，我們也應當努力放下對一切事物的執著，並思惟「普天之下，沒有任何東西隸屬於我們」；緣盡之時，它們便會自然離去。

請各位務必如是靜心思惟，審慎思惟。

祝大家平安快樂



燃燈法師(Sayalay Dipankara)

2008年5月30日



# Cyclone Nargis Reflection

I would like to share my feelings about the recent Cyclone Nargis that happened in Burma.

I used to think that meditation was the most important in my life, so I spent most of my time teaching in meditation retreats. Sometimes in Brahma Vihari Meditation Centre in Burma, I also derive happiness from preparing food for the meditators. In my mind, they are like my children and I am very happy to take care of them.

After the Cyclone Nargis happened, I went back to Burma. Many people were suffering and I offered some food to them. At that time, I felt pain and sorrow arise in my heart. At the time of offering, the feeling of compassion also arose clearly in my heart.

At that time, I reflected: The whole year I had been busy with meditation, but now I realized that I also need to care for others, to be empathetic with their suffering. Meditation is important but helping others is also important. Giving rise to compassion for others is also following in the footsteps of the Buddha. When we help others in suffering, it is also like the Bodhisatta way of practice. There are still so many people who are

suffering in many places; I feel that I really need to help them in whatever way I can.

In human society, we need to develop real compassion towards each other. This is the building block of society.

When people lose their families and houses, they start to experience suffering a lot of pain and sorrow in their hearts. I realised that when people are in great suffering mentally or physically, it is also very difficult for them to meditate.

The Buddha taught that we will face separation from our families and properties one day. So we need to practice letting go of our attachments. We need to contemplate about impermanence for our future so that when suffering arises, we can face up to that suffering. Also we should try to let go of everything, thinking that "everything does not belong to me". They will go away naturally by themselves.

So we need to contemplate this way.

May all of you be well and happy. ●

Sayalay Dipankara

30 May 2008

■附註：原文以英文電子郵件轉寄，為燃燈法師對新加坡世界禪修中心(Cakkavala Meditation Centre)會友的開示，由李素卿居士中譯，承蒙法師惠允轉載，特此致謝。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 悲情緬甸的人性試煉

doi:10.29665/HS.200806.0012

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：76-77

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0012>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

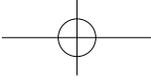
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 悲情緬甸的人性試煉

■ 釋昭慧

**悲**情的佛國緬甸，在僧侶與人民前仆後繼濺血抗暴之後，民間的草根力量，早已折損殆盡。去年十月袈裟革命的新聞熱潮過後，世人已逐漸遺忘了緬甸。這使得軍政府更肆無忌憚，加速了宗教迫害的腳步。僧侶迭遭秋後算帳，死的死，關的關，逃的逃，留下來的也面對著信眾不敢布施資具的困苦局面，以及鋪天蓋地而來的政治監控。無遠弗屆的政治監控，使得僧侶較諸平民更加動輒得咎，缺乏居住與行動自由。許多僧侶迫於無奈只好還俗。民主、自由與人道，一概遙遙無期，連緬甸最珍貴的文化資產——佛教，也都出現了存亡未卜的重大危機。

悲情的佛國緬甸，仿若承受著惡魔的咒詛，就在民生凋敝、衆苦交煎之際，竟然出現了「納吉斯」熱帶氣旋風暴，已知有十萬人死亡，失蹤者無法計數，更有三百萬人無家可歸。世界米倉的伊洛瓦底三角洲頓成鬼域，消失的村落與遍野的浮屍，悲涼地見證著佛陀的殷殷教示：「世間無常，國土危脆。」

緬甸軍政府長年貪瀆無能，對袈裟革命的處置又暴虐無道，已導致天怒人怨、鬼哭神號，因此可能對自己的統治正當性，極度欠缺信心，面對這場震撼全球的世紀大災難，竟以極端違背常情常理的顛預態度，拒受國際人道援助於國家大門之外。

一向救災踴躍的國際慈善團體，完全無法發揮力量，眼看著黃金救援時間分分秒秒逝去，倖存的數百萬災民，深陷在饑渴、瘟疫、死亡的陰影之下，吾人內心的鉅大傷痛、憤怒、焦慮與無力感，簡直無以復加！尙幸最新消息傳來，台灣慈濟基金會終於通過軍政府的層層考核，救援隊伍得以開拔進入仰光。



慈濟之所以受到緬甸軍政府的接納，原因在於：一、慈濟於南亞海嘯中的救災與災後重建工作，是最具體的重大成果，這讓鐵石心腸的軍政府也感動無已，相信慈濟可以幫他們收拾殘局。二、慈濟的「不介入政治」宗旨，令那些極度罹患政權失落恐懼症的軍政府人士，可以因「放心」而「放行」。

慈濟的「不介入政治」原則，甚受台灣社運人士之所詬病。因為社會運動原本就是高度政治性的體制內改革運動，不介入政治，勢必無法形成公領域的民意壓力，蔚為一股改革力量。然而事實證明，正因為慈濟擁有數十年來「不介入政治」的公信力，因此對任何品質的政權，都不會構成威脅感，也讓專制獨裁的政治人物，減除了因疑忌所帶來的暴惡。依此以觀，社運團體必須承認自己的局限性，認知到那些視民如傷的賑災團體，若要長長久久發揮穩定力量，勢必要依「較大善」與「較小惡」原則，堅持「不介入政治」。

就在緬甸熱帶氣旋風災發生的九天之後，四川也震出了一場天搖地動的世紀大災難。中、緬兩國，成了不折不扣的難兄難弟。然而中國政府坦然面對國際（特別是台灣）人道援助並採納諫言的風度，毫不封鎖災情的新聞透明度，在在激發了人性更為光明的面向，因此舉世踴躍捐輸，台灣更是不落人後。中國政府在這場巨災中的危機控管，正好

與緬甸政府形成了最佳對照組。我們終於知道，「難於上青天」的不是登入蜀道，而是飛抵仰光。

台灣民衆的賑災意願，一向受到媒體的情緒感染。因此面對媒體鉅細彌遺的震災報導，與一幅幅天地變色、斷瓦殘垣，災民呼天搶地的新聞照片，任誰都會一掬泣淚，痾瘵在抱。但對緬甸風災，就因消息過度隔閡，媒體篇幅過少，所以不易激發對災民悲憫處境感同身受的大悲心。但官方與企業界厚於四川而薄於緬甸的「大小眼」，就頗耐人尋味了。要不是他們針對四川震災所作的捐輸數以億計，我們還差點忘了：台灣政府與富豪是「有能力救助災黎」的。

什麼時候，台灣的官方與商人，能真正學習到毫無私利算計的無悔付出？也許在這場緬甸世紀大災難的善後工作上，他們還有彌補與表現的機會！

九七、五、十七 于尊梅樓

——刊於九十七年五月十八日中國時報「時  
論廣場」

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 人菩薩行實錄—記嚴寬祐文教基金會張麗珠居士

doi:10.29665/HS.200806.0013

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：釋心宇

頁數/Page：78-79

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0013>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

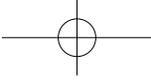
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 人菩薩行實錄

## 記嚴寬祐文教基金會張麗珠居士

■ 釋心宇（佛教弘誓學院書記）

在 一次相處中，了解張麗珠師姊的義行以及待人處事的風格，張麗珠是嚴寬祐文教基金會的負責人，基金會的地點位於大台北都會區，平時開辦佛學及保健的課程，提供上班族有個薰習佛法的地方，在學習佛法之餘，也能保健自己的身體。

她的辦學宗旨：

- 1.學員以學習佛法為主，如果只是為了學習保健，而不想選修佛法，那麼很抱歉，你只能上第一期的課程。
- 2.完全免費。假日時還提供一餐，由麗珠師姊親自下廚。
- 3.佛學課程以印順導師的著作或思想為主。

嚴寬祐文教基金會平日護持佛教、弘揚佛法，或許會有人問，課程免費，那麼經費的來源？據知麗珠師姊每天上午要上班，用上班的收入來貼補基金會的開銷。雖然基金會的經營這麼辛苦，但麗珠卻不以為苦，每天還是將生活安排得很充實，除了跟著基金會的課程以外，每個月還到弘誓學院的研究部聽課，當麗珠知道學院增建校舍，正在籌募建築款項時，她將此一訊息公佈在基金會的黑板上，並寫上「所謂布施者，必獲其義利」。她向學員說明：在募款金額之外，會再加上等同的金額捐給學院，於是正式在基金會設功德箱募款，每次由兩位學員負責開箱及監箱，點算募款金額。



事實上她只是默默地將捐贈款項交給學院，卻從未向學院師生透露任何訊息，是筆者最近因病受到麗珠照顧之時，才發現這件為善不欲人知的事情。

原來，筆者因肩頸與手部疼痛，請她幫忙介紹醫生，她很熱心要帶筆者過去。筆者跟她約時間，她說「都可以」，由筆者來決定時間。事實上她平日也忙，再加上她自己最近也剛發生車禍不久。從這項細節上，已可看到她縮小自我，尊重別人。

剛踏入嚴寬祐文教基金會辦公室，看到她在陪著小孫女，小孫女患有先天心臟病，剛出生時，氣色就偏黑，於是她以自己在基金會幾年來所學的保健基礎，開始為小孫女做護理保健，竟然有顯著的改善。當筆者看到這位小女孩時，她已臉色紅潤，可愛又漂亮，實在看不出有什麼毛病。殊不知，她已一路陪著女兒走過了這一段無比艱辛的照顧歷程，在小孫女一歲多時，就準備動心臟手術。可見她在為佛教與眾生奉獻身心之餘，亦沒有忽略到照顧家人。

她拖著腿痛及全身的不舒服，一路陪著筆者搭乘捷運又走路，忘了自己在前一個星期才發生車禍。在那場車禍中，她被車撞得整個身體飛起來，又掉落在地上，據她說：「看到自己飛了起來，沒想到似乎有人托著我，因而感覺是輕輕的掉落地上！」事後檢查，她只是骨頭挫傷，並無大礙。學習印順導

師思想的人，都有一個特質，不尚渲染神秘經驗，但從她平實的敘述已可感受到，冥冥中恐是有護法善神，於臨危時對她作了及時的援助。

整個下午的相處，讓筆者發現她習慣正向思考，即使是這次的車禍，她也都往好處想。像是她陪著筆者出來就醫，筆者怕她身體支撐不住，她反倒是說：「我平常就是做這樣的事啊！」（指她平日也是這樣護持三寶）因為她對人對己都是習慣往好處想，在與人相處時，少為自己設想，多為別人而忙，因此贏得了身旁友人的誠懇相待。

筆者以病緣而知悉麗珠這樣為善不欲人知，護持學院也不為學院所悉的種種作為，格外感動，回來向指導法師報告之後，法師鼓勵筆者將所見聞記述下來，作為「人菩薩行」的實錄，以饗讀者，因此不揣淺陋，記述如上。 ●

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 愛牠 就不要擁有牠

doi:10.29665/HS.200806.0014

弘誓雙月刊, (93), 2008

作者/Author：釋傳法

頁數/Page： 80-81

出版日期/Publication Date：2008/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200806.0014>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

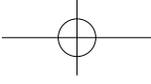
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





# 愛牠 就不要擁有牠

■ 釋傳法

**農**委會林務局日前（2月20日）預告，修訂十九年不曾更動的本土保育類野生動物名單，新版本名單增加了許多台灣特有物種，以及將若干族群增加的保育類動物降級，如：台灣獼猴、台灣藍鵲。

其實，依法不論保育類、非保育類，任何野生動物都不能隨意獵捕，等級只是標註牠們的族群狀況，但是，著眼於族群數量之等級劃分方式，往往意味著同情心隨數量之遞增而相形遞減，於是，形成某種充滿人為操控斧痕的循環平衡：族群瀕絕→列入保育類→主管機關更留心取締→盜獵較為收斂→族群數量逐漸增加→保育降級→盜獵增加→族群瀕絕→……。

問題是，某個動物族群該有多少數量，方能維持生態平衡？其衡量標準為何？而且，難以預測的天災、疫病等變數，造成的族群滅絕，絕非事後可以彌補的。是以，人類自以為是的生態平衡，妄圖模擬大自然的奧秘，可能終究徒勞無功，反倒形成種種難以逆料的後果。

生態保育，是人類對於慘遭破壞的環境的一種彌補方式，但是無可諱言，其以數量多寡評斷生命價值高低，此之「物化生命」的價值觀，可能難以逃脫「人類沙文主義」之陰影。因為，這套價值觀適用於動物族群，卻不適用於人類自己的族群。然而試問，有何理由足以論證：人類個體有其主體性，應該予以尊重，而動物個體卻沒有，故爾可以「量少就保育，量多就撲殺」呢？

同樣以動物為關懷對象，「動物保護」與「生態保育」之不同就在此：動物保護，乃出自於同理心，尊重動物「趨樂避苦，趨生畏死」的強烈本能，而非尊重其對生態的功能性價值。因此，對與人類同樣有覺知能力的動



物，吾人視其為地球同伴，盡己所能以助其離苦得樂。所以，就動物保護組織而言，越多動物列入保育類名錄，應是越符合動物權益的。然而，這終究違逆數量平衡的保育邏輯，而難以為人所接受；畢竟，族群恢復之後的優勢物種若過度保護，將可能造成另一種生態失衡。

「以數量多寡評斷生命價值高低」之價值觀，同樣也左右著寵物市場的訂價策略。不論是野生動物，還是一般寵物，稀有者價昂，量多者價低。走一趟寵物市場，或上網查詢寵物交易，可以看到各色各樣的動物，被主人當作賺錢的工具，其中不乏稀有的外來種或本土野生動物。

「擁有（或食用）野生動物來取悅自己」，這正是造成生態被破壞怠盡的錯誤心態之一。例如，台灣民眾在80年代自南洋走私上千隻瀕絕紅毛猩猩當作寵物。世界上已滅絕的鳥類中，約有18%導因於狩獵，台灣本土純種八哥也因為大量捕捉、販售而幾乎看不到了。而且，外來種也導致全球性的生態災害，造成本土物種逐漸消失。

消費者因為「愛牠就要擁有牠」，殊不知，這個「買、賣」的動作，就已經對動物造成了傷害。既然業主要靠買賣野生動物來賺錢，他們鮮少考慮到動物的不舒服、環境適應、醫療管道、供過於求等問題，尤令人髮指的是，因動

物滯銷、老年、殘疾，而遭到業主狠心銷毀或棄養。再加上買寵物的人，有多少是一時興起，或情侶間浪漫因子作祟，率性豢養又隨便棄養的所在多有。因此可以說，買賣野生動物的行為，根本就是對動物長期且循環的虐待。

人類沒有權利把野生動物當寵物、食物、工具，剝奪牠在大自然生活的自由與權利。真正愛動物的人，不會因自己的私心或虛榮心，而飼養或利用動物的。請思考：如何愛護我們地球上的生命伙伴？「拒吃、拒買、拒養」，就是最簡單的愛護動物的方法。因為，「沒有買賣，就沒有殺害」，這才是保育動物的正本清源之道。

——原刊於97.3.31《台灣動物之聲》第45期