

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 「鵝黃色」的幕後心情—本期專題引言

doi:10.29665/HS.200606.0001

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：4-5

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0001>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

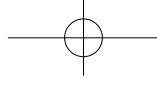
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





「鵝黃色」的幕後心情

本期專題引言

■ 釋昭慧

第六屆「印順導師思想之理論與實踐」學術會議——「印順導師與人菩薩行」，歷經半年的籌備，業已於5月20~21日盛大召開，並且圓滿落幕。本屆報名來賓約八百餘人，實到七百餘位，是歷屆印順導師思想研討會人數之冠。無論是在會場中的論議、問答，還是在中場休息時的輕鬆茶敘，氣氛都非常熱烈，這可說是一般學術會議罕見的現象。

大家用這種「以文會友，以法供養」的方式，來紀念圓寂已屆週年的印順導師。思想的交流，剎時穿越了時空的距離，他老人家彷彿與我們長相左右。這不正是「法身常在」的印證嗎？

原本在年初設計海報之時，我們還決定採取銀灰色作為主色調，貫串整個學術會議的所有圖檔，用以襯托出弟子、門生與私淑艾者「緬懷導師」的肅穆與感傷。然而臨到會議之前半個月，踴躍的報名人數，乃至吳有能教授、勞海新居士等七位來賓從香港遠道特別搭機來台與會的訊息，讓我們產生了振奮的感覺！

不禁思考：「導師雖已遠去週年，但是大家的追思未曾稍減，隱然化約為一股『為法為衆生』的共願，然則溫馨的鵝黃色調，或許更符合老人家對苦難人間充滿著正覺願景的人生態度吧！」於是從那以後，無論是會場看板、新書封面、會場內外指示標誌還是與會人員名牌，一律改用鵝黃底色。

江燦騰教授於會議過後的5月23日，在中國時報「時論廣場」





發表了一篇題為〈人間佛教，台灣品牌〉的時論，指出：

台灣社會近十五年來，太忙於政治的議題，導致忽略了政治和經濟以外的實質成就與發展。例如新佛教在家優質教團的出現、真正有深度的新禪學思想或佛教倫理學的著作等，仍未受台灣一般學界的注意。

一年前的六月四日，一代佛學大師印順高齡百歲圓寂；在其晚年，還能親睹其早年所詮釋不同於其前輩太虛的人間佛教思想，居然已大放異彩於解嚴後近十五年以來的台灣本土社會，並隱然成為台灣宗教知識圈中，最具影響力的現代人間佛教思潮。

所以，今年五月中旬，在玄奘大學剛剛舉行過的第六屆「印順導師思想之理論與實踐——印順導師與人菩薩行」學術研討會，便可以看到在「後印順時代」的「印順學」已逐漸在形成中。繼先前已有的「佛教規範倫理學」、「人間佛教禪法及其當代實踐」等傑出新詮釋體系的出現後，最近更有多本著作問世。彼等著作在佛教學術的專業水準上、以及在表現新一代佛教知識菁英拓展人間佛教思維的豐富與開闊，都堪稱當代台灣之最、也大幅領先其他華人地區的相關論述。

……現在台灣社會中，仍存在充滿創造力的優秀佛教知識分子，彼等並不因此時不利的環境而氣沮自弱，反而生機勃勃、意氣風發地向社會大眾宣說其人間佛教新主張。彼等也是驅動當代台灣社會向前邁進之原動力。或可稱彼等實為「後印順時代」，能代表當代台灣新本土人間佛教思想論述的一群主要擔綱者。並且，彼等的所作所為，實值得我等注意和肯定。

江教授不吝以如椽之筆，高度肯定著吾人的努力，讓我們深懷感恩！

本期為「印順導師圓寂週年紀念專刊」，特別增頁數為128頁（平時96頁），所

有文章的內容皆圍繞著本次研討會的主題：「印順導師」或是「人菩薩行」。

一、「以文會友」專輯：內含本次研討會新聞組長呂姝貞居士等小記者們的新聞稿與訪談稿，以及中國大陸耀行法師的來台行旅隨錄。

當日研討會上，最受矚目的是有關「法住智」與「涅槃智」的爭議，而性廣法師在研討會上的相關發言，內容非常精闢，所涉及的修行關鍵非常重要。眾多來賓反映：原本被各種不同的看法弄得迷迷糊糊，經過性廣法師這一提撥，當下「茅塞頓開」。有人向主辦單位索取該段發言的錄音帶，想要重新複習；許多人希望該段講話能整理成文字稿，嘉惠更多讀者。因此在「以文會友」專輯之中，特別推出了陳悅萱同學所整理的該段講記，題為〈但見於法，不見於我——有關「法住智」與「涅槃智」的詮釋〉。

二、「人間燈火」專題：內含本次研討會所發表的三本新書之自序，以及新書中兩篇「人間佛教」主題的論文（由於全文太長，因此分期刊載）。

三、「菩薩行履」專題：彰顯聖嚴長老、證嚴法師與常覺長老等「人菩薩行」之典範，並載入性廣法師的〈2006上海學術之旅與世界佛教論壇紀行〉。

原擬續刊悟殷法師鴻文〈從律典探索佛教對動物的態度〉中篇，但由於本期稿擠，因此只好留待下期再行連載。敬請讀者海涵！

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 緬懷恩澤·以法供養·以文會友—「印順導師與人菩薩行」會議紀實

doi:10.29665/HS.200606.0002

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author: 呂姝貞

頁數/Page: 6-9

出版日期/Publication Date: 2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0002>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





緬懷恩澤 · 以法供養 · 以文會友

「印順導師與人菩薩行」學術紀實

■ 呂姝貞

第六屆「印順導師思想之理論與實踐——印順導師與人菩薩行」學術會議召開

七百餘人齊聚玄奘大學 共享佛法與學術的饗宴 盛況空前

緬懷佛教界與學術界共同尊敬的大思想家——印順導師圓寂周年，並促進「人間佛教」理念之弘揚，以及海內外佛教思想之交流，第六屆「印順導師思想之理論與實踐」學術會議，於五月二十日至二十一日兩天，假玄奘大學慈雲廳及聖印廳舉行，盛況空前，計有八百餘人報名參加，實到七百餘人。新書發表、研討及座談過程中的交流與論辯，相當精彩而多元。

本次研討會係由玄奘大學宗教學系、覺風佛教藝術文化基金會、慈濟大愛電視台、中華佛教百科文獻基金會、弘誓文教基金會聯合主辦，玄奘大學應用倫理研究中心、佛





印順導師圓寂週年紀念專刊

本期專題

教弘誓學院負責承辦，印順文教基金會、臺南市竹溪禪寺護法會、妙雲文教基金會、新竹市法源講寺、臺南妙心寺、新竹法音雜誌社等贊助舉行。研討會主題為：「印順導師與人菩薩行」，研討內容以印順導師其人、其事、其思想、其著作、其身後事及影響層面為主。

為了擴大參與層面，主辦單位除了向研究印順導師思想之法師、學者、居士邀稿之外，也公開向各界徵稿，因而獲得許多學者專家的熱烈參與。此外，與會嘉賓雲集，這些眾緣的和合，應是印順導師的人格風範令人景仰，以及其思想與學問具有極大的廣度與深度，影響的層面十分深遠，才能引起學界與教界的持久重視與高度共鳴，而得以持續舉辦，並獲得廣大的迴響，足見「印順學」已在成形之中。

文書組組長心宇法師表示：「本次研討會報名人數超過八百名，第一天報到人數將近七百名，為歷屆參加人數最多的一次，其中有二百位是《弘誓雙月刊》的讀者，而且有很多人士是第一次參加。」可見關切導師思想之理論與實踐的人士，不但沒有減少，反而有逐漸攀升的態勢。

五月二十日一早，天氣晴朗，與會來賓齊聚於玄奘大學慈雲廳，在玄奘大學170部隊及大會志工的親切引領下，讓與會來賓，倍覺親切溫馨！會場中播放



蒞會的教授們在貴賓室茶敘（左起：玄奘大學鍾瑞國校長、玄奘大學文理學院黃清連院長、江南大學鄧子美教授與復旦大學王雷泉所長）。（95.5.20）

「南無本師釋迦牟尼佛」佛號，以追思印順導師，氣氛祥和莊嚴。並在與會法師、學者、來賓，齊聲合唱莊嚴的三寶歌中，揭開了序幕。之後，放映由大愛電視台精心製作的印順導師追思影片——「高山仰止，景行行止」，以表達對一代大思想家、偉大宗教家崇高德學與菩薩行止的追思感懷之意。

接著，恭請玄奘大學董事長^上了_下中長老於開幕典禮致詞。長老於致詞時表示，印順導師因生長在顛沛困苦的時代，又本著「不忍眾生苦，不忍聖教衰」的精神，才能造就如此宏偉的思想與情操。印順導師的思想及懿行風範，不僅對法師、居士們產生重大啟發，甚至影響到整個臺灣佛教的發展。且因為印順導師享有一〇一歲的高齡，而有較長的時間，足以發展其思想內涵，這是其他高僧所不及之處。雖然印順導師已往生，但是大家更應該不斷地研究導師



的思想，並加以發揚光大。

玄奘大學校長鍾瑞國教授蒞會致詞時表示，這次是他到玄奘大學以來，首次看見研討會參與人士最多的一次。由此可見要舉辦一個成功的研討會，除了要有吸引人的主題之外，負責主承辦的單位，更是不可忽視的關鍵，期盼透過印順學思想的闡發與人菩薩行的實踐，帶給社會更加祥和。

玄奘大學文理學院院長黃清連教授致詞時表示：希望藉由這次研討會的召開，促進海內外學者、法師的交流與切磋，並把印順學帶到更多元的境界，進而建立更豐富的印順學資料庫。

上海復旦大學宗教研究所所長王雷泉教授表示：「依佛法以觀，哪裡有佛法，哪裡就是中國。『人身難得，中國（佛法盛行之地，非地域之稱）難生，明師難遇，佛法難聞。』今天我們緬懷印順導師把佛法引向新時代，讓佛法廣為大眾所接受，期盼我們一起來共建一個和諧、興盛的智慧清淨國土。」



林博文副校長（右）致贈禮品給與會學者，由王雷泉教授代表受贈。（95.5.20）

中央大學哲學研究所朱建民教授也表示，從思想史、社會發展史的角度而言，人間佛教的發展，是值得大書特書的。朱教授並分享其業師牟宗三先生曾經對他說過的一句話：「佛學界可以看的書，就是印順導師的書。」朱教授認為，由這句話，可見牟先生雖與導師思想不同，但對導師卻非常的敬重。這種大師風範，令人敬仰。

此外，佛光人文社會學院宗教所藍吉富教授，也從歷史學的角度來探討印順導師在臺灣佛教思想史上的地位。藍教授認為導師在大陸的佛學思想環境中，建構了博大精深的思想體系，並在臺灣的自由環境中，促成導師思想的傳播與發展。更可從導師的《妙雲集》發行量超過一萬三千套（每套二十四本，零星的不計在內），看出導師的著作，不但具有廣大的讀者群，且導師的思想在學術界中，被討論的機會也是最多。足見導師是第一位建立可以實踐之理論體系的典範人物，且開啓了前所未有的歷史新時代。

此外，新書發表會中，昭慧法師的《人菩薩行的歷史足履》含有「人間佛教」與「大德風範」兩大主題：內容說明人間佛教多元風貌的展現，也唯有偉大的人才，才會締造偉大的宗教。在臺灣已有許多人士，因看見人間佛教菩薩的人格光輝，深受感召，而讓佛教有了無限寬廣的發展。悟殷法師的《諸部論師的思想



第一場新書發表會。(95.5.20)

與風格》(一)，論述部派佛教論師豐富而錯綜複雜的思想。性廣法師的《禪觀修持與人間關懷》，收錄作者圍繞「人間佛教禪法」之主題的論文著述。

本次研討會中，除三本新書發表外，海內外學者、專家與弘揚印順導師「人間佛教」思想的佛弟子們共聚一堂，分別從教史、教理、教制、入菩薩行等專題，分析、比較導師思想的多元面向，計有二十八篇論文發表，藉由以文會友，來互相切磋琢磨，深入探索、研析印順導師的思想內涵及實踐層面，並分享研究成果，或是分享推廣導師思想所獲得的法喜與心得，以表達對印順導師的懷念與感恩。期盼藉由逐年累積研究成果，讓「印順學」的學術資料庫更形豐富。

此外，對於導師筆記、手稿的保存與維護、典藏、出版、運用，皆擴大了導師思想的傳播與弘揚，在傳統佛教一向不重視文物的保存與應用的氛圍中，意義特饒深重，並具啟發之用！更有遠從澳洲前來的能融法師現身說法，談「妙雲編譯委員會」工作團隊非常難得

的佛學英譯經驗、翻譯過程中所面臨的困境，以及從事《妙雲選譯》工作的個人體驗與感想。這些不僅是極為可貴的經驗傳承，在導師圓寂週年之際，意義更顯得格外深遠。

「人間佛教的藝術展現」座談會，更帶領大家分享人間佛教所展現的種種藝術空間與生命美學。如：寬謙法師講述富含佛法、禪境與藝術的法源講寺生命美學；和南佛教藝術的愚溪先生，以三個月的時間，為大會製作了揉合詩、畫、歌、樂創作的多媒體作品，名之為《路》，用來詮釋佛陀及善財童子的修學歷程；慈濟發言人何日生主任，談述慈濟人透過實踐力行，所展現的生命美學。此皆藉由藝術觀點，來展現人間佛教思想應用於日常生活中的種種美學面向。

緊接著，由玄奘大學宗教學系主任林金木教授主持閉幕典禮並表示，期望大家未來能多多支持本項研討會的舉辦。接著昭慧法師表示，入菩薩行的路，是一條長長遠遠的路，雖是有汗，有淚，有煩惱，沿途依然有無限風光，令人法喜充滿。她特別感恩參與本次研討會籌備工作的志工們，稱讚她們度過了許多個熬夜趕工的日子，以無比的意志克服了體能的極限，成就了大會勝緣，是菩提道上的「無名菩薩」。為此，她特別敦請統籌規劃與各組分工的組長上台，代表近兩百位志工，接受與會大眾的掌聲感謝。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 但見於法，不見於我一有關「法住智」與「涅槃智」的精采回應

doi:10.29665/HS.200606.0003

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：釋性廣;陳悅萱

頁數/Page：10-15

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0003>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

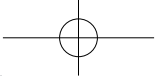
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





但見於法，不見於我

有關「法住智」與「涅槃智」的精采回應

釋性廣

- 時間：95年5月21日
- 地點：玄奘大學慈雲廳
- 場次：第六屆「印順導師思想之理論與實踐」學術會議第七場研討會
- 內容：林建德發表論文〈論印順法師對「法住智」與「涅槃智」之多元詮釋〉
- 回應人：性廣法師
- 整理：陳悅萱

【編按】

95年5月21日下午，在第六屆「印順導師思想之理論與實踐」學術會議的第七場研討會中，林建德居士發表論文〈論印順法師對「法住智」與「涅槃智」之多元詮釋〉，引起了熱烈的迴響。其中性廣法師有關「法住智」之內涵的回應，因為內容非常精彩，也非常重要，因此主持人盧蕙馨教授特許她破例作了約十分鐘的講述（一般回應不得超過三分鐘）。

會後有許多來賓欲罷不能，許多未能到來的讀者，亦耳聞當日性廣法師論法的精彩片段，甚欲窺其全豹，因此主編委請陳悅萱同學將錄音資料作文字整理與潤稿，以饗讀者。

《佛教弘誓電子報》主編

釋傳法

弘誓81期
95年6月



性廣法師發言：

在這裡提供我的看法，以回應林建德居士的觀點。

印順導師在禪學思想的研究上，關於「法住智」與「涅槃智」的討論，是一個非常重要的特見，也引起後來學人的關注。其中一位觀淨比丘的說法，比較有瑕疵。他認為導師之所以強調「慧解脫阿羅漢」，是否因為導師說：大乘菩薩「不修禪定，不斷煩惱」，而慧解脫阿羅漢也沒有禪定，所以慧解脫阿羅漢是大乘菩薩的起源？接下來他以一部派對於「法住智」與「涅槃智」的解釋，來說導師的解釋是錯的。以導師「錯解」「法住智」的理由，來推翻導師的大乘思想，並認為可以做「典範轉移」。

這個問題的重要性，不在於被觀淨比丘挑起來，而在於導師所述，本自《須深經》的「法住智」與「涅槃智」內容。須深是外道出家的，像在座的魏德東教授非常謙虛，他自稱是「外道來研究佛法」。須深對於佛法有很深的好奇，他看到比丘中，居然有不得色界與無色界諸禪定，而證得阿羅漢的人，覺得很奇怪，於是請教佛陀。佛陀說：「不問汝知不知，且自先知法住，後知涅槃。」這指的是：佛法的解脫與智慧有關，有沒有甚深禪定不是最重要的，這是問題的原始脈絡。

您（編按：指林建德居士）剛才提

到，導師對「法住智」與「涅槃智」的解釋，是閉鎖性的還是開放式的？乃至於認為可以有多種開放性的詮釋。雖然您在後面有比較周延的說明，但是「多元詮釋」這樣的標題，會不會讓人引起誤會，認為導師對「法住智」與「涅槃智」的解釋，是超出經論正理而「自創」的「多元」詮釋？其實，《阿含經》中的〈須深經〉對於「法住智」與「涅槃智」沒有進一步說明，但是到了部派論義，就開始有了不同的詮釋。而觀淨比丘引用的，不過是眾多部派其中的一個說法而已。

說明之前，先舉一個關於禪定的例子。在《清淨道論》裡，把色界禪定分為五禪，但是在根本教的《阿含經》中是四禪。四禪與五禪，難道是詮釋系統有開放性與閉鎖性嗎？不是！從經典與論義來看就知道，把色界的禪心分得粗一點，就是四個階段，若分得細一點，就是五個階段。所以以禪心的多少、有無來區分，入了初禪得五禪支；入二禪以後，《阿含經》說是「無尋無伺」，少了尋、伺二心所，禪支就更少了。

《清淨道論》則把「無尋有伺」的中間禪，當作是在「無尋無伺」之前的另一級（第二禪），所以《阿含經》的二禪是《清淨道論》的三禪，二者對於色界禪定層級的區分標準是不一樣的。但是修學禪定，離欲界五蓋得五禪支，以昇入色界定心的次第卻是必然的。從這裡



來看，原來連禪定淺深的不同，都可以在「必然」的次第範圍中，再有淺、深，粗、細的「多元詮釋」——不必然。

而導師在談「法住智」與「涅槃智」時，主要是著眼於把握住佛法不共世間禪定而得解脫的重要關鍵。亦即，從共世間禪定轉向不共世間觀慧，其中兩個必然的步驟，就是經歷「法住智」，再到「涅槃智」，一定要具足這兩個程序。所以我認為這個觀慧得證的次第是「必然」的，不可以說是「不必然」。

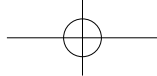
從部派論義來看，聲聞禪法中以《清淨道論》為主的南傳禪法，講五清淨、十六階智（前面的戒清淨、心清淨的二清淨，屬於戒學與定學），以西北印有部為主的北傳禪法則說四雙八輩的知、斷、證、修。兩個修道系統中，證道階位的多寡與名稱是不同的，但其中不共世間禪定的「無我觀慧」是相同的，而先得「法住智」，後得「涅槃智」的慧學的必然次第也是相同的。說得近一點，比較《清淨道論》的覺音論師與當今帕奧禪師的禪法系統，二者將「法住智」放在十六觀智其中的哪一個位階，也是不相同的。所以後來有人用這點來大作文章，把重點放在「到底哪一個觀智是『法住智』？」而以某一特定見解的孤例來批評導師對於「法住智」的解釋是錯誤，這是不公道的！如果不是部派的偏見，就是孤陋寡聞！

這就像爭執「色界禪定的層次到底是四禪或是五禪？」，「到底是《阿含經》說的「四禪」對，還是《清淨道論》的「五禪」對？」的論爭一樣，沒有把問題釐清，不知其中同異的關鍵在何處。

林建德居士花了那麼多的時間，蒐羅列舉導師對於「法住智」與「涅槃智」的所有論述，這是非常有意義的，我也在這裡提供我對「法住智」與「涅槃智」的見解。

為什麼要見「緣起」？為什麼要得「法住」？我們讀佛書讀到現在，都知道「諸行無常」、「諸法無我」，知道「一切緣起」。可是請問大家，每一個人是在對境歷緣的見聞覺知中，有沒有一個「我」在做統覺？有沒有一個「我」在做思維？有沒有一個「我」在做反應？有統覺之「我」的慣性，而在名言概念上說「無我」，那是不能證得解脫的；因為那只是概念上的「無我」，而在生命的直觀裡，那個讓我們隨之而起貪、瞋、癡、慢、疑，因之而顛倒生死，輪迴不已的「我」卻如影隨形，恆恆時，常常時地伴隨生起。

那個「我」的統覺，在哪裡出現呢？在一切能知心對所知境的歷程中——觸、作意、受、想、思的五遍行心所中；當我人的遍行心所運作時，「我」一定會出現。所以佛陀才要強調「知法住」、「得法住智」。為什麼要得「法住智」？「法住」是什麼意思？



經論常出現的表述內容，也是導師最重視的，就是「見緣起」；只見一切法「依緣而起」，沒有無明謬見的「我」在其中。見「緣起」就叫做「法住」。「法」是什麼？泛說是「依緣而起」的一切法，進而言之，從靜止面觀察，是一一法的自相與共相。色、受、想、行、識等五蘊、六處、六界，乃至於是諸色、心法的一一自相，就是法的自相。「無常、空、無我」是法的共相；廣義而言，觀察到法的自相與共相，都可以說是得「法住」。但是因為「我執」而有的生命狀態，應該更從動態來觀察，觀察一一法，其因緣前後輾轉相生的時間因素，故順逆觀察「法」的過去、現在、未來的三時相——法的十二緣起相；經論義解與導師重視的，就是觀察這十二「緣起」法相。而當「法住智」現前時，是觀智的直觀，是可以做到「但見緣起，不見於我」的，這是轉凡成聖的重要關鍵。

談到這裡，您剛剛也說，導師提到：「聞思」也是「法住」。這也是一個重要關鍵。當我們修禪觀的時候，如果觀的是身、受、心、法，但是在觀的背後，卻暗示自己有一個「我」在觀身、受、心、法，那麼在直觀的經驗上雖是緣起的，無我的，可是在慣性的思維中，以及受到不正確宗教修行系統的暗示中，則告訴自己：一定要有一個「我」才能作觀——無論它叫做甚麼，

這樣的觀法，觀到驢年馬月也沒有辦法破我執得解脫的。

既然如此，這個「觀」要如何起觀？以正見為導的聞思，為什麼與「法住」有關？聞思的內容，正是佛陀的教法。佛陀教我們：要「但見於法，不見於我」；導師依於佛陀的教旨，提示我們：觀！就只能見一一法。那「我」在哪裡呢？先要有「無我」正見的引導，而不受「有我」邪見的暗示，不在觸、作意、受、想、思的心所運作中，固執、錯誤地要去找一個「我」來執取。這個「我」的不見——無我，是淨慧直觀的「正見」，不能只是概念名言的口誦稱念，不能一直告訴自己：「無我！無我！」，把它當作口頭禪，而是要只見一一法，不見有「我」，這是證成「法住智」，趨入「涅槃智」的重要關鍵。

「不得法住，不得涅槃」，從以上的解釋來看，部派論師對《阿含經》中「法住智」與「涅槃智」的詮釋，就像《清淨道論》對於禪定次第的廣略，已有不同於《阿含經》的開展。依經教以觀，見緣起，才是破我執的重要關鍵，從這裡來談「法住智」與「涅槃智」，沒有所謂開放式解說的可能，這是必然的，是一定如此的，而在《須深經》的脈絡裡，就是為了分辨不共世間禪定，而共三乘的慧證。

所以您剛才提到說，「法住智」是



否禪定比較弱的？「涅槃智」是否禪定比較深的？不必然如此！禪定深與禪定弱，都一定要有能見——法——得法住智。禪定深的人，如果能得色界的四禪——根本禪，定力是比較穩的，所以能夠觀得非常清楚，那是剎那剎那毫不間歇的見法，知法住、得法住智。反之，如果是觀慧力強而定力弱，只能用剎那定來作觀，那麼，觀的內容確實不如定力強的人來得那麼清楚，但是「法」依然是見的，「我」依然是破的。破了我執，就順向解脫：從法住而順向涅槃。這是佛法不共世間的特色，也是佛法中「依定發慧」（請注意，不是「依定生慧」）的觀慧特色。

回到大乘的脈絡來談，為什麼一直在講「法住智」與「涅槃智」？其實大乘菩薩的心源不是禪定不深的慧解脫阿羅漢，而是依大悲心，不忍眾生苦，而作禪定所緣轉向的人菩薩行者。我曾說過：聲聞是緣自身苦，發出離心，證涅槃果；菩薩是緣眾生苦，發菩提心，行菩薩道，二者的修行所緣是不同的。這其中的教證與理證，我已在拙作〈人間佛教禪法的禪觀所緣〉一文中論述。

我覺得林居士非常用功，對於導師關於「法住智」與「涅槃智」的多面詮釋，已經整理出來了，但是這個多面的詮釋，一定要掌握這樣的要領：從聞思所得的「法住」——正見，到後來現證所得的「法住智」。果能如是，即可

知曉：導師的多面詮釋，是在同樣的一個系統——就像《清淨道論》把色界的四禪心講成五禪心，只是做這樣的開放詮釋而已。但是「先知法住」到「後知涅槃」的必然性，不可以作開放性的解釋。

回歸到導師立足「人間佛教」的大乘禪學思想來看，大乘跟聲聞重要的不同，不在於「法住」與「涅槃」的爭論，而是在於依大悲心入世間，從大悲的所緣轉向中，緣眾生苦，發菩提心。但經過林居士這樣的討論，讓我們得以在導師談聲聞禪觀要領的「法住智」到「涅槃智」當中，重新肯定他老人家對於共三乘禪修見解的深刻，這是我的體會，謝謝！

林建德居士發言：

剛才有許多法師及居士回應了我的問題，彷彿像上了一堂課，尤其是性廣法師。我覺得江燦騰老師講得蠻有道理的：這真是「人間佛教禪學家的誕生」。我覺得她在這方面下了蠻紮實、蠻深厚的工夫，我與有榮焉！自己要加強的地方還很多，這是我從性廣法師與傳道法師身上得到的啟示。

可不可以開放的去理解，一定有一個原則。像我自己治中國哲學、東方哲學，我發現古代的典籍，有很多可以開放理解的空間，因為它們是古書，就斷句或就文句中的脈絡而言，可能存在著



歧異性。我看到很多現代學者的論證，都是依循古本，卻可能因為斷句的方式不一樣，就可以吵一場架。不過我看觀淨法師說《阿含經》文可能是誤義，是傳抄的錯誤，應該是「得知法住智，得見涅槃智」。於是想到：古籍可能有不同理解的空間，所以可能會出現不同的詮釋。

我認為：大原則不能變，從大處著眼，小處則可以多元。印老扣緊了佛教很核心很關鍵的思想，著眼於大處，對「法住智」與「涅槃智」做出詮釋，我覺得這樣已經夠了！

說到底，「法住智」與「涅槃智」，可不可以分成兩種阿羅漢？我覺得這已經不是關鍵的問題，關鍵是「緣起、性空」的道理，這才是佛教當中最核心的教法，解脫開悟的關鍵，應該就在這裡。

佛教弘誓學院

推廣部 九十五學年度招生啓事

導師：印順導師 指導法師：昭慧法師
院長：性廣法師 推廣部主任：見岸法師

一、宗旨：

研習印順導師思想，以「提倡智慧增上，入世關懷，激發積極勇健之菩薩精神，推展契理契機之人間佛教」為辦學宗旨。

二、目標：

以提昇有志進修佛法者之佛學素養，期其「解行並進，福慧雙修，實踐佛法於生活中」為教育目標。

三、特色：

本部採學分制教學，學員可依自己的時間選修課程，修滿36學分即可申請核發結業證書。

四、課程：

佛法概論、大乘法義、印度佛教史概論、中國佛教史概論、阿含導讀、佛在人間、學佛三要、唯識專題、中觀專題。另酌開大乘經論相關課程。每科四學分。新生須再加修佛門禮儀課程。

五、本學年課程：

中觀論頌講記〈週二〉、妙雲集導讀正聞班〈週三〉、中阿含經選讀〈週五〉。可任選一門或多門。

六、本學年上課時間：

上學期：95年9月19日～96年1月5日

下學期：96年3月6日～96年7月6日

分上下二學期，放寒暑假，每學期十八週。

七、報名資格：

本部屬佛教成人教育，凡有志於佛教人生哲學及正信佛法研究之僧俗二眾，均歡迎報名入學。

八、報名方式：

1.六月一日開始報名，額滿為止。請盡量親自報名。

2.請詳細填寫「報名選課單」。

3.新生請附一張一寸半身近照。

九、上課地點：借用法印講堂般若教室

十、報名地點：高雄市中正一路255號11樓

電話：07-7220073 傳真：07-7220078

◎有關課程內容資料，詳見佛教弘誓學院網站 (<http://www.hongshi.org.tw/affair/95course-kaoh.htm>)

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 「與會來賓迴響」採訪報導（摘錄）

doi:10.29665/HS.200606.0004

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：「印順導師與人菩薩行」學術研討會採訪小組

頁數/Page：16-35

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0004>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





「與會來賓迴響」 採訪報導 （摘錄）

■ 「印順導師與人菩薩行」學術研討會採訪小組

「印順導師與人菩薩行」學術研討會採訪小組：釋宗怡、釋智行、釋戒玄、釋清玄、溫彬僖、黃顯湏、洪明振、許玉頭、薛雪娥、游寶玲、李玟慧、陳秀美、柯明花、陳麗卿、劉怡梅、呂翠芳、徐巧玲、莊之淵、王琇民、莊嘉芸、許焜峰、林玉蘭、呂姝貞

本次研討會的舉辦意義殊勝，與會來賓眾多，為此，採訪小組特別隨機採訪與會來賓，並將內容整理刊登，以分享大眾。由於採訪成員大部分是第一次充當小記者，在經驗、實務與時間的掌握上稍有不足，故不免錯失許多寶貴機會，致有遺珠之憾。在此，我們感謝受訪來賓於會議期間撥空接受採訪，使採訪內容呈現多元面向的觀點，共同激盪出豐富的思考空間。全文約兩萬二千字，由於本刊版



面有限，故只摘錄其中部分內容，全文登載於「佛教弘誓學院」網站，敬請讀者上網瀏覽。

與會來賓迴響

為方便受訪者，採訪小組預擬了訪問的參考內容如下：

一、參加本屆研討會的動機

請問您為何想要參加此次的研討會？

二、對舉辦本屆研討會各場次的看法

(一)論文研討主題：印順導師與人菩薩行

1.印順學之研究。

請問您對印順長老的佛學思想有什麼看法？

2.人間佛教的回顧。

請問您對人間佛教的時代意義有什麼看法？

3.人菩薩行的實踐。

請問您對人菩薩行的實踐層面有什麼看法？

4.人間佛教的前瞻。

請問您對人間佛教未來的發展有什麼看法？

(二)座談會主題：人間佛教的藝術展現

三、其他：

1.請談一談您對「印順導師思想之理論與實踐」學術研討會持續辦理的期望？

2.其他心得及建議。

一、法師（依法號筆畫順序排列）

■心皓法師（閩南佛學院教師、教研室主任）

這次研討會辦得非常成功，有甚多可取之處，我隨時記下一些特點：一、這邊辦學術會議的質量非常的高，與會人員與工作人員，做事非常細心。二、這裡的人很有修養，剛才還看到一個人，從台階往下走時，怕鞋子跑出聲音，把鞋脫下來走，這一點看了很感動。三、會議的時間，非常準時，沒有拖延的現象，很值得學習借鑑的。四、會議的論文內容的質量非常高，論文嚴謹，發表人都很認真負責的把內容概述，大家提問熱烈，提問方式很能節約時間。四、妙雲蘭若，為了守護關房，寧可住在旁邊的鐵皮屋。為了保護文物，做得這麼周到、細心，不惜付出那麼大的代價，這點很令人感動。

■天平法師（法源講寺）

我從閱讀導師作品中，發現導師是位大慈大悲大德行的長者，思想高超，從未站在本位上提出問題，而是多方面深廣地批判糾正問題。

導師的高風亮節，令人景仰，哪裏是大陸學者言下的馬克思主義者，實在不能苟同，也深表遺憾，大陸如能弘揚導師的思想，多培育人才，在佛法的熏陶下，讓更多人能研究導師思想。

這次研討會最大的收穫是領悟到詮釋一件事是可以多方面的。希望有更多



的人護持，讓研討會能繼續辦下去。

■行願法師（中國旅居澳洲法師）

導師的思想如果能推向全世界，那麼衆生會得到更大的利益。對我來說最好的是禪修的見地，給我很深的啓迪。我從1994年就接觸導師的書，因為我讀了導師的書後，再印證我禪修的過程，結果證實是正確的。

■妙玄法師（玄奘大學宗教研究所碩士）

對佛法的研究，導師自許為「癡漢」，不問收穫，不求速成，只為研究佛法而盡自己的一分心力，這就是我參加此次研討會的動機。這次的研討會，透過不同角度的文章探討，讓我們對導師的思想有更清晰的了解，而這無非是讓正法得以久住。期待能持續辦下去。

■長慈法師（福嚴佛學院教師）

這次的論文很多篇，很豐富，所以從論文集的角度來看，可以使讀者瞭解印順導師的思想及理論實踐的看法。即使是兩天的時間，每一場的研討會都被壓縮，使得討論的時間比較少一點，以致沒

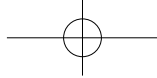
辦法兼顧，因為既要內容豐富，又要時間充裕，實在很不容易兩相兼顧，但從整個過程來看，展現很順利，正反意見都有，十足反映大家對導師的思想理論實踐的熱衷探討。

這樣的學術會議是很有意思，也能讓對印順導師的思想有興趣者來參與。但這種學術會議本來就不可避免正反意見的出現，有正反意見互相激盪是件好事，但對聽衆可能會產生一些迷惑，所以這也是要留意的問題。

■能融法師（澳洲妙雲英文選譯主編）

參加此次研討會是想和大家分享不同的意見，以及我們從事翻譯過程中所遇到的一些情況和問題，希望藉由此研討會和大家做一個講解和報告。這次的研討會大家是同心一起的，氣氛非常的溫馨，大家都準備充分，且每個人都有獨特的見解，又都全心全意，因此對這次的研討會我讚歎不已。希望研討會能持續的舉辦，讓更多的人能學習和研究印順導師的思想。

■聖凱法師（清華大學哲學系博士後）



我覺得印老是二十世紀的一代宗師，在未來的時代，印老的思想將隨著知識、資訊時代的發展，人們的信仰更趨具有理性的追求時，印老的風格可能會得到更多的尊崇，也會產生深遠影響。我不斷的讀印老的書，發現印老的思想是我修學過程中的指南針，尤其對我們僧青年而言，印老簡直就是我們的榜樣。

今後如果繼續舉辦，我覺得可趨向於專題性。比如說，每一屆都訂一個專題，大家可以在同一個專題上，各自發表見解，使印順導師的思想更加深厚，不會各講各的，大家都有共同關注的焦點，研討會就會更加精彩。

■傳道法師（中華佛教百科文獻基金會董事長、關懷生命協會理事長）

我把導師整個人間佛教的藍圖和思想濃縮為「如實觀緣起，如理正思惟，如份正抉擇」，做一個行動綱領，所謂的「嚴土熟生」，就是莊嚴國土、成熟衆生。莊嚴國土對凡夫衆生來說，就相當重要。在淨美莊嚴的環境和完善的制度之下，要去教育、淨化衆生，就容易多了，可說事半

功倍；如果對聖人來說，當然是「心淨則國土淨」，但對一般的凡夫衆生來說，毋寧是「國土淨則心淨」。從這裡我們瞭解到，大悲所緣，既然是緣苦衆生，我就把導師整個行動綱領，本著聞、思、修慧，簡化為重視「此時、此地、此人的關懷與淨化」，就看我們在什麼時刻、什麼區域，遇到什麼人事等問題，我們能提供什麼，我們就以「同體大悲心」為動能，「空無我慧」為善巧，以臻「無上菩提」為終極目標，盡心盡力，精勤不放逸去做；至於成就不成就，讓它隨因緣變化就好，這樣做就沒有業績壓力，亦不必瞻前顧後，就不會有得失心，也才能夠放手去做。

■寬謙法師（新竹法源講寺住持）

此次研討會與會者衆多，場面盛大，人才濟濟，由各大學的教授、主任、院長等主持。澳洲、大陸，海內外等教界菁英、專家學者共聚一堂，探討「印順導師與人菩薩行」，發表者與聽衆間的對談辯論、推究、讚賞不斷，法住智與涅槃智的詮釋，如來藏的研究、批評，更是高



潮迭起，多篇論文更是擲地有聲，令人激賞，且能振聾啟聵，開啓對佛學的認識，啓發興趣，提昇素養，進而一窺佛法的奧祕。而現場正洋溢著對導師學術的推崇與敬佩。

佛門之孝、導師手稿的典藏與維護、妙雲集的英譯，娓娓地細述著弟子對導師無限的孺慕恭敬和用心，感人至深。當行者飽吮甘露法水後，綻放出來豐厚的生命，正牽動著我們的內心深處……，詩畫歌樂、雕塑、藝術、禪境，人性的光輝，……都是美，這是一場真善美的饗宴，如醍醐灌頂、甘醇、清涼自在，正無止境的擴散著。

研討會歷經多屆，導師學說已形成風潮，主辦單位的用心、能力、熱誠，值得讚嘆，我們也樂於盡全力共襄盛舉。希望研討會能長期舉辦下去，使「導師思想」能普潤生靈。

■慧璉法師（佛教弘誓學院、圓光佛學院教師）

印順導師的思想中影響我最深遠的

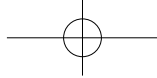
是人間菩薩。經過一天的研討會，可以看到主辦單位對研討會的用心，感到非常圓滿成功。在此，個人有小小的看法：法的流傳，最重要的是「弘法者」，因此樂見類似的活動可以持續的辦下去，不然導師的思想會「及身而止」。

■德涵法師（佛教弘誓學院教師）

印順導師研究佛學用心所在，是教理與教史並重的，他對佛教思想理論的闡發大都本於教史的演變而著筆。他希望透過教史尋求教理如何發展，並分析同時代的思想文化與佛教相互影響的情形，所以其著作甚多，可供學術上研究之用，也可當佛學院的教材。導師之弟子學生甚多，如傳道法師、昭慧法師等，都本著以導師的精神弘揚人間佛教。導師的教理清楚，讓我們無論在學術上研究或生活上實踐，都有所依循。

■諦玄法師（政治大學宗教研究所碩士生）

導師的思想博大精深，而且這絕非一朝一日可成。他老人家在藏經裡下了很深的功夫，在那沒有電子佛典的時



代，他老家用踏實的方法，的確用了一番苦功。在仔細研讀導師著作的當下，體會到一位遊心於法海數十年的長者如何面對佛典，如何在面對「大乘非佛說」的議論時不自亂陣腳，而就問題提出解決之道。

時代一直在變遷，我們必須面對全球化的衝擊，面對現代的生命倫理型態，面對社會價值觀的異化。然而佛教倡導以覺悟自性為目標的特質，正好可以提供現代人身心安頓的要領。人間佛教可以提供我們在現世間一條可行的道路，指引我們可依循的方向，讓我們不至於對高遠的菩薩道望塵莫及。

■耀行法師（四川省東西方文化交流促進會副祕書長）

我是藉由昭慧法師的講述和著作，進一步接近導師思想。導師思想的精髓，在於正見的确立，感三寶恩，得以親近佛法，並沈浸在喜悅之中。法師在大陸的弘法內容和方式，都以「人間佛教」的思想為主流，面對信徒的年輕化、知

識化、導師的龐大著述，更是一劑良藥，啓迪他們的良知良能。大家能夠將佛法的理論加以實踐，並不斷熏習、應用，在待人接物上熏染成一種態度和氣質，這種展現就是落實，而且受益無窮。

二、居士（依姓名筆畫順序排列）

■丁敏教授（政治大學中文系副教授）

從小讀印順法師的著作而得到啓蒙和滋養，因此對導師非常地感恩。之前也曾參加過此種研討會，這次也是希望能和前來的學者專家們相互交流。

這次的主題策畫極為適當，個人認為印順導師的理念應落實在實際生活之中，才能有更多的成果。最後，我認為唯一美中不足的是，通知單中交流道的公里數標示錯誤，我因不熟悉路線，以致於花了太多的時間在路程上，而導致趕不上早上的研討會。

■王開府教授（國立臺灣師範大學國文學系教授兼系主任）

我很高興，今天（主持這場會議）



所發表的這三篇論文，都與如來藏思想有密切的關係，我個人原來是研究宋明理學的，宋明理學是中國的傳統，是承認有性善的，講的是人人都可以成為聖人，這樣的思想跟如來藏思想是滿接近的。但自從我由宋明理學轉入佛教研究後，比較喜歡的是跟宋明理學不同的思想，特別是阿含思想以及性空的思想，因為這樣的思想在中國的文化傳統思想裡並沒有。

■王雷泉教授（上海復旦大學宗教研究所教授兼所長）

從印順導師在半世紀以前所寫的《青年的佛教》，可知佛教是屬於青年的，佛教也不僅僅是愚夫愚婦的佛教，更重要的它是知識的佛教。另外，佛教也不是僅僅是男性的，它是男女平等的宗教，在這一點我覺得玄奘大學是很好的典範，因為它已經不僅僅把佛教侷限在出家人當中，它更遍及了整個在家眾。因當今全世界基督教人口有百分之三十三，而佛教人口在全世界不過僅僅百分之六而已，所以要是佛法真正能

遍佈世界的話，一定要覺得像在家的、像青年的、像知識階層的，也包括男性的、女性的發展。

我到臺灣來已四、五次了，其中參加印順導師研討會已經四次，我覺得這一次它已經不是泛泛談人間佛教的普遍理論意義而已，它已經是落實到很具體的，很特殊的層面，也就是怎麼把它做得更好更細，然後把這經驗向全世界推廣。

■方詩霓小姐（玄奘大學財務金融學系學生）

我覺得每個師父都很客氣，我們為貴賓遞茶水時，他們都很客氣地說：「不用，不用。」可是我們平常在一般場合招待貴賓時，他們都笑笑地說：「謝謝！」我覺得這是比較特別的。如照相時，我們想貴賓可以站在比較前面，可是師父們卻愈是貴賓，愈要站在後面。

我覺得佛教看起來很溫和，師父們都很輕柔，很有禮貌。

■白金銚老師（師範大學國文研究所博士生）

這樣的研討會很好，可以讓一些比較進步的思想在討論當中激發出來，把比較正確的正知、正語、正見呈現出



來，然後擴及到社會上，我覺得這是這次學術研討會很重要的課題，有這些學術研討會，我都很喜歡參加。

我比較重視實質的內涵，一來會場，大會就給我這兩大袋的書，很豐盛，主辦單位一定花很多心血辛苦完成，我要感恩大家。

■古國志居士

我覺得研討會的形式，應可以再嚴謹些，討論應再更開放一些，用小的研討方式討論一些論文發表。對話是很好的，像昭慧法師說：對話總是個好的開始，不管它是解說可能有點激烈，因為會參加這種學術會議的，基本上大家的動機都是善意的，都希望可以更好，所以我覺得大家都太希望「和平相處」，這樣不行，在學術討論都應很嚴謹的，因你看印順導師、傳道法師、昭慧法師都是很強烈捍衛佛法的人，他們的批判力都是很強的，那才有辦法使得佛法的法脈更活化，且要有堅定的信念真理，這樣佛法才會更好。

■李玉珍教授（清華大學中文系副教授）

為追懷印公而參加此次的研討會。印順長老的佛學思想複雜廣博，人間佛教的時代意義與時俱進，有很強的可塑性。由於人菩薩行的實踐，使佛法貼近生活的層面而且當下即可行。目前，隨著社會物化與混亂，我堅信人間佛教還會繼續提供心靈與價值方面的導引。

■巫雅雯小姐（玄奘大學宗教系學生）

人間佛教是以印順導師的思想為發展基礎，想要瞭解人間佛教的精神和意涵，不可不從印順導師談起。印順導師思想研討會更是佛學界的大事之一，同時更邀請到大陸數名對佛教研究有專精的知名學者來台發表論文，因此初入佛教研究學術的我應當要把握這次難得的機會，抱持著學習的態度來參加本次研討會。也非常高興自己能有這個因緣參與這次的盛會。

人間佛教的時代意義可以從兩個層面來談，第一，就佛教本身而言，目前臺灣佛教的興盛是呈現一片榮景的面貌，這不得不歸功於諸多法師和大德大力提倡人間佛教。第二，就臺灣社會來



說，人間佛教不僅提供個人在心靈上的安慰，更讓社會上，人與人之間的關係有所改善，例如：慈濟關懷弱勢團體與提倡環保，前者使人知道感恩，後者讓人意識到環保的重要性，而慈濟更是徹底實踐環保。

■何日生居士（慈濟文發處主任暨發言人）

這是一個很有意義的研討會，一則來分享導師的智慧，一則來實證導師和證嚴法師的思維和理念所呈現的人間佛教理念。人間佛教在這次的研討會裡面，是得到一個更進一步的確認，我相信所發表的文章，對未來有心學佛或有心理解生命真理的人，都應該有很深的參考價值。

臺灣有很多，南非有25,000人，祖魯族黑人被我們幫助做縫紉班，開始變為小康，他們又開更多的縫紉班，幫助更多的人，週末他們集合起來去幫助愛滋病患，這是濟貧，教導他富有的心，創造一種愛的循環，這是佛陀的平等愛，讓愛一切，回教徒、基督徒，什麼宗教我們都愛，一切人都能愛人，被幫

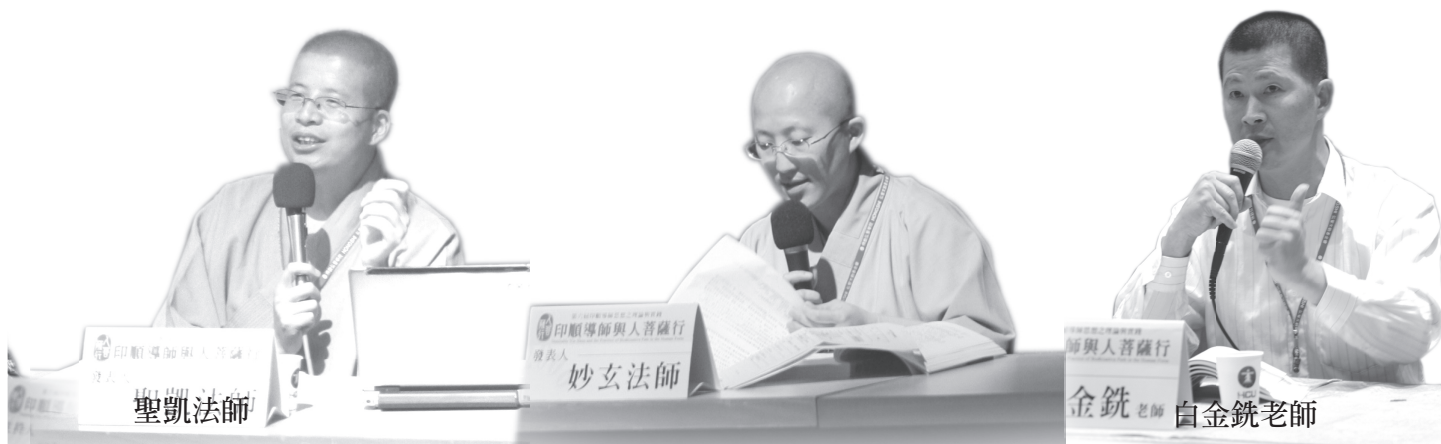
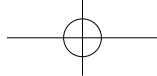
助的人最後也能幫助別人。

我這次發表慈濟人的生命美學，美不是藝術品，不只是音樂、繪畫，而是心靈的感受，很多慈濟人畫畫，畫到最後不畫，他去幫助別人，美是一種心靈的喜悅、超越。

康德說：「美是一種沒有目的的快樂。」所以說無所求的付出，就是一種沒有目的地的道路，生命的美學在於上人強調的心靈風光，心靈的美勝過一切，而那個美在愛中看的到，看到101歲的老菩薩做環保很美，看到很多師兄師姐孝順90幾歲高齡的父母親，每天陪他，那是一種美，看到我們擁抱眾生，把他當父母親一樣愛，那個是美，美在心裡，美在愛，愛是無染，無所求，那是生命最高的美，是慈濟人的生命美學。

■林金木教授（玄奘大學宗教學系副教授兼系主任）

我認為印順導師是民國以來，一位很有名望的學問僧，尤其在他圓寂一週年舉辦這樣的活動，具有殊勝的意義。



當然，所有的工作人員都是幕後的功臣，昭慧法師也花了很大的心力，甚至他前幾天熬夜到天亮都沒有睡覺，我覺得就紀念導師這部份來講，昭慧法師也確實實踐了導師的一些理念，所以在這方面我是滿敬佩昭慧法師的。他不僅是學校的老師，也是僧團的負責人，甚至是一個社會的工作者，從這三個面向來講，一般人只要一項就不得了，尤其像他著作能力又那麼強。

從太虛大師的人生佛教到印順導師的人間佛教，這都有它歷史的脈絡，我可以預期未來應該會有更多的人參與，尤其像這樣的會議，至少這一次辦得比往年更大更多人。我感到滿高興的是昭慧法師是我們系上的老師，其實所有的事務執行面來講，都是由他策畫，我只是順水人情這樣推而已，至於未來像證嚴法師和昭慧法師都是印順導師的弟子，他們各有不同的發展面向，分別完成導師對佛教的提攜，我想這是對導師最大的回饋，當然我們也感謝與會的諸山長老和十方的大德共同贊助。

至於導師的影響力，包括當代的及大陸的學者都有在注意它的發展，未來可能會慢慢形成一股研究印順學的熱潮。

以前我們學校辦研討會，包括宗教系的，董事長了中長老都不參加，這一次開幕典禮他來了，他看到這場面很高興，本來開會他致詞只要三分鐘，結果講了好幾分鐘，這對於大家是一種鼓勵，可能未來我們會有更大更好的園地，以後如果要再辦這樣的研討會，玄奘大學應該也是義不容辭，因為昭慧法師是導師的弟子，從這個角度來講，沒有印順導師，昭慧法師可能在出家的歷程會不一樣，這也是導師的慧眼。

■林建德先生（臺灣大學哲學研究所博士候選人）

任何有良心的知識份子，或者任何希望佛教強盛的佛弟子，都應該支持印順導師的思想，因為印老的人間佛教思想象徵的是一種改革、革新的力量，為近代中國佛教衰弱，力挽狂瀾、力圖振作；而正因為印老人間佛教帶有這樣的理想性與使命感，我們後人所應該做的



是支持和讚歎才是。舉個例子來說，像慈濟證嚴法師，儘管你不是佛教徒，但如果你認同應該為這世間的苦難做一點事，為這個社會來付出奉獻，不管你是任何的宗教信仰或身份地位，或者即使你是基督徒或一貫道，那都沒關係，只要你認同慈濟做的是為苦難眾生的服務，在這樣的前提下，你就應該支援他，所以我們不應該對慈濟或證嚴法師有所責難；他們可能有些地方做得不夠好，但是瑕不掩瑜，不能因為一些小地方做不好，就藉此打壓他、抹煞他。

■林朝成教授（成功大學中文系教授）

我對印順導師有一份尊敬跟懷念，並且珍惜他所開創出來的學術資源。我覺得這次研討會參與的人非常踴躍，而且學者跟研究生一起發表論文，可以互相切磋琢磨，這樣的方式我覺得滿好的，讓年輕一輩的跟比較資深的學者有交流的機會。印順導師慢慢的在大陸有實質的影響，這不是透過社會跟政治的手段，而是透過佛法的交流，這是一個正當的方式。而此學術研討會持

續辦理，會有很大的貢獻。我的期望有兩個：一個就是把印順導師影響的研究成果推到國際學界，讓我們的佛教研究水準，可以使國際更清楚瞭解；還有一個是方式的擴大，青年的學者可以有更多人加入，分成兩組：一組是學院的教授、一組是年輕的學者，我覺得年輕的學者要上學術的舞臺是滿重要的，這是值得鼓勵的。

■侯坤宏教授（國史館協修）

我從第一屆就開始參加這個研討會，這個會很特殊，參加的人很多，而且很集中。有關佛學的會，來的人可能只聽他有興趣的，聽完就走了。但這個會來的人，大都從頭到尾的參與，很少人中途離席的。這是滿有特色的，值得繼續辦理。至於印老的思想在臺灣的佛教界，可以慢慢的增加它的影響力，縱然舉辦這種會議耗費諸多人員及物力，但卻是值得的，因為有很多人願意付出。

印老的思想還有很多層面的，在此鼓勵每個人多看印老的作品，因其文字白話好讀，卻又有很深刻的哲理在其中。



作品有深有淺，每個人都會有不同感受。而且每次看的體會，也都會不一樣。

我還在做印順導師的年譜，以前有人做印老的學譜，著重在其作品及有關思想部分。我做的年譜，依年不同範圍較廣，預計95年底完成，96年可能由國史館出版。

■郭鎧銘先生（淡江大學歷史研究所碩士生）

這次研討會滿精彩的，因為大陸學者都能前來，像早上王雷泉教授提出所謂「智慧的中國、思想的中國」，我相信這個概念會獲得很多人的共鳴，先不要去討論政治意識的問題，文化是沒有國界的，尤其他注意到《我之宗教觀》，真的滿難得的。我很希望這個學術研討會可以持續辦下去，因為佛教在臺灣很興盛，而且人間佛教思想也常常被人們掛在口中，但問題到底什麼才是真正的人間佛教，它本來的意義逐漸被模糊掉，可能因為是媒體的力量，或者是報導的人不懂得什麼是人間佛教，反而造成誤導跟模糊。而透過研討會可以使真理愈辯愈明，慢慢的去影響更多的

人，讓更多的人知道什麼是真正的人間佛教，相信是有助於人間佛教團體，或是對佛教有興趣的人，還有抱持著觀望角度的人，獲得正確的認知跟觀感，而且是有助於整個人倫道德的提升。

我個人對於研討會的建議是：希望對於研討會的安排，能不要如此緊湊，畢竟每個場次，都如此精彩，如果錯過了，不免覺得可惜。

■陳昌棟居士

研討會可在不同的地點舉辦，資訊要充分的傳播，好讓更多的人受益。從研討會中看到很多人在力行「人菩薩行」，也很敬佩證嚴上人在這方面提供的機會，希望大家多修學、多力行，對自己，對苦難的眾生，都有所幫助。

■陳俊傑先生（玄奘大學宗教學系進修四A班學生）

希望每年都有這次場面的舉辦活動，依不同層面及角度來探討。末學有幸參加本次活動，從學術研究角度而言，有莫大助益；從修行角度言之，更能清楚法門的深邃！建議：是否能夠延



伸為三天或更多天，令大家都能參與到每場活動，而不是二選一的方式參與。

■勞海新居士（香港妙華佛學會）

我覺得這個研討會能夠在大學裡面舉辦是非常好的事，也非常的有意義。這次研討會裡有一些論文題目是看書還看不到的，受邀發表的學者和主持人也都很有學問與學術涵養，能照顧到法師、教授、居士、同學不同層面的成長，在各方面都是非常優秀的。所以我們藉這個機會來參加，可以學到很多東西。

很難得的因緣能，在導師圓寂一年辦這樣大的活動，可說是眾望所歸，萬人期待。學習導師的思想，最重要的是從行動表現出來，以我個人來說，就是在日常生活做好自己的工作，影響家人、朋友，也就得到佛法的利益。很期待，也希望每年在臺灣、中國大陸或世界其他地方，都能有這樣的研討會，大家一起來學習、弘揚導師思想，將來佛教在人間一定能發揮更大的作用。

我覺得臺灣有很好的因緣：有導師和他的學生和很多高僧大德在弘揚人間

佛教。在香港的環境不一樣，太商業化、工作緊張和學佛環境的關係，人間佛教的弘揚，沒有臺灣的進步，所以香港弘揚導師思想的道場不多。自己能有機會來臺灣參加研討會學習，覺得很興奮且法喜充滿！

■游祥洲教授（佛光人文社會學院宗教學系副教授）

這樣的會議在佛教學術界極有學術研究價值，在佛教界又可以彰顯及崇敬印老並推廣人間佛教理念，讓參加的教團僧團可互相交流，彼此學習。因此這有意義的活動，最好永續辦下去。

這次的大會主題「人菩薩行」頗值得深入探討研究。並且這次探討議題與場次都更加多元豐富，參與的工作人員數量也不少。有這麼多大眾發心支持，才能讓會議完美落幕。

■黃夏年教授（中國社會科學院世界宗教研究編輯室主任）

印順學的研究，就是印順長老他的佛學思想，也就是提供大家一種新的思維、新的思路來研究佛學、佛教，以取



得更多的成果。

印順長老所代表的一種風格跟我們學者不太一樣。一般學者只是純粹考據，就是文字到文字而已。而印順長老的文章一讀，我們可以感受到有修證在裡面，也就是它的言語、思想皆有修證、體會在其中，也就是他已把修行融合在他的思想中，好比蠶把桑葉吃進去，吐出來的是絲。這是一般學者所達不到的境界，因為沒有修證的在其中。印順導師卻把文字消化，也就是把人家的東西吸收後，再用自己的話表達出來。這是學術研究的最高境界，好比蠶吐絲，織出自己的網。

■黃清連教授（玄奘大學歷史系教授兼文理學院院長）

參與這次學術研討會，最大的一個感想，就是說有那麼多來自遠方，例如澳洲、大陸，以及全國各地方，參與這次的學術研討會，可說盛況空前，這也讓我們感受到，印順導師的學術、思想、為人，對於我們後人產生的一些影響，也引起大家的重視，這樣的盛會，也

見證了印順導師給我們的啓發與教導。

導師他走入人間，也把佛法帶入人間，佛法在他看來不是那麼的深奧，他提出人間佛教，是要讓大家在個人的生活中以及行爲裡，能用佛法來修行，能用佛法來生活，其實這也印證了一句話：「佛法並不那麼艱深。」只要自己在生活中，時時有一顆慈悲的心，那也就夠了。

學術研討會已進入第六屆了，也累積了非常多有關印順導師思想的學術論文，我們很期待這樣的學術研討會，能繼續的召開下去，這不只是讓學術界、佛教界，甚至一般社會大眾，也能多瞭解印順導師的思想，和他對佛教的一些期許能夠實現。

■黃崧修居士（印順文教基金會推廣教育中心副主任）

大家都是導師入菩薩行的信仰者，目前比較關心的是怎樣透過大家的努力，讓導師的思想在全世界弘揚開來。

在臺灣導師的思想雖然普遍，但在其他地方還有很多人瞭解，在馬來西



亞、美國、香港有很多華人受到導師或導師弟子的影響，可是畢竟還是少數，希望研討會不只在臺灣，就是在臺灣也可以在更多的地方舉辦，讓法輪轉到更多地方，讓更多人瞭解導師的思想。

■楊惠南教授（臺灣大學哲學系教授）

我的這一場分二部份，第一部份跟妙雲蘭若有關，第二部份是導師作品的翻譯。這三篇論文對我而言都受益良多，讀了也很感動，二篇有關妙雲蘭若的故事，一篇是跟導師文物的保存有關，讓我很感動，花那麼多精力和金錢在導師文物的保存上面，這對於後代的佛教徒，我想是有一定的貢獻，第二篇是妙雲蘭若的女眾們對導師生活起居的照顧，這個也讓我非常感動，過去我們不瞭解，讀了這篇論文後才知道，我們常說：「一個成功的人物背後，都有一個偉大的女性。」其實不只是一位偉大的女性，而是好多位在照顧他的生活起居等，導師才有那麼多作品的出現，這也是令我非常感動的，第三篇是有關妙雲集下篇的翻譯，從他們翻譯的挑選字

彙，忠實的態度也令我很感動。

我想人間佛教是未來一定會走的趨向，現代是工商業，甚至是電子的世界，過去的老教派，它主要是在農業社會發展出來的，要花很長的時間，有一個固定的形式才能修行，對現代的人來說，是想要做，但實際上是沒有能力，也沒有時間去做的，所以人間佛教是未來必然的趨勢。

■楊維中教授（南京大學哲學系、宗教系教授）

從我求學時，就受惠於印順導師的著作。今天一來是表達我對印順導師的紀念和追思；另外，我們是學者，會站在一個中立的立場，來對印順導師的思想進行一個比較契合的探討。所以我的研究方向，是從學術的角度來切入印順思想的核心。

這個研討會總的來說是非常成功的。我是第一次來臺灣，見識臺灣教界、學界對印順導師的思想和佛教知識的發展，也只能間接的觀察和把握資料，我這次的感受，還是很深的。另外我的一個感覺就是說，一個系統的比



較，就以今天的這個研討會來說，思想內涵方面的挖掘，就是人才儲備的思想挖掘，關於這點的這個系統很具有特色，所以我感受非常的深。

■廖憶榕女士（慈濟大學宗教與文化研究所碩士生）

這次研討會最大的特色，就是有分類主題，這樣條理比較清楚，我聽過的都覺得不錯，因為從每一場都可以了解導師的思想，也獲知導師有說過那些話等等，頗有收穫。希望再繼續辦下去。並邀請更多先進，或是跟師公相關的道場，請他們介紹。除認識導師的思想外，也可以了解導師平時的待人接物。我們提出妙雲蘭若這議題，只是拋磚引玉，讓人家了解。其實一般人都忽略了導師很平易近人、慈祥的層面。如果往这方面找相關課題，我覺得也不錯。

■趙尊正先生（玄奘大學應用心理學系學生）

我是學校170部隊的隊員，負責接待這一次的貴賓，我們在幫助這次活動的形成、運作與能夠圓滿的完成。這一次的接待，我感覺比較隆重，不論是會場

佈置或行程都規劃得很密集，這跟以往的感覺很不同。

■鄧子美教授（江南大學法政學院教授）

現在參加的聽眾一屆比一屆增加，這樣大規模的會議對主辦單位無疑是更高難度的挑戰。若無大道場財力的支持，昭慧法師等，在無專屬媒體的宣傳，能夠連續辦了六屆，她與主辦單位克服三難（規模大、連六屆、財力有限）而圓滿達成任務，這實在是對印老最好的法供養。期許往後有更多不同主題來研討，使兩岸佛學界建立共識，增加平行間互動與聯繫，也可順便與教團互通有無，加強雙方合作與交流的機會。

■蔣美華教授（彰化師大國文系）

去年暑假開始研究佛學，一開始時是閱讀導師的作品，自己感覺很喜歡，就向一般人介紹。印順導師的弟子證嚴法師慈濟的事件，真是人間佛教的展現，也佩服昭慧法師那時候提倡護生愛護動物等等。所以今天來到這裡很高興，想到去年暑假才學佛，已經錯過以前的五屆研討會，覺得自己的因緣來得太晚。



只有研究佛學，佛教才能普遍推廣，而且佛法不只是學術。印順導師的以佛法研究佛法，包括了慈悲和修行，這要落實到人間，不是只有在電腦上說慈悲，慈悲是要做出來的。現在的人心滿貪婪，能欲望不要那麼多，生活簡單，就要像大愛台和慈濟做環保志工……等等，加上常常辦這種研討會，來帶動影響社會大眾，讓臺灣成為淨土。

■蔡伯郎教授（中華佛學研究所助理研究員）

這個研討會算是長期性的，今年已是第六屆。印順法師在臺灣佛教界，是很重要的一位佛學學者，也是有相當程度的影響力。如今印順法師已經圓寂，往後就是後印順時代的產生，這將會有如何的發展，今後在臺灣佛教界應該還會有一段時間的討論和研究，應屬於臺灣本土性的研究。

■蔡稔惠教授（臺北科技大學）

我比較關心的是，人菩薩行的實踐。我們拋開學術研究的意念，畢竟會來參加也好，或者是從事學術研究的，

精英份子總是比較少數，真正要傳播人間佛教佛法，是需要大多數的信眾。所以除了在一年不過一次、二次，甚至兩年一次的這樣很大規模、很高層次的佛學研究，怎樣讓它轉化為學佛的各種行儀，也就是說讓正信的佛法正式落實到每一位法師在接引各界各階層，不管男女、不管教育層次，各種信眾時，在弘法利生方法的提昇。

譬如說：很多剛要接近佛門不接近佛門的人，他們常常很排斥的是什麼呢？因為法師大部份都講業障啊！業障啊！其實，怎麼樣善用因緣，來慰藉眾生更為重要。而不是當眾生面臨困難時，就說業障啊！放下啊！所以還要去培養真正的慈悲善巧，如：善用諮商的技巧，用真正是無緣大慈、同體大悲的同理心，很有耐心很有善巧的，沒有分別心的去度化眾生，我想這個恐怕也是另一個角度的續佛慧命。

■盧蕙馨教授（慈濟大學宗教與文化研究所教授兼文學院院長）



印順導師離開我們已經一周年，這次來參與盛會，一則藉機會來紀念他；一則來看看其圓寂後，學術界對他的思想或對當代佛教的影響，有沒有新的主題？會比較關懷那個主題的延續？尤其我覺得來參加這次盛會也是一種關懷和學習。

我覺得今年主題增加幾個面向，也值得深入探討。以前比較針對導師的思想體系、妙雲集文本內容影響去看；不只看到導師的思想，現在也會看到導師對當代社會的影響，譬如說他影響到幾個人間佛教道場，像妙雲蘭若、或妙心寺。

導師不僅是思想家、宗教思想的巨人，也可當作是身行教化。以田野採訪的方式去看他怎麼影響現代佛教界。這樣比較能具體呈現出他的人格、行誼、或是風範。我想去探討一個人的整體比探討他的思想層面豐富許多。

建議：可以問問學佛青年，是怎樣解讀《妙雲集》中的詮釋、或生活上的運用，這是從內容上來講。至於形式上，也許每一屆可以訂一個主題，因為

導師思想博大精深，看看他在社會上的不同面向的領域，產生不同的影響，所以這個可以不斷再延續下去，把它延續為一種傳承，每一年大家再聚會一下，互相切磋，互相激發出更多思考來。

每次看到這麼多法師，不是為參加一個大法會而來，而是參加一個思想探討。每個人帶著不僅是法喜，也得到一種滋養，智慧方面的滋養。我想對人間佛教的傳承，在社會上可以不斷實踐擴大它的影響力，這樣的聚會其實是非常重要的，因為我們可以鼓勵自己，也可以傳播，這就是人間佛教的精神所在。

■賴澤涵教授（玄奘大學歷史系講座教授）

佛法的研究要學術化、國際化，加強人文、社會科學素養等。佛法必須學術化，如果沒有學術化，將來滅得也快，所以像昭慧法師他們幾位可以看出佛教佛法如果沒有學術化的話，沒有下一代年輕人投入的話，佛法有一天還是會像過去歷史一樣，所以，辦這個學術研討會是很重要。大家感受到這個機會



很難得，大家都很熱心參與，我看起來都沒有睡覺的。

一般我們俗家的研討會大大不同，因為我個人辦過很多國內、國外國際學術研討會，動用很多人力物力，看到人怎麼那麼少，五、六個，六、七個，好像是慈善贊助的。但是印順導師的研討會，我大概從第二屆開始都參加，都在中央研究院，我看盛況一直不減，相當難得。其實我也跟幾個師父談過這個問題，講到佛教佛學比當年更興盛，可以說達到最高峰。目前我想昭慧法師有這個眼光，每年都辦，而且繼續容納不同的學者進來，包括大陸，我想將來應該擴充整個世界，外國學者很多，及早規畫，對佛學有研究的都能夠進來。

■賴賢宗教授（臺北大學中國語文學系副教授暨文學院院長）

導師提倡人間佛教，就世間文化或大乘佛教的發展，在當代來講，非常具有意義。人間佛教的精神，真正掌握了大乘的精神，也跟近代人文主義的思潮是符合的。在中國的傳統裡，常講到人文，也就是中國儒學的人文傳統，所以

我們也稱釋迦牟尼佛為「文佛」，也就是說人間佛教是大乘佛法在當代的一種復興、一種重振。從結合人文精神來講也符合了世界的脈動，在世界佛教文化具有本質上深刻意義，譬如說：藏傳在修行非常強，南傳是素樸的佛法，佛的本懷，但講到佛法能夠入世，跟人文、文化結合，那就是人間佛教了。

■鍾瑞國教授（玄奘大學校長）

我們是第二次承辦印順導師學術研討會，第一次是三年前在中央研究院，也是昭慧法師主辦，這次因為是我們校內的場地比較夠，人手也比較多。

像昨天晚上，大家都走了，昭慧法師還來看看場地周不周全，就是這樣的精神，很了不起，另外，昭慧法師每個月薪水都捐給學校，始終如一，非常佩服她，所以這樣的人，這麼用心在辦活動，一定很成功。

■魏德東教授（中國人民大學佛教與宗教學理論研究所副教授）

我覺得研討會組織井井有條，大眾參與廣泛，是很成功的會議。此外，對導師思想的理解，要放在一個歷史的背



景上去思考，才能更準確。

■簡秀珠居士（南華大學哲學系學生）

我每年都會來參加這個研討會，是因為印順導師的精神永留在我的心中，我覺得他永遠都是與我們同在的。此外，每位研究導師思想的人，他們的新發現，對我會有所觸發。這一次是我參加以來，人數最多的一次，而且是導師往生一年之後，我覺得關切導師思想的人是愈來愈多了。

■羅宗濤教授（玄奘大學宗教學系講座教授）

開這樣的研討會，讓我們可以有比較多的體認，對我們是會有幫助的，但是個人的領受不同，就如人飲水，冷暖自知，但我想對於大家都是有助的。我想我們可以多方面來嘗試，而且芸芸衆生也有不同的秉性或根器，只要所朝的大方向沒錯，各種不同的方式，同樣可以嘉惠不同的人。若能跟生命結合，將會更有生氣、活力。這次會議，在我所參加過的學術會議當中，應該算是很成功的，收穫很豐碩的一次。

■羅偉伶小姐（學生）

希望越來越多人都能接觸到印順導師的思想並參與弘揚，也希望更多不同佛教團體來參與。唯一的缺憾是同時分兩廳，卻只能選擇聆聽其中一個場地發表的內容，不能聽到另一個場地發表的內容，甚感可惜。另外，最令我印象深刻的，即是開場播放印順導師的緬懷影

片時，還有歌頌三寶歌時，不管出家、在家皆異口同聲大唱三寶歌，真令我感動。即使不了解佛法的人，都能夠透過歌詞體會到佛法的精髓。

■蘇凌彰先生（學生）

我非常景仰印順導師，並且對研討會感到興趣，今年又是紀念導師逝世一周年，所以特別撥冗前來參加。陳一標教授那場最令人印象深刻，一來一往的過程中，令人驚心動魄，不過，最終也是圓滿結束。陳一標教授回答時，態度依然沉穩地回答來賓的問題，很有學者的風範。往後希望能邀請各國更多研究印順導師思想之學者、法師，前來參與盛會，同時，也讓他們更了解印順導師的思想與理念。這次的研討會，讓我更了解印順導師人間佛教的思想，及他在佛教思想的用心與貢獻，真不愧是玄奘以來第一人。◎

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 沿著印順導師的足跡—2006「印順導師思想之理論與實踐」學術會議行旅隨錄

doi:10.29665/HS.200606.0005

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：釋耀行

頁數/Page：36-41

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0005>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





菩薩行履

■ 釋耀行



耀行法師於第六屆「印順導師思想之理論與實踐」學術會議發表論文。(95.5.20)

沿著印順導師的足跡

學術會議行旅隨錄

二〇〇六「印順導師思想之理論與實踐」

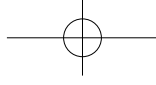
2006.5.18

今天下午4:00，來自北京、上海、南京、四川等地的學者、法師一行十一人，經香港轉機，搭乘國泰CX420班機抵達臺北。昭慧、性廣法師，以及弘誓學院的學眾前來接機。大家見面，分外欣喜。在機場合影留念後，乘坐大巴前往位於桃園縣觀音鄉的佛教弘誓學院。

佛學泰斗印公導師於去年六月圓寂。導師生前，圍繞其思想、行誼的研討會，弘誓就舉辦了五屆，幾乎每屆都有不同的佛教團體加入主辦單位的行列。而作為發起單位的弘誓學院，在歷屆會議中，都承擔起會前會後繁重的籌備及善後工作，這一次也毫無例外。

到達學院後，在昭慧法師的引領下參觀學院。大家先進入法印樓，法印樓的二樓佈置了一間印順導師紀念館，裏面陳列了導師的舍利、墨寶、衣物等珍貴文物，在場的教授紛紛舉起相機。

考慮到交通等的便利，於是安排與會的大陸學



者下榻學院。爲了我們的入住，學院特別更換了全新的床墊、被褥，在洗衣間購置了新的洗衣機（平時，學衆的衣物都是自己手洗的）。再次回到學院，看到熟悉的師友、蔥蘢的樹木……和久違的小狗波羅、馬可，一切彷彿是時光的倒流，一派田園風光依舊。

5.19

在溫馨而明亮的嵐園用過早餐，昭慧法師陪同大家乘車參訪玄奘大學。該大學是由了中長老創辦，佛教界集資興建的高等教育學府，設立文理學院、管理學院、法學院、傳播學院等四院、十八系所。整個校區包含了白聖長老紀念大樓、圖書資訊綜合大樓、善導活動中心等六棟主體建築，明、後兩日的研討會，即將在這裏的慈雲廳和聖印廳舉行。玄奘大學的建築外觀以暗紅色爲主色調，搭配規劃有序的綠色草坪，上下校園有木棧道相連接，兼顧了實用與審美的結合。在昭慧法師和助理堅意法師的引領下，參觀了校史館、圖書館及法師任教的宗教研究所。其中的圖書館，收集有四庫全書、大藏經的珍品館區，採用蘇州園林的樣式，以不同造型的花窗作爲區域間隔，閱讀的桌椅皆爲雕花的仿古式造型。據導覽員介紹，由於了中長老祖籍江蘇，故而本區採蘇式造型。書香撲鼻，坐在鼓凳上飲茶，一縷茶香，令人彷彿夢回江南。

下午，來到了同樣位於新竹的福

嚴精舍。沿著蜿蜒的登山小道向精舍進發，清涼的山風陣陣吹來，一洗多日的暑氣。福嚴精舍是導師早年創立學團的地方；導師的舍利，如今又長眠於後山的福慧塔院。福嚴佛學院院長厚觀法師，帶著大家參觀了頗具唐式風格的大殿，大殿中藝術大師楊英風先生雕塑的佛像，讓我感受到宗教的靜穆和藝術的完美。此前看過昭慧法師所寫的《三年新竹山居歲月》，文中記錄了法師當時在福嚴佛學院任教時的點滴回憶，如今我們想要按圖索驥，已不可得，隨著時間的流逝，早已物換人非。

去到後山，拾階而上，推開福慧塔院的木門，映入眼簾的是印順導師、太虛大師、演培法師，以及導師的師父清念上人的照片。幾位法門巨將，睿智的凝望世間，他們留下的等身著作，如同一盞盞的明燈，給後來之人照亮了正覺之路。

今天參訪的最後一站是法源講寺。剛到山下，講寺的論玄師父擔心大家車馬勞頓，安排先在寺前的鳳凰樹下，品嚐自製的精美茶點，爾後住持寬謙法師帶領大家入寺參觀。法源寺是知名天台家斌宗法師所創建的，歷經幾代出家法師的辛勞經營，才有了今天的規模。整體建築包括山下的大雄寶殿、佛教藝術品陳列室，以及山上的禪林。進入法源寺，彷彿來到一處私人博物館，大殿地面繪有涵蓋須彌山的法界圖，兩邊牆上



菩薩行履

是具有敦煌風格的壁畫；展室巧妙的利用玄關，劃分出不同主題區，展品令人目不暇及。

出得大殿的後門，登上利用廢棄木電樁做成的棧道，來到後山的禪林。木屋、蘭花、流水、禪帳、荔枝林，透露著寧靜質樸的禪風。午後的陽光透過木屋的空隙，投射在我們的身上，讓大家身在其中，不禁樂而忘返。

今天參訪的三家佛教機構，均是本次研討會的主辦或贊助單位。

5.20~5.21

今、明兩天，是研討會正式舉行的日子。與會學者、法師在玄奘大學170社團成員及與會義工的引導下，報到後進入會場。報到時，得到大會贈送的昭慧、性廣、悟殷三位法師出版的新書，提著厚厚的專書，真想先睹為快。

9:00，大會在大眾齊唱三寶歌的莊嚴氣氛中，揭開了序幕，首先放映了由慈濟大愛台錄製的印順導師追思短片《高山仰止，景行行止》。透過直觀的視覺效果，讓我們更加親切的走近導師，體會這位世紀老人所經歷時代的風風雨雨。

開幕典禮由玄奘大學董事長了中長老、鍾瑞國校長、文理學院院長黃清連教授分別致詞，大陸學者由上海復旦大學宗教研究所所長王雷泉教授代表致詞，都希望此次研討會的召開能夠研究、弘揚導師的思想，促成法師、學者

與來賓之間彼此的交流、溝通，使人菩薩行的實踐，帶給社會更多的關懷。上午，舉行了昭慧法師的新書《人菩薩行的歷史足履》發表會，該書從不同面向，闡述了人間佛教思想所引發的思索和反省，以及人菩薩行者的現實作為。

下午，因為發表論文數量多，分別在兩個會議廳舉行研討會，我的發表场次被分在聖印廳，同場發表的還有來自閩南佛學院的心皓法師。早就風聞臺灣學界在學術會議上的不留情面，讓我們這些遠到的後輩，不由擔心「水土不服」。聖印廳的發表人大多是學界新人，原以為選擇來此聆聽發表的來賓，人數會相對較少，但出人意料地居然滿座，由此帶給我們不少鼓勵。二十分鐘的發言很快過去，令人欣喜的是，事後得到了教界前輩傳道法師和悟殷法師的指點，讓我受益非淺。今日下午，兩個演講廳共進行了四場十八篇論文的發表。

二十一日上午，又有性廣、悟殷二位法師的新書發表會。這兩部書展現了兩位法師在禪學和部派佛教方面的持續研究成果。下午舉行的「人間佛教的藝術展現」座談會，充滿濃郁的人文色彩，包含了寬謙法師所主講的法源講寺的建築美；以及融會詩、書、歌、樂等多媒體，由愚溪先生演繹的微塵經卷；最後，慈濟文發處主任何日生居士以「慈濟人實踐的生命美學」，為本次研討會劃上圓滿的句號。



5.22

結束了兩天緊張有序的研討會，清晨6:00即從桃園的弘誓學院出發，展開大陸學者與法師們的參訪之旅，參訪位於台中的華雨精舍。曾於2002年來台參加第三屆印順導師學術研討會，有幸在昭慧法師的引見下到精舍拜見導師。如今房舍依然，但座椅上少了這位佛門的泰斗……，雖然理性告訴我，這就是無常法則，但舊地重遊，仍是令人惆悵不已。華雨精舍的住持明聖法師與眾位師父們，為大家的到來，準備了豐盛的水果、小點心。聽說客廳門旁書櫃的書籍可以結緣，同行的教授與師父們一擁而上，頃刻之間就掃蕩一空。看見大家這樣的嗜書如命，慈悲的明聖法師連說：「沒關係，拿完這裏還有。」

告辭了華雨精舍的眾位師父，我們來到地處嘉義的妙雲蘭若。導師創立的道場，隨著時間的流逝，因緣的變遷，大都經過程度不等的改建，惟有此處，因慧理法師、常光法師對導師的至孝，不忍拆掉舊有的關房，寧願在旁邊搭建的鐵皮屋中居住，忍受著年復一年的酷熱。這份堅持，來自尊師重道的一片赤誠。因於《妙雲集》而知道導師，今天來到蘭若，站在導師當年閉關的圓形窗口追思大德，不禁打從心中感激守護這片聖地的常住師父。

在蘭若用過中餐後，驅車前往阿里山。考慮到大陸來台友人有「不到阿里

山、日月潭，等於沒到臺灣」的說法，昭法師特意安排我們去阿里山觀日出、看神木。傍晚，抵達今晚入住的阿里山賓館。該賓館設備完好，許多臺灣的軍政要人遊阿里山都曾居住於此。賓館本已客滿，為與會學人入住舒適，法師又拜託友人頗費周折地訂下房間。如此細節法師都事必躬親，其待人之至誠令人感動。晚間，眾人仍然意猶未盡，圍坐在廳前的櫻花樹下敘談。雖然夜涼風大，呼吸著清新的空氣，大家談興不減，被王雷泉教授戲稱為「第九場研討會」。

5.23

凌晨3:30出發，乘坐阿里山小火車前往山頂觀日出。太陽未出，已經人聲鼎沸，在當地導遊高分貝的喇叭聲中，迎來了今天的第一道曙光，華人喜好熱鬧，真可謂此岸通於彼岸。回到酒店稍事休息，在導遊的帶領下，來到了巨木群棧道，參觀具有上千年樹齡的神木。漫步在森林步道，盡情地呼吸著樹木散發出的充足氧離子，腳步也變得異常輕快。

阿里山遊畢，從新中橫公路下到南投水里，由於大雨滂沱，再加上旅途疲憊，大家在車上熟睡，過日月潭而不入。晚間返回弘誓學院。

5.24

今日上午，參訪臺北慧日講堂和慈濟關渡園區的大愛電視臺。慧日講堂，是導師為福嚴修學的學眾，所提供的弘場所，如今已全面改建。面積雖然不



菩薩行履

大，倒也鬧中取靜。我們前往講堂，受到了監院振覺法師的熱情接待，品嚐到香味濃鬱的咖啡。

慈濟大愛電視臺從外觀建築到內部裝修，都頗有特色。其時正逢慈濟創立四十周年大慶，聽說昭慧法師要帶大陸學者前來參訪，特寬延了「時光隧道」的展覽期限。在慈濟王端正副執行長的引領下，順著大廳兩側的展室一路看來，彷彿讀過一部「慈濟人文志業史」。展廳以實物和圖片的形式，描敘了慈濟人在證嚴法師的德行感召下，四十年來從事慈善、醫療、教育、人文四大志業所取得的豐盛成果。加上慈濟委員阿桃師姐從事環保的現身說法，生動而風趣的展現出「為善最樂」的人生境界。

參觀的過程中，在大愛電視臺新聞直播間，同行的聖凱、行願法師過了一把主持人癮。看著他們像模像樣的出現在電視的監控器中，真令人忍俊不住。最後在一片「感恩」聲中離開了慈濟，前往下一站：金山名流湯村。

大巴行進在海岸線上，伴隨著濤聲陣陣，車上的教授提議：既然要到金山，不妨取道去一趟位於金寶山的鄧麗君墓。鄧麗君可以說是上世紀八、九十年代兩代人的偶像，其在大陸的影響力，已遠遠超過歌曲本身。來到墓地，正是大雨傾盆，面對這群大陸「粉絲」，昭慧法師搖頭笑稱：「身居

臺灣，也是初次到此，真是因緣不可思議！」

名流湯村是一座精緻的渡假村，董事長黃女容居士是弘誓學院護法，知道昭慧、性廣法師平日弘法太過辛勞，邀請法師們前往泡溫泉、休憩，此次知曉有研討會的行程安排，非常歡喜，發心供養一行人住宿、餐點的全部費用。考慮到出家人的特殊情況，特別騰空一間溫泉室供我們專用。穿著短褂全身而入，雖非「坦裡相見」，也屬「溫暖人間」了。晚上，在餐廳享用精緻的日式菜系「懷石料理」，菜品清淡健康，讓暈車多日的我胃口大開。

5.25

經過昨日的溫泉浸泡，身體覺得格外輕鬆。早餐後離開名流湯村，乘車前往同在金山地區的法鼓山。甫到法鼓山，中華佛研所李志夫所長和陳秀蘭秘書已在門前迎接大家的到來。佛研所最具特色的是圖書館，圖書館佈局美觀而實用，館藏豐富。臨窗的部分，設計成格狀的小書桌。看書勞累，抬頭看看窗外的綠蔭大樹，必當身心清涼。館內獨立的珍品室二十四小時恆溫恆濕保護，裏面有包括貝葉經在內的珍稀版本。

法鼓山的建築強調與自然合一，全山的建築色彩以灰色及泥土色為主，所用顏色不超過四種，顯得莊重、典雅。觀音殿前，取用中國四合院的造型，中間有一水池，四面有迴廊相連。進得殿



堂，頓覺眼前一亮，寬闊的大廳，中間一尊青銅色的觀音大士慈悲而優雅，身後流動的水簾，構成了天然的背景，巧妙的設計令人稱奇！

下午，穿越陽金公路，在陽明山國家公園的小油坑參觀火山末期景觀，走到山口，帶著硫磺味的山風陣陣吹來，遠處多處山石冒出白煙，讓人感歎自然的造化雄奇。大巴駛出陽明山，來到臺北市區。因魏德東教授的建議，我們先去瞻仰大安森林公園的「祈安觀音」，並聆聽著當日「絕食護觀音」的主角昭慧法師現身說法，講述當日其他宗教借助政治力量，意圖將觀音像驅出公園，法師們站出來護觀音的原委，魏教授笑稱：「這是我們大陸學者遲來的聲援！」

下一站是關懷生命協會，該協會在動物保護方面卓有績效，我也經常閱讀協會主辦的刊物《臺灣動物之聲》，沒想到的是，辦公的場地居然如此狹小，真個是「室雅何須大，花香不在多」！

今日臺灣之行的最後一站，是臺北信義區的誠品書局。因為時間只有短短的一小時，進得書局，不敢他顧，便直奔主題。在哲學宗教專區瀏覽群書的時候，發現同行教授有不少專書在櫃，我對他們笑稱：這裏價格貴一倍，還是回去選擇大陸版比較實際。儘管如此，因為擋不住誘惑，結帳時還是滿載而歸。出得書局，遠望臺北地標——101大廈及

新光三越，拿出相機將此作為背景而作留影，算是到此一遊。

七天的時間過得真快，身邊彙集了各參訪單位贈送的書籍禮品，每個人的行李都嚴重超重，雖未購物，可滿箱皆書，真不愧是典型的「學術之旅」。常住師父們非常熱誠，連夜陪同我們打包行李，盛情令人難忘！

5.26

早餐過後，昭慧、性廣法師與眾位常住朋友，又親自登車送機。在前往機場的大巴上，大家紛紛發言感謝主辦單位的盛情款待。最令人感動的是：以昭慧法師的忙碌程度，居然九天全程陪同，此份待人的情誼，豈是「感恩」二字可以概括的。

印公導師倡導的「人間佛教」思想，如同一個總綱，在不同的因緣背景下，闡發出多樣性的理解，其亮點不在道場的大與小，門人的多與少。畢竟修道的價值觀不同於世俗，實施的關鍵是：是否以一分純淨之心來利益眾生。利生的目標雖然崇高，但是，如果方法不當，也會導致「因地不真，果招迂曲」的後果。所以，目前應該關注的，不是把餅作大還是作小，而是如何作好。這是個人在此番赴台之後，最為深刻的感想。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 《人菩薩行的歷史足履》自序

doi:10.29665/HS.200606.0006

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：42-44

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0006>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





《人菩薩行的歷史足履》
自序

■ 釋昭慧



作者參加首屆「世界佛教論壇」時，參訪印順導師出家道場普陀山福泉庵，於導師親筆題字之「印順圖書館」匾額下攝影留念。
(95.4.16)

自 太虛大師提倡「人生佛教」之後，印順導師在「人生佛教」的基礎之上，提出了「人間佛教」的主張。在台灣，佛光、法鼓與慈濟等三大教團，各自定義並闡述「人間佛教」，而且發為具體行動，弘法利生而卓然有成，深受社會的肯定與敬重；許多印順導師的弟子門生與私淑艾者，也從戒律、修行、義理或社會關懷的各種層面，為「人間佛教」建構理論，闡述義蘊，並且實踐篤行。在海峽彼岸，中國佛教協會故會長趙樸初老居士，同樣是大力推展「人間佛教」，並且貫徹而為中國佛教發展的既定方針。「人間佛教」顯然已成海峽兩岸的佛教顯學。

也有許多宗派徒裔或是獨善隱修人士，強烈反對「人間佛教」的主張。民國九十一年，筆者發表了一部題為《世紀新聲》的新書，彙總駁斥了此諸言論。

同年十一月二十四日，應現代禪教團創始人李元松老師之邀，在現代禪中觀書院演講，講題是李老師所建議的「印順導師思想真義」。其後筆者將此講記題為〈一部遊心法海的「對話史」〉，但只發表了兩期（不到全文的一半），就因《弘誓雙月刊》稿擠，以及自己事忙無暇潤稿，而將連載中斷。

翌（九十二）年十月十八日，筆者應中國人民大學宣方教授之邀，以〈當代台灣佛教的榮景與隱憂〉為題，用較為宏觀的視角，評述佛教（特別是「人間佛教」）在台灣的發展情況。該文

後經整理發表，由於篇幅太大，因此依演講與答問的內容而分作上、下兩篇。復於九十四年九月，應中國社會科學院世界宗教研究所張新鷹副所長之邀，於承德所舉行的「人間佛教的思想與實踐」研討會上，發表了〈當代台灣「人間佛教」發展之回顧與前瞻〉，該文可說是延續人大演講內容，對台灣佛教（特別是台灣的「人間佛教」）所作的進一步評議。

在此期間，筆者又曾撰為兩篇專論：〈當代台灣佛教現象的兩個悖論〉、〈千山競秀、萬壑爭幽——人間佛教的菩薩身手〉，這主要是針對「人間佛教欠缺神聖性」的質疑，所提出的回應。此中的重要觀點，後來大都被納入於〈當代台灣「人間佛教」發展之回顧與前瞻〉一文之中。

以上諸文，可說是繼《世紀新聲》出版之後，針對質疑與反對「人間佛教」的觀點，作了更為全面、深刻與細膩的回應。因此筆者將它們類集而為本書上編「台灣佛教與人間佛教」，當作是《世紀新聲》的續集。

本書中編是「活水源頭」，可說是拙著專書《活水源頭》（民國九十二年出版）的續集，收錄與印順導師其人、其事、其學相關的幾篇講記、序文與論辯文字。在導師圓寂周年將它們彙總發表，聊表對導師的無盡追思與深摯感恩！

「人間佛教」最能激發人心的，莫過於在平凡中呈現其偉大的菩薩典範。太虛大師與印順導師，都重視「依人乘正行

而趣向佛乘」的「人菩薩行」。在《世紀新聲》自序中，筆者曾經點出：大乘佛弟子之間的「入世與出世之爭」，最常卡在「凡夫有沒有資格行菩薩道」的焦點上。為了證明「人菩薩行」之可行性，筆者曾在該篇序文之中，直接就著與自己有緣的幾位師友，勾勒出一些「具煩惱身，行菩薩道」的菩薩圖像。

延續這樣的信念，本書題為《人菩薩行的歷史足履》，並將下編題為「菩薩典範」，擬將近數年來，談述幾位當代高僧大德之菩薩典範的拙著諸文，全部收錄進來。詎料本書美編明一法師於排版之時，發現頁數過多，書本可能太厚，因此臨時決定抽掉這一單元中，論議慈濟與證嚴法師之數篇拙著，俟諸其他文集出版之時，再行編入。

「人間佛教」在海峽兩岸，確已被許多不良人士，當作一塊「腐化庸俗的遮羞布」，為識者之所深憂。然而吾人不妨逆向思考：即使沒有「人間佛教」，這些人依然會取用遮羞布。而「佛教」，就是比「人間佛教」更大的一塊遮羞布！

因此筆者認為，「掛羊頭賣狗肉」的人間佛教，可以予以道德譴責，但不宜因噎廢食而排斥人間佛教。畢竟「人間佛教」與「人菩薩行」，還是振興佛法與利濟眾生的重要法門。

本書偶而會一如往昔，出現對批印（批判印順導師）人士極盡嘻笑怒罵之能事的反駁，但那必然是因為，論敵批判導



人間燈火

師時，出現了極不禮貌的態度與言詞，激發了筆者的「劣根性」！細心讀者會發現，本書在行文之間，已多了一些溫厚的同情，感情的召喚。原因是，漸近「知天命」之年，筆者終於發現，人性有許多時候，不是「理」字就搞得懂的。在意見相左之時，人們往往需要更多的體貼與尊重，而未必是滔滔雄辯。

在一個異宗教之間都能友善對話的時代，佛弟子沒有理由不能求同存異，相互尊重。因此本書總體而言，是以較諸過往之拙著更為宏觀的角度，來看待「人間佛教」內外的種種言諍，並且明確地主張：即使異論者對佛教只有「感情的認同」，這依然是一種對佛教的善意表現；在票票等值的時代，這也是佛教總體社會力的展現！並且當事人可能會由此而良性發展成「正見增上」的善根。「人間佛教」理應容有「千山競秀，萬壑爭鳴」的雅量，這才符合佛陀、龍樹到印順導師一脈相承的「緣起性空」義，也才是菩薩行者「人無我」且「法無我」的智慧體現！

是為序。

九十五年五月一日 于尊梅樓

■本書510頁，已於五月下旬出版，以精裝本刊行，流通價480元。郵購帳戶／法界出版社，郵撥帳號／15391324。詳洽法界出版社：電話(02)87896108，傳真(02)87896110，查詢相關資訊。

教界訊息

■世界佛教論壇於中國盛大舉行

2006年4月13至16日，首屆世界佛教論壇於中國杭州與舟山盛大舉行，與會來賓近二千人。詳見性廣法師撰〈2006上海學術之旅與世界佛教論壇紀行〉（本期本刊頁98~108）。

■慈濟成立40周年

2006年4月22日，是慈濟成立40周年紀念日。慈濟全台65個分會聯絡處與全球同步，從4月21日至5月21日舉辦「見證慈悲、深耕人文」靜態展與一系列的人文體驗活動，用以見證40年來慈濟人用生命寫歷史，一步一腳印的行善歷程。慈濟希望，透過展覽，能重新喚起台灣人對這片土地的愛與熱，一起潤澤台灣土地。

4月22日是40周年慶的高潮。慈濟表示，當天是世界地球日，慈濟要動員三萬人一同響應環保掃街工作，藉此呼籲民衆疼惜大地，與地球共生息。

5月14日「全球慈濟日」當天，慈濟將在全台各分會舉行浴佛，邀請全民藉浴佛儀式洗滌內心塵垢，重拾清淨無染的本性。

本刊為表祝賀之忱，特於4月22日推出第136期電子報，並刊出昭慧法師於三月初，為證嚴法師早期開示錄所撰寫的〈《慈濟法髓——慈濟40周年紀念專書》推薦序〉。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 《諸部論師之思想與風格》自序

doi:10.29665/HS.200606.0007

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：釋悟殷

頁數/Page： 45-47

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0007>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





《諸部論師之思想與風格》自序

■ 釋悟殷

部派佛教的領域極為寬廣，各學派論義繁複龐雜，兼而錯綜糾葛，想要理解各學派的要義，釐清彼此的異同，掌握論師論著的旨趣，委實不是那麼容易的事。然而，慶幸的是，台灣佛教界，就有這麼一位大師級人物做到了，他就是印公導師。導師在《說一切有部為主的論書與論師之研究》中，不但把各論書的結構章節作了介紹，且簡明扼要的点出每一論書的主要論義，與其他論書的異同，並透視其前後思想的演變，更畫龍點睛的標明諸大學派及論師之根本思想與學風，為後學者開啓了研究的視野，拓展一條康莊大道，可謂厥功至偉。

筆者研讀部派佛教，受惠於導師研究的成果，在紛繁的部派論義中，先取《異部宗輪論》為讀本，透過《大毘婆沙論》論師的解說，或者溯源於《發智論》本義，用以理解部派佛教。由於自修摸索部派佛教，參考的書籍，大都是直接從漢譯阿毘曇論書下手，偶兼及日譯南傳《論事》；前人的注釋或著作，參考最多也影響筆者最深遠的，當屬印公導師的所有著作集。可以說，筆者研讀部派論義，就因為有導師的著作指引，才突破了許多困境，理出一條研讀部派的簡要捷徑。

那是多年前的事了，筆者剛開始過鄉居生活，研讀阿毘曇典籍，也曾為阿毘曇的深澀而困擾，即便是當時我已經從《大毘婆沙論》中把解釋《異部宗輪論》的資料彙整齊備了，還是常常孤坐窗前終日，不知論師的意趣所在？因緣湊巧，印公導師在《中觀論頌講記》裡的一段話，帶



人間燈火

給筆者莫大的震撼：「佛教中，不論是大乘、小乘，都要說明世間的生死流轉，出世的涅槃還滅；而且是貫徹了的，怎樣說流轉，反其道而行之，就是還滅，決不能另起爐灶。」（頁三〇）

這段話，也喚回了筆者當年讀〈大乘三系的商榷〉的記憶，導師同樣的說過：「大乘三系，即性空唯名論，虛妄唯識論，真常唯心論，創說於民國三十年。……我的意趣是：凡是圓滿的大乘宗派，必有圓滿的安立。一、由於惑業而生死流轉，到底依於什麼而有流轉的可能。二、由於修證而得大菩提，到底依於什麼而有修證的可能。這二者，有著相關性，不能病在這裡，藥在那邊（念佛、持律、習禪，都是大乘所共的行門。著重某一行持，在印度是不成宗派的）。著重這一意義去研求時，發見大乘經論宗派的不同說明，有著所宗所依的核心不同。如把握這一基本法則，核心的根本事實，那對於大乘三宗的理解，便能以簡馭繁，綱舉目張。我於大乘三系的分別，重心在此。」（《無諍之辯》，頁一二六～一二七）

在困窘的時刻，讀了導師之依著緣起教法安立生死與涅槃的一貫性、以抉擇大乘三系的手法，我為之嘆服感動而喜悅多日！也因此，更深層地體會到導師抓出部派佛教兩大思想動脈：依蘊立我與依心立我，真是為研讀部派的後學者點亮了一盞明燈。而印公導師一針見血的點出緣起教法，在安立生死與涅槃的軌則是一貫性的

卓越特見，筆者如獲至寶，也曾依循著這個軌則，把各期、各宗的學說考察一番，更深信了這是研讀部派乃至一切教法最重要的綱領，倘後學者能掌握此一緣起軌則的一貫性，必能「以簡馭繁，綱舉目張」，自然就不會被紛繁糾葛的學說困惑而找不著歸路！

當拙作《部派佛教》上、中編出版之後，也獲得一些迴響，綜合說來，被問得最多的，當屬「參考了那些人的著作？」我真的不知道要從何說起，修學佛法是日積月累的，過去我研讀印、中佛教史時，大量閱讀前人作品，只要與教史有關的典籍（以北傳為主，稍涉及南傳、藏傳），我都有濃厚興趣，不管是經律論三藏原文，藏經的「史傳部」，各宗派的注疏，印人、華人、日人著作，旅人傳記、地理風俗誌，乃至出土文物、造像藝術、古今地名考證等等，都儘可能的收集與閱讀，也就是說，在研讀部派阿毘曇論書之前，我已作了一些前方便的準備工作。

就因為自己在教授印、中佛教史時，心裡總覺得缺少什麼似的不夠踏實，檢驗後發現，原來那是對「部派佛教思想」總體的不夠了解，以致無法溝通聲聞佛法與大乘佛教之間的距離，未能掌握印度大乘三系、中國大乘八宗的中心思想，沒辦法釐清學派與學派間思想最根本的分歧點，更遑論綜觀在流傳發展中錯綜糾葛的網絡。在想要理解「部派佛教思想」的理念推動下，筆者才埋首於阿毘曇論書的研讀。

筆者是困而後學，注意的問題點及寫作方向，自然是傾向於：把各學派的主要論義解釋清楚，說明學派的思想與風格，彼此相異的癥結點，並冀望為聲聞佛法與大乘佛教搭起思想的橋樑。經過幾年的研讀，更加肯定：理解了部派思想、或熟悉了部派論義之後，再來鳥瞰印度、中國佛教思想的流變，印度與中國佛教之間的關係，印度大乘三系、中國大乘八宗的中心思想及其最大的差異點，其實他們都有基本的脈絡可循，學習起來自然會是親切而又輕鬆愉快！筆者歸納整理部派佛教，陸續完成論師的時間觀、有為無為觀、業力觀、中有觀、輪迴觀、佛陀觀、菩薩觀、聖果觀、修道解脫觀、戒律觀等，編輯成《部派佛教》上、中編出版。

《部派佛教》下編，原本的計畫，是介紹「諸部論師的思想與風格」，如有部譬喻師、分別論者、犢子部等學派，以及《大毘婆沙論》裡的諸大論師。在完成有部譬喻師、分別論師、犢子部等學派的思想與風格以後，也覺得《異部宗輪論》裡，還有許多頗具特色的論義，表顯著各學派的思想與學風，過去都未及整理，為免遺珠之憾，所以也就以現在實有學系、以及三世實有學系的法義觀為題，用以介紹二大學系的論義。這樣，一共有五篇文章，取名為「諸部論師的思想與風格」——學派篇，作為《部派佛教》第三編出版。至

於「各大論師的思想與風格」（《大毘婆沙論》的諸大論師），則留待《部派佛教》第四編中再予介紹。

《部派佛教》系列作品能夠成書，是衆多因緣和合而成的，筆者要向成就此書因緣的一切善心人士，表達我至誠地感激，沒有大家的圓成，自然就沒有它的問世。最後，筆者還是要說，在發展中完成的部派思想，論義繁複糾葛且異義無邊，筆者質性魯鈍，本書不免有誤解及遺漏的地方，有些思想也未臻圓熟，若干論點也只點到為止，倘有錯誤之處，懇請教界法師、先進、同道慈悲，惠予指正，使筆者來日能有更圓熟的成績。若有功德，那是大眾的成就！願以此功德，回向法界有情，福慧莊嚴，同圓種智！

悟殷序於初鄉山居 二〇〇六年三月十二日

■本書已於五月下旬出版，精裝580頁，520元。郵購帳戶／法界出版社，郵撥帳號／15391324。詳洽法界出版社：電話(02)87896108，傳真(02)87896110，查詢相關資訊。

法界出版社更正啓事

■悟殷法師著《諸部論師之思想與風格》已於五月下旬出版。本書封底之作者介紹，主編誤植為「福嚴佛學院研究部畢業」。經作者提醒：第三屆並無研究部，謹此更正為「福嚴佛學院畢業」，並向作者致歉！

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 《禪觀修持與人間關懷》自序

doi:10.29665/HS.200606.0008

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：釋性廣

頁數/Page：48-49

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0008>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





人間燈火



《禪觀修持與人間關懷》自序

■ 釋性廣

本書收集筆者近年來的論文集，分成兩大主題，其一是禪觀修持，其二是人間關懷。

上篇「禪觀修持」，是在拙著《人間佛教禪法及其當代實踐——印順導師禪學思想研究》的基礎之上，作延續性的禪學論述。第一單元是著眼於學人禪修的實際需要，從筆者個人自修與領眾共修的經驗中，提出「人間佛教禪法」的具體修行內容。此中，先分別「結期精進」與「日常禪觀」的禪修所緣的不同，並針對結期共修之學員，教授三項共聲聞的修行技巧，並且依於禪觀教學，用以長養學員利益眾生之「堪能性」與「空性慧」。又以現代語文編寫「三皈五戒」與「慈悲觀」文，以便利學人日常持誦憶念與長養慈心之用。此篇觀文曾單冊流通，索贈者眾，流傳甚廣，今編入文集，以呈現佛教傳統義理與修行法門之現代詮釋的嘗試之作。

佛教中人時常質疑：人間關懷會荒廢禪修本務。然而依經論內容與筆者的實務經驗看來，雖然聲聞行人傾向靜修自利，大乘菩薩傾向入世利他，但聲聞三增上學有定、慧二學，大乘六波羅蜜有禪、慧二度。兩者的最大差異在於發心，而非修持與不修持；由於發心不同，因此修持的內容與目的也就有所不同。前者透過禪定開發智慧，用以解脫生死眾苦，後者則是依於禪定助成三昧力，依三昧力以成就種種利生功德。故本書依於教證與理證，從比較聲聞禪法與大乘禪法的不同，闡發大乘菩薩「禪修不廢利生事業」的修行特色。

第二單元為「禪學論文」，有三項要點：

一、在聲聞禪法部份，以《阿含經》、《瑜伽師地論》「聲聞地」與《清淨道論》等重要禪修典籍為主，分析南、北傳聲聞禪法對於禪修所緣的不同風格，與對於定、慧二學的不同偏向。於此有助於對大乘禪法之發展源流的理解。

二、在大乘禪法部分，則探討印度佛教到中國佛教的繼

承與轉化。從印度禪到中國禪，此中可以討論的內容極多，但筆者特別以天臺智者與印順導師的禪學思想作一對照，因為他們同樣是知識與實修兼顧，吸收印度佛教思想的精華，並且開創了中國佛教思想的新局，卻有著迥然不同的思想典型。

三、在禪修的推廣教育方面，收錄一篇針對大學院校學生所設計的禪修教材。此中重視跨越宗教藩籬，提倡佛法的普遍性精神，以具有此種特色的禪修法門編入教材，教導學生培養專注力、意志力與調理情緒的能力。

「人間佛教禪法」既以大乘菩薩道為圭臬，所有的禪觀修行，都須符應入世利生的思想。故本書下篇以「人間關懷」為主題，從筆者本人透過「動物關懷」來落實菩薩行履的因緣為主，收集筆者擔任關懷生命協會兩任六年的理事長任內，與「護生」有關的社論與協會出版的護生書序。

此中另有三篇，是筆者就讀中央大學哲學研究所時，依於佛教「護生」哲學的觀點，對西方環境倫理的討論或動物實驗的爭議，所作的回應。研讀西方哲學中道德哲學與動物倫理的相關著作，開拓了筆者思維方法的更多面向與倫理論述的寬廣視野；世間一切善法皆為利生的增益法門，「菩薩於五明中求」的觀點，在此中得到了良好的印證。

「禪觀修持」與「人間關懷」，這兩者一靜一動，風格迥異；前者是向內作觀，後者是向外行動，看似南轅北轍，甚至常被視作完全無法相容的兩條路線，然而這正是

「人間佛教」的修行特色所在。在本書之中，筆者從各個面向的所有論證，皆旨在說明：禪觀修持與人間關懷，其實可以作很好的統整，讓二者之間不但不會相互抵觸，反倒能夠和諧互補。就筆者個人而言，這兩者不祇是一套拾掇文獻而加以闡論的學問，而是自己以經教證諸生活的切實體驗；而印順導師的「人間佛教」思想，則是筆者從事禪觀修持與人間關懷的活水源頭。

去年六月四日，印順導師示寂；九月二十六日，筆者的母親慧英師父往生。理智上雖知諸行無常，有為諸法無不趨向敗壞，然而短短三個月間，長養慧命的導師與生育色身的慈母連續辭世，悲傷與不捨之情自是難免。

時屆導師圓寂週年，即將舉行第六屆「印順導師思想之理論與實踐」學術會議以資紀念。爰結集舊作並增添新章以成冊，並將於大會之中發表新書，提倡禪觀修持與人間關懷兼備的「人間佛教禪法」，用表個人對導師與慈母的無盡感恩與無限孝思！

——九十五年四月三十日弘誓學院浴佛日，
於法印樓

■本書514頁，已於五月下旬出版，以精裝本刊行，流通價480元。郵購帳戶／法界出版社，郵撥帳號／15391324。

詳洽法界出版社：電話(02)87896108，
傳真(02)87896110，查詢相關資訊

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 當代台灣「人間佛教」發展之回顧與前瞻（上）

doi:10.29665/HS.200606.0009

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：50-69

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0009>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





當代台灣「人間佛教」發展 之回顧與前瞻（上）

■ 釋昭慧

——、當代台灣佛教之特色

（一）概述台灣佛教之榮景與隱憂

2002年10月19日，筆者曾應宣方教授之邀，在中國人民大學宗教研究所發表演講，題為〈台灣佛教之榮景及其隱憂〉；後經學生將此演說內容加以紀錄，筆者乃以此講錄作為底本，細加增補修訂，復於2003年3月15日舉行的「台灣文化本土化研討會」上，發表〈台灣佛教之發展及其特色〉。該篇文章已於2003年9月收入《台灣漢文化與本土化》論文集中，由台北前衛出版社發行。

綜括該文內容，台灣佛教有如下幾點特色：

一、政、經情勢與宗教力量之消長：台灣的人口約兩千三百萬，有百分之九十以上的宗教人口，其中廣義的所謂「佛教徒」，就佔百分之四十以上（故佛教徒約佔總人口比例百分之三十六）。當然此中有許多是與民俗信仰合流的民間佛教人士，但即使是這樣，只要看到佛光、法鼓、慈濟等人數以萬計的超大型法會，或賑災場合無處不在的慈濟社區義工，就可知道，佛教徒人數確實眾多。相形之下，基督宗教（包括基督新教和天主教）大約是百分之三點五，¹此消彼長之勢非常明顯。

二、本土宗教的親和性：台灣佛教是在廣大民間神佛不分的觀音信仰基礎之上，形成民間佛教，復有漢傳佛教系統（且以閩南佛教為主）的僧伽佛教，再揉合1949年後來台的大陸僧伽佛教。1960年代以後，台灣佛教僧信共同努力，帶動了知識份子與大專學生的學佛風潮，終而形成了具足本土特色的漢傳佛教。

三、大專青年佛學社團與營隊的成效：以周宣德居士為首的佛教僧信大德，在1950年代以後，扶植大專學校院成立佛學社團，並成立多種獎學金，以鼓勵學生研讀佛法，寫作學佛心得或佛學論文。這股大專生與知識份子學佛的風潮，帶來了佛教界整體信仰人口素質的提昇，改變了社會對佛教視同「迷信、消極」的刻板印象。

四、國際交流的多元性：台灣佛教雖以漢傳佛教為主流，卻不等同於傳統的中國佛教，南傳佛教與藏傳佛教在台灣不但自由傳播，而且各擅勝場，歐、美、日、韓……等各國佛教也常與台灣佛教作友好的交流。凡此種種，都促成了台灣佛教多元而豐富的開展。

五、多元領導而各擅勝場的教團特色：解嚴後，單一教會領導的局面改觀，各大教團紛紛成立全國性教會，使得台灣佛教呈現多元領導而各擅勝場的熱鬧局面。

六、典範人物建構學理，締造事

功：在學理方面，有印順導師提倡「人間佛教」，並建構完整的佛教史觀與系統學說，期能懲前毖後，提供一套「復興佛教」的宏觀策略。在事功方面，更出現典範人物如星雲、證嚴、聖嚴等諸位法師，他們是深具群眾魅力的宗教領袖，有著強大的攝受能量，結合了數以百萬計的追隨者，在慈善、文化、教育事業上，展現了輝煌的成果，深獲台灣社會之認同。加上台灣傳媒的特殊環境，也有利於彼等擴大知名度與影響力，因此每逢巨大災變的場合，無論是國內還是海外，都可看到台灣佛教團體（特別是慈濟人）的身影。這些龐大佛教團體所展現的動員力與救援力，實非尋常「散戶」所能望其項背。

七、僧尼總體素質提昇：傳統社會僧尼素質低落，被視為失意逃避的社會邊緣人，台灣卻因僧尼素質提高，弘法利生的表現傑出，因此一掃消極負面之形象，獲得了廣大社會的認同。

八、社會運動的參與及主導：自1980年代台灣政治解嚴之後，社會運動蓬勃發展。為了實踐佛陀的護生教旨，並回應普世價值，引領時代思潮，部分佛教團體乃重視各種人權議題，並從事動物保護、環境保護乃至性別平權等社會運動，這在世界佛教中呈現相當鮮明而先進的特色。

九、入世與出世之爭：佛教較能涵容異己，所以台灣佛教較無劇烈的宗



人間燈火

派、教派之爭。近年台灣佛教內部較受矚目的論爭，是出世與入世的路線之爭，這幾乎也等於保守派與開明派的論爭。一些隱遁派的僧侶，往往指責入世形態的佛教是庸俗化與腐化的罪魁禍首，強調必須是出世清淨的修證，方為佛教特色；但徵諸台灣當代佛教實況，積極入世救度苦難的教團未必等同於庸俗腐化，反之，炫奇惑異而遭致社會譏評的，卻往往出自山林隱修而略有神秘經驗的禪僧。²

在負面的部分，筆者也提出了三點觀察：

一、解嚴以前，與執政當局過於緊密結合：過往台灣民主運動的時代，佛教當權者與執政當局緊密結合，依附權貴的色彩過於濃厚；面對種種攸關土地、人民與苦難眾生的社會運動，佛教也幾乎無動於衷，甚且敬而遠之。作為一個人口比例佔大多數的主流宗教，未能即時參與改革事業，共同興利除弊，反而在無形之中，給予保守力量以負隅頑抗的空間，卒遭致「在前人樹蔭下乘涼」之譏。

二、攝眾募款迭遭非議：大教團由於家大業大，自是求才若渴，需財孔急。有的教團所使用的攝眾募款之道，迭遭非議。近數十年寺院經濟急劇膨脹，資源之運用，頗有重複與浪費的現象。有的寺院建築過分龐大，建材與裝璜極為講究，因此予人過於豪華的不良

印象。但是教團各自為政，沒有教內強而有力的監督、獎懲機制，連媒體都受到某些大教團人脈、錢脈的微妙牽制，往往不能形成正常的外部制衡力量。

三、部分僧侶行為不檢，迭遭非議：如1996年的中台山剃度事件，1999年的妙文事件，均震驚全國，動搖佛教信譽甚鉅。更有一些性醜聞，因當事人隱忍或投鼠忌器，而未獲揭露與公正處置，卒至姑息養奸，帶來佛教與受害人更大的傷害。

（二）台灣佛教的包容性與主體性

此外，筆者在一篇題為〈當代台灣佛教現象的兩個悖論〉的短論中，論及台灣佛教的一個重要特徵，是即其包容性。無論是漢傳佛教的禪、淨、密、台、賢諸宗，南傳佛教的錫、泰、緬各路禪法，還是藏傳佛教的紅、黃、白各種教派，在台灣都有它們廣大的宗教市場，各自在這塊自由的土地上大鳴大放，著書立說，有的還帶著強烈的宗派意識，難免尊自貶他。

包容性可能也是漢傳佛教的普遍性特色。美國紐約莊嚴寺繼如法師於1993年3月8日來台時曾告訴筆者：十餘年來在美國觀察，發現漢傳佛教寺院在美國，往往不拘南傳、藏傳，什麼都學，而南傳、藏傳佛教團體則壁壘分明，絕不可能請漢傳佛教進入其道場中弘法；相形之下，漢傳佛教的主體性似嫌不足。

不但道場如此，教眾也是如此。許

多台灣佛弟子，遊走於各系佛教之間，數年念佛，數年參禪，數年學密，再過幾年，又修學南傳禪法了。連一身袈裟都如同戲服，一會兒漢式僧服，一會兒喇嘛衣裝，一會兒南傳袈裟，穿穿脫脫，令人目不暇給。

十九世紀中葉以後，因中國積弱不振，漢人也就格外顯得崇洋媚外。而筆者在佛教中親眼見到的事實卻是：許多台灣佛教徒，「媚外」傾向容或有之，但所「崇」則未必是「洋」。南傳、藏傳無一是「洋」，其化區所處的社會，經濟與政治狀況，大都遠比台灣遜色；即使如此，台灣佛教徒還是以法為重，以朝聖的心情前往學法，而且絡繹於途。

學法而超越民族主義的藩籬，廣學諸家，取精用宏，這是好事；信仰宗教若還要搬出「民族大義」，那麼國人大概只能信奉唯一道教了。但有的台灣佛教徒，一邊向南傳、藏傳大師學法，一邊還向南傳、藏傳大師數落漢傳佛教的種種不是。筆者親聞有某比丘尼，連莊嚴而極具特色的殿堂梵唱，都當作告狀資料，把它說成是在「唱歌」。讓那些聽聞片面之詞的南傳、藏傳大師，對漢傳佛教不生鄙慢之想，也未免憂憂其難！

總的來說，台灣佛弟子有心胸與器度廣學諸善法，這使得台灣佛教具足更大的格局。即使是「胸無定主，有聞則變」之無頭蒼蠅，也有其廣大的生存空間，無頭蒼蠅就恰好成了不可多得的

「基因變種」，得以提供有心人士觀察各種學風道貌的利弊得失，也提供了適宜佛教生存茁壯的豐富基因庫。於是，就如同生態學上的「物種多樣性原理」一般，台灣佛教反而在多元發展之中，呈現了與世界各地佛教迥異的，健康活潑的主體性樣貌。³

二、有關台灣「人間佛教」發展的七項觀察

本文擬在前述台灣佛教論述的基礎之上，進一步介紹當代台灣佛教中，最具特色，也最獲社會好評的（遵循「入世」路線的）「人間佛教」，並提出七項筆者的觀察，而作扼要的陳述與分析：

一、有助於台灣「人間佛教」運動崛起的外部因素。這部分，除了綜合歸納台灣學者江燦騰、大陸學者王雷泉、鄧子美等諸教授的觀點之外，還提出了筆者的兩項補充看法。

二、台灣「人間佛教」運動崛起的內部因素。由於印順導師的「人間佛教」思想，影響台灣佛教界最為深遠，因此在本文中，特別以印順導師思想所提倡之「人間佛教」為主軸，概述台灣「人間佛教」運動的起源與發展。

三、台灣當代「人間佛教」的事功成效。此中特別簡述慈濟的「印尼整治紅溪河」案例，不但肯定其濟貧救苦的事功成就，更推崇其不以慈善為手段，而改變受惠者的宗教信仰，反倒是以佛



人間燈火

法的「無我」精神，突破種族、族群與宗教的藩籬，建構了世界和平的願景。

四、「人間佛教」所面臨的外部挑戰。在此特舉慈濟為例，陳述其面對妒恨與誹謗時，因社會所要求的高道德標準，而產生自縛手腳的困局。

五、「人間佛教」強調「嚴淨佛土，成熟有情」的大乘理想，並積極從事社會關懷，它關切的不祇是教內事務，而已廣及生態環境與「眾人之事」。然則無論其主觀上是否樂意與政治互涉，但它與「管理眾人之事」的政治，在行動面就不可能毫無交集。因此，「人間佛教」應如何定位其政教關係？筆者在本文中，提出了一些政教互動的經驗談。

六、「人間佛教」與四眾倫理。面對佛教傳統中根深蒂固的男性沙文主義與僧伽本位主義，「人間佛教」是否只能維持「妥協」的局面，以求取相安無事？還是願意跨出步伐，本諸佛法的清淨意念、仁愛情懷與平等精神，來建構一個性別平等、僧信平等、四眾互助共事的菩薩教團？

此中牽涉到「觀念」與「制度」的兩個面向。正本清源，必須先矯正觀念，才能設計出良好的制度。在「觀念」部分，印順導師已開風氣之先，為女眾作不平之鳴，並提出「建設在家佛教的方針」，公平看待居士佛教。筆者亦接續其研究成果，撰為專書與多

篇論著，闡述健康公正的四眾倫理。本文將簡要回顧筆者所提倡的「廢除八敬法」——性別平等運動，並針對僧、信二眾倫理與居士佛教，提出一些管見。

七、當代有關「人間佛教」的論爭，所涉及的層面極廣，內容極多，過往面對許多抨擊「人間佛教」的說法，筆者都曾給予回應，甚至已彙輯成書。⁴相信在理性層面的論辯方面，「人間佛教」是經得起任何尖銳質疑與嚴厲挑戰的。然而「人間佛教」是否有可能以「有容乃大」的胸襟，從論爭出發而止於「無爭」？面對異質性的說法與做法，是否能做一個善巧貫攝的智者，本諸「方便轉轉勝，一道一清淨」⁵的見地，而讓眾流匯入大海，讓人間佛教千山競秀，萬壑爭鳴？這是本文所要討論的最後一個論題。

三、有助於「人間佛教」崛起的外部因素

有關台灣佛教崛起之外部因素，江燦騰與王雷泉均指出：佛教之所以能夠在台灣快速發展，有兩項因素：

一、經濟因素：七〇年代之後，台灣的經濟起飛，各大教團的寺院經濟神速發展。相形之下，兩次戰爭（朝鮮戰爭和越南戰爭）和一次文革內亂，使得中國大陸經濟停滯不前，佛教發展和佛學研究相形落後。

二、國際形勢：七〇年代的國際環

境變化，造成美國勢力淡出台灣，連帶著使原來強勢的基督宗教影響減弱，從而使佛教在整個宗教生態中上升為顯教地位。（江燦騰：1995。王雷泉：1999）

此外，江燦騰也提到「社會轉型」的因素：經歷了六〇到八〇年代的劇烈社會轉型，大量轉而從事工商服務業的原農業人口，大量流動的各行各業人才與勞工，以及原居住在市中心而遷往郊區的人口，產生了對周圍陌生社會環境的「較強疏離感」，由於原有血緣與地緣聯繫被割裂，有著特別強的新的社會歸屬需求。因此，宗教正好替代了這個功能。（江燦騰：1997）

鄧子美更運用馬克斯·韋伯（Max Weber）的宗教社會學的理論，強化了上述有關經濟與社會因素兩個重點的敘述：

一、經濟因素對「人間佛教」運動的影響：他認為市場經濟全球化的歷史趨勢，通過各民族、各產業等多方面的多元競爭得以體現。而「人間佛教」的興起與保守宗派的衰落，實質上均乃此大潮的映象，是教內部分先覺初而被動地對社會劇變作出反應，漸而轉向主動順應，進而以自身理論上的優越性與實踐上的可行性吸引各宗派追隨，並力圖以其超越性影響社會的佛教轉型過程。

二、市民社會的形成與台灣市民的宗教需求：平等競爭的市場環境確立使權力崇拜意識淡化，在精神層面為宗教

信仰騰出了空間。面對龐大而複雜的市場顯現的偶然性，個人與民營中小企業的命運就更難把握，這是宗教需求增長的內因之一。從宗教與社會互動關係看，實際情形大體為，首先是能夠適應當時社會穩定取向的宗教或宗派取得了壓倒優勢，而後這些宗教或教派的教義教規反過來支援了世俗社會秩序的「固定化」。因此從社會基礎以觀，台灣當代「人間佛教」雄踞主流，與在這個政、經、文化等大趨勢下，台灣市民的宗教需求有關。（鄧子美：2004）

筆者認為，外部因素還可再加上兩點：

一、強鄰環伺的憂患意識：「人間佛教」之提倡，可溯源自民國佛教時代。當其時，反佛教之西方宗教人士、反宗教之西化論者，以及對國族積弱與文化凋零深具危機感的新儒學者，或是發出質疑佛教的言論，或是擬訂侵損佛教寺產的方案，凡此種種雖屬逆緣，卻也讓佛教中的有心人士產生憂患意識，走出山林，積極作為，以促成內部改革，爭取社會認同。

例如，1928年3月，內政部長薛篤弼，有改僧寺為學校之議。中央大學教授邵爽秋，於該年與1930年11月，兩度提出「廟產興學」之具體方案，僧界大受震撼，紛紛呼籲反對。「人生佛教」的創說者太虛大師，即以「中國信佛的革命民衆領袖」名義，發表〈對於邵爽



人間燈火

秋廟產興學運動的修正)。⁶

又如，太虛大師曾撰文回應新儒學者梁漱溟的觀點；⁷「人間佛教」的創說者印順導師，也述及其於抗戰期間在漢藏教理院，會遇梁漱溟上山來訪，梁氏對佛教提出質疑，並以「此時，此地，此人」為議。⁸受此影響，印順導師乃於爾後治學時追根探源，暢佛本懷，期能導正異時、他方、鬼神傾向的佛教。

台灣佛教在日據時代，甚受制於日本殖民政府。國府來台之後，台灣佛教的發展，已漸適應西方文化的衝擊，也減少了唇箭舌槍的儒佛之爭，但是依然曾經面對過西方宗教在60年代咄咄逼人的文字攻訐，⁹以及親西方宗教之政治力量的微妙打壓。無論如何，「人間佛教」崛起於政治、宗教形勢不利且西學、儒學等強鄰環伺的處境之中，似亦證實了孟子的說法：「無敵國外患者國恆亡」。

釋性廣於其近著〈禪觀路上，幸遇明師〉一文，觀察上一世代與新世代提倡「人間佛教」的不同形勢，也點出了佛教高僧們面對教運衰微而有「憂患意識」的心理背景：「無論是太虛大師提倡的『人生佛教』，或印順導師提倡的『人間佛教』，觀其思想凝成的時代背景與心路歷程，不但源於大乘佛子『不忍眾生苦』的悲憫情懷，也更有感時悲教，救亡圖存的危機感。」¹⁰

二、舊慣信仰的情感傾向：台灣原本已有漢民族觀音信仰與祖宗崇拜。

這些舊慣風俗，形成了祭祀圈與宗族人脈的緊密聯結，不能接受西方宗教視其他神祇與祖宗等同魔鬼的看法。由於觀音信仰出自大乘佛教，所以民間對佛教有較大的親切感。且因佛教的排他性不強，與民俗信仰或祖宗崇拜較能相安無事，所以台灣人民在情感上，較為接近佛教，當他們選擇身心修練或社會奉獻的途徑時，會優先考慮佛教。而「人間佛教」所推展的個人修行活動與社會奉獻事業，恰恰滿足了台灣人民的宗教需求。（釋昭慧：2003-4）

以上的政治、經濟、社會、文化與宗教形勢等外部因素，都可說是蘊釀「人間佛教」的沃壤。台灣當代的「人間佛教」運動，倘若沒有這些外部因素的催化，要單憑佛教內部有心人士的主觀意願，還未必能開展出這般強盛的局面。

四、「人間佛教」運動簡史與學理建構

接著要討論台灣「人間佛教」運動崛起的內部因素。由於印順導師的「人間佛教」思想，影響台灣佛教界最為深遠，因此在本節中，特別以印順導師思想所提倡之「人間佛教」為主軸，概述台灣「人間佛教」運動的起源與發展。

思想改造的「人間佛教」運動，雖由印順導師（1906~2005）正式在1951年提出，但是早已蘊釀於中國大陸的民國二〇年代。此中，明清與民初佛教的積弱、腐化、變質，即是促成佛教中人

反省的第一要素。太虛大師（1889～1947）在中國提倡教制、教產、教理改革的新僧運動；¹¹印順導師在自傳中慨談家鄉佛教的俗化情形¹²。在台灣，也有革命僧人證峰法師（林秋梧，1903～1934），面對佛教中的隨俗陋習與腐化現象，以及男尊女卑的落伍觀念，發出痛切的反省改革之聲。¹³這都是「人間佛教」的典範人物，也都在佛教衰微的憂患意識中，從事改革運動。

「人間佛教」運動開展的重大內部因素，即是典範人物的學理創說與事功締造。拙著〈台灣佛教之發展及其特色〉業已提到：台灣佛教之榮景，與典範人物輩出，有著重大關聯（釋昭慧：2003-4）。此外，鄧子美也針對當代台灣「人間佛教」典範人物的影響力，提出了敏銳的觀察與精彩的分析。他認為，任何社會階層中，都存在著天賦富有宗教氣質的人，儘管他們為數可能極少，但大多成為宗教團體中的骨幹。而今古宗教精英之不同在於：

「古代宗教精英多傾向於個人內在的精神解脫或『靈修』，對他們來說，社會既是污濁的，又是（由於古代社會的相對單純）容易瞭解的，因而並不需要多加關注。而現代宗教精英既感到個人生活被捲入市場經濟的不可避免性，又感到這與他所信奉的宗教生活理想的鴻溝越來越深，加以現代社會的高度複雜，難以把握。因而，為了其宗教生活理想不至完全被架空，以至失卻生存的意義，他在追求精神超越之外，還必須關

注社會。有些宗教精英還依社會變化與需要，賦予經典以新的解釋，參與並推動了社會改革。……新教在這方面對社會的貢獻已被公認，當代臺灣人間佛教也正在向這方面努力。」（鄧子美：2004）

這恰恰是從民國初年以來，「人間佛教」精英僧侶心情與想法的絕佳寫照。如印順導師即於《成佛之道》中敘明，直入大乘之人菩薩行，其發心來自「不忍聖教衰，不忍眾生苦」的驅策力（頁249～250）。

學理建構的代表人物，首推太虛大師與印順導師（1906～2005）。二人之間有情真意摯的師生之誼，也有利世濟生的共同理想，但兩人的思想學說，仍有很大的差異，還曾為大乘三系學說孰先與孰優的問題，展開過精彩的論戰。¹⁴

太虛大師一生提倡「人生佛教」，早在1938年，就提出了「人成佛即成」之說，¹⁵強調人格的完整是成佛的要件，這可說是台灣各「人間佛教」教團的共識。但他早逝於中國大陸，與台灣佛教接觸的因緣較淺。其弟子慈航法師（1895～1954）於1948年來台弘法，明確指示，為了挽救佛教的危機，必須仰仗興辦教育、文化與慈善事業「三大救命環」。這可說是將台灣「人間佛教」的社會關懷，作了基本路線的定調。

已故中國佛教協會會長趙樸初（1907～2000），曾於1983年明確指出，要發揚「人間佛教積極進取的精神」。¹⁶但趙樸初的「人間佛教」說法較



人間燈火

為晚出，是在一篇精簡的佛教協會報告書中提出來的，目前尚未建構類似太虛大師或印順導師這樣完整的論述。而且受限於地理因素，這種呼籲對台灣佛教的影響力並不大。因此最為影響台灣佛教的「人間佛教」創說者，首推印順導師。

由於國共戰爭的緣故，印順導師先於1949年抵達香港，再於1952年（四十七歲）抵達台灣，自此定居台灣，教學、弘法、寫作不輟，著作等身。今（2005）年6月4日已圓寂於花蓮慈濟醫院，高齡一百零一歲。可以說，他一生的大半歲月是在台灣度過的，大部分的重要著作也完成於台灣，並發行到全球，這對華人佛教與國際佛教學術界形成了鉅大的影響。

印順導師發現，從印度部派佛教時代，就已有理想化（神化）佛陀的傾向；也就是說，佛陀在信眾的宗教心理需求下，逐漸被塑造成「無所不知、無所不能、無所不在」而且在天上成佛的理想模型，失去了佛陀原來的人間性與親切感。因此他1941年在重慶，就已寫下了〈佛在人間〉一文，依《增一阿含》的教證而明確地說，佛陀是在人間而非天上成佛的。

1952年在香港淨業林，他為住眾講「人間佛教」，並完成一系列的「人間佛教」文章，如：《「人間佛教」緒言》、《從依機設教來說明「人間佛

教」》、《人性》、《「人間佛教」要略》，學理建構至此已大體完成。到了1989年，他已七十八歲，特別撰為三萬字的小書，名為《契理契機之人間佛教》。該書綜合他畢生的治學成果，歸入「人間佛教」的要旨，頗有眾流入海的況味。

印順導師之所以會提倡「人間佛教」，主要原因有三：

一、受到太虛大師「人生佛教」思想的啓發，贊同佛教重視「人」、「生」，而非偏重「死」、「鬼」。

二、受到新儒的刺激影響（如上已述）。

三、自己也觀察到中國佛教嚴重鬼化、僧侶生活腐化與教運積弱不振等諸般問題。

以此三項重要原因，他上探佛陀本懷，求諸三藏典籍，並作印度佛教思想史之研究，乃發覺：佛教不祇是在中國有庸俗化、「死鬼化」的問題，在印度即已有了濃厚的「天神化」乃至巫教化傾向。

於是他認為，不但要革除「死鬼化」的惡劣風氣，也要去除「天神化」的變質成份，宜應體念佛在人間成佛、說法、建僧、教化的真義，把握難得的人身環境，以及人在知情意方面的三種殊勝要件（憶念勝、梵行勝，勤勇勝），修學自利利他的人菩薩行，就在此世（而非來世）、此間（而非他方）建設人間淨土，濟度廣大眾生。

由於他所提倡的「人間佛教」，建立在深厚的教史觀察與學理基礎上，因此他的學說思想，經五十年之流傳，已成台灣佛教的「顯學」。如前所述，藍吉富教授讚歎印順導師之佛學成就，可說是「玄奘以來第一人」。¹⁷王雷泉則綜合評斷印順導師思想，並給予如下的高度評價：

「印順法師的佛學著述和闡揚的『人間佛教』思想，為佛教從信仰層圈出發，契入社會、文化層圈，完成佛教的現代轉向奠下了理論基礎。印順以他透徹的理性思辨和冷靜的科學精神，提升了台灣佛教的學術水準，其著述絲毫不遜於一流的日本佛教學者和基督教神學家。可以這樣說，在當今中青年佛教徒和佛教學者中，不管是印順思想的忠實信徒還是從原教旨主義角度對印順提出批評者，幾乎無一不受到印順思想的洗禮。」（王雷泉：1999）

五、台灣當代「人間佛教」的事功成效

（一）概述「人間佛教」之主要成果

「人間佛教」必須落實在關懷苦難眾生的實際行動中。《阿含經》中僕僕風塵說法度眾的佛陀身影，《本生談》中捨己助人的釋迦菩薩，大乘經中「嚴淨佛土，成熟有情」的諸佛菩薩，這些都是「人間佛教」行者的人格典範。

「嚴淨佛土，成熟有情」是大乘佛教的理想，為了將這樣的理想落實於人間，於是救助苦難有情，建設「人間淨土」，就形成了「人間佛教」各教團在社

會參與方面的動力。這也無形中矯正了一般人把佛教等同於「逃塵避世」或「迷信落伍」的偏見，增加了社會對佛教、僧尼的認同與支持。此中事功最顯著者，即為佛光、法鼓與慈濟三大教團。

以下略述「人間佛教」在教育、文化與慈善事業方面的主要成果：

一、在教育事業方面，台灣佛教早已有寺院創設中、小學與幼稚園，但最受重視的是1980年代以後，台灣佛教自此邁入高教興學時代。

由佛教界所舉辦的私立大學，目前已經成立的，依創立先後順序，計有華梵大學、慈濟大學、慈濟技術學院、玄奘大學、南華大學、佛光大學等六所大學校院，若加上正在籌辦中的法鼓大學，則為七所。這是漢傳佛教前所未有的興學氣象，依佛教徒之經濟力，竟然於短短的十餘二十年間，從無到有地建成六所佛教大學。

此中除了華梵大學為曉雲法師（1913~2004）創辦、玄奘大學由白聖法師（1904~1989）倡議，了中法師（1932~ ）創辦之外，其餘悉是由慈濟、佛光、法鼓等三大「人間佛教」教團之所催生、主導。其餘兩校雖未標舉「人間佛教」，然而華梵大學提倡「覺之教育」，並以「人文與科技融匯，慈悲與智慧相生」為創校宗旨；筆者所任教的玄奘大學，以唐朝高僧玄奘大師作為師生效法的菩薩典範，顯然兩



人間燈火

校實質上亦充滿著「人間佛教」菩薩行者積極勇健的氣息。

復有法鼓山中華佛學研究所、法光研究所、佛光山各級佛學院、以及遍布全台的各佛學院，約計二十三所，呈現了佛學教育或僧侶教育的多元風貌。此諸佛學院中，除了佛光、法鼓相關系統的佛學院之外，福嚴佛學院、佛教弘誓學院亦屬「人間佛教」教團，復由法鼓山中華佛學研究所主編，結合國內二十三所佛學院所的力量，共同完成了《台灣佛學院所教育年鑑》創刊號，已於2002年12月出刊。因此佛學教育系統，還是以「人間佛教」思想教育為主流。

重視教育的結果，僧尼素質明顯提高。在台灣，比丘僧尼在大學任教而有助理教授以上職位者，已超過十五人，其中比丘尼至少就有十二人。¹⁸

二、在文化事業方面，各類報紙、刊物、電台、電視和大小演講遍佈全社會。慈濟大愛電視台全球無遠弗屆，收視率甚高；慈濟文化志業之一的《經典雜誌》，於2003年以其高品質而榮獲金鼎出版獎。佛光系統辦了華人佛教界第一份每日出報的報紙，名為《人間福報》；結合梵唄與國樂的梵音演唱團，巡迴國際演出，更是佳評如潮。

以上這些大教團，由於知名度較高，所以它們的文化事業甚為多元而廣受矚目。但本文要特別一提的是，在藝文界深受推崇的「和南佛教藝術」團

隊。在花蓮和南寺住持傳慶法師支持、詩人愚溪居士主導之下，於1987年創立了非營利性的文化事業體「普音文化公司」，從豐富的東方文化資產中，擷取適合現代人的體裁，融合文學、美術、音樂、多媒體的藝術創作，推出許多膾炙人口的多媒體作品，近年更舉辦百餘場藝術活動，在世界宗教弘法史上，創下了新的里程碑，並獲得文化界與宗教界的熱烈迴響。因其卓越之文藝創作，而榮獲行政院新聞局頒發多座象徵出版界最高榮譽的獎項——六座金鼎獎、三座金曲獎。其卓越而精緻之詩、歌、樂作品，帶領著當代佛教藝術，攀登藝術的頂峰境地。

三、在慈善事業方面：佛光、法鼓與慈濟三大教團，皆努力從事慈善工作。此中又以慈濟志業體最具代表性。慈濟功德會於1966年由證嚴法師（1937～）創辦於台灣省花蓮縣，是立足台灣、宏觀天下的慈善團體，三十多年來，在台灣致力於社會服務、醫療建設、教育建設、社會文化等志業，並投入骨髓捐贈、環境保護、社區志工、國際賑災等事工。

1985年起，僑居各國的慈濟人，將慈濟志業延伸到海外，凝聚在地的愛心資源，推動濟貧救難等工作。目前全球有三十八個國家設有慈濟分支會或聯絡處。自1991年因救助孟加拉颶風重災，慈濟啓開海外救援工作起，至2005年初，累計援助了全球五十七個國家，橫跨歐、

美、亞、非、大洋洲等五大洲。¹⁹截至目前為止，慈濟會員已超過四百萬人，委員一萬餘人。「哪裡有災難，哪裡就有慈濟人」，慈濟人在世界各地都甚受尊敬，連帶地也改變了世人對華人的觀感。

（二）慈善事業範例舉隅：印尼整治紅溪河案例

各宗教都有慈善事業，但慈濟事業的最大特色，即在於其沒有佛教本位的宣教心態，不具文化侵略性，在賑災救苦的同時，也能充分尊重並無私協助在地宗教與文化的發展，因此它成功地跨越了種族、文化、國家、階級乃至宗教的藩籬。

在此特別要舉慈濟國際賑災案例中的「整治紅溪河，興建大愛村」案例。2002至2003年間，印尼慈濟人在印尼雅加達與官方協力整治紅溪河，並為河畔之拆遷戶建築一千一百戶大愛村，復與台灣農委會合作，在印尼發放五萬噸大米。

在整個賑災、義診、建屋、贈米的過程中，慈濟完全採取重點、直接的做法，讓躬自參與的印尼華裔富人，能親身感受雪中送炭的無限溫情。這種臨場感受，不祇是身力、財力的付出，更重要的是，布施者本身也由此而更體現了生命意義與生命價值。

原來，宗教最能稟於慈悲濟世的教義，於落後國家或是災區施行種種調濟。但是十八世紀以來，一些宗教的殖民地慈善事業，幾無例外的挾帶著傳教

的目的，也確實讓諸多殖民地人民拋棄了傳統信仰，改奉西方宗教。這種做法，往往引生當地人民文化認同的危機感，從而對異教慈善行為視同「入侵」而排拒之。例如：2001年1月26日印度發生芮氏7.8級地震，死亡人數可能高達十萬，這種情形，原本亟需各界援助，但它堅拒西方宗教團體進入印度賑災。

印尼慈濟人以一個華人佛教團體，在印尼這個全世界最大的伊斯蘭教國家賑災濟世時，恪遵慈濟原則，不以慈善為手段來趁機傳教，反而還在大愛村為居民建設清真寺，以便伊斯蘭佔大多數的大愛村居民，擁有幸福的宗教生活。這種尊重本地人民宗教認同的寬廣心量，正是佛法「無我」智慧的實踐，業已產生了化解宗教隔閡的鉅大成果。

這些華裔慈濟人的貢獻，對印華社會與馬來人族群的和解，實具足指標性的意義。原來，三百多年前，一萬多名華人在紅溪河畔被馬來人殺害，血流染紅了溪河，河流以此得名。1998年的排華暴動中，許多華裔基督徒被殺害，基督教堂被破壞。印尼華人與馬來人之間的種族矛盾，迄未得解。然而在三百多年之後，慈濟的無私大愛，卻為種族仇恨的陰霾，射入了一道陽光，無形中化解了昔日來自種族、宗教、貧富階級等等差異所導致的藩籬隔膜與血腥衝突。

雖說這是印尼慈濟人「在地賑災濟貧」的成效，但我們依然要說，沒有台灣



人間燈火

佛教的證嚴法師，就沒有慈濟志業；全球慈濟人精神上的大家庭，就在台灣的後花園——靜思精舍。這可說是當代「人間佛教」立足台灣而關懷世界的一大貢獻。

六、「人間佛教」的外部挑戰

「人間佛教」的發展，當然面臨著許許多多的挑戰。例如：社會固然對慈濟有高度好評，但志業龐大而募款能力極強的慈濟，依然會承受到「過度吸納社福資源」的指責；至於網路上普遍流傳的惡毒謠言，他們也是百口莫辯。

最令人感慨的，是2002年發生的「慈濟一攤血」事件。1966年，在花蓮縣鳳林鎮某診所，有豐濱鄉阿美族原住民產婦陳秋吟因繳不出保證金，而被絕望地抬了回去，死在歸途。她在診所地板上所流下的一攤血，觸動了證嚴法師悲天憫人的情懷。法師因此歷經千辛萬苦，逐漸創立了濟度眾生苦難的慈濟功德會與慈濟醫療志業。爭奈有媒體記者不慎將診所名字寫了出來，引發醫師家屬的強烈不滿。他們於是召開記者會，全盤否認此一事實，並對證嚴法師提起民、刑訴訟，甚至不惜鋌而走險，竊取慈濟網站的內部資料。很巧合的是，那段時日，網站上不斷出現各種謠言與辱罵，將證嚴法師汙名化成了一個造謠生事的邪惡尼師。

以高道德標準自我期許的慈濟團隊，濟度苦難是它的看家本領，但是

對「制惡」一途，則因護念當事人（診所老醫師）之一念善心，而不免自縛手腳，一籌莫展。好在當年長途扛抬陳秋吟就醫的唯一倖存原住民陳文謙老先生，以及其他亡者親屬（妹妹、媳婦），在長期纏訟的最後時刻被查訪到了，他們慨允挺身而出，見證了當年血淚交織的一段原住民醫療史頁。而弘誓學團與現代禪教團也站了出來，為證嚴法師在媒體上掰回了一份公道，因此讓醫師家屬的氣燄稍歇。²⁰

許多媒體與民衆（乃至是承審法官），起先受到醫師家屬信誓旦旦的影響，對「一攤血」這段往事之真實性，竟然有所質疑。經過前述各方努力之後，社會各界方纔轉趨信任、同情，並支持證嚴法師。即使如此，民事庭的法官依然判證嚴法師敗訴，出現這樣荒謬的判決結果，一時讓輿論譁然。

回顧當日，無論是法官也好，旁觀的民衆也好，一遇到他們心目中宛如「聖人」般的宗教人士，立刻淪喪了訴諸「公正」的能力，幾近鄉愿地要求受害當事人，只能選擇「退讓」一途。在此氛圍之下，證嚴法師一身吞下了所有委屈，放棄了上訴的權利。

顯然，「人間佛教」的教團與個人，面對來自社會陰暗角落所射出的妒恨之箭，是否只能扮演一個社會所期許的「聖人」角色？一味退讓，是否反會助長更多的罪惡？但像筆者這樣硬碰硬

以制止罪惡，是否又會升高彼此的對立與仇恨？這都是「人間佛教」面對類似個案之時，所需深思熟慮的外部挑戰。

七、「人間佛教」的政教份際

（一）「嚴土熟生」與政教互動

「人間佛教」強調「嚴淨佛土，成熟有情」²¹的大乘理想，並積極從事社會關懷，它關切的不祇是教內事務，而已廣及生態環境與「眾人之事」。然則無論其主觀意願是否樂意與政治交涉，但它與「管理眾人之事」的政治力量，實不可能毫無交集。因此，「人間佛教」應如何定位其政教份際？這又是一項「人間佛教」所面臨的重大挑戰。

筆者過往曾發表過許多篇論文與時論，認為過度標榜「中立」與「超然」，不是最好的方法，這會讓惡劣政客有恃無恐地推出傷害佛教或傷害眾生的法律與政策。因此佛教應站在「佛教主體性」的立場，本諸「護教」與「護生」原則，在「不競逐政治權力」的前提下，介入公共領域。相關論述極多，不勞在此一一贅引。

在本節中，筆者擬簡要回顧台灣佛教之政教關係，以及筆者有關「佛教主體性」政教互動的經驗談。這又可分為「護教」與「護生」的兩大主題，前者是佛教為自己而爭取公平的待遇，後者是佛教為眾生而爭取公正或仁慈的政策。兩者都將佛教的人間性，從「精神

領域」擴及到「公共領域」。

從日據時代到國民黨主政時代，由「南瀛佛教會」到「中國佛教會」，政治力量一向是透過全國性佛教會的白手套，用以掌控宗教力量。佛教會雖是一個「由下而上」所形成的鬆散組織，沒有法定公權力，但卻可以透過教會領袖對政治人物的影響力來控管佛教。因此解嚴以前，舉凡擬議「成立全國性佛教社團法人」的方案，一定會被教會聯合政治力量「封殺出局」。而教會領袖「忠黨愛國」，黨國不分，也引起了在野人士的強烈反彈，時有「攀附權貴」、「政治和尚」之類令人難堪的譏評，出現於媒體評論與學者清議。

解嚴以後，「人民團體法」終於修法，允許成立兩個以上同性質的全國性法人，於是，佛光會、慈濟功德會、法鼓山、中華佛寺協會等等，一個一個成立了全國性的社團法人。政治大環境改變了，這對台灣佛教（特別是「人間佛教」）的蓬勃生機與多元發展，無疑是一股清新的助力。

（二）慈善救濟與社會運動

但是在政教關係方面，台灣佛教（即使是入世濟民的「人間佛教」）省思的深度與廣度依然不足。「人間佛教」的團隊從事慈善救濟且績效卓著，這點殆無疑義。然而台灣在民主化過程中，很多苦難的發生，並非靠慈善救濟就能解決，它們可能源自政策或是法律



人間燈火

的不周全乃至嚴重錯誤，這又牽扯出「金權政治」的問題。

既然官商利益相與結合的力量如此強大，勢必要成立NGO（非政府組織）的社會運動團體，結合強大民意，用以監督議會問政與官僚施政的品質，抵制利益團體的政治影響力，並促成較有益於弱勢眾生與生態環境的法律與政策。在這方面，由於佛教徒習慣了「政治掛帥」的思考模式，爲了避免貽致「干預政治」之譏，大都標榜「中立」與「超然」，不願運用社會運動的手法，矯治政策與法律的偏鋒。

然而「人間佛教」既然以「建設人間淨土、救度苦難有情」作爲職志，面對弱勢群衆與苦難生靈，以及遭到嚴重破壞的生態環境，如果明知這是源自錯誤的法律與政策，「人間佛教」豈能自外於政治？許多苦難來自罪惡，但佛教中人卻往往只想挽救苦難，不願從根源切斷罪惡，這是「人間佛教」無容閃避的社會質疑。

因此筆者認爲，當代台灣「人間佛教」，還須要以更積極的作爲，來面對政教關係。宗教可以基於教義的反省而關懷弱勢，進而要求改善不良的政策與法律。但這純屬政策面與法律面的訴求，宗教實不宜介入「權力爭奪」或「權力分贓」的遊戲。因此，筆者並不贊同佛教徒另組政黨，不贊同佛教團體拉抬特定政黨，也不贊同出家人參選民

代、任職官員。

由於社會運動面對的往往是罪惡，包括政策的罪惡、法律的罪惡、人性的罪惡、政商微妙勾結的罪惡，以及意識形態的罪惡，而一般佛弟子所期待的，又是和諧而非充滿張力的生活。所以即使是慈悲爲懷，他們也寧願面對苦難，因爲那比較沒有爭議，而且廁身於救難行列，讓他們會有較大的成就感。但是一旦面對罪惡（而且是他人或集團的罪惡），經常可能要面對被報復、被反撲、被懲戒的後果，最起碼他們會身心勞苦。因此在台灣，社會運動迄今猶非「人間佛教」的主流，主要是包括傳道法師、筆者、性廣法師與傳法法師在內的出家人，以及幾個屈指可數的佛教團體（如「關懷生命協會」）在推動它。

再者，近年來統獨、藍綠陣營²²的鬥爭益形惡化，各方政客爲了勝選，一次又一次在選舉過程中，使用極盡煽情能事的攻防手法，激起了群衆盛大的政治熱情，但也不幸導致族群嚴重撕裂，這使得黨同伐異，「只問立場而不問是非」的情形相當普遍。

「人間佛教」在教理的反省過程中，不難跳出將統獨、藍綠絕對化的意識形態，筆者早在1995年撰寫《佛教倫理學》一書時，即已看到這種意識形態對立的嚴重性，因此闡述「依於佛法反思而超越意識形態」的看法云：

「真正的緣起論者必然以民主的態度包容各方面的異見——包括政治、宗教或其他方面的主義思想。……即便是任何一種意識型態，自認為代表真理，而與不同意識型態者產生對立爭鬥，緣起論者也無意加入這種對抗。不是他有所謂『騎牆』心態，而是他在緣起論的觀照下，確信每一個人也只擁有有限的因緣，而世間展現的是無限的因緣與形貌，所以每一個人也只能從他的立場與角度看到部分而非全部真理；倘若有人宣稱他的主義思想才是真理，那他保證還沒認清『緣起』的真諦。」²³

然而近年來惡化的族群對立，卻使得社會運動的處境較為艱困。即使「人間佛教」社會運動所提出的只是支援弱勢、護念眾生的單純訴求，依然無法擺脫被「貼標籤」或力量分散的困擾。

因此筆者近年業已微調自己的看法，認為在這「緣起」世間，社會關懷的任何一種路線，都有其因緣條件的限制。完全不介入法律與政策的慈善救濟，以及擺明要介入法律與政策的社會運動，各有特長，也各有瓶頸，因此不妨各司其職，互為奧援，共同促進「嚴土熟生」的大乘理想。筆者早年嚴詞批評慈濟，近年卻一改既往風格而讚歎慈濟，外人不知其所以然。其實慈濟與筆者的政教互動模式都沒有改變，改變的是筆者近年來對政教互動模式「各有特長，也各有瓶頸」的前述體會。

（三）「護教」二例舉隅

前節主要是談論「護生」立場的政

教份際。本節再談「護教」立場的政教份際，並舉「佛誕放假運動」為例，俾讀者理解：在民主社會中，為了挽回劣勢，爭取公平待遇，佛教不妨採取何種政教互動的做法。

解嚴以前，台灣雖有宗教自由，卻由於政治領導人本身有基督宗教的信仰傾向，這使得基督宗教少數心胸狹隘的教徒，常不免借助政治力量，暗中打壓本土宗教。解嚴之初，西方宗教雖然是台灣人口的極少數，卻依然在台灣政壇佔有舉足輕重的地位。因此暗中打壓佛教的情況，仍未能完全改善。發生在1994年的台北大安森林公園「觀音像事件」與發生在1999年的「佛誕放假運動」，即為兩項顯例。

1. 觀音像事件

1993年，座落於公園南側的基督教靈糧堂，將公園中矗立著的一尊「祈安觀音」銅像，視同「魔鬼撒旦」，因此聯合各教派神職與信徒共同簽署，並運用基督徒在政壇上的鉅大勢力，施壓台北市政府，硬將這尊名藝術家楊英風先生所造，饒富藝術氣息的「祈安觀音」，抹黑為「違建」，必欲除之而後快。偏激份子甚至趁夜黑風高時分，用糞尿與硫酸潑灑觀音聖像。當初主導造像的明光法師，幾經努力爭取轉寰而無效，1994年初，終於轉而求助於筆者。

筆者瞭解內情之後，乃基於義憤而全力投入，一方面到處奔走，說服教界



人間燈火

大老、法師與信眾支持，用以制衡對方所營造出來的民意壓力，另一方面則與瞿海源、林本炫等諸贊同拆像之學者，以及對方的狂熱教徒，於各媒體與台北市議會所舉行的公聽會上唇箭舌槍，見招拆招，力破種種「拆像有理」之謬論，用以挽回媒體劣勢，這樣努力下來，終於贏得了廣大教眾的認同與廣大民眾的同情。

無奈基督宗教在政界的勢力過於龐大，因此市政府在權衡之下，決定犧牲雖人數眾多但卻力量鬆散的佛教。1994年三月中旬，驚聞觀音像拆遷在即，筆者乃與立法委員林正杰先生，於3月19日起，聯手在公園外的紅磚道上絕食、靜坐、護觀音，以此行動，感召到佛教界與社會各界「沛然莫之能禦」的支持力量，「祈安觀音」因此化險為夷，長存於公園之中，成為台北市大安區的一座地標。²⁴

回想當日，由瞿海源所倡議的「公共場所不得有宗教象徵物」之論甚囂塵上，連板橋石雕公園原擬安置觀音像之石雕，都因眼見「祈安觀音」惹來的麻煩而喊停。筆者則戲笑怒罵，揚言將一一清算外來宗教在公共領域所享有的種種特權（包括耶誕放假，後詳）。這使得對手心存顧忌，不為已甚。最後終於保住了「祈安觀音」，於是「公共場所不得有宗教象徵物」的訴求，未能形成慣例，否則其他各處公園、道路的釋

迦、觀音、地藏聖像，都將無法倖免於遭到破壞、拆遷的巨大災難。

2. 佛誕放假運動

五十多年前，天主教的于斌樞機主教建議「聖誕節應予放假」，²⁵這顯然是透過政治力量，運作「耶誕放假」。但是這種事情有違憲法之宗教平等原則，不能明目張膽地「放水」，以免引來其他宗教的強烈反彈，官方乃迂迴宣佈：十二月二十五日是「行憲紀念日」（指該日是中華民國正式施行憲法的紀念日），因此放假一天。佛教界領袖當然不服這種變相優惠措施，也曾爭取過「佛誕放假」的對等待遇，爭奈官方總是推說：「涉及宗教平等之考量，怕其他宗教會講話，所以宗教節日一律不准放假。」

迄筆者於1999年初發起「佛誕放假運動」，並草擬文宣指出：全世界從來就沒有因行憲而放假的先例。說穿了，此一假日，不過是政府變相獨厚基督宗教之舉，與現代國家「宗教平等」的精神背道而馳。更何況基督宗教在台人口只佔極少數，卻享有特殊優惠，而本土性宗教，特別是號稱「人數近千萬」的佛教（與佛道混合教），反而沒有一個宗教假日，因此依「宗教平等」之原則，請政府比照亞洲各國，宣佈「佛誕日」（國曆四月初八日）放假一天。

全國佛教領袖、法師、信眾熱烈響應，各界公正人士亦盛情相挺。筆者並

請時為總統候選人的陳水扁先生簽署，沈智慧則請另一總統候選人宋楚瑜先生連署，這讓時為副總統兼總統候選人的連戰先生，產生了極大的民意壓力。策略的成功，再加上半年來的努力，終於在6月22日上午十時，讓沈智慧委員「將佛誕訂為國定紀念日」的提案，在立法院獲得順利通過。佛誕放假運動至此告一段落，雖未能百分之百達到預期目標（因為依然是耶誕獨享放假特權），但差堪告慰的是：一、藉著本次運動，提醒了民衆，要注意節日背後所隱涵的政治力量，以及宗教特權的荒謬性。二、為本土宗教開創了宗教紀念日的範例，爾後本土有歷史性之宗教都可循例爭取權益（道教會即在翌年，爭取農曆正月初一為道教節）。

待到2000年8月間，行政院發佈「擬於明年起全面實施周休二日」之消息，中國時報於8月15日登載：行政院已初步同意，由於行憲紀念日也是耶誕節，唐飛院長認為應再行評估云云。筆者見報乃立即致函唐院長，表達「對耶誕放不放假，並無異議，並且樂見其成，但對於佛誕放假，則一直念茲在茲」的基本立場，請唐飛於宣告耶誕放假之同時，亦宣告農曆四月初八之佛誕放假一天，以符「宗教平等」之憲法精神，以符台灣廣大民心之所欲。

筆者在發函的同時，復請中國佛教會、中華佛寺協會、佛光會發公函致唐

院長表達教會立場，請立委沈智慧向唐院長提出「佛誕放假」之要求。經過這一連串的努力，終於讓行政院下定決心，將2001年起的行憲紀念日，改為「只紀念而不放假」。至此，四十八年來獨享放假特權的耶誕日，才終於被迫取消了這項特權。

「觀音像事件」與「佛誕放假運動」，是「人間佛教」政教互動的良好教材，對於民主政治的本質與公共政策的運作，佛弟子必須另有一番拋棄成見的解讀而「大徹大悟」，不宜再執於「無條件政黨認同」與「無條件中立超然」之兩邊，而須無私地善觀因緣，掌握佛教主體性——即護教與護生——的中道理想。◎

【未完待續】

■本文摘自作者新書《人菩薩行的歷史足履》。全書506頁，已於五月下旬出版，以精裝本刊行，流通價480元。郵購帳戶／法界出版社，郵撥帳號／15391324。詳洽法界出版社：電話(02)87896108，傳真(02)87896110，查詢相關資訊。

註釋

1.台灣基督徒人口迄今仍有下降趨勢，根據台灣基督教資料中心每兩年推出的教勢報告，台灣基督徒人口已從2001年佔全人口的百分之二點七四，到2004年再減為百分之二點五。以上的調



人間燈火

查不包括天主教和真耶穌教會，但含蓋所有的更正教宗派。負責撰寫該項報告的朱三才牧師透露，調查過程中發現、有些教會根本已無聚會。（2004.07.28，<http://www.twbm.com/agape/agape51-1d.htm>）

2.2005年3月20日，第四屆台灣文化「台灣思想與台灣主體性」國際學術研討會上，楊惠南教授提醒筆者：台灣佛教的發展，必須將日據時代日本佛教的貢獻也列入考察。在此感謝楊教授之補充指正。

3.以上所述，見釋昭慧：〈當代台灣佛教現象的兩個悖論〉，《弘誓雙月刊》第64期，2003年8月，頁4~6。

4.詳見釋昭慧、江燦騰編著：《世紀新聲——當代臺灣佛教的入世與出世之爭》，台北：法界出版社。

5.印順導師著《成佛之道》偈頌云：「方便轉轉勝，法空性無二。智者善貫攝，一道一清淨。」（頁三八二）

6.印順法師：《太虛大師全書》，頁253、313。

7.梁君原係佛弟子，後迴佛入儒，雖猶稱許佛法為最究竟，而目下不贊同提倡佛法，欲以孔家文化救中國。1920年十一月，太虛大師作〈論梁漱溟東西文化及其哲學〉回應云：「梁君視佛法但為三乘的共法，前遺五乘的共法，後遺大乘的不共法，故劃然以為佛法猶未能適用於今世，且慮反以延長人世之禍亂，乃決意排斥之。其理由、蓋謂東方人民猶未能戰勝天行，當用西洋化以排除物質之障礙；西洋人民猶未能得嘗人生之真味，當用中華化以融洽自然之樂趣。待物質之障礙盡而人生之樂味深，乃能覺悟到與生活俱有的無常之苦，以求根本的解脫生活，於是代表印度化的佛法，始為人生唯一之需要。若現時則僅為少數處特殊地位者之所能，非一般人之所能也。」（《太虛大師全書》精第25冊，p.303）

8.印順導師於《印度之佛教》序文中說：「二十七年冬，梁漱溟氏來山，自述其學佛中止之機曰：『此時、此地、此人。』吾聞而思之，深覺不特梁氏之為然，宋明理學之出佛歸儒，

亦未嘗不緣此一念也。……吾心疑甚，殊不安。時治唯識學，探其源於『阿含經』，讀得「諸佛皆出人間，終不在天上成佛也」句，有所入。釋尊之為教，有十方世界而詳此土，立三世而重現在，志度一切有情而特以人類為本。釋尊之本教，初不與末流之圓融者同，動言十方世界，一切有情也，吾為之喜極而淚。」（頁1~2）但梁漱溟晚年在西方學者Guy Alitto訪談時告訴他，佛家的境界比儒家更高，令Guy大為震驚。詳見Guy（艾愷），〈中國文化形成的要素及其特徵〉，《文化的衝突與融合——張申府、梁漱溟、湯用彤百年誕辰紀念文集》，北京：北京大學出版社，1997年，頁271。

9.1963年，印順導師曾撰〈上帝愛世人〉、〈上帝與耶和華之間〉、〈上帝愛世人的再討論〉等筆鋒犀利的文章，回應基督宗教之挑戰。

10.釋性廣亦於〈禪觀路上，幸遇明師〉一文之中，比較了上一世代與新世代「人間佛教」運動之不同情境：「殊堪安慰的是，如今在台灣，不祇是「寺院辦道」的觀念深植人心，連帶的，慈善、教育、文化，這些利人益世的事業，已從過去『不得不然』的佛教救命圈，成為今時菩薩學人『當仁不讓』的普賢行願。相信這正是印順導師提倡「人間佛教」的初衷，因為本位主義的消極自保，絕非人菩薩行的目的。」《弘誓雙月刊》第75期，桃園：弘誓文教基金會，2005年7月，頁81。

11.1928年四月二十一日，太虛大師作〈對於中國佛教革命僧的訓詞〉。大師計劃之佛教革命方案，〈我的佛教改進運動略史〉，曾略述謂：「最根本者，為革命僧團之能有健全的組織。其宗旨為：一、革除：甲、君相利用神道設教的迷信；乙、家族化剝派法派的私傳產制。二、革改：甲、避隱改精進修習，化導社會；乙、度死奉事鬼神，改資生服務人群。三、建設：甲、依三民主義文化，建由人而菩薩的人生佛教；乙、以人生佛教，建中國僧寺制；丙、收新化舊成中國大乘人生的信眾制；丁、以人生佛教，成十善風化的國俗及人世。」（參見印順導師：《太虛

大師年譜》，頁253~254)

12. 印順導師在其自傳《平凡的一生》提及家鄉浙江海寧縣的佛教情形：「我一直生活在五十幾華里的小天地裏，在這一區域內，沒有莊嚴的寺院，沒有著名的法師。有的是香火道場，有的是經懺應赴。」（增訂本，頁4）

又他晚年於《游心法海六十年》中說：「我的故鄉，寺廟中的出家人（沒有女眾），沒有講經說法的，有的是為別人誦經、禮懺；生活與俗人沒有太多的差別。在家信佛的，只是求平安，求死後的幸福。少數帶髮的女眾，是「先天」、「無為」等道門，在寺廟裏修行，也說他是佛教。理解到的佛法，與現實佛教界差距太大，這是我學佛以來，引起嚴重關切的問題。這到底是佛法傳來中國，年代久遠，受中國文化的影響而變質？還是在印度就是這樣——高深的法義，與通俗的迷妄行為相結合呢！我總是這樣想：鄉村佛法衰落，一定有佛法興盛的地方。為了佛法的信仰，真理的探求，我願意出家，到外地去修學。將來修學好了，宣揚純正的佛法。」（【華雨香雲】第五冊，頁5~6）

13. 參見李筱峰：《台灣革命僧林秋梧：證峰法師》，台北：自立報系初版，1991；望春風出版社再版，2004。

14 參見釋昭慧：〈印順導師「大乘三系」學說引起之師資論辯〉，《如是我思（二）》，（台北市：法界，民82年），頁55。

15. 印順導師於《太虛大師年譜》記述：「一月十九日（「臘月十八日」），大師四十八歲滿，說偈迴向外祖母及母氏（即人成佛的真現實論）。「墮世年復年，忽滿四十八。眾苦方沸煎，遍救懷明達！仰止唯佛陀，完成在人格。人成佛即成，是名真現實。」（頁426）

16. 趙樸初：《中國佛教協會三十年》，北京：《法音》，1983年第6期，頁1；<http://www.buddhism.com.cn/zcfg/china/g83fx30n.htm>。

17. 詳見藍吉富：〈玄奘以來，一人而已〉，《弘誓雙月刊》第75期，桃園：弘誓文教基金會，2005年7月，頁44~46。

18. 已知任教於台灣大學校院，而有助理教授以上職位之比丘，有聖嚴長老、釋惠敏、釋慧開等五人，比丘尼有釋恆清、釋慧嚴、釋依空、釋昭慧、釋依法、釋依昱、釋仁朗、釋若學、釋道昱、釋見成、釋見鋤、釋智學、釋性一等十二人。其中聖嚴、恆清、惠敏與昭慧四人係教授。但本處所列大學任教僧尼僅就筆者記憶所及，名單仍未齊備，假以時日，將另增補之。

19. 詳參「慈濟全球資訊網」，<http://www2.tzuchi.org.tw/tc-brief/index.htm>，2005.8.3 查索。

20. 有關「一攤血事件」之風波，當日媒體均有大幅報導，《弘誓雙月刊》則兩度刊載相關新聞與昭慧法師之聲援文章，詳見《弘誓雙月刊》第六十一期，2003年2月；第六十五期，2003年10月。

21. 《大般若波羅蜜多經》卷七，大正五，頁36下。

22. 「泛藍」指中國國民黨、親民黨與新黨，「泛綠」指民主進步黨與台灣團結聯盟（簡稱「台聯」）。

23. 釋昭慧：《佛教倫理學》，1998年三版，頁59~60。

24. 「護觀音運動」的始末，詳見釋昭慧：《悲情觀音》（台北：法界出版社，1995初版），茲不贅述。

25. 國民政府舉行「行憲國民大會第三次會議」時，天主教的于斌樞機主教有鑑於十二月二十五日聖誕節為普世慶祝的日子，三度發言建議聖誕放假，國民政府乃採納其議，將是日當作「行憲紀念日」（張哲民：〈聖誕節與行憲紀念日〉，<http://www.fxsh.tyc.edu.tw/fxsh08/images/7-31.htm>）。1963年（民國五十二年），行政院正式決定以每年十二月二十五日為行憲紀念日。故推算起來，于斌樞機主教之建議，應是在1951年。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 人間佛教之禪觀所緣（下）—依菩薩淨行人甚深法界

doi:10.29665/HS.200606.0010

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：釋性廣

頁數/Page：70-87

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0010>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





人間佛教之禪觀所緣 (下)

依菩薩淨行入甚深法界

【接續前期】

■ 釋性廣

(二) 智慧波羅蜜——為利生故，於五明中學

1. 兼學：涵攝聲聞，助其出離

初期大乘經以三乘共貫的立場，對於聲聞道品，主張菩薩行人亦應習學。於此，龍樹菩薩在《大智度論》中，以四個答案回答兩個問題，表達了初期大乘佛教學者主張兼學聲聞的原因：

問曰：三十七品是聲聞辟支佛道，六波羅蜜是菩薩摩訶薩道，何以故於菩薩道中說聲聞法？答曰：菩薩摩訶薩應學一切善法、一切道，……是九地應學而不取證，佛地亦學亦證。復次……佛以大慈故，說三十七品涅槃道，隨眾生願，隨眾生因緣，各得其道：欲求聲聞人，得聲聞道；種辟支佛善根人，得辟支佛道；求佛道者，得佛道；隨其本願，諸根利鈍，有大悲無大悲。¹

佛陀為幫助眾生，以滿足彼等善法願欲之趨向，故說種種善法，一切道品。菩薩行人向佛學習，故學聲聞法，亦有樂助聲聞人，使其得遂出離心願之慈悲寓意。²而其中的「九地學而不取證，佛地亦學亦證」，則表示菩薩直到圓滿波羅蜜之（九地）前的階段，對於聲聞法秉持的是「學而不證」的原則。

又如論云：

問曰：三十七品雖無處說獨是聲聞、辟支佛道，非菩薩道，以義推之可知：菩薩久住生死，往來五道，不疾取涅槃。是三十七品，但說涅槃法，不說波羅蜜，亦不說大悲，以



是故知，非菩薩道。答曰：菩薩雖久住生死中，亦應知實道、非實道，是世間、是涅槃。知是已，立大願：眾生可愍，我當拔出，著無為處。以是實法，行諸波羅蜜，能到佛道。菩薩雖學，雖知是法，未具足六波羅蜜，能忍是事。以是故菩薩摩訶薩求是道品實智時，以般若波羅蜜力故，能轉世間為道果涅槃。何以故？三界世間，皆從和合生；和合生者，無有自性；無自性故，是則為空；空故不可取，不可取相是涅槃；以是故說菩薩摩訶薩不住法，住般若波羅蜜中；不生故應具足四念處。復次，聲聞、辟支佛法中，不說世間即是涅槃。何以故？智慧不深入諸法故，菩薩法中，說世間即是涅槃，智慧深入諸法故。³

菩薩從緣起的深觀，體會到般若的甚深義諦，在度生悲心的趨使下，終能不畏生死，久住世間。這種「轉世間為道果涅槃」的妙用，是對於因緣和合的一切，觀其空無自性，不可取著，由是而不住生死，不取涅槃；這就是大乘甚深般若波羅蜜不可思議的境界與功德。

2. 正修：菩薩利生，於五明中求（修學智慧波羅蜜）

世間有無量眾生，各隨因緣果報而飄流生死大海，又隨根性業力而各有願欲趨向。菩薩發心，廣度一切，不捐細微，因此非獨聲聞為其度化對象；對於求人天樂報的人，也教之以善淨法門，以增強其善法意樂；故五乘共法亦為菩薩應學內容。更有那些待勸發與初發心之菩薩行人，合應與之互助共勉，同行

共學。故經云：

是菩薩摩訶薩，由於般若波羅蜜多，受持讀誦，精勤修學，如理思惟，書寫解說，廣令流布。……轉妙法輪，度無量眾。隨本所願，安立有情，令於三乘，修學究竟，乃至證入無餘涅槃。⁴

秉持此一意旨，菩薩為眾生而廣學一切，這又可歸納為五種，名約「五明」（pañca vidyā-sthānāni）。五明成就，即是菩薩智慧之成就。如《瑜伽師地論》中云：

菩薩何故求聞正法？謂諸菩薩求內明時，為正修行，法隨法行，為廣開示利悟於他。若諸菩薩求因明時，為欲如實了知外道所造因論，是惡言說，為欲降伏他諸異論；為欲於此真實聖教未淨信者，令其淨信；已淨信者，倍令增廣。若諸菩薩求聲明時，為令信樂典語眾生於菩薩身，深生敬信；為欲悟入誥訓言音，文句差別，於一義中，種種品類，殊音隨說。若諸菩薩求醫明時，為息眾生，種種疾病，為欲饒益一切大眾。若諸菩薩求諸世間工業智處，為少功力，多集珍財；為欲利益諸眾生故，為發眾生甚希奇想；為以巧智，平等分布，饒益攝受無量眾生。菩薩求此一切五明，為令無上正等菩提大智資糧速得圓滿，非不於此一切明處次第修學，能得無障一切智智。如是已說一切菩薩正所應求。⁵

「五明」，為古印度之五種學術分類：（一）聲明（śabdā-vidyā），指語言、聲韻與文法之學。（二）工巧明（śilpakarma-vidyā），指通達有關技



人間燈火

術、工藝、曆算等學問。(三)醫方明 (cikitsā-vidyā)，指辨症、醫療、藥方之學。(四)因明 (hetu-vidyā)，類於今時之論理、邏輯之學。(五)內明 (adhyātma-vidyā)，廣義而言，凡自家學派義理之學皆稱之；若專指佛教，則是佛陀的一切言教，聲聞藏與菩薩藏等法。

又如《西域記》中云：

五明大論：一曰聲明，釋詁訓字，詮目疏別；二工巧明，伎術機關，陰陽曆數；三醫方明，禁咒閑邪，藥石針灸；四謂因明，考定正邪，研覈真偽；五曰內明，究暢五乘，因果妙理。⁶

《瑜伽師地論》〈菩薩地〉中，提出了大乘菩薩所求正法的內容，就是五明，並且強調不逐步學習五明的人，不能得到無障的一切智智。除了「一切菩薩藏法與聲聞藏法」之外，還有「一切處」，是指聲明、因明、醫方明，工巧明（一切世間工業處）；這些都是大乘菩薩應學應實踐的學問，這些內容充滿了積極入世的精神。菩薩應透過五明的學習，才真正地圓滿了般若波羅蜜，成就佛陀的一切智智。

（三）從緣自身苦轉向緣眾生苦——菩薩禪觀所緣之轉向

1. 緣自身苦，發出離心，求聲聞果

佛法的解脫道，是從認清人生苦迫性及其徵結開始——苦、集二諦，進而從正道的修習中，達到苦難的消除與解

脫——滅、道二諦。其中，「苦」是人生世間的現狀，「集」是煩惱與業，也是招感苦難的原因，「滅」是消除一切苦惱的寂滅境界，「道」是達到寂滅境地的方法。四聖諦中苦諦的苦，來自身心、社會、環境的種種苦迫，諦觀身心苦迫，就能發起厭離心；依此發心，修集出世的道品，就能了脫生死，得到解脫的涅槃之樂。

聲聞法的禪觀所緣，如《雜阿含經》中記載，是從自身開始的，如能正觀自身五蘊（六處、六界等亦同），則能生厭離，去除貪愛，自知自證，不受後有。此如經云：

世尊告諸比丘：當觀色無常！如是觀者，則為正觀；正觀者，則生厭離；厭離者，喜貪盡；喜貪盡者，說心解脫。如是觀受、想、行、識無常！如是觀者，則為正觀；正觀者，則生厭離；厭離者，喜貪盡；喜貪盡者，說心解脫。如是！比丘！心解脫者，若欲自證，則能自證：我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。如觀無常、苦、空、非我，亦復如是。⁷

2. 緣眾生苦，發菩提心，行菩薩道

修聲聞法，從出離自身的苦難而言，已經到達究竟，但迴念還在生死輪迴，不得解脫的無量眾生，這樣還是不圓滿的。有人因此不願獨善其身，不以一己之解脫為足，而發願自救救人，自利利他，願與一切眾生，同登涅槃彼岸。如前所引《南傳菩薩道》中所說，



菩薩面對出離的解脫道時，自念：「自私地獨自脫離生死輪迴又有甚麼好處呢？我將致力於成就佛果，再解救一切眾生脫離生死輪迴的苦海。」

菩薩道共貫三乘，故聲聞道品中能導向出世解脫的禪定與般若，亦為菩薩之所共學。然而大乘禪波羅蜜與智慧波羅蜜的內容與重心，自然有別於聲聞。如《大智度論》云：

問曰：應說禪波羅蜜，何以但說禪？答曰：禪是波羅蜜之本，得是禪已，憐愍眾生，內心中有種種禪定妙樂而不知求，乃在外法不淨苦中求樂。如是觀已，生大悲心，立弘誓願：我當令眾生，皆得禪定內樂，離不淨樂。依此禪樂已，次令得佛道樂。是時禪定得名波羅蜜。……菩薩……但為眾生，欲令慈悲心淨，不捨眾生，菩薩禪，禪中皆發大悲心。……阿羅漢、辟支佛雖不著味，無大悲心故，不名禪波羅蜜。⁸

因為眾生的心念一向在散亂中，對於抗拒欲境，制伏煩惱與實踐善事，常感有心無力；再加上色身或常感倦怠，或罹患病苦。這一切身心羸弱的情況，若能修學禪定成就，則從心定而得身安，在身心輕安中較容易生起精進力，也就能積極而持久地投入種種利生事業。所以禪定是一切學法，修行與利生的助力，菩薩依禪定而生堪能性，起大悲心，不捨有情，為眾生行利益事，此為菩薩禪。有大悲心之禪定，是為菩薩之禪波羅蜜。

《瑜伽師地論》亦言：菩薩依止靜慮⁹——禪那波羅蜜，則對於有情眾生，能成就種種饒益事業。如云：

云何菩薩靜慮波羅蜜多？……菩薩饒益有情靜慮有十一種，如前應知。謂諸菩薩依止靜慮，於諸有情，能引義利，彼彼事業，與作助伴；於有苦者，能為除苦；於諸有情，能如理說；於有恩者，知恩知惠，現前酬報；於諸怖畏，能為救護；於喪失處，能解愁憂；於有匱乏，施與資財；於諸大眾，善能匡御；於諸有情，善隨心轉；於實有德，讚美令喜；於諸有過，能正調伏；為物現通，恐怖引攝；如是一切，總名菩薩一切靜慮。¹⁰

綜上所述，大乘禪波羅蜜與般若波羅蜜的內容與重心，與聲聞有共有不共。不共的特色在於心態：從為自己的需要而學，轉而為以眾生的需要而學；從求取自己的離苦解脫，轉而為度化眾生離苦解脫。「不為自己求安樂，但願眾生得離苦。」¹¹二者禪觀所緣境的相同處，是都以「苦」為所緣，但其中最大的不同是，聲聞是緣「自身之苦」而發出離心，求證涅槃；菩薩所緣念的則是「眾生之苦」，故發菩提心，行菩薩道，得證悲智究竟的佛果。

此中，因為所緣對象不同，產生了不同的趨向與結果：聲聞行人緣自身苦之心愈強，出離心就愈切；菩薩行人心心護念眾生，故願求眾生離苦得樂的菩



人間燈火

提心也就越切。聲聞禪法緣自身苦，發出離心，多修四禪八定與諸階觀智，所有的過程與結果，不必多與衆生結緣；菩薩修禪觀，則重在念衆生苦，爲度衆生而廣學一切，並依三昧力以助成利生之所辦事。菩薩的般若波羅蜜不祇是觀諸法之苦、空、無常、無我，而且從利益衆生而廣學多聞，禪波羅蜜則從緣衆生苦出發，培養大堪能性，成就種種從淺至深的三昧功德，這是大乘禪波羅蜜與般若波羅蜜的真義所在。

四、菩薩禪法之所緣正境

上來依於抉擇菩薩禪觀所緣的原則，從經論中闡發大乘禪定、般若波羅蜜的特色，這是初期大乘佛教的菩薩思想。

菩薩度生的悲願深廣，在歷劫久遠的利生事行中，不畏生死，無懼煩難，在實踐的過程中，禪觀力道日積月累，而佛果功德亦漸行圓滿。除此之外，大乘經典中亦記載有大菩薩慈悲利濟衆生的偉大事蹟，如觀世音菩薩的尋聲救苦，普門示現。但法身大士的隨類現身，多方感應，類於神力的救濟，雖然能安慰與滿足人類的信仰情感與需求，但身爲凡夫的初心菩薩卻只能仰讚，無法模仿。再者，大乘經中亦有願生清淨佛國的修行類型，然而此去億萬里外之佛國淨土，則娑婆穢土的苦惱衆生將何依何怙！人菩薩行者秉持「此時，此

地、此人」¹²之修行與利生原則，以淨化人間，造就淨土爲職志，以佛法悲智光明遍照人間爲願景。證諸釋迦菩薩的本生，亦復如是。菩薩多是爲度衆生而願生人間的，多數是人間的智者，具福德者，以智慧、勇敢、仁慈來幫助苦難衆生。

故《大智度論》云：

（菩薩）以大慈大悲心，憐愍眾生故，生此欲界。問曰：若命終時捨此禪定，初何以求學？答曰：……為柔軟攝心故入禪，命終時為度眾生，起欲界心，……生婆羅門家，為有智慧；生居士家，為大富故，能利益眾生。¹³

命終起欲界心，志不在依禪定力以生色、無色上二界，而在入欲界以度衆生，這正是釋迦菩薩的修道典範。願在五濁惡世度衆生；不願生天或生淨土，初期大乘的悲增上菩薩，正是以世尊爲菩薩行的典範！

以下列舉「依於人身行菩薩道」的經證：《華嚴經》「淨行品」與「入法界品」，嘗試施設人間佛教禪觀所緣的具體內容，而這也是大乘禪法的修行正境。

（一）菩薩淨行：觸處逢緣皆發菩提心

初期大乘經典部類衆多，經由多數人所集，由多方傳出；初傳時多爲小部形式，後漸擴編成大部。《大方廣佛華嚴經》（Buddhāvataṃsaka-mahāvaiṣṭya-sūtra），簡稱《華嚴



經》，¹⁴是重要而大部的漢譯佛典；在中國，經古德宏揚而形成「華嚴宗」。其中的〈入法界品〉初期以單行本流傳於佛教界，後來被編入華嚴大經，本文以〈淨行品〉與〈入法界品〉為主，探討初期大乘經典中，以人菩薩行為主的禪觀所緣。

《華嚴經》〈淨行品〉中說有「菩薩本業」¹⁵，「本業」是指行業之處。內容多說在家、出家菩薩之攝心修行，是從人間行事，日常生活的語默動靜進退往來中助發其菩提心。凡有所遇所做，皆為普利眾生而發願，這是為初學者所說的菩薩淨行。¹⁶

經中文殊師利菩薩回答智首菩薩的提問，指出：欲清淨三業，滿足六波羅蜜，具足禪定功德，成就菩薩智證，以為眾生依怙，須從「以自誓要，念安世間，奉行戒願，以立德本」¹⁷來學起。故一開始，凡有所遇，有所做，有所行，都要培養心念，祝願眾生獲得利益。經中列舉菩薩祝願的內容是：

菩薩在家，當願眾生：捨離家難，入空法中。孝事父母，當願眾生：一切護養，永得大安。妻子集會，當願眾生：令出愛獄，無戀慕心。……求出家法，當願眾生：得不退轉，心無障礙。脫去俗服，當願眾生：解道修德，無復懈怠。……自歸於佛，當願眾生：體解大道，發無上意。自歸於法，當願眾生：深入經藏，智慧如海。自歸於僧，當願眾生：統理大眾，一切無礙。……結跏趺坐，當願眾生：善根堅固，得不動

地。三昧正受，當願眾生：向三昧門，得究竟定。觀察諸法，當願眾生：見法真實，無所罣礙。……
佛子！是為菩薩身口意業能得一切勝妙功德，諸天、魔、梵，沙門、婆羅門，人及非人，聲聞、緣覺所不能動。¹⁸

菩薩本業，從身口意的清淨開始，方法是：在日常生活中，無論行住坐臥，語默動靜，觸處逢緣，皆以祝願眾生為要，所以經文內容涵蓋了日常生活的主要活動。以禪定與智慧為例，菩薩於三昧正受¹⁹現前或正觀諸法時，並不以禪觀力進求自身的解脫，而是以此禪定、智慧功德，迴念眾生：祝願彼等得三昧正定，見諸法實相。故菩薩清淨三業的法門，是觸處逢緣皆與大悲心、菩提心相應。菩薩通於在家、出家，所以活動的內容也就二類並舉，在尋常日用中，在學法修行中，菩薩觸處立願：當願眾生離苦難，離煩惱，離罪惡；修善法，得福報，得禪定，得智慧。

從緣念境相所生起的心念內容來做比較，菩薩法與聲聞法確有不同。《阿含經》與《華嚴經》的以下二段經文，正是鮮明的對照：

當觀色無常，如是觀者，則為正觀；正觀者，則生厭離，厭離者，喜貪盡；喜貪盡者，說心解脫。如是觀受、想、行、識無常（按：亦復如是），……如是比丘，心解脫者，若欲自證，則能自證：我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。如觀無常、苦、空、非我，亦復如是。²⁰



人間燈火

聲聞行人攝身正念於色等五蘊，觀五蘊之無常、苦、空、非我，則能於此生厭離，喜貪心盡，得三業清淨，更不受後有，得證解脫。

見愁憂人，當願眾生：於有為法，心生厭離。……見苦惱人，當願眾生：滅除眾苦，得佛智慧。……見疾病人，當願眾生，知身空寂，解脫眾苦。……若見妙色，當願眾生：得上妙色，天人讚歎。²¹

菩薩見於諸色²²，乃至凡有所遇所見，皆祝願眾生離苦得樂，這是清淨三業，增上菩提心的大乘不共特色。又如〈入法界品〉中的善財童子，在觀察自身的老病死苦後，不若聲聞般發出離心，而是轉為發菩提心，行菩薩道，救度眾生：

爾時善財童子……正念思惟諸菩薩行……自憶往世不修禮敬，即時發意勤力而行。……復憶往世，所修諸行，但為自身；即時發意，令心廣大，普及含識。復憶往世，追求欲境，常自損耗，無有滋味；即時發意，修行佛法，長養諸根，以自安隱。……復觀此身，是生老病死眾苦之宅；願盡未來劫，修菩薩道，教化眾生，見諸如來，成就佛法。²³

這是初期大乘悲心菩薩的本業，也是太虛大師、印順導師所強調的，不離人間正行的人菩薩行，這更是大乘禪觀修行的正業。

(二) 學無量法門：參訪善知識，入深法界

〈淨行品〉中所說的菩薩正業，著重在尋常日用中生發與長養菩提心，即如登高樓，履低地等行止出入，都念念不離眾生；連穿衣吃飯，澡漱眠寤等日常作息，都能藉以發菩提心。也因為日用行止是可有可無的，所以經文皆以「若」（假若）作為開頭。如：

若在房室，當願眾生：入賢聖地，永離欲穢。……若上樓閣，當願眾生：昇佛法堂，得微妙法。……以水盥掌，當願眾生：得上妙手，受持佛法。……澡漱口齒，當願眾生：向淨法門，究竟解脫。²⁴

這是平常的，被動的觸境生（慈悲、菩提）心，從主動進取而言，菩薩為救度眾生，更應積極地勤求並廣學一切善法，實際走入利生現場。而一切發心、學習、利生的方法，從尋訪善知識開始，《華嚴經》「入法界品」中善財童子（Sudhana-śreṣṭhi-dāraka）精進求法，遍訪善知識的行為，堪稱模範。

《華嚴經》所闡揚的是不思議的解脫境界，這在一般眾生，是不容易修學的，所以以發菩提心，欲行菩薩道的善財童子，才要聽從文殊師利菩薩（Mañjuśrī）的指引：學行菩薩，須從「參訪善知識」開始。其參學經過，記載於「入法界品」中。

現在通行的六十卷（或八十卷）漢譯《華嚴經》，其中部分原是早已先流行傳的獨立經典，在闡明佛菩薩莊嚴行



果的宗旨下，將內容相關與性質相類的經典編集而成爲現在所見的大部經典，此中〈入法界品〉在古代也是單獨成經而流傳的。〈入法界品〉有具體的法門名稱（「不可思議解脫經」），而且序、正、流通三分具足，具足一部經的完整結構。經中讚揚萬德莊嚴的佛果，以勸發契入佛法界的菩薩大行，因爲與《華嚴經》其他部分相應，故被輯入大部《華嚴經》中。

有關於《華嚴經》的思想，印順導師認爲：

《華嚴經》著重於如來的果德因行，傳到中國後，發展為華嚴宗學，對平等涉入，事事無礙的玄理，有獨到的闡揚。經中所顯示的果德因行，當然也出於聖弟子的體會，但並不等於如來圓證的實際，所以「果分不可說」。依菩薩因行而方便安立，不是為了組成偉大的理論體系，而是啟發學人來發心趣入。²⁵

依此觀點，印順導師對於善財童子勇猛精進的參學典範，與善知識入世利生種種法門的出神入化，多所著墨。²⁶

〈入法界品〉敘述善財童子受文殊師利指導，聞法後發菩提心，開始尋訪善知識，一生精進行菩薩道，而入於普賢地的經過。經云：

爾時文殊師利菩薩……作如是言：「善哉！善哉！善男子！汝已發阿耨多羅三藐三菩提心，復欲親近諸善知識，問菩薩行，修菩薩道。善男子！親近供養諸善知識，是具一切智最初因緣，是故於

此，勿生疲厭。²⁷

善財所參訪的善知識中，有比丘、比丘尼、優婆塞、優婆夷，這是佛教的信仰者；有仙人、出家外道，這是外教的修行者；有國王、婆羅門、長者、居士，這是從社會地位來區分的；有童子、童女是青少年；有醫師、船師，這從職業來區分。善財所參訪的，遍及出家與在家，佛教與外道，男子與女人，成人與童子，種種不同年齡、身分、職業的人。

這些善知識，約菩薩示現說，是現身在人間，以不同的身分，不同的方便，來化導人類趨向佛道。從學習的項目說，這都是菩薩所應該修學的。從教導者而言，彌伽是語言學者；自在主童子精通數學，且能營造建築，旁及一切農商事業；普眼長者是醫師，能治身病與心病；優鉢羅華長者擅長調合製香，以治諸病；婆施羅是航海的船師，能知風雨順逆，船帆機械，引導航海，……。從種種善知識所教導的法門來說，是以身作則且應機說法，內容涵蓋世間正行，並融入佛法而使之更爲淨化。再者，善知識所開示的，就是善知識自己所修得的，這表示了自行與化他的合一。這一切的人間正行，正是菩薩廣大的種種三昧，有別於聲聞偏於隱修而不重利他的禪修方法。

如〈入法界品〉中云：



人間燈火

此諸菩薩，或時示現無量化身雲，或現其身獨一無侶，所謂或現沙門身，或現婆羅門身，或現苦行身，或現充盛身，或現醫王身，或現商主身，或現淨命身，或現妓樂身，或現奉事諸天身，或現工巧技術身。往詣一切村營城邑，王都聚落，諸眾生所；隨其所應，以種種形相，種種威儀，種種音聲，種種言論，種種住處，於一切世間，猶如帝網，行菩薩行。或說一切世間工巧事業，或說一切智慧照世明燈，或說一切眾生業力所莊嚴，或說十方國土建立諸乘位，或說智燈所照一切法境界，教化成就一切眾生。²⁸

大乘佛法的特質，是「一切法不生不滅」²⁹，「一切法本寂滅」³⁰，所以一切不出於法界，也就可以從一一法而入法界。從前，釋尊弟子中智慧第一的舍利弗（Śāriputra）被稱讚為「深達法界」³¹；現在大智文殊師利所啓發引導而流出的法門，也就稱為〈入法界品〉。善知識所得的法門，分開來說，各得法界的一體，所以都說「我唯知此一法門」；而如果一切修學，綜貫融通，那就深入法界而趣入佛地了。³²

如海雲比丘（Sāgara-megha）向善財說：

若來問我，我即為彼開發顯現，分別讚說，悉令安住此普眼經。善男子！我唯知此一法門，豈能盡知菩薩諸行。何以故？諸菩薩等究竟一切行故；究竟大願海，一切劫海不斷絕故；入眾生海，應受化者悉隨順故；深入一切眾生心海，出生如來十力智光明故；悉知一切眾生

諸根，隨所應化不失時故；入一切佛剎海，出生佛剎堅固願故，究竟恭敬供養一切佛海大願力故，度一切法海解脫智故；深入功德海，如說修行故；度一切眾生語言海，於十方剎轉法輪故。³³

從禪觀所緣的抉擇來說，這不是為了增進一己的定慧境界，離群隱修，選擇一個適宜的所緣（如《清淨道論》中的四十業處），依勝解作意或真實作意漸次證入涅槃的聲聞解脫道。如經云：依聲聞乘而出離故，成就聲聞道，滿足聲聞行，安住聲聞果。於無有諦，得決定智，常住實際，究竟寂靜，遠離大悲，捨於眾生，住於自事。³⁴

菩薩依於人間正行而修，其特色與殊勝就在廣學一切，在護慰有情的利生現場中，念念不離眾生，願其得安樂，得救濟。菩薩的禪觀所緣，就正是學法與利生的緣念對象，當其能不散不亂，專心致志於所緣時，菩薩的三昧力漸得純熟，這就是菩薩不共二乘的禪波羅蜜；當其能於五明法中得其精髓時，其聰慧智覺將至於圓滿，此方為菩薩的般若波羅蜜。

菩薩為無量眾生而發大心，親近的善知識，所應學的法門是無量的，〈入法界品〉中介紹了五十幾位，這不過是略舉為例而已，重點是在以種種利生的三昧解脫門，圓具菩薩道的修行。如經云：

為汝說一切菩薩行願所成功德。善男子！汝不應修一善，照一法，行一行，



發一願，得一記，住一忍，生究竟想。不應以限量心，行於六度，住於十地，淨佛國土，事善知識。何以故？善男子！菩薩摩訶薩應種無量諸善根，應集無量菩提具，應修無量菩提因，應學無量巧迴向，應化無量眾生界，應知無量眾生心。……善男子！舉要言之，應普修一切菩薩行，應普化一切眾生界，應普入一切劫，應普生一切處，應普知一切世，應普行一切法，……。³⁵

五、結論：人間佛教禪觀所緣之特色

上來依於初期大乘經論中的文獻證據，以考察人間佛教的禪觀所緣。今可歸納為三點：（一）依於普遍以攝全體，（二）依於平常以知超常，（三）依於次第以成佛道，以總結「人間佛教禪法」禪觀所緣的特色。

（一）依於普遍以攝全體

筆者於〈結期精進之禪觀所緣〉一文中，曾分析佛陀的教法，認為它具有普遍性的特質，在聲聞禪法的解脫道中，依於自我的身心而修定起觀，普遍而超越了種族、宗教的隔閡與界限。相同的，在菩薩禪法中，則以慈悲心為特勝，視眾生之需要而濟貧扶弱，財法兩施，這亦是超越種族與宗教的，即人類普遍皆有的仁慈之心而長養與發用。人間佛教行者抉擇禪觀所緣，應亦重視並遵循此一要領。

所謂「依於普遍以攝全體」，是指大乘的慈悲精神，是無分彼此、人我

地普覆一切，這不但是所有眾生都能歡喜感受的善法，也是超越所有對立與隔閡的特德，故稱菩薩之慈悲心行，能普遍涵攝、救護全體——一切有情。《大智度論》中，比較禪定、般若與慈悲，認為前二者之境界與功德雖然殊勝，但是一般人不能知之；而慈悲心行則一般凡夫眾生的眼見耳聞也都能感知，故稱其為「大」——大慈大悲。且慈悲心能愍念利益眾生，此饒益之心行，使一切眾生愛樂，故名為「大」。如龍樹菩薩分析：問曰：禪定等諸餘功德。人不知故，不名為大；智慧說法等，能令人得道，何以不稱言大？

答曰：佛智慧所能，無有遍知者。大慈大悲故，世世不惜身命，捨禪定樂，救護眾生，人皆知之。於佛智慧，可比類知，不能了了知；慈悲心，眼見耳聞，處處變化，大師子吼，是故可知。復次佛智慧細妙，諸菩薩、舍利弗等，尚不能知，何況餘人！慈悲相，可眼見耳聞，故人能信受；智慧深妙，不可測知。復次是大慈大悲，一切眾生所愛樂。譬如美藥，人所樂服；智慧如服苦藥，人多不樂；人多樂故，稱慈悲為大。復次智慧者，得道人乃能信受，大慈悲相，一切雜類，皆能生信，……多所饒益故，名為大慈大悲。復次大智慧，名捨相，遠離相；大慈大悲，為憐愍利益相，是憐愍利益法，一切眾生所愛樂，以是故名為大。³⁶

論中說明以「大」名慈悲之寓意。



人間燈火

「大」(mahā)，有周遍含容，普入一切之義，如「四大」；又有勝、妙、不可思議之義，如「大乘」。龍樹菩薩指出禪定與智慧的境界縱然高深，但這是一般人不知不識的；並以佛之智慧為例，說明智慧第一的聲聞弟子舍利弗，與諸地菩薩尚且不能知，何況是凡夫衆生；然而佛陀愍恤一切的大慈悲，則是一切衆生都能領受，愛樂的。龍樹從衆生能感知與否的角度，說慈悲是普遍一切有情都能感知的善淨特德，故稱其「大」。就如同地、水、火、風四種要素一樣，因普遍存在於有情色法與器世間中，故稱之為「大」——普遍。

在此以印順導師弟子證嚴法師所帶領的慈濟功德會，整治印尼紅溪河並興建大愛村的事蹟為一佐證：³⁷

二〇〇二年至二〇〇三年間，慈濟海外援助團在印尼雅加達市，與印尼官方協力整治紅溪河，並為河畔之拆遷戶建築大愛村，復與台灣農委會合作，在印尼發放五萬噸大米。而今日印尼二億二千萬人口中，至少有二億人是穆斯林，百分之八十五的人民信奉伊斯蘭教，可謂是世界最大的伊斯蘭國家。

印尼出現幾番排華暴動與恐怖爆炸案，但印尼慈濟華人不以慈善為手段來趁機傳教，反而還興建大愛村，並為村民於村內廣建學校、診所、工廠，乃至建設清真寺，這種來自佛法無我智慧的寬廣心量，成就的是「以包容來替代對

立，以慈悲來化解仇恨」的大乘佛教文明。

此一事例，堪稱宗教慈善救助的經典之作，大乘的慈悲精神，在無我的空慧與利生的善巧中，真正能化解一切種族、宗教、文化的對立與衝突，達到無緣大慈，同體大悲。

故「人間佛教禪法」重視佛法教化中的普遍性特質，強調菩薩大慈悲之心行，希望能泯除一切的隔閡與對立，以涵攝全體衆生都能感受佛法從無我的般若中，所展現出的大慈悲。以美國九一一恐怖事件為例，值此基督文明與伊斯蘭文明勢不兩立之時，大乘佛教「無緣大慈，同體大悲」的普遍於一切的，大慈大悲的精神，可以泯除家國、族群、種族的隔閡，可以超越教派、宗教的對立，化解彼此間的仇恨與誤會，為人類的文明代來深刻的啓視與新的合作方向，這是真正的救世之光。

(二) 依於平常以知超常

「平常」，指一般人眼見耳聞等平常的感知能力，其所感知的經驗，稱平常經驗。「超常」，是超出我人平常感官經驗與理性思辨的能力；其所知者，稱為超常領域或境界。

本文第四節第二項述介〈入法界品〉，細心的讀者會發現，綜觀善財童子所參訪的善知識，沒有列舉仙人、天神與上生三十三天的佛母摩耶夫人等。這不是筆者疏忽，是因為仙人與天神



等，超出大部份人類的認知範圍，而令人難以置信。³⁸在傳佈佛法時，應以一般平常的感知與理解能力為主，避免徒增幻想或引來疑謗，故對於超常境界，應審慎處理。

對於超常領域，以及透過禪觀修持所能知的種種超常境界，常見有人引用西方宗教學上的「神聖」（holy）概念以為比附，筆者認為並不適當。因為「holy」在英文日常用語中，是與（至上的、創造的）神有關的，含有純善、聖潔、全能等意義。在宗教學上，西方學者在研究東方宗教時，雖然也從粗略的概念比附，注意到以詞義的外延擴充，來包含更多非一神信仰的異文化宗教，如東方宗教等。但是無論如何，「神聖」的漢語中，「大而化之」謂之「聖」，「聖而不可知之」之謂「神」，「神聖」之義有玄妙靈明，莫測高深之意。將之比附於佛教的宇宙觀、生命觀，則容有未妥。因為六凡四聖中，除了人道眾生以及少分動物之外，也都是人類的感官所不能知的，如果用「神聖」統稱之，則地獄、惡鬼以及（人所不能知的）旁生等有情類，則既非清淨，也不善良，他們更無創造宇宙，主宰人類的大能力。故對於這些領域或感知此領域的經驗，筆者主張直接以「超常領域」或「超常經驗」稱之即可。

太虛大師提倡「人生佛教」，印順導師提倡「人間佛教」，乃有感於動

輒侈言十方、三世、一切眾生的法門與行徑，將產生混亂本末，事大急功之流弊，故提倡「此時、此地、此人」的佛教。如說：

佛教之末流，病莫急於「好大喜功」。好大則不切實際，偏激者誇誕，擬想者附會，美之曰「無往而不圓融」。喜功則不擇手段，淫猥也可，卑劣也可，美之曰「無事而非方便」。……佛教之遍十方界，盡未來際，度一切有情，心量廣大，非不善也。然不假以本末先後之辨，任重致遠之行，而競為「三生取辦」，「一生圓證」，「即身成佛」之談，事大而急功，無惑乎佛教之言高而行卑也！³⁹

如印順導師在《成佛之道》一書中，對於五趣眾生因惑造業的三世業果輪迴——超常的凡俗領域，與三乘聖者的涅槃果證——超越的聖者境界，並不忽略，而同樣予以說明，但是說到修學的道品，則以人道眾生為主。這不是依個人好惡而有所偏取，而是佛陀教法的古義重光。

本此理念，筆者對於善財童子所參訪的善知識，以及所授所學的法門，在抉擇大乘禪觀之所緣境時，乃以現時今生，有益於世道人心以及人類有情（旁及見聞覺知所及的旁生）的利生法門為主。對於未來、他方乃至急證、神秘的種種法門，則暫不討論。

「人間佛教」此一教化風格，切莫望文生義與斷章取義，認為是否定人間



人間燈火

以外的衆生或領域，因為「存而不論」與「否定存在」並不相同。共同的覺知經驗是較為實際的討論基礎，一但涉及一方或雙方所無的經驗或境界，若不是勉強地擬想比附，就是完全無法置喙；前者遠離實相，純為幻想，後者只能無條件接受或是引起大疑心。傳揚佛法於人間，若忽視此一重點，徒惹來迷信與妄語之譏，對於學法修道，毫無助益，且其流弊，不可勝言。

筆者領衆禪修，多從學生見聞覺知能力所及之處開始；而施設禪法教學內容，則著眼於人間的正常道。至於超常的經驗與境界，筆者主張以禪修為工具，當禪修者的止觀力漸學漸深，超常的覺知力一但被培養出來，則一些超越平常感官所不能知的境界，則歷歷在目，真實不虛，這是從「依於平常漸至超常」而來的禪觀修持的境界。然而禪修所親身體驗的，不足為外人道，也不宜用為大眾普講的教學內容；更應注意的是，一切禪修過程都須以緣起的正見導引，方能不偏離於無所得的空慧。更何況，止觀堂奧與現法樂住，是自受用的境界。大乘菩薩道的真義，是實踐利濟衆生的法門，再高的能力與境界，凡無利於衆生者，實非菩薩禪觀所緣的修學正境。

（三）依於次第以成佛道

修學佛法，須經必然的修行次第，否則決不能成就。此在聲聞道品是：

「先得法住智，後得涅槃智。」否則不是耽戀禪樂，就是容易墮入神我見，而我執更深，我慢更強。於菩薩行法則是：「大悲為上首」，欲學大乘，若仍然只重視出世解脫智慧的證得，則如太虛大師所說：是說大乘行小乘的行為。

以下先略說聲聞道品的必然次第。如《雜阿含經》中記載：一位比丘告訴初入僧團之須深，他已經證阿羅漢果；須深對於這位比丘不是從初禪乃至四禪，色與無色界等諸禪定，而得心解脫的聖者境界，非常疑惑，故發出疑問：「云何不得禪定而復記說？」比丘回答說他不得深禪定，而是慧解脫阿羅漢。如經云：

須深復問：「云何不得禪定而復記說？」比丘答言：「我是慧解脫（阿羅漢）。」……佛告須深：「不問汝知不知，且自先知法住，後知涅槃。……有生故有老死，不離生有老死；如是生、有、取、愛、受、觸、六入處、名色、識、行、無明；有無明故有行，不離無明而有行。……無生故無老死，不離生滅而老死滅，……乃至無無明故無行，不離無明滅而行滅，……是名先知法住，後知涅槃。」⁴⁰

須深問佛，佛陀向他開示了解脫證聖的重要關鍵不是禪定，而是：「不問汝知不知，且自先知法住，後知涅槃。」在經中，佛陀說「法住智」的內容是順逆觀照十二緣起。正觀緣起，是觀十二緣起的如幻如化，因果的即生即



滅，以通達諸法的無自性空。對於因緣生法中，因果的決定性與必然性，生起堅固的正知見，即得諸法的法住智。依此諦觀緣起、因果幻相的本性空，通達諸法性空，以悟入諸法畢竟空，而證出世的涅槃智。

這涅槃解脫的必然次第，無論是聲聞、菩薩、佛，都是如此。如《大般若經》中說：

菩薩摩訶薩以應一切智智心，大悲為上首，無所得為方便。⁴¹
諸菩薩摩訶薩處菩提座，如實觀察十二緣起，猶如虛空不可盡故，速能證得一切智智。⁴²

「一切智智」(sarvajña-jñāna)又名無上菩提，是以正覺為本的究竟圓滿的佛德，也是所有智慧中最殊勝的佛果智慧。菩薩初學時，「應一切智智心」，又稱「一切智智相應作意」，即相應於無上菩提而專注其心——心心念念與無上菩提相應，深信諸佛確實有無上菩提，無上菩提確實有殊勝德相，無邊德用；從這深切的信願中生起對於無上菩提的「願樂」，並發心求證無上菩提。簡而言之，就是「願菩提心」。「無所得」⁴³，是不住一切相的勝義空見。孕育於空性見與大悲心中成長的空慧，不是沈空滯寂，而是善巧的大方便，如此才能有度生的善巧。具足這三者，才是大慈悲之菩薩行，才能成就無上菩提果。

然而所有出世智慧，皆以觀察緣起的「法住智」為解脫的關鍵，這是通於聲聞、緣覺、佛的解脫智。菩薩於久劫行菩薩道而得佛菩提時，即從「如實觀察十二緣起」這一解脫觀智的必然次第，悟入諸法畢竟空，「猶如虛空不可盡」，一切生滅緣起法都泯寂不現而畢竟寂滅，證得一切智智。

依於法住而得涅槃，是菩薩共聲聞的涅槃解脫智慧。菩薩觀照因緣生法，通達一切法空，這是證入勝義的正觀；依此才能去除深固的我執與自性見，以悟入諸法實相。故涅槃是「不得禪定而復記說」的，解脫的關鍵是智慧不是禪定。慧學的修持過程，第一要從觀因果緣起中得法住智；再觀此緣起無自性空，假名寂滅，依此得證涅槃解脫。

如前所說，修學應依循必然的次第，三乘共學的智慧是「先得法住，後證涅槃。」接著進而探求菩薩道必然的，不可躐等的修學次第。

大乘不共聲聞的學門，菩薩道的初發心，是緣眾生苦發慈悲心；故行菩薩道，應先從慈悲心行開始修學。如經云：

舍利子！是菩薩乘補特伽羅⁴⁴，從初發心乃至究竟，常不遠離一切智智心，於一切時，大悲為上首；雖修布施、淨戒、安忍、精進、靜慮，亦修般若，而不取相。⁴⁵

舍利子！是為菩薩摩訶薩依靜慮波羅蜜多修靜慮波羅蜜多，為欲利樂諸有情，故發趣大乘。若菩薩摩訶薩，以應一切



人間燈火

智智心，大悲為上首，修諸靜慮，……如實觀察，不捨大悲，不墮聲聞及獨覺地。⁴⁶

人菩薩行者發菩提心是從大悲所生，故稱「大悲為上首」；且依大悲所發的菩提心，非相應於般若空無我慧的菩提心，不得成就，故須要以「無所得」為方便。此中，悲心不具足而慧力強者，是要退墮聲聞乘的（慧力不足而悲心強，則流於世俗而成所謂的「敗壞菩薩」）。由此教證可知，大乘的心源，是依於悲心而有的人菩薩行。

印順導師在著作中曾討論「先得法住，後證涅槃」的用心，也提到「慧解脫阿羅漢」。筆者認為，導師重視共三乘的智慧解脫的必要修行次第，故指出聲聞道修行上的重要問題；但這不是菩薩道的核心問題，也不是為了從《阿含經》的聲聞道中，尋找（初期）大乘菩薩道的根源與心髓，才特別重視「慧解脫阿羅漢」。大乘禪法，其實別有心源。而且初發心的人菩薩行者，其般若波羅蜜是與「一切智智」相應的智慧，不是定力稍弱的「慧解脫阿羅漢」的涅槃智。

故「人間佛教」人菩薩的禪觀修行，不是論究或排比菩薩的般若智與聲聞的法住智的同異與高下。菩薩修靜慮（禪那）不耽戀定樂，修智慧不急求解脫，以相應於一切智智的般若智，觀緣起無我，一切法空；以大悲心為上首，

引發救濟眾生的無方巧用——方便。這是發心趣向大乘，利樂一切有情的菩薩正常道，人間佛教禪法即秉持大乘此一「大悲心為上首」的必然次第，來修學菩薩的禪定與般若波羅蜜。

總結本文，菩薩在受記得決定不退之後，尚須修行三阿僧祇劫，⁴⁷而若論從初發心到受記的時間，則亦須久遠時劫。菩薩行者不以自身的「身、受、心、法」為所緣境，專修四禪八定與諸階觀智；而是在生生世世「緣苦眾生，起大悲心」中，實際投入種種的利生事業，念茲在茲，專注於斯；並實際投入解除眾生的苦難，而忘了自己的解脫時程。此中，因為對於「緣眾生苦」與「利生事業」的長期專注，所以雖然不得須要遠離眾生，少事、少業地專修取證的「禪那」，但是「三昧」力的持續生發與增長，已然鍛鍊了菩薩的大堪能性與無邊妙用的定力功德；再者，菩薩雖未措心於自身的解脫，卻在忘己為人的心行中，我見一天一天地薄弱，「無我」智慧也就漸進成就了。

進而言之，菩薩的定慧力既然對涅槃道有「忍而不證」的能力，則只要轉換所緣：隨時從念眾生苦，轉為念自身的「身、受、心、法」。那麼，修定當得種種淺深禪定境界，修觀慧亦當一一證入諸階觀智；所以菩薩道的殊勝功德，不在禪定力，也不在入於寂滅的道果上說淺深，論高低。若因菩薩「忍而



未證」的大悲心行，而以聲聞聖者的禪定與般若成就來貶抑菩薩，固然短視而忽略了大乘的殊勝功德；但是一味想要從原始經教中比對聲聞的定慧道階，努力附會而聲稱菩薩也已到達某種出世聖位，並不輸給聲聞，這也犯了窄化菩薩道，忘失大乘真義的過失。

菩薩既然在久遠時劫中，練就了如此的三昧力與智慧力，所以無論南傳、北傳，聲聞、大乘經論，都稱揚菩薩對於涅槃有忍而不證的能力；「是不為也，非不能也」。這在受記菩薩是已經具足了的，在初心學人是須多培養的。但是此一智慧力與三昧力，是依無量的慈悲心，在久遠時劫的度生事業中鍛鍊成就的。

本文依大乘經抉擇大乘禪觀要義，作為「人間佛教禪法」的教證與理證，期能彰顯大乘禪觀法門不共二乘的真精神。

【全文完】

——二〇〇六年四月四日 于法印樓

參考及徵引書目（略）

■摘自作者新書《禪觀修持與人間關懷》。本書已於五月下旬出版，以精裝本刊行，流通價480元。郵購帳戶／法界出版社，郵撥帳號／15391324。詳洽法界出版社：電話(02)87896108，傳真(02)87896110，查詢相關資訊。

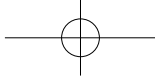
註釋

- 1.龍樹菩薩造，鳩摩羅什譯：《大智度論》卷十九，【大正藏】二五冊，頁一九七中欄。
- 2.昭慧業師在〈我願將身化明月〉一文，更明確地表達了此一意象，誠為菩薩兼學聲聞法的心情的最佳註解。她說：「一個自詡行菩薩道的人，倘若連護助人行解脫道的心胸器度都沒有，那我還真要懷疑他的菩薩道是不是假的。」（昭慧：〈我願將身化明月〉，《弘誓雙月刊》四五期，桃園：弘誓文教基金會，二〇〇〇年六月，頁二至七。）
- 3.龍樹菩薩造，鳩摩羅什譯：《大智度論》卷十九，【大正藏】第二五冊，頁一九七上至一九八上欄。
- 4.玄奘譯：《大般若波羅蜜多經》卷第一百一，【大正藏】第五冊，頁五六〇中欄。
- 5.彌勒菩薩說，玄奘譯：《瑜伽師地論》卷三十八，【大正藏】三十冊，頁五〇三上欄。
- 6.玄奘述，辯機記：《大唐西域記》卷二，【大正藏】五一冊，頁八七六下欄。
- 7.求那跋陀羅譯：《雜阿含經》卷一，【大正藏】二冊，頁一上。
- 8.龍樹菩薩造，鳩摩羅什譯：《大智度論》卷十九，【大正藏】第二五冊，頁一八七下至一八一上。
- 9.靜慮，即禪那（dhyāna）之義譯。泛稱時為各種定境之通稱，特稱時，即為色界四禪之定力與定境。
- 10.彌勒菩薩說，玄奘譯：《瑜伽師地論》卷四十三，【大正藏】三十冊，頁五二七上至下欄。
- 11.實叉難陀譯：《大方廣佛華嚴經》卷二十三，【大正藏】十冊，頁一二七上欄。
- 12.此乃印順導師所提示之修學宗旨：「釋尊之為教，有十方世界而詳此土，立三世而重現在，志度一切有情而特以人類為本。釋尊之本教，初不與末流之圓融者同，動言十方世界，一切有情也。」（《印度之佛教》自序）



人間燈火

13. 龍樹菩薩造，鳩摩羅什譯：《大智度論》卷二十五，【大正藏】第二五冊，頁三四〇上。
14. 有關《華嚴經》前後譯本、別譯本之版本、內容與思想之比較，可參考印順導師：《初期大乘佛教之起源與開展》第十三章等。
15. 另有支謙所譯《菩薩本業經》之『願行品』與聶道真所譯之《諸菩薩求佛本業經》（支譯：【大正藏】十冊，頁四四七中至四五〇下；聶譯：【大正藏】十冊，頁四五一中至四五四上。
16. 印順導師特別比較本品所說的願，與法藏（Dharmākara）比丘所發的（彌陀）四十八願，阿閼鞞（Akṣobhya）菩薩所發的本願不同，也與〈十地品〉中，盡虛空、遍法界的十大願不同。
17. 支謙譯：《佛說菩薩本業經·願行品》，【大正藏】十冊，頁四四七中欄。
18. 東晉·佛跋陀羅譯：《大方廣佛華嚴經》卷六，【大正藏】十冊，頁四三〇中至四三二下欄。
19. 「正受（samāpatti）」，音譯「三摩鉢底」，意譯等至、正定現前。即遠離顛倒散亂而領受正所緣境的心念狀態。心定而離邪亂稱「正」，攝念納法於心稱「受」。正受與三昧（samādhi）等，其定力雖有淺深之不同，然皆為諸多定力之一。
20. 求那跋陀羅譯：《雜阿含經》卷一，【大正藏】二冊，頁一上欄。
21. 東晉·佛跋陀羅譯：《大方廣佛華嚴經》卷六，【大正藏】十冊，頁四三一下至四三二上欄。
22. 色（rūpa），有「形狀」、「變壞」意。廣義之「色」，為物質之總稱，物質有質礙，佔有一定空間，如五蘊中之色蘊。
23. 唐·實叉難陀譯：《大方廣佛華嚴經》卷七十七，【大正藏】十冊，頁四二二中至下欄。
24. 東晉·佛跋陀羅譯：《大方廣佛華嚴經》卷六，【大正藏】十冊，頁四三一中至下欄。
25. 印順導師：〈《華嚴經教與哲學研究》序——從佛教思想看華嚴大意〉，【華雨集】第五冊，頁二一〇欄。
26. 本節援引簡述大意，詳參印順導師著：《初期大乘佛教之起源與開展》第十三章第二項，頁一一一九至一一三〇；《青年的佛教》第一章〈青年佛教運動小史〉，第二章〈青年佛教參訪記〉，【妙雲集】下編第五冊，頁一至一三六。
27. 唐·實叉難陀譯：《大方廣佛華嚴經》卷六十二，【大正藏】十冊，頁三三三中至下欄。
28. 東晉·佛跋陀羅譯：《大方廣佛華嚴經》卷六十一，【大正藏】十冊，頁三三〇中欄。
29. 如經云：「佛言：『舍利子！即一切法不生不滅，無染無淨，不出不沒，無得無為，如是名為畢竟淨義。』時舍利子復白佛言：『若菩薩摩訶薩如是學時，為學何法？』佛言：『舍利子！若菩薩摩訶薩如是學時，於一切法都無所學。』（唐·玄奘譯：《大般若波羅蜜多經》卷四百一十，【大正藏】七冊，頁五二中欄。）
30. 如經云：「爾時須菩提白佛言：『世尊！菩薩行般若波羅蜜，即是行甚深義。』『如是！如是！須菩提！菩薩行般若波羅蜜，即是行甚深義。』『須菩提！菩薩所為甚難，行甚深義而不證是義。』……『有菩薩行般若波羅蜜，信解一切法無生，而未得無生法忍；信解一切法空，而於阿毘跋致地中未得自在；能行一切法寂滅相，而未入阿毘跋致地。須菩提！菩薩如是行者，諸佛說法時亦皆稱揚讚歎，未得阿毘跋致，而為諸佛說法時稱揚讚歎者，則離聲聞辟支佛地，近於佛地，必得阿耨多羅三藐三菩提記。』（後秦·鳩摩羅什譯：《小品般若波羅蜜經》卷九，【大正藏】八冊，頁五七一下至五七五上欄。）
31. 如經云：世尊告曰：「……若我一日一夜，以異文異句問舍利子比丘此義者，舍利子比丘必能為我一日一夜，以異文異句而答此義。……若我二、三、四至七日七夜，以異文異句問舍利子比丘此義者，舍利子比丘亦能為我二、三、四至七日七夜，以異文異句而答此義。」所以者何？……舍利子比丘深達法界，故佛說如是。（東晉·僧伽提婆譯：《中阿含經》卷五，【大正藏】第一冊，頁四五二中欄）



32. 印順導師：《初期大乘佛教之起源與開展》第十三章，頁一一二五至一一二六。
33. 東晉·佛馱跋陀羅譯：《大方廣佛華嚴經》卷四十六，【大正藏】九冊，頁六九一下欄。
34. 唐·實叉難陀譯：《大方廣佛華嚴經》卷六十，《大正藏》十冊，頁三三二中欄。
35. 唐·實叉難陀譯：《大方廣佛華嚴經》卷七十七，《大正藏》十冊，頁四二〇下至四二一上欄。
36. 龍樹菩薩造，鳩摩羅什譯：《大智度論》卷二十七，【大正藏】第二五冊，頁二五七上至中欄。
37. 慈濟功德會海外助援印尼紅溪河之內容與意義分析，援引昭慧法師著：〈佛教慈善事業的一個範例：慈濟整治印尼紅溪河之成效與意義〉，《法光學壇》第七期，臺北：法光文化研究所，頁一至二六。
38. 有關西方宗教學對於「神聖」定義的內容，可參考拙著：〈宗教學上「神聖」的概念與範疇〉，桃園：弘誓基金會，二〇〇一年，《弘誓雙月刊》第五三期，頁七至十二。
39. 印順導師：《印度之佛教》〈自序〉，頁一。
40. 求那跋陀羅譯：《雜阿含經》卷十四，【大正藏】二冊，頁九七中、下欄。
41. 玄奘譯：《大般若波羅蜜多經》卷四十八，【大正藏】第五冊，頁二七三中欄。
42. 玄奘譯：《大般若波羅蜜多經》卷三四八，【大正藏】第六冊，頁七八七中欄。
43. 《大智度論》云：「諸法實相中，受決定相不可得故，名無所得。」（龍樹造，鳩摩羅什譯：《大智度論》卷十八，【大正藏】第二十五冊，頁一九七中欄。）「無所得」是不墮於生滅、常斷、一異、來去等四雙八不之中道正觀。
44. 補特伽羅 (pudgala)，譯為人、眾生、數取趣等，指輪迴轉生之主體。數取趣，意為數度往返五趣輪迴者。佛教主張無我說，不承認有生死主體之真實補特伽羅（勝義之補特伽羅），但為權巧解說之方便，將人假名為補特伽羅（世俗之補特伽羅）。然而部派佛教中，犢子部、正量部、經量部等，卻承認補特伽羅為實有。又有以

補特伽羅稱「人」，如《法蘊足論》卷二，將修行果位四雙八輩稱為四雙八隻補特伽羅。準此，經中所云「菩薩補特伽羅」，意為人菩薩。

45. 玄奘譯：《大般若波羅蜜多經》卷四四七，【大正藏】第七冊，頁二五六下欄。

46. 玄奘譯：《大般若波羅蜜多經》卷四十八，【大正藏】第五冊，頁二七二中欄。

47. 有關菩薩修行之時間，各家說法多有不同，如《六度集經》，從發心到受記中間，無修行禪那的記錄；但《南傳菩薩道》所說，是受記後不修禪定——禪那波羅蜜，乃至於解脫慧——般若波羅蜜，然而那是受記菩薩已經具足了的，只是忍而不證。對於菩薩受記後的修行時間，各部派之記載容有差異，然無論如何，都須久遠時劫，方得成就佛道。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 慈濟現象的活水源頭—《慈濟法髓—慈濟40周年紀念專書》推薦序

doi:10.29665/HS.200606.0011

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：88-91

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0011>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





慈濟現象的活水源頭

■ 釋昭慧

《慈濟法髓》

慈濟四十周年紀念專書

推薦序

不可諱言的是，早年筆者對慈濟志業的做法，曾經有過強烈的質疑。其內容包括：

一、如果「鰥寡孤獨廢疾者」的社會問題，都由民間的慈善事業承擔、解決，是否會使政府反倒迴避掉了建立健全社會福利制度的責任？

二、慈濟太強調「不介入政治」，是否會使得政治人物在制訂或推動不利弱勢眾生與生態環境的法案與政策之時，因為缺乏來自大型非政府組織的壓力，而更加有恃無恐？

三、慈濟事業是否已獲取太多善款，以致壓縮到其他社福團體的募款空間？畢竟其他如殘障、勞工、婦幼、罕見疾病等等社福團體的功能，並非慈濟所可取代，社福團體因捐款不足而事工萎縮乃至停擺，恐非臺灣社會之福。

四、慈濟僧侶強調的「自食其力」，是否與「依信施而維持正命」的戒律精神有所乖離？

五、慈濟的大陸賑災，是否徒令大陸官方將賑災經費節省下來，購置飛彈對準臺灣？

這些質疑，筆者是公然訴諸文字，發表於媒體上的。

然而近年隨著自己對證嚴法師個人、慈濟團體與臺灣社會的觀察，筆者逐漸改變了原來的看法。茲逐一說明如下：

一、有關慈濟事業減緩社福制度需求的問



題，筆者發現，事實上臺灣的政府部門，並未因慈濟的存在而減編社福預算與事工，反倒是年年選舉的競爭壓力，促使政治人物競相將國有資產「跳樓大拍賣」，開出令人眼花撩亂的種種社福「芭樂票」以討好選民。

慈善事業的訴求是「仁愛」，財富的施捨必須出於自願，而無法透過公權力強制要求富人繳納善款，較諸社福制度有公權力可資依靠，其財源籌措看似不易，實則反倒較能照顧到人性需求，激發人們「行善」的榮譽心與成就感，讓社會資源得以在溫和而非強制性的情境之中，獲得某種程度重新分配的效果。

社福制度的訴求是「公正」，它將民衆視作「共同體」，讓社會資源得以透過稅賦設計而作某種程度的重新分配，以減緩貧富懸殊的社會現象，並且將財富分享視作共同體成員的「義務」而非「善德」。這原本與大乘菩薩「同體大悲」而不計功德的精神極為接近。然而揆諸現實，芸芸衆生中三輪體空的菩薩甚難希有，要人無條件繳納巨額稅款，將布施當作義務，這點談何容易！利之所在，弊亦存焉。社福制度的局限，恰恰是「強制」所帶來的人性問題——它無法激發人們「繳稅」的榮譽心與成就感。反倒是過高的社福預算，使得許多避稅企業選擇出走，有損稅基及國民就業機會。它還養懶了一些國民，

他們寧願坐領社福基金，也不願從事較不理想或較為辛苦的職業。因此推動完善社福制度的國家，往往出現一方面失業率頻頻飆高，一方面又頻頻引進外勞的矛盾現象。一旦預算赤字龐大，往往又不得不縮減社福預算。

二、有關「不介入政治」的局限性問題，由於臺灣政治人物總是在政商利益與選票利益之間來回擺盪，慈濟龐大成員代表的是龐大的選票利益，這是任何一位政治人物都不敢輕忽的力量。慈濟既然選擇「不介入政治」，當然會使諸多社會改革的訴求，減少了來自民間強大而有效的政治壓力。

然而揆諸臺灣社會的現實狀況，筆者逐漸認為，像慈濟這樣龐大而動見觀瞻的團體，在臺灣確實須要站穩「不介入政治」的立場。原來臺灣連國家認同都出現重大歧見；意識形態掛帥的政治操作，激揚起了民衆壁壘分明與愛憎強烈的國家認同乃至政黨認同，社會力在無有窮已的黨爭與政爭之中內耗不休。只要選期一到，選民大都依其國家認同與政黨認同而自動歸位，政治人物即便有心訴諸社會改革的民生議題，也無法換取「不同陣營」的選票。這使得社會改革運動，不是被貼上特定政治立場的標籤，就是處於邊緣地帶而聊備一格。以慈濟如此龐大的群眾力量，一旦涉入政治，難保不遭逢微妙的政治報復，難保不被捲入酷烈的政爭、黨爭漩渦之



菩薩行履

中，更難保內部成員不會因政治立場對立，而將慈濟志業的部分實力內耗於政治惡鬥之中。如此則不但不是慈濟之福，更非蒼生之福！

因此筆者雖未改變「介入政治以良性促進社會改革」的理念，但更看清楚了社會形勢與團體風格的因緣局限。吾人與其要求證嚴法師與慈濟改變其風格，為社會改革而採取剛性手法「介入政治」，形成影響民生政策的壓力團體，不如敦請更多法師與佛教團體，踴躍承擔這份工作，讓慈濟事業與社會運動的區隔清楚，屬性明確。這樣，佛教的社會參與有著多元方式的展現，反倒能互補短長，殊途同歸。

三、有關其他社福團體的募款空間遭到擠壓的問題，筆者曾聞慈濟副執行長王端正居士說：「慈濟是把社福的餅做大了。」言下之意，是慈濟新開發了善款來源，而非搶食其他團體的大餅以壯大自己。筆者對這種說法，起先不置可否，總認為社會財富往往會循著「大者愈大」的法則，而集中在少數富豪手中，資財雄厚的慈善團體亦不例外，因為它的組織與文宣可因實力而更形完善，實力又可依組織與文宣的功效而更形擴充，這些斷非其他小規模社福團體所能望其項背。

然而近些年與部分慈濟人有所接觸，親聞他（她）們加入慈濟的動機，於是逐漸改變了自己的想法。一位企

業家告知：他完全不信任檯面上活動的政治人物；如果沒有慈濟作為一股安定臺灣的力量，讓他感受到臺灣還有「願景」可言，那他早就移民到國外去了。一位企業家告知：如果沒有證嚴法師的感召，她會將財富拿來作更多的生活享受，根本就不會投入慈善事業。更多市井小民向我分享他們加入慈濟的心路歷程——他們大都不是從一個慈善團體轉到另一個慈善團體，而是受了證嚴法師的感召，於是從「只重視家人、只重視事業、只重視感官享受、只重視權位……」的現狀之中超拔出來，成了一支浩浩蕩蕩的螞蟻雄兵，奔赴醫院、貧民窟、災區與社區，無怨無悔地付出著他們的財力與體力。

這些慈濟志工的現身說法，讓筆者逐漸改變了看法。如上所述，慈濟確實是把社福的餅做大了！容或有些資源從其他團體轉入到慈濟，又何嘗沒有慈濟人因慈濟的啟蒙，而體會到布施的法喜，將善款挹注到其他社福團體之中呢？

四、有關慈濟僧侶「自食其力」有違律制的問題，筆者逐漸發現到：這是慈濟志業深刻感召臺灣社會的一項要素。靜思精舍的師父們全是「無償志工」，完全沒有運用慈善捐款，來維持常住的日用開銷；而師父們以身作則，又感召得更多在家居士，加入全職或兼職「無償志工」的行列，這使得慈濟善款中，



人事費用的比例大幅降低。吾人只要將慈濟拿來對照其他知名慈善團體捐款用途的比例，此中狀況即可一目瞭然。

因此慈濟僧團的「自食其力」，其格局遠非古代叢林的「農禪」生活所能比擬——後者強調的還只是僧團的自給自足，前者則帶動了更大的慈濟能量，利益著無數的苦難眾生。這已是「菩薩僧團」的作略，恐非聲聞規格所能局限。

即使是依聲聞律法以觀，亦不妨從佛制戒法的最高理念「令正法久住」以推敲之：慈濟僧侶「自食其力」，感召到更多人「從善門入佛門」（證嚴法師語），改變了社會大眾對佛教與僧尼「消極、逃避」的刻板印象，已達成了「令正法久住」的功效，這何嘗不是另一種實踐戒律的作略呢？

五、有關慈濟在大陸賑災的問題，經過長期觀察，筆者發現，姑不論大陸災黎、貧民與學童從其間所獲得的助益，即使是以「純粹臺灣本位」的眼光來看，無私大愛的慈濟團隊，讓中國大陸官方與民間，對臺灣的善良民眾，產生了良好的觀感，無形中也就減低了相當程度的疏離與敵對。這些無形資產，是吾人無法用賑災款項的帳面金額予以精算的。

旭宜居士於去（民國九十四）年底來電告知：適逢慈濟四十周年，將出版一套專書，收錄證嚴法師早期的法會開

示文稿，以及全省委員會聯誼會開示文稿，請筆者撰寫一篇序文。他並先行將其中部分文稿傳送過來，讓筆者先讀為快。

閱後深深感到：這些大都是早期慈濟的珍貴文獻，也是臺灣當代佛教的重要史料，它反映出了證嚴法師早年率諸信眾，蕁路藍縷以開拓志業的艱辛困苦，反映出她面對此諸艱苦時，非凡的毅力與韌性，以及她「一路走來始終如一」的大乘宗旨——「不忍聖教衰，不忍眾生苦」。筆者既然銜命續貂，乃將上述久置腦海之中的點滴看法和盤托出，用代序言。

總之，慈濟的存在，是臺灣佛教與臺灣社會的光榮，也是海峽兩岸乃至世界華人耀眼的國際成就，更是比丘尼智慧、勇氣與實力不讓鬚眉（乃至猶有過之）的歷史見證！這一切「化不可能為可能」的活水源頭何在？讀者不妨從本套叢書之中獲取消息！

九五、三、一 于尊悔樓

——刊於九十五年四月二十一日第一三六期

《佛教弘誓電子報》

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 慈悲沒有敵人—聖嚴長老與昭慧法師會談記

doi:10.29665/HS.200606.0012

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：陳悅萱

頁數/Page：92-94

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0012>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



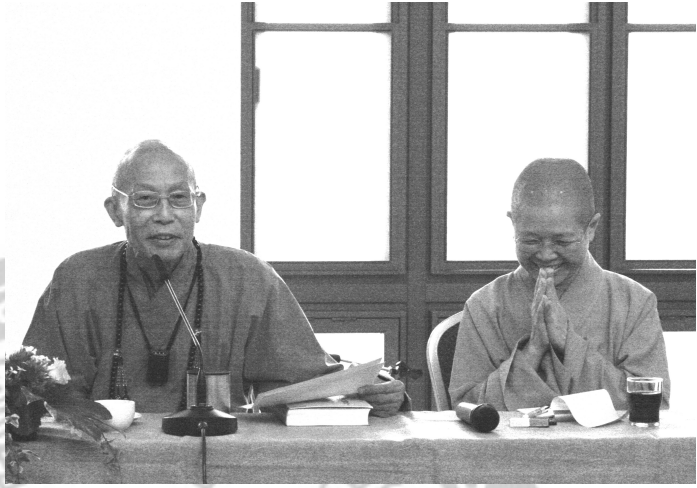


菩薩行履

聖嚴長老與昭慧法師會談記

慈悲沒有敵人

■ 陳悅萱 整理



昭慧法師接受聖嚴長老的餐敘邀約，至法鼓山世界佛教教育園區，向聖嚴長老禮座。(95.5.27)

【編按】

95年5月30日上午，法鼓山聖嚴長老邀請三十餘位與他老人家法緣深厚的比丘尼法師，至山上與他餐敘。

主編陪同昭慧法師上山拜會長老，一方面是因為，長老法體違和，我們都非常關切他的近況，但又不敢上山打擾他，趁此難得因緣，可以驅車上山，向長老禮座。另一方面，也想要攝取一些歷史性的鏡頭。

是日，長老請昭慧法師與悟因長老尼分坐在他的左、右側，並於座談會上輕鬆地談述他與昭慧法師之間極其特殊的法緣：「印老把她當成小知音，我把她稱做小諍友。」座中聞言，無不絕倒！

昭慧法師在受命發言時，恭敬誠懇地表示：她早已想在一個公開場合，為自己過往的魯莽言語，向長老殷切懺悔。法師並且發抒她日前帶領學者參觀法鼓山的感想。

這段對話，內容極為精彩，更重要的是，長老曾書贈陳水扁總統云：「慈悲沒有敵人，智慧不起煩惱」，讓

總統極受啟發，而成為總統辦公桌後面懸掛的唯一一幅墨寶。我們在長老與昭慧法師的對話之中，親眼見證了他老人家「慈悲沒有敵人」的菩薩風範，這讓筆者深深地受到感動！因此回院之後，將現場錄音的資料交給悅萱居士，請她將當日座中聖嚴長老與昭慧法師之間的部分對話，整理為文字稿，以饗讀者，並讓讀者由字裡行間，體會得「人菩薩行」的平凡、平實，而又深刻感人！

釋性廣

聖嚴長老

【於開場白時介紹】

昭慧法師是我的諍友。她是我的晚輩，卻是我的諍友。看到我有問題的時候，她是會寫文章罵我的。（衆笑）但是呢，對罵我的人，我不但不記恨，還會感謝。所以可以說，我們來往得還蠻蠻頻繁的。以後我希望她多罵罵我，因為一個老和尚沒有人罵，也是很沒有趣味的。（衆笑）

聖嚴長老

【於邀請諸位尼法師致詞時】

現在要說到我的諍友。印老把她當成「小知音」，我把她稱做「小諍友」，因為她罵過我幾次，不是私下罵，是公開的罵。（衆笑）但是我很喜歡她！現在我們請她講幾句話。

昭慧法師

上聖下嚴長老！諸位長老尼！諸位居士、女士、先生！

好幾年以來，我一直想找一個公開的機會，向上聖下嚴長老求懺悔。在少不更事的年頭，有時候快意恩仇講幾句話，等到印刷出來，連自己也嚇了一大跳，內心一直深感不安！長老真的是「慈悲沒有敵人」，他的寬宏大度一直感動著我！只是這些年長老僕僕風塵，因此我無法像跟證嚴法師一樣，有與長老互動的機會。所以在這裡誠懇地向長老求懺悔！

其次表達我的感恩。「人間佛教」在台灣，有法鼓山與慈濟，給我們做了很光榮的見證，因為許多人誤解「人間佛教」，甚至惡意批判「人間佛教」，認為它代表著佛教的沉淪與庸俗。但是這兩個道場，讓我非常感動，也讓我得以寫文章證明：「人間佛教」以它偉大的理念，攝化的是偉大的心靈，呈現的是這個苦難世間最大的安慰。

前幾天帶大陸學者到山上來，這是我在法鼓山建設完成並開幕之後的第一次到來。開幕時人太多，這次帶著大家走，心裡有很深的觸動！每一個角落，都是長老的心血，及山上師父們與居士們共同的願力。特別是到大悲殿（編按：是「祈願觀音殿」）的時候，看到菩薩側著他的臉，好像在聆聽人間苦難的聲音，後面潺潺的流水，宛如海潮



菩薩行履

音。從裡到外，都是長老的題詞，從「入流亡所」，到「大悲心起」，到「觀世自在」，我非常的感動！我覺得，這是非常精純的佛法——先入勝義，然後是從真出俗，最後是真俗無礙。三個題詞從裡而外，意味的是一層更深過一層的證境。從這裡也體會到了長老在佛法上的功力，讓我感覺到：法鼓山呈現出很深刻、很廣大的佛法面向。

因此我跟同行的學者們，內心都有很深的感動，感到山上的整個建築物，是融入佛法理念的，可以說是當今台灣佛教（或說是漢傳佛教）非常有代表性的建築物。這是我由衷的感動、讚歎與感恩！

還有，印順導師圓寂後，長老公開提及，印順導師是「人間佛教之父」，作為導師的弟子，我們深懷感恩！

本院近訊

■校際合作，學分認證

本院將與玄奘大學推廣部合作，相同課程得獲學分認證

本院自95年8月開始，將與玄奘大學推廣部合作，凡專修部所開設課程與玄奘大學宗教學系相同者，或研究部所開設課程與玄奘大學宗教學研究所相同者，皆得認證學分。未來本院學眾若入玄奘大學宗教學系、所或學分班就讀時，其於本院所修學之相同科目，得於入學後申請抵免學分。這將使本院學眾之佛法修學，納入正規大學教育管道。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 憶述與常覺法師的一段法緣

doi:10.29665/HS.200606.0013

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：95-97

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0013>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





憶述與常覺法師的一段法緣

■ 釋昭慧

民國七十三年九月，我在印順導師介紹之下，到福嚴佛學院任教，並且安住福嚴精舍。翌（七十四）年九月，常覺法師應聘為二年級學僧講授《唯識三十頌》，在這裡，我有幸認識了這位唯慈法師口中「導師最鍾愛的學生」，也是學僧最敬愛的善知識。

福嚴精舍座落在新竹市明湖路邊的山坡上。它的建物不多，入門向前看，建物新新舊舊，一字排開，兩端包圍而成口字形，右端L字形的建築較新，有兩層樓：右側的樓下是教室，樓上是學生寢室；右前方的樓下與樓上，則是法師寮。那棟樓，是常公駐錫精舍時的建設成果。有道是「前人種樹，後人乘涼」，我竟蒙受了常公的庇蔭，在樓上的法師寮裡，度過了三年半的山居研教歲月，也在這裡奠定了日後教學與研究的深厚基礎。

那時常公住在淡水崇福別苑，早已遠離福嚴精舍，但他對福、慧兩道場還是有很深的情份，所以雖然習慣了閒雲野鶴的生活，卻也不忍心推辭學院教職，只好每週勉為其難，遠從台北到新竹教書。那時，從淡水來一趟新竹，少說也要兩個小時，雖然學院為他安排每兩週一次集中授課，但無論如何對他而言，到學院授課的車程往返，真的是一種負擔。

常公所擔任的唯識教學，在佛教界極富口碑，加上他言談幽默，個性隨和，完全沒有大法師的派頭，因此甚得學生的愛敬。

那時我在導師教導之下，研讀唯識經論，從一開始



菩薩行履

對唯識論典「不知所云」，到後來漸漸讀出了很大的法喜。久聞常公是唯識專家，見到常公，內心有一種「拜會專業前輩」的親切感；常公也知道我受到印順導師護念提攜的勝緣，可能是基於一種「愛屋及烏」的心情吧，連帶地，他對我也就多了一份深切的護念之情。

他看過一些我在《菩提樹月刊》所發表的論文，當時他正受松山寺靈根長老的託付，主編《獅子吼月刊》，於是命我為《獅子吼月刊》寫稿。我交給常公的第一篇稿子，就是長達兩萬四千多字的論文〈瑜伽大乘「識變」義之成立〉，這可說是一年多來山居研修唯識的讀書報告。常公這才於我的文章中，大約知道了我對唯識學的體會。以一位精通唯識學，講課又非常叫座的長老，竟對一個晚輩剛起步的唯識研究，在人前人後稱讚不已，讓我深深感受到他護念後學的器度胸襟。

由於與他老人家很談得來，所以偶遇假日，我會下山坐車到淡水去找他聊天，因此也多了一些對他生活面向的瞭解。

一如常公平素給人的「質樸」印象，崇福別苑裡沒有什麼昂貴的擺設。一樓是客廳、飯廳與廚房，二樓陽台往前眺望，可看到淡海與觀音山的勝景，左側是「環堵皆書」的書房。常公是位雅人，除了早餐後與午睡起來喝杯好茶，此外別無嗜好。我常常就在一樓客廳或是二樓的常公書房裡，陪他邊喝

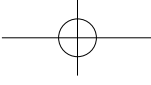
茶，邊談天。有一回他告訴我：「喝茶喝久了，一天不喝，就會頭暈。」這令我警覺到：原來這麼淡雅的嗜好，都會成癮。因此二十年來，我不敢讓自己養成固定時間喝茶的習慣。

常公的談興很高，話題很廣，天南地北無所不聊。由於他很有人生智慧，因此我常會將生活中所遇到的人事因緣向他報告，並聽從他的建言。

常公早於民國三十七年，就在杭州受學於印順導師座下，那時他才二十歲出頭。自此以後，從大陸、香港而到台灣，他一路追隨導師，聞法、講學、建設道場。除了演培、續明長老之外，在早年福嚴精舍的男眾法師裡，他算是在導師座下年紀最輕、資格最老的門生。聽唯慈長老說，他是最得導師鍾愛的學生，因為他絕頂聰慧，反應機靈，文筆又好。我相信導師是個愛才的人，他會為佛教而珍惜人才，那不是出於私情的個人喜愛。

常公淡泊自處，對人則情義深重。有一次與我閒談，講到他自我放逐而遠離學團的心境時，不禁喟歎道：「導師總是說：『你們發心做事，要為三寶而做，可不要為了我的緣故而做。』但他的意境太高了，卻忽略了我們的資質。想想看，我對導師有極其深厚的師生感情，如不是為了他，那又何必扛那麼多責任呢？」

當時宗涵法師（朱玉蘭）還未出



家，但追隨常公最久。印象最深的是，用餐之時，她在常公左側，我在常公右側。其他來別苑掛單的比丘尼，一律坐在玉蘭的左邊。對於嚴僧俗份際的人而言，可能會對居士坐在尼眾之前，未感習慣，但我卻從這裡看到了常公待人應事的公道。玉蘭是個溫婉的女孩，但性格較為軟弱，常公在座位這樣的細微處都保護著她，以免不懂事的後進尼眾，有著僧尊俗卑的階級意識，讓玉蘭因其居士身份，而在別苑永居劣勢。

有一回，別苑新來一位住眾，她國中讀完就不想升學，到別苑來親近常公。常公向我幽默地說：「收到不想讀書的徒弟，其實是一種福報。」當時我還不知此中深義，爾後成立學團，漸漸地體會到：道場的作務繁重，倘有幾個「不想讀書」的學僧，心無旁騖以投入職事，那真的是主事者的大福報。

離開福嚴精舍之後，我在因緣際會之下，投入了護教、護生的一連串社會運動，周邊也有了新的人事因緣。但在忙碌生涯之中，漸漸也就罕與常公晤面，只知他老人家情繫祖庭，毅然將崇福別苑產業出售，集資修復泉州崇福寺。起先他還走動於海峽兩岸，為重建事業而奔忙，後來則幾乎定居泉州，罕見返台。偶而回台之後，他還會掛個電話給我，邀我得空到泉州宏法；我也熱切敦請他蒞臨新建的學院校舍參觀。但是生活的忙碌，讓相互的承諾統統落空，在

他的有生之前，他既沒能抽空前來學院普照，我也未能抽空到泉州向他禮座。

最後一次見到常公，已是去年六月五日的事。原來，導師過了百歲嵩壽，病危住在慈濟醫院。常公那時也積勞成疾，駐錫泉州養病，聞導師病危，連忙扶病返台探視，未久也就住進了慈濟醫院。六月四日上午導師圓寂；下午，他還勉強拖著病軀，趕往追思堂瞻禮導師遺容。六月五日（導師圓寂翌日），我抽空從慈濟大學追思堂走到醫院新大樓病房探視常公。在病榻上，他誦念著自己所書寫的輓聯：

「演性空，持中道，學推龍樹，義林尊泰斗；處時變，立高風，德類彌天，濁世導清流。」

短短聯語，不但對仗工整，詞語典雅，而且將導師的一生德學，作了最精闢的描述。我當場將聯語書寫下來，並且稟告常公：「即使追思會場不吊掛任何輓聯，《弘誓雙月刊》還是會登載出來。」

常公近年為病所苦，對生死早已看得淡然，因此乍聞他在泉州圓寂，內心雖然不捨，但也感覺他其實是「如釋重負」！此時此刻，想必他是在兜率內院的彌勒菩薩座下，進修唯識深義吧！但他對三寶、對祖庭、對師長、對後學都如此情深義重，想必不會久留淨域，勢將乘願再來娑婆，為傳播佛陀的正覺之音而再度獻身！

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 2006上海學術之旅與世界佛教論壇紀行

doi:10.29665/HS.200606.0014

弘誓雙月刊, (81), 2006

作者/Author：釋性廣

頁數/Page：98-108

出版日期/Publication Date：2006/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200606.0014>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

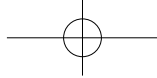
For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





二〇〇六上海學術之旅與

世界佛教論壇紀行

■ 釋性廣

上海行的首場晤談

2006年4月10日上午，昭慧法師與筆者啓程至中國大陸，首站抵達上海。王雷泉教授暨其高足程群教授前來浦東機場接機，並特別帶昭慧法師與筆者坐磁浮列車，體驗時速超過四百公里的感覺。七分鐘後抵達磁浮列車終點站，王教授高足馬洵侃居士已在車站等候，開車載大家前往上海行的第一站——馬居士在亞東公園附近高樓之中設置的一座精舍。

原來馬居士係上海鴻志生物工程公司總經理，在王教授感召之下，虔心學佛並大力護持佛教。精舍的擺設莊嚴、典雅，



馬居士特請他所尊敬的李正有與孫華兩位老居士在此安住修行。

是日，馬夫人黎雪花女士及心皓、德進二位比丘尼法師，亦在此等候大家。兩位尼法師來自福建廈門閩南佛學院，心皓法師任教閩院尼眾部本科，德進法師刻在研究生部就讀。馬居士特供養兩位機票，讓她們到上海來親近昭慧法師，聽聞明、後兩天在上海復旦大學所舉行的系列演講。在精舍茶敘時，由於林正有居士詢及「對南傳與藏傳佛教在漢地急速發展的看法」，馬洵侃居士問及「佛教儀式改革」的問題，於是引發昭慧法師一系列見地獨到的答問，大家聚精會神聆聽，談話會欲罷不能。

晚宴中談「廢八敬法」

接著一行人乘車到浦東「善之緣」素食餐廳，接風晚宴安排於此。除了王教授、馬洵侃伉儷與心皓、德進法師之外，參加晚宴的還有專研唯識學的上海大學林國良教授、王教授高足戴志康居士（上海證大投資集團董事長）、兩位戴居士邀請來龍華寺主法的藏傳佛教貢喬才讓與內熱喇嘛（分別來自青海札洛寺與拉薩桑耶寺，其中貢喬喇嘛還能操持流利的漢語）、刻在上海玉佛寺任職的華東師範大學哲學博士徐東來居士，以及兩位遠道而來的居士（其中一位陳姓居士，據說花了兩個多鐘頭車程來到此間，惜乎筆者忘了請教大名），共進晚餐。



一行人參觀馬洵侃居士在亞東公園附近高樓之中設置的一座精舍並合影留念。（95.4.10）

席間馬居士與陳居士問及昭慧法師所推動的廢除八敬法運動，話匣子一打開，法師立即忘了旅途的疲憊，神采奕奕地談論著佛門女性運動的意義，設宴所在的餐廳二樓刹那安靜下來，連餐廳老板趙春城副總經理，都被法師談論的內容吸引過來，佇足在桌邊聆聽，並於餐會結束後遞送名片給法師。

可惜錄音筆尚在行李箱之中，並未隨身攜帶，因此並未錄下當日這兩場精彩的談話內容。好在回國之後，4月20日晚間，師生於嵐園舉行座談會，筆者播映個人所拍攝的本次大陸行照片，昭慧法師則依照片內容，而向大眾憶述¹⁰日兩場非正式談話會中，過往尚未發表過的重要個人見解。此一法談業已全程錄音，將由傳法法師將談話要點整理、摘錄，近期發表以饗讀者。

晚宴結束後，王教授、馬居士與程群送昭慧法師與筆者、心皓、德進法師至復旦正大中心新大樓的學人宿舍。王教授高足劉慶達先生已在此等候，他也是上海企業家，於復旦大學之「學源俱



菩薩行履

樂部」任義務職，統籌本次「港臺著名佛學文化學者系列邀請演講會」之事務。新大樓的學人宿舍房間典雅，設備周全，主辦單位非常體貼，安排昭慧法師與筆者各住一間，得免作息互相干擾，昭慧法師與筆者極為感激。

復旦大學系列演講

4月11日全日與12日上午，昭慧法師與筆者應王雷泉教授之邀，在上海復旦大學舉行的演講與專題討論會擔任主講人。本次「港臺著名佛學文化學者系列邀請演講會」，由復旦大學宗教研究所、學源俱樂部、復旦大學禪學社與復旦大學科學研究宗教協會聯合主辦。除了昭慧法師與筆者之外，4月17日將有南華大學文學院長慧開法師，以及香港理工大學潘宗光校長，分別演講「東西方宗教生死觀」與「佛教的現代觀」。

11日上午的小型專題討論會，在文科大樓五樓哲學系多功能廳舉行。兩人均主講「佛學研究方法論」，但昭慧法師側重在談述普遍的佛學研究法，並特別拈出「經驗檢證」與「邏輯實證」這兩項基礎研究方法，分析其有效性與其功能局限。筆者則側重在介紹禪學研究法與禪觀修持法。

中午於正大中心餐廳用齋。

11日下午，於復旦美國研究中心104室，舉行筆者的專題演講，題為「佛家禪法的精髓——從聲聞禪到菩薩禪」。



性廣法師於復旦大學專題演講，王雷泉教授擔任主持人。(95.4.11)

104室可容納百人，聽眾滿席。演講完畢，王教授高足蔡先生（忘其大名，為上海企業家）於復旦附近一家台商所開的「真的好」餐廳，供養素宴。

昭慧法師大堂演講

11日晚間，於復旦美國研究中心謝希德演講廳，舉行昭慧法師專題演講，題為「緣起、護生、中道——佛教倫理學的系統理論」。此一演講廳可容納400人，當日到會約500人，走道與階梯上都坐滿了聽眾。據說，近期系列演講中，只有王雷泉教授與昭慧法師的講場，有這樣旺盛的人氣。除了復旦師生之外，也有來自上海各寺院的法師們，昨日共進晚宴的兩位藏傳喇嘛，以及在此間留學的一位日本淨土宗青年僧侶（忘了請教其大名）。刻正留學於斯里蘭卡的慧忠法師（比丘）與思華法師（比丘尼）亦到會聽講。

一個半小時的演講內容，深為吸引聽眾。這些大都是法師「佛教倫理學」

相關著作已發表過的重要觀點。後面半小時的答問，呈現了法師的機智與慧黠，時而傳出愉悅的笑聲。

例如：由於昭慧法師在演講中論述「中道」時，略為述介八正道的內容；提到「正志」時，特別說明：要立志心無旁騖地邁向正確目標，不為路旁的閒花野草所惑。因此一位聽眾提問時說：他聽了這席演講，心有所感，日前參加一場藏傳法會之時，天空出現光環，久久不去，因此請教法師，他是否可以因此而不再顧戀「閒花野草」而來學佛。

法師答道：「中國古語云：『精誠所至，金石為開。』各宗教教徒在虔懇專注的情況下，都有可能出現異象，因此如果僅憑天空光環的異象而學佛，亦有可能因為其他異象而信仰基督。學佛的重點，是斷煩惱、得解脫、度眾生、證菩提。離此而言光環異象，依然還是『閒花野草』。」大眾聞言，哄堂大笑。

筆者已將答問段落的錄音資料交給傳法法師，請她將這段答問整理出來，以饗讀者。

王雷泉教授於演講會開始時先介紹昭慧法師，他盛讚法師之佛學成就，說：「昭慧法師著作等身，但她講得比寫得還好，答問又比講得還好。」他又說：「莊子說：『道在屎尿。』李敖去年到復旦大學拉屎（筆者按：指其於復旦大學演講時，題為「尼姑思凡」），昭慧法師此番的演講，正好為復旦大學



第二場專題討論會，昭慧法師幽默答問，引來全場愉悅的笑聲。（95.4.12）

一掃這股妖氣！」這樣生動的譬喻，令筆者印象深刻。

王教授過往論文與演講中，曾將人間佛教分三階段：社會適應、社會關懷與社會批判。他對昭慧法師知之甚深，認為她的思想已晉級至社會批判階段，所提出對社會與教內的批判，如同基督教界的解放神學與女性神學。

當晚的司儀是復旦哲學系在職專班的班主任，筆者忘了請教他的大名。他在法師演講已畢，答問還沒開始之時，說了一段讓筆者印象深刻的話：

「在發問之前，讓我跟大家分享我所了解的昭慧法師。我在網站上查了一下昭慧法師的大事紀，裡面的資料非常多。她對護法衛教的工作是非常投入的。佛誕放假、野生動物保育法、動物保護法，……我對昭慧法師的社會關懷，印象非常深刻。在此引用一段她的語錄：『過往在山中研教，雖然知道有「菩薩道」，也對大乘法義如數家珍，但面對生命的根本缺陷，以及無涯無盡的眾生界，總有深沈的無奈之感；直到



菩薩行履

從事護教與護生事業，感受到生命之中有股力量源源而來，感受到共願同行扭轉共業的功效，這才真正踏實地肯定：「菩薩道」是有的，也是可以走得下去的！」¹大家聞言熱烈鼓掌。筆者對他如此瞭解昭慧法師，深為感動，也更體會到了網路資訊無遠弗屆的力量，不禁深深感謝為學院義務駕設佛教弘誓學院網站的吳憲中居士。

參加世界佛教論壇

4月12日上午，於文科大樓五樓哲學系多功能廳舉行第二場專題討論會，由昭慧法師講述「佛教戒律研究的方法論」，筆者再補充談論禪觀修行方法。接著又是一番精采的問答，聽眾熱烈提問，而且欲罷不能。

一行人再到「真的好」餐廳進用午齋，午後由王雷泉教授高足陸峰先生（杭州容立醫藥科技公司總經理）開車載王教授、昭慧法師與筆者，一同前往杭州市，參加首屆「世界佛教論壇」。由於與會人士眾多，故分住八處旅館。王教授等國內學者住友好飯店，昭慧法師與筆者在中國佛教協會張琪居士協助之下，找到了下榻的五洲大酒店，正好與友好飯店同在海海路上。玄奘大學董事長了中長老亦駐錫於此。

4月13~15日，世界佛教論壇於杭州人民大會堂盛大舉行，來自三十六國的將近兩千位佛教界人士、專家學者與知



中國國家宗教局葉小文局長（主席台右）、中國佛教協會會長一誠長老（主席台中），首屆世界佛教論壇浙江組委會主任中山先生（主席台左），共同開啓了首屆世界佛教論壇的大幕。（95.4.13）

名人士與會。這項論壇由中國佛教協會和中國國家宗教局所主導的「中華宗教文化交流協會」共同舉辦，旨在倡導建構「和諧社會」與「和諧世界」，並以「心淨則國土淨，心安則眾生安，心平則天下平」作為論壇主軸，歸納出「新六和」的願景²。該「新六和」之願景，繼承和弘揚著佛教「眾生無邊誓願度，煩惱無盡誓願斷，法門無量誓願學，佛道無上誓願成」的慈心悲願。

早在2004年10月，第七屆中韓日三國佛教友好交流會議在北京召開期間，中國大陸、台灣及香港三地的一誠、本煥、星雲、祐巴龍莊動、惟覺、聖輝、嘉木樣·洛桑久美·圖丹確吉尼瑪、覺光等八位佛教領袖，共同倡議：在中國設立世界佛教論壇。經一年半之籌備後，終於正式在中國杭州與舟山盛大召開。

13日上午的開幕式中，八位來自中國、台灣、香港等不同國家和地區的論壇發起人，一起上台進行祈願儀式。

中國政協副主席劉延東女士以「和平發展的中國，期待和諧共生的世界」為題，向大會人士致詞。大會並由中國政協副主席董建華宣讀聯合國秘書長安南的賀信，安南表示：「今天，佛陀的和平理想也許比以前任何時候都與我們更息息相關。如果我們想要戰勝人類當前在和平與安全、發展與全球環保的領域裏，所面臨的種種挑戰，就必須摒棄狹隘、短暫的一己之利，站得更高，把人類的福祉與個人的幸福看得一樣重要。」

緊接著是大會發言。大會發言一律限制在八分鐘內，最好是五分鐘結束。第一輪由九位佛教領袖發言。班禪十一世首次在國際性會議上公開亮相，引起了廣泛的關注。了中長老以世界佛教僧伽會會長身份第三位發言，言簡意賅，並強調一定會在三分鐘內講畢，甚受大眾讚歎。星雲大師以生動的故事來闡述「和諧」的重要，令人印象深刻。

昭慧與筆者提交的論文，分別是〈佛教生命倫理學之研究方法論〉與〈大學校院禪修教學之理念與內涵〉，登錄在大會論文集。由於大會發言者眾，而時間有限，因此我們放棄登記發言。

論壇分別在杭州、舟山與上海三地舉行。千餘人之大會，相關籌備與接待工作相當繁重，分別由三地之中國佛協僧信人等與當地宗教局官方聯合組成的三地組委會擔任之。三地之組委會都盡



世界佛教論壇首輪發言的九位佛教領袖端坐台上，輪流發言。中、英文司儀站在右側（左起第五位：班禪十一世，第七位：了中長老，第九位：星雲大師。右二：中文司儀；北大副教授湛如法師。右一：英文司儀，新加坡佛教總會秘書長明義法師）。（95.4.13）

心盡力，編列並分送會議手冊與行程手冊，並且照顧著每一個大會或參訪行程的環節，以及每一位來賓可能的生活需求，連每人坐哪一輛車，在旅館住哪一號房，於宴會、綜藝晚會與交響樂盛會坐哪一席，都鉅細靡遺地羅列在行程手冊之中。

參訪活動與綜藝晚會

13日晚間，主辦單位於人民大會堂三樓宴會廳設宴款待與會來賓，宴會所有菜式均為素食。

14日下午參觀杭州淨慈寺與靈隱寺。於淨慈寺瞻禮佛螺髻髮舍利，參觀傳說中神奇的運木古井以及最富盛名的「南屏晚鐘」。釋迦牟尼佛螺髻髮舍利，即佛頭頂螺髻之髮，是2001年春天在雷峰塔地宮考古發掘中發現的，與陝西法門寺發現的佛指舍利、北京靈光寺發現的佛牙舍利同為稀世珍寶。



菩薩行履



久未晤面的學者朋友，於世界佛教論壇會場外寒暄
(右起：張新鷹、昭慧、楊曾文、張琪、吳言生)。
(95.4.14)

淨慈寺為江南名刹，歷代高僧如永明延壽大師、濟公和尚、蓮池大師、乾隆皇帝、詩僧曼殊、太虛大師，都與此寺有深因緣。傳說濟公於靈隱寺出家，於淨慈寺常住，淨慈寺引以為榮，特設濟公像並供奉之。淨慈寺對面遠眺雷峰塔，令人不禁想起《白蛇傳》中法海以雷峰塔鎮住白蛇精的民間傳奇。靈隱寺位於杭州西湖靈隱山麓，以飛來峰為枕山，又名「雲林禪寺」，是中國佛教禪宗十刹之一，中國重點文物保護單位。

14日晚間，與會人士至杭州大劇院參加佛教綜藝晚會，觀賞精彩的歌舞詩劇《和平頌》。一個半鐘頭的歌舞演出，配合大會「和諧世界」的主題，彰顯漢傳、南傳與藏傳佛教和諧共融之精神。最為精彩特出的是鋼絲吊著演員在半空中飛翔舞蹈的敦煌飛天舞、網路上廣為流傳的聾啞女郎「千手觀音」舞、少林武僧與道士過招的武術演出，以及藏僧鳴吹海螺入場的西藏歌舞。而開場時舞台正後方出現大象，駝負著飾演佛陀的演員出場，終場時大象又將他駝負

退場，寓意深遠。

15日上午，大會人士自由發言。知道昭慧法師與筆者不曾到過西湖，龔雋與宣方教授乃熱心帶領我們偷閒悠遊西湖。中午以後，參與大會人士分梯次至蕭山機場搭機前往舟山的普陀山機場，再乘車至朱家尖碼頭，乘船抵達普陀山，分住山上各旅館中，境外與會人士大都被安排入住山上最好的普陀山大酒店。

世佛論壇閉幕大典

15日晚，大會人士前往普陀山普濟寺，參與「無盡心燈夜夜明」傳燈法會。

16日上午，大會人士前往南海觀音廣場，參加「世界佛教論壇」閉幕式。108位世界各國高僧大德與大會貴賓，在隆重的「南無本師釋迦牟尼佛」唱誦聲中陸續登場，率領眾僧侶共同念誦《大悲咒》，祈禱世界和平。

閉幕會場以紅色和黃色為主色調，並運用佛教壇城的思想，把會場中心裝飾成佛教「水壇城」。釋迦牟尼眾生說法圖、須彌座造型、主法台供桌不肯去觀音像構成三個高度，立體地體現佛教活動的莊嚴和莊重。

閉幕式包括祈禱世界和平法會和閉幕儀式兩部分。祈禱法會由108位高僧大德主持，包括手爐敬香、揮灑甘露、供養佛寶、與眾僧侶共同念誦《大悲咒》灑淨等儀式。

主法台上部須彌座設九象九龍造

型，大會結束之前，九龍之口吐出水柱，使中心的含苞蓮花，在甘露澆灌之下慢慢展開，而供奉在蓮花正中的佛陀真身舍利金塔，則緩緩升起，寓意「花開見佛」。佛祖真身舍利子是1956年由台灣、香港佛教界從印度迎請到台灣，2005年台灣佛教界又將其贈送給中國佛教協會，並供奉在北京靈光寺。爲了在舟山舉辦首屆世界佛教論壇，真身舍利又被轉贈給普陀山佛協，長期供奉在普陀山。

「花開見佛」之後，釋迦牟尼佛說法圖兩側，呈扇形噴射出多條水柱，高度將達50米，寓意將甘露灑向人間。同時，空中飄灑花瓣；108支冷烟火齊發，在空中形成108朵祥雲，甚爲壯觀。

參訪海天佛國

16日下午，大會人士參訪普濟寺、法雨寺與不肯去觀音院。普陀山誌記載：中國五代後，梁貞明二年（916），日本僧人慧諤遊五台山，見一觀音像，莊嚴殊勝，心慕不已，不問自取，請回日本供養。豈料船經普陀山時，海中忽湧無數鐵蓮花，舟不能行，如是三日三夜，慧諤驚而禱告曰：「如聖像與日本衆生無緣，當從所向，弟子隨從所適，建寺供養。」禱畢舟行，至潮音洞邊即停，慧諤捧大士像離舟登岸，時岸邊漁民，聽慧諤說明來意，大受感動。張氏漁翁獻出住宅，讓慧諤和尚供像安居。改名爲「不肯去觀音院」。慧諤和尚



聯手留下台北大安森林公園觀音像的明光法師與昭慧法師於不肯去觀音院前攝影留念。（95.4.16）

遂爲普陀山之開山始祖。這是不肯去觀音院之緣起，也是中國佛教四大聖山普陀山的開山緣起。昔日茅舍當然早已無存，這座不肯去觀音院，是日本佛教徒集資建築的，頗有唐朝寺院的簡樸風格。

明光法師稍後來到，昭慧法師乃向他說：「這裡有不肯去觀音，台灣的大安森林公園，不也有一尊不肯去觀音嗎？」這是指民國八十三年間所發生的「觀音像事件」。明光法師深爲感懷昭慧法師當日誓死護觀音的精神，並曾頂禮向昭慧法師致謝。法師盛讚他的好脾氣，並曾於文章中讚歎他「愛觀音超過愛自己的身份」。筆者乃爲明光法師與昭慧法師於院前攝影留念。

院前方有潮音洞，據說許多人朝此下瞰，可見觀音影像現前。遠眺海面有一形似臥佛的小島，被取名爲「洛伽山」。

主辦單位原擬安排大會人士在參訪法雨寺之後，前往佛頂山慧濟寺（印順導師當年閱藏的所在），惜因時間不足



菩薩行履

而取消了此一行程。

昭慧法師與游祥洲教授不約而同，向主辦單位商請參訪印順導師出家處所的福泉庵，於是在中國佛協宏度法師安排下，中國佛教會理事長淨良長老與真華長老等一行約二十人乃於大會參訪活動結束之後，另行搭乘大會所安排的兩輛車，前往參訪福泉庵。福泉禪林監院門肅法師特從「世界佛教論壇」工作團隊中趕回來，接待大家。福泉庵現已改名福泉禪林，並設置普陀山佛學院男眾部。此處有「印順圖書館」五字匾額，門肅法師告知：這是1994年印順導師返回祖庭之時，應住持之敦請而親筆提字的。當日年近九十的印順導師氣力已弱，每寫一筆，就要休息許久，前後共寫了五個鐘頭。聞言令人對此墨寶倍生珍惜之感，筆者乃於樓下對面，分別為淨良長老、普暉長老尼與昭慧法師攝影留念。

昭慧法師詢問門肅法師，普陀山寺院眾多，何以選定此間作為佛學院院所？不出所料，門肅法師回答：這是因為景仰印順導師的德學成就，期望學僧能以印順導師作為修學典範。

上海演出「神州和樂」

17日上午，境內與會人士結束活動，打道回府。以境外來賓為主的大會人士，分梯次搭乘車輛至普陀山碼頭，搭輪船至舟山朱家尖碼頭，乘車至舟山普陀山機場，搭乘飛機到達上海浦東機

場，「世界佛教論壇」上海市組委會前來接機，載送與會人士下榻浦東香格里拉大酒店。不遠之處即是東方明珠廣播電視塔與全中國最高的金茂大廈（2002年10月間，上海學術之旅時，王雷泉教授曾帶領我們於此登至88層觀光廳攬勝）。

下午，組委會安排大會人士乘坐磁浮列車、參觀東方明珠（高聳的電視發射器塔台）、坐遊輪於黃浦江上攬勝。昭慧法師與筆者因為連日疲累，而且已於10日坐過磁浮列車，因此留在旅館休息。

17日晚間，大會人士至位於浦東的東方藝術中心，觀賞梵唄交響詩大型音樂會。這是中國第一部佛教交響樂——「神州和樂」，將佛法與音樂、中樂與西樂、梵唱與聲樂融為一體，場面浩大，聲勢磅礴。作詞者是台灣的愚溪先生，惜因忙碌未能到會，作曲家唐建平先生則於謝幕時出現，觀眾席享起如雷掌聲。

晚上返回香格里拉大酒店，中國佛協張琪居士邀我們到酒店外的黃浦江邊攬勝。江上遊輪與貨輪穿梭不已，對岸是浦西市區，黃浦外灘入晚燈光燦爛。遙想當年，這正是十里洋場的黃金地段，如今繁華景象依舊，摩天大樓如雨後春筍般從平地拔起。上海果真是永遠的「東方明珠」啊！

「世界佛教論壇」的政策背景

18日，上海組委會依不同之航班時間，逐批分送大會人士搭機離境。

早餐時進入宴會廳，發現前幾回坐的最後一排圓桌已坐滿了人，因此到前排圓桌坐下用餐。一位比丘法師前來詢問：「我看妳好像是昭慧法師，怕認錯所以不敢向妳打招呼。」他表示：已在網上看了許多昭慧法師著作，並且非常認同法師的理念，包括對「八敬法」的看法。昭慧法師直言：「這不是一場男人與女人的戰爭，而是一場正義與非正義的戰爭。許多比丘都是我的好朋友。」問他的大名，他神秘不透露，法師也不勉強他。

這位比丘法師又問起昭慧法師對「世界佛教論壇」的看法，昭慧法師表示：「最起碼中國政府表達了對佛教極大的善意。佛教也要好好反省，不能老將它的衰弱推託為『政策所致』。試問政策允許的範圍內，佛教又都善盡弘法責任了嗎？」

比丘法師非常贊同「佛教要反省」之論。他感歎著少數出家人角色的錯亂：「在這兒，宗教局長致詞講的是佛法，出家人反倒是講『三個代表』³。」

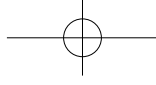
中國政府對「世界佛教論壇」給予高度重視，應有其宗教政策之考量。例如：近年來基督宗教在中國快速擴展，一方面以巨額資金投注在大學教育，爭取優秀人才；一方面在農村以慈善與佈教雙軌齊下，爭取勞苦民衆。當局憂心教會背後之西方勢力介入，再加上連年發生的法輪功事件，使得當局對流傳於

中國本土且對政權較為友善的佛教，反而較具好感，因此大力助成「世界佛教論壇」的召開。

昭慧法師則分析道：「世界佛教論壇」的幾場演奏、演唱或舞劇，都呈現了中國佛教「精緻文化」的一面。它與台灣佛教不同的是，台灣是由下而上，逐漸累積了佛教實力之後，才在上層結出精緻佛教藝術的果實，但中國大陸則顯係由上而下，因官方與教會高層重視，而極力推展、促成。大陸佛教在下層紮根的部分，還是有待加強。

午餐過後，昭慧法師、鄭振煌居士與筆者三人搭車至浦東機場，上海組委會潘朝峰女士隨車送機。

依中國東方航空公司的規定，一般人行李不得超過25公斤。由於主辦單位所贈送各種禮物相當豐厚，昭慧法師與筆者雖然並未購物，兩人的回程行李竟然高達69.4公斤。好在中國東方航空公司針對「世界佛教論壇」國際友人特予優惠，一人行李可以重達30公斤。因此航空公司只當「超重九公斤」，我們繳了540元人民幣的託運費，合計約新台幣2600元。昭慧法師連所有禮物的精美外盒與提袋都給帶了回來，想來這些包裝盒與提袋，少說也有四、五公斤。法師的理由是：「這樣將禮物轉送給教界長輩時，比較大方；而且包裝盒如此精美，也實在是丟不下手。」想到二千多元的超重費，這樣的說法令筆者差點昏倒！



菩薩行履

三人搭乘中國東方航空班機到香港，昭慧法師與筆者再乘華航班機返台，抵達中正機場已是晚間九時。心謙、維融、德發、德風前來接機。10日離院時在清晨，大眾正在課誦，不料返院雖在半夜，學眾竟然都跑到院子裡迎接。近十日悠遊於美麗的西子湖畔、莊嚴的海天佛國與氣派的十里洋場，乍返久違的校園，見到久違的學友，不禁倍感親切！

網路與空中弘法，無遠弗屆

本次大陸之行，筆者發現：昭慧法師雖鮮少到大陸弘法，竟也有好些比丘僧尼是她的「粉絲」！有的推崇她的學問，有的敬佩她的批判性與行動力。在杭州的論壇舉行期間，幾位佛學院女眾部的尼師，前來邀法師與她們合影，並且告知：她們的老師上課時，常會提到昭慧法師與筆者的著作與觀點。另有兩位學僧，還捐了人民幣兩百元，說是要供養弘誓學院常住。再度於會場逢遇留學斯里蘭卡的思華與慧忠法師，他們也向法師表達其上海聞法的喜悅之情。

還有幾次，竟有人說她們在大陸有看法師的唯識教學節目。這是兩年前法界衛視空中佛學院的錄影教學節目。想來網路與影視媒體的弘法力量，真是無遠弗屆啊！

九五、五、十八 完稿于尊梅樓

註釋

- 1. 昭慧法師著：《浩蕩赴前程》，頁二二八～二三二。台北：法界出版社，1995。
- 2. 「新六和」內容：「一願培植善心，發乎善行，則人心和善。二願親情穩固，愛心充滿，則家庭和樂。三願真誠溝通，平等互助，則人際和順。四願各得其所，相安無事，則社會和睦。五願彼此欣賞，尊重包容，則文明和諧。六願將心比心，化怨為友，則世界和平。」
- 3. 2000年2月，前中共國家主席江澤民在廣東考察時，首次提出了「三個代表」，指出中國共產黨「在革命、建設、改革的各個歷史時期，總是代表著中國先進生產力的發展要求，代表著中國先進文化的前進方向，代表著中國最廣大人民的根本利益」云云，詳見中共中央對外聯絡部網站：〈關於三個代表的論述〉（<http://www.idcpc.org.cn/cpc/daibiao3.htm>）。