

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 人間佛教學與思—2005海峽兩岸「人間佛教」學術之旅紀要

doi:10.29665/HS.200510.0001

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：釋傳法

頁數/Page： 2-12

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0001>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



人間佛教學與思

——2005海峽兩岸「人間佛教」學術之旅紀要

釋傳法

抵達承德，半日攬勝

94.8.29

兩岸佛教所景仰的上印下順導師，已在今年6月圓寂，中國社會科學院世界宗教研究所於8月31日至9月1日，假河北承德舉辦「人間佛教的思想與實踐」學術研討會，以表對思想大師的悼念。

參加的臺灣團友一行49人，成員由論文發表人、佛教弘誓學院師生與新竹法源講寺僧信二眾為主。29日晚間8:00左右抵達北京首都機場，社科院世界宗教研究所副所長張新鷹教授前來接機，稍後復旦大學的王雷泉教授也來到入境大廳接機。臺灣團員與大陸學者及會議工作人員會合後，共乘兩輛大巴士，一同入住密雲縣之雲水建國假日酒店。

94.8.30

今日一早赴承德，沿途是磚舍瓦屋、高粱玉米的農村景色，在中途遇到前方車禍之不良路況，堵車了將近兩個小時，中午過後近1點方抵承德，下榻瀚明大酒店並享用午餐後，出發遊覽普樂寺、安遠廟以及膾炙人口的避暑山莊。

普樂寺與安遠廟是乾隆皇帝敕建的皇家寺廟，雖然是密宗寺廟，但寺內並無喇嘛，而是由八旗官兵守護。避暑山莊是清代皇帝夏日避暑和處理政務的場所，是中國現存最大的皇家園林，山莊內有康熙乾隆欽定的72景，分?宮殿區和苑景區兩部分。宮殿區是皇帝處理政務和帝后居住以及皇帝處理朝政、讀書和居住的地方。苑景區面積占山莊的十分之八，分?湖、平原、山巒三區，湖區的風景建築大多是仿照江南的名勝建造的。此區的「熱河泉」是溫泉，即使在北方寒冷的冬天，山莊內湖水也不結冰。承德舊屬熱河省轄區（現隸屬於河北省），省名即依此泉而立。

在觀賞完熱河地泉出口之後，已經傍晚6點半了，一行人於永佑塔旁的後門搭車至普寧寺上客堂齋用餐，結束一天行程。

研討會開幕，人間菩薩聚會

94.8.31

今、明兩日是研討會的正式議程，上午8:30於瀚明大酒店三樓大會議室舉行。開幕式由張新鷹副所長主持，介紹與會學者嘉賓之後，由社科院世界宗教研究所佛教研究室主任魏道儒教授致詞歡迎兩岸學者與嘉賓，他提到：無論佛教界、學術界還是宗教管理部門，凡涉及中國佛教的現狀和未來發展，就無法迴避人間佛教這個主旋律，而太虛、印順和趙樸初對當代佛教具有重要影響，因此本次學術研討會有著重要的學術價值和積極的現實意義。

接著與會學者一一簡單的自我介紹，再由台灣學者代表昭慧法師、新竹法源講寺住持寬謙法師致詞，雙方並互贈紀念品。昭慧法師致詞時，提到本次研討會係中國大陸首度以印順導師思想作為主要研討內容，並且是導師圓寂後首度舉行的研討會，意義非凡，因此特別向社科院宗教所全體同仁表達誠摯謝意。其次略述漢傳佛教在世界佛教中，可以跨越文化藩籬之強項，此即無我、利他，「兼善天下」以救苦救難的人間佛教。

開幕式後休息片刻，9:00開始第一場論文發表會。由上海復旦大學宗教研究所所長王雷泉教授主持。陳永革教授以太虛大師思想的形成切入，探討儒佛關係的展開，其內容及意義；悟殷法師分析太虛大師和印順導師之間關於印度大乘三系判教的思想淵源與歧異；魏道儒教授略探人間佛教的性質和目的，強調人間佛教的發展應著重於造福弱勢族群；邱敏捷教授探索從胡適到印順導師之間幾位中日佛學者對於中國禪宗研究的論辯；魏德東教授考察印順導師人間佛教思想的形成及影響，並以「說印度教，修中國行」八字形容印順導師的人間佛教。

學者們精采的論文引起熱烈回應，藍吉富教授首先發言提出他的觀察：人間佛教似乎沒有落實在一般信徒層面，因為印順導師對淨土、天台、密教等的批判，令信徒產生「典範轉移」的信仰衝突，而一般仍選擇原來的傳統宗派，這是人間佛教弘傳面臨的問題。

楊曾文接著懇切地忠告：談人間佛教，不要強調對傳統宗派的批判，避免引起宗派間的對立，否則恐怕不利於印順導師思想在中國佛教的弘傳。他並提到：印順導師倡議人間佛教，並不局限於一宗一派，而是跨越宗派的。因此他樂見各宗派都有「人間佛教」出現於世。

性廣法師對此回應道：歷代高僧都有對時代的關懷與對教運興衰的深刻感受，都批判當時佛教腐敗、墮落、變質的一面，這是出於「愛深責切」的心情，印順導師與古德的心情是相同的，他的批判不是站在對立的立場去貶抑的。在治學方法上，歷代提出判教的大德，都是判偏圓、不判對錯，各宗各派還是涵容在整體佛法當中，這方面印順導師與古德也是一致的。因此，我們應該要強調各宗各派的「人間性」，而不是把人間佛教視為某個「宗派」。未來人間佛教面臨的嚴酷挑戰，不是來自傳統佛教，而是來自西方思想，人間佛教如何面對世界性的問題，如女權、環保、動物權、社會運動，我們必須及早面對。

用過中餐之後，下午進行兩場論文發表會，主持人分別是佛光人文社會學院佛教研究中心主任藍吉富教授與江南大學法政學院鄧子美教授。劉成友教授的論文揭示印順導師人間佛教思想在中華民族信仰重建中的時代價值；宣方教授探索「印順時代」概念是否真的具有標誌某個時代的表徵意義，評估印順導師思想對大陸佛教的影響與前景；性廣法師在「人間佛教禪法」的學理基礎上，陳述領眾修持的實務經驗，以及設計禪觀功課的理論依據與考量；楊曾文與華方田教授考察趙樸初的「人間佛教」理念、實踐、貢獻及重大影響。

第一天會議共10位學者發表學術論文，發問及討論相當精采而熱烈，與會眾人欲罷不能，復於晚間8:30在小會議室座談交流。王雷泉教授透露有趣的內幕：趙樸初居士的人間佛教思想，不盡然在其官方文件之中，吾人不妨從他詩詞的字裡行間去探尋消息。

昭慧法師告訴大家，明年弘誓文教基金會將舉辦紀念導師圓寂週年的學術會議，屆時悟殷法師將發表部派佛教思想系列著作第三冊，眾人皆歡喜讚嘆不已。衡諸海峽兩岸的部派佛教相關研究，悟殷法師非常傑出，藍吉富教授不但公開稱讚，而且說他在講述部派佛教時，都推薦學生閱讀悟殷法師的相關著作。他與黃夏年教授都很愛惜悟殷法師，紛紛鼓勵她再多參研學界現有的研究成果，認為「更上一層樓」，以她現有的研究條件而言，是輕而易舉的。

珍惜這難得一聚的機會，諸位學者對兩岸教運發展殷殷關切，這是一場溫馨誠摯而知性的交流，堪稱人間菩薩共聚的一場殊勝法會，至晚間10:30才依依不捨地結束。

知性感性激盪，溫馨座談交流

94.9.1

今日繼續進行四場論文發表會，共12位學者發表學術論文。第一場由玄奘大學宗教學研究所黃運喜教授主持，寬謙法師探索並介紹台灣人間佛教道場的建築空間理念；紀華傳教授從慈善事業方面，揭示中國佛教傳統中相當豐富的人間佛教資源；盧蕙馨教授探討慈濟團體中流傳的生死觀，提出多位信眾的故事見證。

第二場論文研討會由西北大學佛教研究所所長李利安教授擔任主持人，黃夏年教授詳細介紹諦聞法師銳意改革、培育僧才的生涯，堪為實踐人間佛教的典範人物；筆者論文則以「丹大林場開放狩獵案」為例，省思西方文化相對主義的倫理思維缺陷，是人間佛教運動所面臨的危機；藍吉富教授整理漢傳佛教文獻，介紹佛教文學素材，透過他風趣的演說與生動的表情，讓聽眾一窺佛教文學豐富的意境，這是讓大家最感輕鬆愉快的一場論文發表會，笑聲不時洋溢於研討會場。

第三場由新竹法源講寺住持寬謙法師主持，陳進國教授分析兩岸人間佛教的關係，反思日據時代兩岸的佛教交流及其效果；黃運喜教授曾深入參與玄奘大學的創校過程，與大眾分享台灣佛教創辦大學之實務經驗；王雷泉教授分析網際網路發揮了促進中國佛教發展的重大影響，提出其所面臨的若干瓶頸。

第四場由浙江省社會科學院哲學研究所副所長陳永革教授主持，昭慧法師回顧與前瞻當代台灣人間佛教的發展，指出人間佛教的貢獻不只在於事功，更在於它對佛教及社會所引發的觀念革命，例如：僧俗倫理、政教互動、感恩文化等等；鄧子美教授探討兩岸人間佛教的差異，就各自優勢互補及其可能性略作展望；李利安教授提出人間佛教重視人間性的同時，不應喪失傳統佛教超人間性的基礎。

12位發表人的論文都相當精采，主要探索人間佛教的實踐面，宏觀地反省與前瞻人間佛教在兩岸的發展。所引起的討論與迴響相當熱烈，各位學者睿智而深刻的觀點激盪著在座的每一個人。

研討會於傍晚6:00圓滿結束，社科院宗教所黃夏年教授主持閉幕式，在台灣學者代表盧蕙馨教授、大陸學者代表楊曾文教授致詞後，社科院宗教所副所長曹中建教授代表社科院宗教所，祝賀本次會議圓滿成功，感謝海峽兩岸的各界精英提出許多富有創見的見解，介紹了許多寶貴經驗與個案。曹副所長說，這場會議可說是紀念當代人間佛教代表性人物，也為兩岸學術界、佛教界的進一步交流與合作，打下了良好的基礎。

主持人宣佈會議閉幕，兩岸學者、法師於台前集體合照以資紀念。兩天會議令眾人意猶未盡，晚間8:00繼續座談交流，談笑中氣氛越加熱烈，於是教授們紛紛高歌一曲，自娛娛人。藍吉富與張新鷹教授唱的歌，筆者忘了歌名，唱來很有民謠韻味。

大眾起鬨要求昭慧法師唱一曲，她大方表示，要唱一條她高中時代在中央電台合唱團對中國大陸心戰時，所唱的其中一曲——羅家倫先生作詞的「玉門出塞」。座中有人不解何為「心戰」，一位大陸學者解釋道：「就是我們的統戰嘛！」由於法師歌聲嘹亮，此曲又復旋律流暢，氣勢雄偉，唱完大伙兒不禁鼓掌叫好。一位大陸學者對旁人開玩笑說：「這樣的歌聲（指心戰）我們輸定了！」心戰也好，統戰也罷，這一時，大家似乎都在悠揚歌聲的情境裡，忘卻了複雜的政治，卻也尋回了更多人性的溫暖！

李利安教授來自西安，大伙起鬨要他唱一曲秦腔，久聞秦腔是用「吼」的，果不其然，他唱了一曲據說是丈夫向妻子訴衷情的歌，但我們聽來都像是夫妻吵架！

賓主盡歡之後，到了10:00，大伙兒才依依不捨地互道晚安。

返回北京，閉幕盛宴

94.9.2

早餐用畢，出發遊覽普寧寺、小布達拉宮、須彌福壽之廟。

普寧寺位於避暑山莊北部，以大乘閣為中心，閣內矗立一尊金漆木雕千手千眼觀音菩薩，是現在世界上最高大的木質雕像。我們看到有趣的「曬大佛」，這是藏傳佛教的習俗。本寺藏有巨幅堆繡佛像，每天上午十點就像升降旗一般，將巨幅佛像懸掛起曬個十分鐘，一則防潮去霉，二來也使僧俗得以瞻仰佛容。曬大佛的時間，喇嘛們還在廣場奏佛樂，我們正巧恭逢其會，十分歡喜！

普陀宗乘之廟完全仿照西藏布達拉宮而建，故又稱小布達拉宮。整座廟坐落在山坡上，佈局利用山勢，自然散置，遠處望去，宏偉壯觀。須彌福壽之廟與小布達拉宮鄰近，乾隆七十壽辰時，班禪六世從日喀則步行前來祝壽，歷時一年有餘，乾隆特修建此廟供其居住、講經之用，故又稱「班禪行宮」。

參觀完三座廟宇之後，時值正午，用過中餐之後乘車回北京。晚間於敘香齋舉行閉幕晚宴，中國社會科學院世界宗教研究所卓新平所長、張新鷹副所長、金澤副所長，以及中國社會科學院台港澳事務辦公室黃平主任、楊建國副主任均出席本次餐宴，卓所長致詞表示，雖因公事在身，無法參與本次研討會之盛會，但已由同仁告知：本次研討會相當圓滿成功，兩岸學者相談甚歡，因此期許兩岸佛學界未來能多作這類有意義的學術交流。

晚宴之後，台灣學者團友入住溫特萊酒店，接下來三日在北京遊覽名勝古蹟。

廣東惠州耀行、彰妙二位法師下午趕來北京，晚間於溫特萊酒店迎接昭慧、性廣法師，並與法師們暢談近日學法、弘法的心得與趣事。

是晚，法音雜誌編輯盧溥居士偕友人至溫特萊拜訪王雷泉教授。王教授乃邀昭慧、性廣法師至一樓餐廳茶敘。盧溥居士好學深思，非常關切近時有關「慧解脫阿羅漢」與「法住智」的討論，性廣法師針對盧居士所

問，有著極其精闢的解說。

她說明：法住智是對一一法相的明確觀智，無之，則不可能趨入涅槃。任何阿羅漢都已具足對三世因果起決定信的「觀智」，否則何以能確認自己「不受後有」？此一觀智或依定力而加深，即是「三明」中的天眼明與宿命明。

一般將「三明」與「六通」等量齊觀，然而「通」與「明」還是有定、慧重點的不同——神通可依禪定而得，但三明則是依定力而對三世因果生起決定信的「觀智」。具足甚深禪定的阿羅漢，可以依其定力而以觀慧證知更多生的過去世（宿命明），但這並不表示，慧解脫阿羅漢可以不具足知過去世的觀智。兩者只有深淺之別，而非具足與不具足的差別。

即使阿羅漢與佛陀，也有定力淺深的差別，因此才有佛經故事說，阿羅漢依其宿命明，觀某人五百世無善根，佛陀卻更看到該人在五百世之前於佛所種諸善根的潛力。這就說明：禪定力的淺深，對知過去與知未來的程度確有影響。

可惜當時筆者並不在場，無法與聞妙義，只是事後從師長的覆述之中粗知大要，因此只能依自己淺薄的能力而追述如上。

遊覽名勝古蹟，一探人民大會堂

94.9.3

早上8:15出發至八達嶺長城段的居庸關覽勝。

八達嶺長城史稱天下九塞之一，戰略地位非常重要，城牆高大堅固，隨著山峰的走勢，蜿蜒起伏，如巨龍盤繞。八達嶺長城的內關是居庸關，關山壯麗，景色幽佳。登上最高的烽火臺需爬千級階梯，一行人拾階而上，一邊飽覽長城的宏偉雄姿，古戰場的壯麗圖景。

長城遊覽完畢已近中午，啟程至明十三陵，途中於用餐處有景泰藍工廠，參觀國寶級工藝品景泰藍的製作過程及作品。

明十三陵埋葬明朝建都北京後的十三位皇帝。導遊帶我們參觀明十三皇陵中最壯觀、保存最完整的長陵，博物館中展示各種稀世葬品，其中尤以金冠、鳳冠引人矚目。接著參觀明陵神道，神道是到十三個陵寢的必經之路。從石望柱到龍鳳門全長800米，排列著石獸十二對、石人六對，宏偉的石建築和靜默的石像群，展現了皇家陵寢宏大威嚴的氣勢，給人以莊重肅穆之感覺。

參觀完畢已近黃昏，一行人拖著酸痛的兩腿，結束今日的遊覽。

晚間，天津弘一大師學會李載道會長與天津市河北區文化局辦公室韓學香主任特地來到北京，與昭慧、性廣法師敘舊。

之後，昭慧、性廣法師初次拜訪張新鷹副所長的公館，會晤張夫人王亞軍女士與研讀法律的張教授愛子皓天。筆者沒有隨行，但聞法師們表示：與張副所長相談甚歡，也見識到他們夫婦視愛犬如愛子的仁慈心。

本日上午，天津李載道先生在楊洋先生陪同下，帶領昭慧、性廣、悟殷法師與盧蕙馨、黃運喜、韓學香、吳惠曼等一行十人，至天安門廣場西側的人民大會堂參觀。由於李會長摯友修環老先生是人民大會堂管理局前局長，拜修老名望之賜，他們受到特別款待，參觀了容納萬人的人民大會堂、舉世無雙的大宴會廳，及以各省市為名的所有廳堂，其宏偉之建築、燦爛之照明設備與各廳堂之精心佈置、名家書畫，處處令人歎為觀止。

其餘團友則按照原定行程，參觀天安門與故宮。天安門城樓，是紫禁城的正門，是明清兩代封建帝王統治人民頒發詔令的地方。舉世聞名的故宮（紫禁城）是中國現存最大最完整的古建築群，屋宇九千餘間，全部建築瓦頂全用黃琉璃筒瓦，金碧輝煌，豪華壯麗。

中午用餐過後至雍和宮，最後面的萬福閣中供奉彌勒佛，是達賴七世送給乾隆皇帝的禮物，由白檀木所雕成，是世界最大的木雕佛像。之後到名聞遐邇的北京同仁堂參觀，購買中藥，然後驅車趕往天壇。

覽畢時間已至黃昏，我們意猶未盡地前往用餐後返回飯店，迎接明日最後一天的遊覽行程。

今日發生一件令人扼腕的插曲，同行的江真慧師姐，護照與台胞證被扒竊，必須趕辦臨時護照而無法一起返台，眾人皆為她甚感擔憂。好在道莊法師慈悲，主動留下來陪伴她，終於在我們返台兩日之後，他倆也平安返國。

檀柘以泉勝，戒台以松名

最後一天在北京遊覽，為了避開週一上班的車陣，一大早6:30即出發至西山八大處的其中一處：戒台寺。戒台寺又稱戒壇寺，這座建于唐代的古寺，以擁有中國寺院中最大的戒台而聞名。寺依山而建，建築高峻宏偉。寺的西北部是久富盛名的戒壇，高約3米，分三層，壇基由精美的漢白玉雕成，居「全國三大戒壇」之首，有「天下第一壇」之稱。在歷史上被遼、金、元、明、清等歷代皇帝尊崇，地位極高。

古有「檀柘以泉勝，戒台以松名」之說，戒台寺的古松名聞遐邇，最著名的古松有五株：臥龍松、自在松、九龍松、抱塔松、活動松。“戒台五松”樹型迥異，古老蔥郁，傲然挺立，使這座千年古寺更顯肅穆清幽。

之後前往檀柘寺，俗話說「先有檀柘寺，後有北京城」，可見其歷史之悠久。此寺建於西晉永嘉元年（307），是一座典型的中國式寺院。當年寺廟裏煮飯的大鐵鍋還保存著一口，是一件珍貴的鎮寺之寶。檀柘寺最有名的是一千多棵鬱鬱蔥蔥的銀杏樹，其中有棵乾隆親封的「帝王樹」，高可參天、聞名天下，已有上千年的歷史。相傳每有一個新皇帝即位，此樹便從根部生出一新幹，久之方與老幹融合。

寺中有一片竹林，叫做「金鑲玉」和「玉包金」。金鑲玉是黃色竹枝竹葉，上面有綠色條紋；玉包金則剛好相反，綠葉上有黃色痕跡。導遊告知：全國只有此處竹林長成此二形狀，移植至他處則條紋自然不見。

竹林旁是流杯亭，亭內流水九曲流觴，古人將酒杯浮在水上，杯子隨水流轉，流到某處，則取而飲之。滿山的松樹，千姿百態。山間的石階，曲徑通幽。可惜時間不容細探幽徑，只好不捨地離開。

返回市區用過中餐之後，到茶博士茶館品茗，一嚐田七葉、東方美仁、金柳團與普洱茶，也學習到如何分辨普洱新茶與老茶，大伙果然在此「血拼」買茶，散了不少銀兩。接著驅車前往最後一個景點——頤和園。

頤和園位於北京海淀區，由萬壽山、昆明湖等組成，擁有宮殿園林建築3000餘間。一行人參觀了玉瀾堂和樂壽堂，長廊是頤和園裡最具特色的建築。總長728米，起點廊壁上鑲嵌各種形狀的「漏窗」以框景，饒有趣味。長廊每根枋樑上都繪有彩畫，共計14000餘幅。長廊盡頭是石舫，是一座石雕船形建築，造之有大清江山永世不沉的用意。

頤和園還有許多景點，可惜已無時間一一參觀，只好遺憾地結束遊覽行程。晚餐後，體力尚佳的人自行前往北京最熱鬧的商圈「王府井大街」。

是晚，人民大學宗教所宣方教授偕妻陳平居士來訪，帶來好茶與茶具親自沖泡，與昭慧、性廣法師談至半夜始歸。法師事後告知筆者，宣教授對海峽兩岸的佛教教運，極表關注。宣教授表示，他最擔心「人間佛教」被不良人士當作一塊腐化庸俗的遮羞布，這對佛教的宏傳極其不利。昭慧法師說：「即使沒有『人間佛教』，這些人依然會取用遮羞布。『佛教』就是比『人間佛教』更大的一塊遮羞布。」因此法師比較期待的是：大陸的人間佛教能出現典範人物，為信眾帶來美好的願景，帶著大家為佛教與眾生而衝刺。這樣樹立了社會對佛教良好的印象，方能將不良人士遠遠拋在身後，並減除其敗行劣跡對佛教所帶來的傷害。

3日晚間拜會張新鷹教授時，昭慧法師竟將手機放在張家忘了帶走，好在張夫人亞軍女士於今早上班時發現了。由於張教授於4日啟程至重慶出差未歸，亞軍女士乃為了此一手機，專程於晚間搭乘計程車，拿來送還給法師。法師為自己的忘性，向她深表歉意！

意猶未盡，搭機返台

94.9.6

一早5:15驅車前往北京首都機場，搭乘7:50國泰班機經香港返台，大陸之行畫下圓滿句點。

??????? 這次由中國社科院舉辦的「人間佛教的思想與實踐」論文研討會非常圓滿成功，與會的都是研究近人間佛教的傑出學者，發表的論文具有相當水平，這都必須感謝張新鷹教授之費心安排。而且在豐盛的知性饗宴之外，張副所長還為我們精心規劃了北京、承德名山攬勝的路線，並且特地囑咐旅行社，每一餐帶我們品嚐不同的素食餐館，他對我們的隆情高誼，令我們深為感動、歡喜！

楊曾文教授於閉幕致詞時這麼說：「此次研討會的意義重大，值得載入史冊。」與會的每一個人，都為有幸參與這場盛會，感到與有榮焉！

附錄一

「人間佛教的思想與實踐」學術研討會議程表

主辦單位：中國社會科學院世界宗教研究所

時間：2005年8月31日—9月1日

地點：河北承德

8月31日（星期三）

07：30 早餐

08：30 開幕式（地點：大會議室 主持人：張新鷹副所長）

一、主持人介紹與會嘉賓；兩岸與會學者自我介紹

二、世界宗教研究所佛教研究室主任魏道儒研究員致辭

三、臺灣學者代表釋昭慧教授致辭

四、雙方互贈紀念品

08：50 休息

09：00 第一場大會發言（主持人：王雷泉教授）

09：00—09：30 陳永革：《儒佛交涉的現代展開與人間佛教思潮——以太虛大師對現代新儒家的回應為中心》

09：30—10：00 釋悟殷：《印度大乘三系教判之歧異——太虛大師與印順導師》

10：00—10：30 魏道儒：《關於人間佛教的幾點看法》

10：30—11：00 邱敏捷：《牛頭禪析論——從胡適到印順》

11：00—11：30 魏德東：《說印度教，修中國行——印順人間佛教思想考察》

11：30—12：15 綜合討論

12：15 午餐

14：00 第二場大會發言（主持人：藍吉富教授）

14：00—14：30 劉成有：《印順法師人間佛教思想之增上緣略析》

14：30—15：00 宣方：《作為方法的印順：問題意識、詮釋效應及其它》

15：00—15：30 釋性廣：《「人間佛教」禪法之實踐——以「結期精進禪觀」教學為例》

15：30—15：50 綜合討論

15：50 休息

16：00 第三場大會發言（主持人：鄧子美教授）

16：00—16：30 何建明：《印順人間佛教的民族性和世界性》

16：30—17：00 楊曾文：《趙樸初的人間佛教思想》

17：00—17：30 華方田：《趙樸初的人間佛教理論及其實踐》

17：30—17：50 綜合討論

18：00 晚餐

20：30 座談交流（主持人：宣方教授、釋性廣法師）

9月1日（星期四）

07：30 早餐

08：30 第四場大會發言（主持人：黃運喜教授）

08：30—09：00 釋寬謙：《人間佛教的建築空間理念》

09：00—09：30 紀華傳：《中國大乘佛教傳統與人間佛教實踐管窺——以慈善事業為中心》

09：30—10：00 盧蕙馨：《慈濟的生死觀與宗教實踐》

10：00—10：20 綜合討論

10：20 休息

10：30 第五場大會發言（主持人：李利安教授）

10：30—11：00 黃夏年：《銳意改革育才的諦聞法師》

11：00—11：30 釋傳法：《從丹大林場開放狩獵事件省思文化相對主義》

11：30—12：00 藍吉富：《中國文化傳統中的佛教文學》

12：00—12：20 綜合討論

12：30 午餐

14：00 第六場大會發言（主持人：釋悟殷法師）

14：00—14：30 陳進國：《誰的革新或誰的認同？——人生（間）佛教思潮與日據時期臺灣佛教革新運動》

14：30—15：00 黃運喜：《佛教在臺灣創辦大學之理念與實務經驗——以玄奘大學創校為例》

15：00—15：30 王雷泉：《從因特網到因陀羅網——從知識經濟到善知識經濟——從中文佛教網站看人間佛教的實踐》

15：30—15：50 綜合討論

15：50 休息

16：00 第七場大會發言（主持人：陳永革教授）

16：00—16：30 釋昭慧：《當代臺灣「人間佛教」發展之回顧與前瞻》

16：30—17：00 鄧子美：《人間佛教理念在兩岸實踐中的差異與互補》

17：00—17：30 李利安：《佛教的人間性、超人間性及其與人間佛教的關係》

17：30—17：50 綜合討論

17：50 休息

18：00 閉幕式（主持人：黃夏年主任）

- 一、臺灣學者代表盧蕙馨教授致辭
- 二、大陸學者代表楊曾文研究員致辭
- 三、世界宗教研究所副所長曹中建先生致辭
- 四、宣佈會議閉幕

18：30 晚餐

20：30 自由交流（地點：小會議室；主持人：釋寬謙法師、劉成有教授）

附錄二

與會人員名單

一、大陸學者

曹中建 中國社會科學院世界宗教研究所副所長

張新鷹 中國社會科學院世界宗教研究所副所長

楊曾文 中國社會科學院世界宗教研究所研究員

魏道儒 中國社會科學院世界宗教研究所佛教研究室主任，研究員

黃夏年 中國社會科學院世界宗教研究所編輯室主任，副編審

華方田 中國社會科學院世界宗教研究所佛教研究室副研究員

陳進國 中國社會科學院世界宗教研究所道教與中國民間宗教研究室助理研究員

紀華傳 中國社會科學院世界宗教研究所佛教研究室助理研究員

宣方 中國人民大學佛教與宗教學理論研究所所長助理，副教授

何建明 中國人民大學佛教與宗教學理論研究所教授

魏德東 中國人民大學佛教與宗教學理論研究所副教授

王雷泉 上海復旦大學宗教研究所所長，教授

李利安 西北大學佛教研究所所長，教授

陳永革 浙江省社會科學院哲學研究所副所長，研究員

鄧子美 江南大學法政學院教授

劉成有 中央民族大學哲學與宗教學系教授

石光 中國社會科學院學術交流委員會專案官員

霍群英 中國社會科學院世界宗教研究所科研處處長

張麗蓉 中國社會科學院世界宗教研究所科研處副處長

曹家祥 中國社會科學院世界宗教研究所辦公室副主任

王 鷹 中國社會科學院世界宗教研究所科研處秘書

二、台灣學者

釋昭慧 玄奘大學宗教學研究所教授兼應用倫理研究中心主任

釋性廣 東吳大學哲學系兼任講師，佛教弘誓學院院長

釋悟殷 佛教弘誓學院研究部專任教師

釋傳法 關懷生命協會秘書長

釋寬謙 玄奘大學宗教學系講師，新竹法源講寺住持，覺風佛教藝術文化基金會負責人

盧蕙馨 慈濟大學人文學院院長兼宗教與文化研究所所長

藍吉富 佛光人文社會學院佛教研究中心主任兼宗教系副教授

黃運喜 玄奘大學宗教學研究所副教授兼玄奘學研究中心主任

邱敏捷 台南大學語文教育學系副教授



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 發乎論諍而止乎「無諍」—禪林法師《心淨與國土淨：印順導師與當代人間佛教的大辯論》序

doi:10.29665/HS.200510.0002

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：13-16

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0002>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



發乎論諍而止乎「無諍」

——禪林法師《心淨與國土淨：印順導師與當代人間佛教的大辯論》序

釋昭慧

（玄奘大學宗教學研究所教授）

四月間，禪林法師告知：她在圓光佛學研究所的畢業論文《心淨與國土淨：印順導師與當代人間佛教的大辯論》即將出版，請筆者為她寫一篇序文。

首先讚歎本書作者，用了這麼多心血，耐煩而細膩地爬梳相關資料，針對以「當代台灣印順導師『人間佛教』思想」為軸心的「人間佛教」相關論諍，作了一個總回顧。這是一個當代佛教思想界的重大議題，特別是「人間佛教」運動的影響力方興未艾，作者以「人間佛教」相關論諍作為論文題材，是深具前瞻性眼光的。

在這一連串的論諍之中，主動或被動加入論局的作者群，廣及兩岸（當然還是以台灣為主）的教界與學界，其學習背景大都以漢傳佛教為主，間亦有認同藏傳或南傳佛教者。議題內容加上作者陣容，使得該諸論諍，廣受教界與學界矚目。

本書完稿之後，去（二〇〇四）年底迄今年初，筆者與林建德先生又針對依南傳佛教見解以「批印」的「典範轉移」論，作出了犀利的批駁文章，而且此中涉及「慧解脫阿羅漢」與「法住智、涅槃智」的重要法義問題。[1]惜乎這一部分的論辯內容，本書已不及備載。然而無論如何，大體而言，圍繞著印順導師「人間佛教」思想的論諍，本書幾可說是「蒐羅殆盡」。

** ** ** ** ** ** **

除去誇大的、不實的、情緒性的、枝節瑣碎的論議內容不談，總的來說，當代台灣（乃至海峽兩岸）的「人間佛教」相關論諍，主要來自「批印」與「尊印」兩造之間基本態度的六大差異：

- 一、長於「辨異」與長於「融貫」的學問性格差異[2]。
- 二、「不為民族情感所拘蔽」[3]而直探佛陀本懷，與帶有民族情感而尊崇中國佛學傳統的差異。
- 三、「不為一宗一派之徒裔」[4]與徒裔之間學派本位或宗派本位的差異。
- 四、出自佛法理解之不同，而有大乘三系（特別是性空唯名與真常唯心）思想孰優、孰先之看法的差異。
- 五、出自佛法實踐的信念，而有「此世」、「他方」、「出世」、「入世」見解的差異。
- 六、同樣是贊成「入世關懷」，但仍因行事風格不同，而有「心淨」與「國土淨」之間孰優或孰先，以及是否介入法律或政策層面的見解差異。

這些論諍，留下了豐富的書籍與論文資料，本書也已多所援用，書目與篇目列舉得非常豐富，不勞筆者一一介紹。而筆者一向認同印順導師本諸「緣起、性空、中道」義的大乘佛教理想，十餘年來針對「批印」文章，已撰寫過不少論文乃至專書；[5]而諸如「印老不重視修行」或「人間佛教導致佛教庸俗化」之類的不實指控，性廣法師、林建德居士與筆者也早已一一反駁，毋庸在此叨述。

既然論爭之所從生，涉及前述六項根源性的差異，因此在本書序文之中，筆者嘗試發掘這一場又一場論爭裡，理性思擇深層所潛伏的情感因素，並試著從爭論的根源出發，從而探索一條發乎論爭而止乎「無爭」的坦途。

** ** ** ** ** ** **

「信為欲依，欲為勤依。」[6]佛法信念的成形，對信行人而言，可能來自對佛陀、明師或善知識真誠信任的情感，乃至對爐香經梵、暮鼓晨鐘的清淨莊嚴，所產生的嚮往之情；但對法行人而言，信念主要還是來自對經教或律制的理性抉擇。然而即使是法行人，一旦依理性而抉擇的信念成形，就很難不對自己所抉擇的內容，產生深切的情感認同，此所以「信為欲依」。一旦情感認同出現，人就可以發為堅?的意志力，為這樣或那樣的信念而奮鬥不懈，甚且無怨無悔，死生以之，此所以「欲為勤依」。

因此，依論爭在檯面上的內容而言，這是教界與學界不同立場、不同信念的人，依理性而互作腦力激盪的精彩過程；然而就論爭在檯面下的暗流而言，它蘊藏著一股又一股不容小覷的感情力道。情有所鍾的族群認同、宗派認同、師門認同、信念認同乃至實踐模式之認同，再加上論辯過程中勝負爭競的無形壓力，使得依於理性所架構出來的觀念平台，很難出現冷靜平和的「無爭之辯」。

體會及此，就能警覺：真理未必「愈辯愈明」，反而經常淪喪在辯論過程中，失落在入主出奴、黨同伐異、逞強鬥勝、（給對方）穿小鞋、戴小帽、貼標籤的高亢情緒裡。

** ** ** ** ** ** **

筆者十餘年來，主動引發或被動參與的論爭實在不少，本書所涉「人間佛教論爭」只是其中之一。被動參與的部分姑置不論，許多時候，筆者主動引發的一場論爭，往往意味著一場觀念角力或現狀改革的社會運動。有的是佛教內部的議題（如發起教內之性別平等運動），有的是佛教與社會互動的議題（如佛誕放假運動），有的則是社會議題（如動物保護與反賭博合法化運動），其涵蓋面不可謂不廣。積十數年之論爭經驗，不但沒有「江湖走老，膽子走小」，反而以親身經歷，見證著論爭之於推動「人間淨土」理想的積極、正面意義。

筆者常說：「對立往往是對話的開始。」因為對論兩造，往往會在互相衝擊的「觸痛」之中，易地而處，真正理解對方的「痛者有理」。倘若沒有「對立」的過程，則人們的慣性思考，容易將一切不合情理、不符公義的惡劣現狀（例如：性別歧視、物種歧視、階級歧視、宗教歧視），視作「理所當然」，而無法建立一個除弊興利的「人間淨土」。

所謂「不打不相識」，許多「各自表述」而毫無交集的論議，或是針鋒相對而犀利難當的評議，在當事人的情緒逐漸沉澱之後，或多或少還是可在論爭之中，相互瞭解而自我成長。特別是，假使論爭的同時，雙方常能易地而處，尊重對手，那麼，基於雙方的善意流露，往往還能出現「和解」的曙光。

以筆者與現代禪朋友們的「人間佛教論爭」為例，在長達十餘年斷斷續續的論辯之後，未必見得改變了彼此的想法與做法，卻因更加瞭解彼此的思考邏輯、行事風格與生命情調，而增進了彼此為佛法與眾生而攜手合作

的道誼，這即是「無諍之辯」的一個良好見證。

** ** ** ** ** ** **

因此筆者提及「情感因素」，說到理性論辯的局限，這並非鼓勵僥倖含混，不求甚解，演一齣「差不多先生傳」；也並不贊同只問立場與交情，而不計是非與對錯。筆者只是認為，倘若動機純正，心態健康，則論辯之為物也，依然可以視作心性觀照的修行，或是社會改革的利器。

在動機方面，必須是為了追求真相或探索真理；切忌為名、為利，為了權利鬥爭，為了挾怨報復，或是藉「修理名人」的手法來迅速打響知名度。在心態方面，光是在用詞遣句的技術層面，虛以委蛇地修修補補是不夠的，必須是在理性層面求同存異，充分理解彼此的論述內容與思維脈絡；在情感層面閑邪存誠，拋開勝負較量的爭競心，避免用挑釁、驕狂、尖酸刻薄的詞令來宣洩情緒，並易地而處地尊重對方的情感認同，維護對方的人格尊嚴。

欲期真理「愈辯愈明」，必須以寬厚溫和、推己及人的心境，細膩體貼地尊重對方的情感認同。生命自己會找尋它的出路，即使你認為自己的看法才是「真理」，也切忌將這個「真理」粗暴地強加到對方身上。倘能如此依於「無我」與「護生」精神而發為論諍，則諍辯將不再只是唇舌之間的刀光劍影，而會成為另一種提昇人生境界，入於「無諍三昧」的法門。

可能就是源於這樣的體悟，筆者發現，印順導師越到老來，詞鋒越是溫厚委婉。而且他雖畢生堅持佛法信念，但也堅決地表示：「余學尚自由，不強人以從己。」[7]這正是離於「鬥爭堅固」與「僥倖含混」的二邊，所行出來的論諍中道。

這是一個「和解」與「對話」的時代，信仰上帝的神父、修女與牧師們，都已嘗試伸出友誼之手，與不信上帝的比丘僧尼進行友誼對話，難道說同為佛弟子，在入世與出世之間，在此世與他方之間，在緣起性空與真常唯心之間，在佛陀本懷與民族情感之間，反倒失去了善意溝通與對話的能力嗎？

** ** ** ** ** ** **

禪林法師的努力、謹慎與謙遜，是值得嘉勉的！她依於嚴謹的史學方法，細心耐煩地歸納、整理十餘年來「人間佛教論諍」的事件始末與論辯內容，卻不輕易評比高下，並時而謙稱這是受限於她的能力使然。

筆者並不諱言，一部學術論著，沒有在陳述各方意見之後，表達自己贊同或反對的意見，並進而分析自己贊同或反對的理由，這毋寧是一大缺陷；然而禪林法師如此敬慎行事，使本書在行文之間，時時顧及冷靜客觀，避免挑起另一場「人間佛教論諍」，這使得她最起碼不會陷入「公親變事主」的尷尬處境。

筆者期待，透過本書的總回顧，人間佛教的相關論諍，可以沉澱糟粕，提煉精華，在兼顧理性思擇與情感認同的反思之中，透過真誠對話而出現「和解」的曙光！

是為序。

九十四年八月二日凌晨完稿于尊悔樓

[1] 林建德與筆者針對南傳佛教觀淨比丘「批印」論述之回應文，詳見第74期《弘誓雙月刊》專題系列作品，桃園：弘誓文教基金會，94年4月發行。

[2] 印順導師於〈我懷念大師〉一文中比較太虛大師與自己學問性格之差異云：「大師不拘於一宗派，不拘於一文系，在不失中國佛學傳統下，融貫一切。……我雖然也覺得：『離精嚴無貫攝，離貫攝無精嚴』，而其實長於辨異。」（《華雨香雲》，頁三〇三）

[3] 印順導師著：〈《說一切有部為主的論書與論師之研究》序〉，頁四。

[4] 印順導師曾於〈福嚴閒話〉中提及：「我們虛大師曾這樣對人說：『我不為一宗一派之徒裔』。」（《教制教典與教學》，頁二二一）他自己也說：「我不屬於宗派徒裔。」〈《說一切有部為主的論書與論師之研究》序〉，頁四。

[5] 但針對程度太差的「批印」文章，除非其發表在普及性高的重要刊物，會有誤導讀者之嫌，筆者不得不摘要回應之外，其他則一概置之不理，以免「上駟對下駟」，浪費寶貴光陰。

[6] 窺基：《成唯識論述記》卷第六本（大正四三，頁四三三下）。

[7] 印順導師著：〈序佛教時論集〉，《華雨香雲》，頁二五三。



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 法義可以論辯，但不宜有不實指控

doi:10.29665/HS.200510.0003

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：17-19

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0003>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



法義可以論辯，但不宜有不實指控

、釋昭慧

六月初，印順導師圓寂，感謝《當代》於第二一五期推出紀念印順導師的專輯，其中如宣方、溫金柯之大作，都極富廣度與深度。但是劉紹楨的〈印順共同體到底怎麼了〉一文（以下簡稱「劉文」），卻令許多讀者極為反感，致電建議筆者回應。

筆者甚感為難的是，對那些程度太差的「批印」文字（如叫囂不已的蕭平實之流），筆者一向不予回應，以免浪費寶貴光陰。而劉文內容，比蕭平實的佛學程度還差，連篇謬誤，令人不忍卒讀。若要逐一指出其中錯誤，必將浪費太多篇幅，似甚不值。因此一開始，筆者是拒絕回應的。

然而《當代》在台灣，畢竟是高水準的思想性讀物，劉文刊於此處，吾人若不回應，會讓不懂佛學的讀者，被其看似「專業」的一大堆引證搞得昏頭轉向。因此筆者決定讓讀者「舉一反三」——只例舉劉文的其中三處錯誤。很抱歉！僅是這樣，就已寫了兩千多字。並請讀者理解：若非劉文刊於《當代》，筆者絕不會浪費時間「閱讀」該文，更遑論「回應」它了。

謬誤一：劉文一再說到「印順的『片語』及『解釋』策略」問題，影射印順導師做學問是「斷章取義」的，然而細心的讀者只要檢視他所提列的證據，一定可以發現，斷章取義的正是劉紹楨，而不是印順導師。

例如：印順導師指證「佛在人間」，這是他在數本書中，依於眾多文本證據，加以嚴密推理、抉擇，所提出來的一個結論，劉文竟避重就輕，完全不去面對這些為數龐大的教證與理證，而僅以印順導師所引《增一阿含經》中的一句話，拿來大作文章，讓讀者產生錯覺，以為印順導師竟然但憑《增一阿含經》中的一句話，就拿來草率證明「佛出人間」。

然而試問：四部《阿含經》之中，難道只有《增一阿含經》的一句話，能證明「佛出人間」嗎？四部《阿含經》之中，有哪一處說到，佛是出自「天上」的？沒有，所有《阿含經》都在敘述著佛在「人間」修道、成道、說法的故事（僅有的例外，是佛陀一度升至忉利天上，為母說法；但那也只是「說法」，而不是「成佛」）。反倒是劉紹楨，針對一句「諸佛世尊皆出人間」云云，就大大地發揮了一番豐富的想像力，連神話學都派上用場，講了一大堆諸如「人間也應算是天上」之類不知所云、不著邊際的話。試問，究竟是誰在運用「片語」及「解釋」策略呢？

謬誤二：劉紹楨說，印順導師「將釋迦及其弟子的出家解釋成只是或主要是為了適應當時的社會風氣」，但只要檢閱印順導師的著作，就會發現這種指控絕非事實。印順導師只是提及佛陀的教法之中，有適應當時隱遁苦行的社會風氣之成份，卻從不認為，佛陀與弟子出家，是為了「適應當時的社會風氣」。相反地，他的著作中不只一處強調：出家有超越家庭本位的偉大意義。這絕不只是在「適應」社會風氣，也有導正社會風氣的積極面向。如說：

「出家，是勘破家庭私欲佔有制的染著，難捨能捨，難忍能忍，解放自我為世界的新人。……不妨從黑漆繳

繞的人間——傳統的社會中解放出來，熱腸而冷眼的去透視人間。鍛鍊自己，作得主，站得穩，養成為世為人的力量。所以釋尊說：『為家忘一人，為村忘一家，為國忘一村，為身忘世間』（增含·力品）。這『為身忘世』，不是逃避現實，是忘卻我所有的世間，勘破自我。不從自我的立場看世間，才能真正的理解世間，救護世間。看了釋尊成佛以後的遊化人間，苦口婆心去教化人類的事實，就明白釋尊出家的真意。」[1]

「有人以為比丘的出家，為了希求來生的幸福，某比丘告訴他：不！出家是『捨非時樂，得現前樂』（雜阿含卷三八·一〇七八經）。現前樂，即自覺自證的解脫樂。」[2]

「釋尊的出家，不但常被外人，就是小乘學者，也常誤會他是消極厭離。其實，釋尊出家的主要動機，是不忍人世殘酷的慘殺，不忍貧農的胼手胝足而不得溫飽；這在佛本行經太子觀耕（釋尊最初發心）的故事中，可以明白看出。」[3]

顯見印順導師在「出家」方面的正面陳述極多，劉文何以假傳聖旨，代印順導師宣稱，佛與弟子出家，竟「只是或主要是為了適應當時的社會風氣」呢？

謬誤三：劉紹楨的佛學程度實在是太差了，通篇錯誤不勝枚舉，茲舉該刊第四十六頁的一小段為例：

一、劉云：「『性空唯名系』（含印順）的『無自性（空）』預設本身即已自性化。」這句話充分顯示其中觀學不及格。事實上，中觀是不可能讓任一詞彙或觀念的本身「自性化」的，中觀學強調的是「若復見有『空』，諸佛所不化」，是「寧取有見如須彌山，不取空見如芥子許」！

二、劉云：「比較《唯識三十論》和《中論》，也得不到印順所謂的『唯識無境』和『緣真如清淨境智』」，這又是外行到極點的話：

（一）依年代先後來看，作為性空學代表論，而又出現在西元二世紀的《中論》，試問，會講出四世紀才出現在印度佛教思想界的，諸如「唯識無境」或「緣真如清淨境智」這樣的語彙嗎？這充分暴露，作者的佛教史程度實在是太差了！

（二）「唯識無境」，這根本就是唯識學ABC，哪裡只是「印順所謂的」主張？姑不論所有唯識經論一再說明此一事實，即使是劉文所提到的《唯識三十論》，也是開宗明義即說：「由假說我法，有種種相轉，彼依識所變。」該論全本都是為了證成假說我、法的「唯識無境」義，怎麼竟成了「印順所謂的」片語或「解釋策略」？這充分暴露，作者的唯識學程度實在是太差了！

（三）印順導師著作中，從未出現所謂「緣真如清淨境智」，這句話豈不是作者自編的「印順法語」嗎？

（四）勉強來說，印順曾在《以佛法研究佛法》一書之中，用過類似（但不全同）的名詞：「緣真如境」，「緣真如境道」。但是，拜託！那可不是「印順所謂的」主張，而是他引自唯識學派根本論典《瑜伽師地論》[4]的一段話。劉紹楨唯識學程度太差猶可原諒，不可原諒的是，他竟然一口咬定唯識學不講「唯識無境」與「緣真如（清淨？）境智」，硬是要製造出「經典沒說，印老胡謔」的錯覺，這就未免太不可原諒了！

三、就真常學而言：劉稱印順導師「對本系《般若經》的如來藏色彩當然也就合理化了。」事實真相卻是：

《般若經》系列中，除了極少數後期成品之外，並沒有夾雜「如來藏」色彩，用以模糊「真常」與「性空」的空間，它是反覆用不同角度證成性空理論的「性空大乘經」。而印順導師也從不會「合理化」那些後期出現的，帶有如來藏色彩的經典，而只是從歷史的角度分析其集出的時代，還提示讀者要善加抉擇，「梵化之機應慎」。

劉紹楨的文章最令人反感的，不是他的佛學程度太差，而是他的用詞粗糙、惡毒。例如：「印順共同體」與「共犯體」之類的指控，是如此的嚴厲，但是既無定義，也無範疇，讓人摸不清到底哪些人是「印順共同體」，何以他們可以被稱作「印順共同體」？是利益共同，還是命運共同？如何證明他們是在這方面或那方面的「共同體」？而他們又到底「犯」了什麼罪過，以至於要被控訴為「共犯體」？「共同體」與「共犯體」云云，倒是見證了劉紹楨本人太過善用「片語」的「解釋策略」吧！

印順導師的思想有人贊同，有人反對，這在思想多元化的社會，是很正常的。法義可以論辯，但不宜有違背事實之指控，更不宜上綱為人格的誣蔑，這是最起碼的做人分寸與學術倫理。反對與批判印順導師的思想並不可怕，佛學程度太差也不打緊，劉紹楨最令人反感的是，他巧妙地製造了「印老捏造經說佛語」的煙幕，而且用詞譴句極盡輕佻、粗暴之能事。看來最巧用「片語」與「解釋策略」以入人於罪者，非劉紹楨莫屬！

九四、七、二八 于尊悔樓

——刊於九十四年八月一日第二一六期《當代雜誌》

[1] 印順導師：《佛法概論》頁十二。

[2] 印順導師：《佛法概論》頁一七七。

[3] 印順導師：《佛在人間》頁九～十。

[4] 《瑜伽師地論》卷五一：「修觀行者，以阿賴耶識是一切戲論所攝諸行界故，略彼諸行，於阿賴耶識中，總為一團一積一聚；為一聚已，由緣真如境智修習多修習故，而得轉依。轉依無間，當言已斷阿賴耶識。由此斷故，當言已斷一切雜染。當知轉依由相違故，能永對治阿賴耶識。」「又阿賴耶識體是無常，有取受性；轉依是常，無取受性，緣真如境聖道方能轉依故。」（大正三〇，頁五八一下）

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 回應栗子鼠對印順長老思想的錯誤理解

doi:10.29665/HS.200510.0004

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：大野貓

頁數/Page：20-21

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0004>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



回應栗子鼠對印順長老思想的錯誤理解

大野貓

大野貓係台大哲研所博士生林建德居士筆名。

印順導師圓寂之後，《東森新聞報：ETtoday》的專欄區，刊出了一些談論印順導師其人、其言、其事的網友來稿。其中有筆名「栗子鼠」者，文章內容錯誤百出，並將統獨問題無限上綱，對導師橫加誣衊，林居士乃以「大野貓」之筆名，撰本文加以反駁。

從是以後，他在該專欄一口氣回應了四十一篇文章，述介印順導師思想。此一系列文章，甚受主編之重視。他並在主編詢問其「吃什麼」之時，幽默地回應云：「我只吃"素"的栗子鼠！」

國父孫中山先生曾書寫「安危他日終須仗，甘苦來時要共嘗」聯語，贈與黃興、陳其美、蔣中正等親信部屬。導師法體已離吾人遠去，導師畢生所倡人間佛教的法身慧命，當然還是得面對魑魅之擾。作為弟子門生與私淑艾者，宜以林居士護衛大德與真理之勇猛與智慧為榜樣！

善哉大野貓，以其獅子作吼，遏制了鼠疫橫行的現象，誠屬人間佛教「破邪顯正」的生力軍！本刊特徵得林居士之同意，將其第一篇在《東森電子報》的回應文予以轉載，以饗讀者。主編請筆者代撰按語，因茲略述緣起如上。其餘40篇回應文，請讀者逕行上網瀏覽。網址：http://www.ettoday.com/project/0006/552_1.htm

釋昭慧（94.9.22）

在網路上讀到「栗子鼠」的大作，大致瀏覽一次，直覺是蕭平實的翻版，為「批印」而到了「口不擇言」的地步。對於這樣以信仰立場為取向的人而言，與其談法論理恐怕是多餘的；但為避免以訛傳訛，在此只好簡要地為其列出的四點批評作出回應，以正視聽。

首先，「對如來藏的認知錯誤」一項，栗子鼠說：「印老一生常覺得如來藏有外道『梵我』的影子」；事實上，「如來藏有『梵我』的影子」，佛教學術界有太多人持相同的看法（如日本「批判佛教」）。儘管如此，印老也認定「如來藏」仍屬佛教思想的一部份；真正對「如來藏」持負面評價而強烈批判的（甚至否定其「不是佛教」、指稱為「偽佛教」），是歐陽竟無、呂澂等支那內學院及日本的「批判佛教」，栗子鼠必須面對的是這些學者，而不是印老；栗子鼠實在弄錯對象了。

第二，栗子鼠說印老「否定如來藏之後，又妄設一個虛妄的極細意識」，請問對此的「文證」為何？印老在何處「妄設一個虛妄的極細意識」？如果沒有具體證據就驟下定論，此與「抹黑」何異？

第三，在「錯誤的中觀論述」，栗子鼠說「他最喜歡舉龍樹菩薩在大智度論的八不中道為例」，在此栗子鼠又自曝其短了；任何有佛學常識的人，都知道「八不中道」是「中論」的偈頌，而不是在「大智度論」。由此清楚可見栗子鼠連基本的佛學ABC都不懂；倘若還要再批判龍樹的中觀學，那就更自不量力了！

第四，在「對緣起性空的不了解」中，栗子鼠說：「緣起性空若離開如來藏的話，跟斷滅空其實沒什麼兩樣」，又說「以他一生所信奉的『緣起性空』來說，那根本不會是佛教裡最勝妙的道理」；在這裡，栗子鼠的

立場顯露無遺，原來他是以「如來藏」為宗而批判「緣起性空」的道理；因此，栗子鼠會批判說：「只是因緣生，因緣滅，如此說來，佛教反倒不如一神教了，人家至少還有一個永恆的基督或天主，可是佛教呢？」對此，我只能說這是栗子鼠個人的因緣了；如果栗子鼠如此推崇「如來藏」，視為是「佛教裡最勝妙的道理」，而且還羨慕起「一神教有永恆的基督或天主」，那我還真要誠心地勸勸栗子鼠，勸他信「永恆的基督或天主」，而不要再信佛了。

如同栗子鼠簡介的內容所寫：「讀書生活有時無聊，所以左手不免風花雪月，右手偶爾談談國家大事，月旦人物一番。」而既然是「讀書生活有時無聊」寫成的，就姑且視此為一「無聊」作品；或者，在此勸勸栗子鼠，繼續寫「風花雪月」的文章就好，不要再隨便對自己不懂的學問而發言。



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 紅爐白雪——一位「癡漢」的心——讀印順導師《華雨集》 (五)有感

doi:10.29665/HS.200510.0005

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：釋聖凱

頁數/Page：22-24

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0005>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



紅爐白雪——一位「癡漢」的心

——讀印順導師《華雨集》（五）有感

釋聖凱

（哲學博士·清華大學博士後研究）

佛法的緣份真是不可思議，有些人雖然從未見過面，卻結下深厚的法緣，我與印順導師就是這樣。出家後不久，便接受師父的指導開始學習佛法，而最先系統閱讀的書竟是導師的《中觀今論》與《中觀論頌講記》。從那時開始，便一直不斷地拜讀導師的著作，從中汲取思想的營養。導師以流暢的文筆，深入淺出的說理，帶著深深的宗教感情的筆調引導我進入一個真實的世界——佛法的世界。他以菩薩的悲心，提出契理契機之「人間佛教」，使我明白身為佛子的重任與義務。

無論是閱讀《妙雲集》，還是閱讀那些裝幀精美黑色封皮的專著，如《中國禪宗史》、《初期大乘佛教之起源與開展》等等，都不由地生起一種驚歎：導師的思想確實博大精深，確實是獨具新意。但是，讀懂一個人很難，就如在黑夜中要讀懂一顆星星，似乎離得很近卻又是很遠。這幾天來，讀過導師的《華雨集》第五冊，這才覺得自己似乎對導師有一點認識。

《華雨集》第五冊主要收集了一篇《遊心法海六十年》及一些小文章、一些答別人提問的信，從中我們可以瞭解到一位被稱為「現今真正能為中國佛教的未來說幾句話」的老人內心世界中的一些真實感受，才知道其實導師也是一位很真實的老人。他在《遊心法海六十年》的文末總結自己說：

「我有點孤獨：從修學佛法以來，除與法尊法師及演培、妙欽等，有些共同的修學之樂。但對我修學佛法的本意，能知道而同願同行的，非常難得！這也許是我的不合時宜，怪別人不得。不過，孤獨也不是壞事，佛不是讚歎『獨住』嗎？每日在聖典的閱覽中，正法的思惟中，如與古昔聖賢為伍。讓我在法喜怡悅中孤獨下去罷！」

當我讀這段話時，仿佛覺得他老人家就坐在我的面前，用慈祥而又略顯沉重的語調緩緩地敘述著自己的一生，又像是一位老人在絮絮叨叨，他真實地走進我的心中。以前，也許大多是愛發感慨吧！而今天，才明白什麼叫做「曲高和寡」，什麼叫做「自古聖賢多寂寞」。好順潮流的現代人，大多提倡「識時務者為俊傑」，而導師卻以堅定的信念逆著潮流在艱難地跋涉著。我想起孤峰峭壁上的松樹，它孤獨地傲立著，雖然比在平地幽谷中的同伴多受風雨的摧殘，可是它也接受更多陽光的愛撫，飄蕩的白雲與蔚藍的天空整日都與它作伴。有時，一位不畏艱難的爬山者登上山峰時，發現一棵孤松在靜靜地等著他，那麼他是多麼欣慰啊！

所以，我想：孤獨者永遠也不會孤獨。亞里斯多德說：「孤獨者不是野獸便是神靈。」現代佛教與社會需要神靈的孤獨者，導師在一次演講中說到：

「我這個人，生來是不太合時宜的……，我在原則上，帶點書呆子氣，總是以究竟佛法為重。自己這個樣子，能夠怎樣發展，能夠得到多少的信眾，我都不考慮。這許多就是我學佛的動機與態度——甚至可以說是，

我就是這樣的人。」

人類的進步都是因為那些不太合時宜的想法，同時代的人們總是斥之為「荒謬」，而後代的人們卻又證明「荒謬」論題的正確性。一生中能抱著一個信念——「我就是這樣的人」很難，但是反過來說，如果每位佛教徒對佛教的信念都有這樣的堅強，我們的佛教肯定會興盛；如果每個人都有這樣的骨氣，我們的國家必定會發展。可是，現代人太不願意孤獨了，佛教徒也不願意，於是那些「方便」、「隨緣」便成為不如法的「如法」論據了。

人生幾十寒暑，如果有人能對自己下這樣一個結論：「我無怨無悔」，我想：他是真真實實地走過了一生。導師總結自己幾十年研究佛法的感受時說：

「我不再悵惘：修學沒有成就，對佛教沒有幫助，而身體已衰老了。但這是不值得悵惘的，十七年前說過：‘世間，有限的一生，本就是不了了之的。本著精衛銜石的精神，做到那裏，那裏就是完成，又何必瞻前顧後呢！佛法，佛法的研究、復興，原不是一人的事，一天的事。’」（《說一切有部為主的論書與論師之研究》序）

這是一位老人經過半個世紀多的風風雨雨以及對佛法的深刻體會所得出的人生哲言，對佛教徒，對每一個人，都是一種警策。對於人生，我們總希望努力向上，然而就怕找不到生命的至高點。因為生命畢竟是有限的，挑戰是對生命的發揚，那麼明智該是另一種美好的境界，是對生命的愛戴與尊敬。一個不懂得珍惜生命的人，命運會給予他懲罰的。

對於現實的佛教，無論是信仰者或是關心佛教的人，我們都不必抱怨，只要有一種「精衛銜石」的精神，佛教的未來必定是美好的。導師在「《臺灣當代淨土思想的動向》讀後」的文末中說：

「我只是默默的為佛法而研究，為佛法而寫作，盡一分自己所能盡的義務。我從經論所得到的，寫出來提貢於佛教界。我想多少會引起啟發與影響的。不過，也許我是一位在冰雪大地撒種的愚癡漢。」

佛教的發展需要每位佛教徒盡一分自己所能盡的義務，如果您是一位出家人，住持佛法是您義不容辭的責任；如果您是一位居士，護持佛法是您應盡的義務。我們不能互相詆毀，我們需要理解與團結，我們要學習導師的「在冰雪大地撒種的愚癡漢」的精神。導師，一位真實的老人，以他無怨無悔的癡心去耕耘。在他的心中：只要有耕耘，必定會有收穫的；即使是在冰雪大地，也有一顆種子在發芽，在茁壯成長……

面對老人的「癡心」，我想起宋朝大慧宗杲禪師一首題為《贈別》的禪詩：

桶底脫時大地闊，命根斷處碧潭清。

好將一點紅爐雪，散作人間照夜燈。

我想：我們佛教之所以在中國綿延兩千年，正是因為無數的「癡漢」以那顆無悔的癡心孜孜不倦地努力的結果。禪詩中最動人的是末後兩句，「好將一點紅爐雪，散作人間照夜燈」。清涼智慧就如熱烘烘的火爐上的一點白雪，在怨憎會、愛別離的熱惱世界中，顯得那麼微弱，那麼單薄！可是，「癡漢」還是願意奉獻出自己

的一切，把自己體悟到的一點智慧，分享給有情人間，成為照破無明黑夜，指引生命出路的一盞明燈，這是所有「癡漢」的悲願與溫厚心意。

紅爐白雪，在冰雪大地撒種，一位「癡漢」的心，也是無數「癡漢」的心。他們都是智慧的傻瓜，在火爐般的紅塵中做一點清涼的白雪，化成水，化成淚，也在所不惜。我，在期待著更多的「癡漢」的出現。



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 印順導師與佛教文化

doi:10.29665/HS.200510.0006

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author： 陳美玲

頁數/Page： 25-32

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0006>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



印順導師與佛教文化

陳美玲整理

【編按：本文整理自民國93年9月25、26日，由中華民國現代佛教學會、台灣大學佛學研究中心所主辦、印順文教基金會協辦，為慶祝印順導師百歲嵩壽舉辦之「佛教文化與當代世界」學術研討會。其中第九場的座談會，主題「印順導師與佛教文化」，由台南妙心寺住持傳道法師擔任主持人，引言人為台大哲學系退休教授恆清法師、楊惠南教授、玄奘宗教學系教授昭慧法師以及佛光大學宗教系副教授藍吉富老師。】

被聖嚴法師譽稱為「人間佛教之父」，史學家藍吉富先生以「玄奘以來第一人」稱歎的當代人間佛教思想巨擘的印順導師，於94年6月4日在花蓮慈濟醫院安詳示寂了。自稱是「平凡的一生」的印順導師實際上卻是走過了百年非常不平凡的一世，他的淵深精闢的思想及慈悲質樸的行誼不知感動了多少佛子信眾，縱然全世界的佛教學者、信眾乃至教外人士對導師的離世有萬般的不捨，但也深知《無常經》所說：「佛法如甘露，除熱得清涼」而誓願以法為師。而當代學者對這位窮盡一生對浩瀚的三藏十二部經典加以抉擇洗鍊的導師，其在歷史上的定位如何？對佛教文化與當代的世界又有什麼樣的影響呢？

■ 印順導師的戒律觀—恆清法師

首先發言的是恆清法師，她跟大家分享的子題是「印順導師的戒律觀」。法師認為在導師的著作裡，關於戒律，是導師說的比較少的一部份，但這不表示導師對戒律沒有深入或沒有他的遠見、創見。有關戒律的思想分散在他的各個著作中。而正聞出版社特別在導師百歲的慶祝會上，將所有導師對戒律的研究論文結集成冊——《戒律學論集》，方便研讀。

導師對戒律的看法是什麼呢？

依中道而行，智慧的持戒

恆清法師特別強調導師認為非常重要的一點，就是戒律應該是依中道而行。她說：「導師認為不苦不樂的中道，不是折衷，而是應該是以智化情，以智導情，換句話說，導師認為圓滿的戒行是在於般若，這非常重要。我們可以說導師認為最正確的對戒律的看法，應該是智慧的去持戒。」

嚴謹而融通的戒律觀

「導師的戒律觀是嚴謹而且是融通的戒律觀。」法師闡述導師的看法，認為這樣的戒律觀是建立在「諸法無我、諸行無常」的佛教的基本的教義上，這樣建立起來的戒律觀是一個智慧的戒律觀，非食古不化的戒律觀，這樣持戒才真正是合乎佛陀的教法。

戒律是重內在而不是重形式

至於導師對戒體的解釋，恆清法師認為這是很特別的。她說：「一般人認為受戒很重要，但導師認為戒是受戒亦得，不受戒亦得的一種止惡向善的自發力量，受戒不過是強化這個力量而已。由於後代的律師們多少忽略了戒是通於有佛無佛，忽視了性善的得緣力而薰發，偏重於戒的從受而得，我們一般人大概都這樣想，所以是

重於學處及制度的約束，終於形式化而忽略了性善的尸羅。」這是恆清法師認為很有特色的說法。

□ 比對漢譯律典，深入了解典籍

有關導師對戒律研究方面的貢獻，恆清法師以為導師在《原始佛教聖典之集成》一書裡面有非常詳細的研究，她強調導師是從文獻或理論方面去探討，對於西方跟日本佛教的一般學者認為巴利律、銅鑠律是最早的說法，導師不認為是這樣的，她說：「導師以為在漢譯的律典裡面有多部可以互相比對去研究，不能一概而論。所以他用這種方式去研究的結果，告訴我們從這個比對的研究之中，可以發現整個戒律的古形與演化，從這可以深入了解戒律的形成過程，以及後來的改變。」恆清法師強調這些比對研究對深入典籍是很重要的。?

另外，恆清法師也發現，導師在研究律藏的典籍中，對比丘尼律相當重視，「導師深入、詳細的對不同的律典加以比對、分析、探討。他從戒經、從經分別、鍵度分別比對，得到的結論，他認為比丘尼律的形成是上座比丘的功績，佛滅後到部派分裂之前，對比丘尼極為嚴厲，但等部派分裂再分裂，對比丘尼教誡也就比較放寬，因此波逸提的數目才不斷的増加。」恆清法師認為這樣的研究告訴我們一個大方向：就是比丘尼律形成的特徵。「第一、它的形成是完全在上座比丘的手裡，從這一點而可以理解後來發展的情況。第二、從印老的研究之中，也告訴我們比丘尼的整個律典集成的先後次序，摩訶僧祇律是最早集成的，依序是銅鑠部、四分律、十誦律、五分律、根有律。」從各部派律典結集的先後次序，可以讓我們瞭解各部律內容的差異，思想的發展和各部派的女性觀有何不同。

□ 關於女眾出家的問題

另外，恆清法師也注意到，導師特別提出來的一個戒律的問題就是關於女眾出家：「我們從閱讀這些文獻可以得到一個結論，就是印順導師對女眾出家的傳說基本上是不認同的。」他提出三點質疑：

- 1.關於「女眾出家會使佛法早衰」：律典中指出女人出家後，就會如「長者家男少女多，則知其家衰微。……如好稻田而被霜雹，即時破壞。」導師認為比二喻只是反應古代重男輕女，以女人為禍水的想法。
- 2、關於「女眾出家，正法滅五百年」：導師指出律中對此有三種不同的記載，頗有不合常理及矛盾的地方。此「釋尊預記」傳?的原因是僧團發展的過程中出現不少問題，因此持律的長老將此歸咎於女眾的出家。
- 3、關於「八敬法」：導師指出分別說部和一切有部傳說「八敬法」為女眾出家的先決條件，但大眾部則無此記載。再者，女眾尚未出家，就制定八敬法及二年學六法，此與佛陀「隨犯隨制」的制戒原則也不合。導師言下之意似乎暗示八敬法非佛制。然而，在「撕毀八敬法」事件之後，導師回應中佛會的信函中又說：「八敬法是佛制，如因時、地、不適而應有所變易，亦應徵得多數長老同意，然後經大會通過。」如此前後觀點似乎有所差異。其實，如細讀導師的《原始佛教聖典之集成》及《初期大乘佛教之起源與開展》，可以發現導師認為各律所一致規定的四尊法（1、於兩眾中受具足戒，2、半月半月從比丘僧請教誡、問布薩，3、不得於無比丘處安居，4、安居已，於兩眾行自恣），應是佛陀所制定，但是其他的四條尊法則是後起的。依導師的這種看法，讀者對於八敬法是否為佛制，可以依各人所須而做不同的解讀。但是，不管八敬法是否佛制，導師對八敬

法的態度是令人敬佩的，他曾說對於八敬法「不必過分重視。從好處說，八敬法為對女眾之嚴加管教，從壞處說，反使真心為道之女眾，自慚行穢而雌伏，佛世多有善說法要、神通之女眾，佛後殆不聞於印度，得非此耶？……為日後計，當重視平等性。」由此可見，導師的戒律觀不是食古不化，而是真正的「智慧的戒律觀。」

■ 佛教文化的世界性—昭慧法師

接著發言的是昭慧法師，她以印順導師在《佛在人間》裏的一篇文章「發揚佛法以鼓鑄世界之新文化」為主軸，向大家介紹印順導師對於「佛教文化世界性」的看法。昭慧法師說：導師這篇文章，主要是回應太虛大師的意見。太虛大師認為應該可以發揚佛法，來鑄造一種世界性的新文化。

「太虛大師之所以這樣講，是因為他看到了殖民主義的全球掠奪，特別是中國受到帝國主義的種種壓迫，土地遭蠶食鯨吞，這讓他深切感受到：侵略性、掠奪性的文化，已經帶來人類的巨大災難。他認為：佛法是人類文化的新希望。」

昭慧法師以為，導師入佛門後，已經逐漸進入抗日戰爭時期，其後更是共產主義遍佈全球，中國幾已全被赤化，殖民的資本主義還持續進行全球性的資源掠奪，在這樣的時代背景中，導師寫這篇文章，幾乎是把太虛大師「發揚佛法以鑄造世界性的新文化」這個命題，當作論文題目，闡發太虛大師的思想。「當然，由於太虛大師主張真常唯心理論，所以會特別強調法界的心光明性；導師則是主張緣起性空論，所以他雖然認同『佛教可以帶來世界新文化』，但他的理論未必跟太虛大師完全一樣。」

□ 佛教的世界性

導師認為，佛法可以帶給世界一些嶄新的原理。第一是「從事事差別解了法從緣生，而深入空平等性」，第二是「從念念分別解了意言無實，而深入心光明性」。

「這些專有名詞，看起來很艱澀，但導師實際上要說明的是：既然『法從緣生』，我們就不要以孤立或絕對化的眼光來看待事情，乃至形成意識型態。如果體會到『意言無實』，那麼我們就會反省到，文化固然帶給人類豐富的精神資糧，但也慢慢累積出了一些毒素，讓我們在名言熏習的過程之中，產生了一些固執的定見，這些定見容易產生見諍，也就是意識形態的鬥爭。」

「於是，導師進一步闡述佛教文化的世界性。也就是說，佛教思想，可以帶給世界光明與和平。」

有沒有一些具體的例子，足以證明這樣的願景呢？昭慧法師覺得，導師所舉的幾個例子，到現在都很有受用。今天的世界又已進入到另一個階段，依然是紛爭不停，而且已經進一步產生了種族、文明之間強烈的鬥爭。這個國際鬥爭方興未艾，更還有海峽兩岸的統獨之爭，島內的泛藍與泛綠之爭。「在這個大時代，導師所提到的一些看法，依然可以獲得驗證，那就是：依於佛教的思想，確實可以帶來新的啟發，鑄造新的文化。」

□ 事例

導師所舉的事例有哪些呢？昭慧法師就以下幾個面向與大眾分享：

一、語文

昭慧法師以為，在語言方面，導師特別提醒大家：佛陀重視任何國俗語言。佛說：「聽用國俗言音學習佛說」。法師接著闡述，佛陀對於各個國家、各個地方的母語，都給予平等尊重，這跟希望「車同軌、書同文」，把大家弄到同一個語文軌道上，並壓低母語的地位，基本態度是不同的。「這正好跟當前台灣強調『重視母語』的運動是相符應的。由於佛陀深入語言無實性，所以贊同使用一切語言，而不特別強調哪種語言的神聖性與特殊性。」

二、解行

(一)隨機適應：

昭慧法師以為：佛法當然不離解行，可是，由於眾生根基不同，所以必須「隨機適應」。「也就是，不要有一種霸權心態，認為我是對的，其他統統都不對。世界上許多人，不就是認為『我這家的最好，其他的都不對』嗎？把其他的看法當做魔鬼邪說，希望征服全世界，希望大家能夠跟我有共同的想法，卻忽略了隨機適應，這也是見諍的一大來源。」法師以為，事實上，沒有一味藥能夠適合所有根性的眾生。這是佛家隨機度化眾生的寬容態度。

(二)自由抉擇：

「導師有一句話說：『余學尚自由，不強人以從己』。他這一生真的是貫徹了這種心靈自由的立場。」昭慧法師說，導師向來對任何人的想法，不會強制命令其「不能說、不得說」。而這種尊重自由抉擇，反對教條主義的態度，也正是來自佛法的體會。「這是反教條的自由學風，導師認為：在中國的天台、賢首，特別是禪宗裡也可得到證明。我覺得，這種寬容態度，正好在今日世界已經形成了氣候。二次大戰後『尊重多元文化』的共識，豈不正是尊重自由抉擇嗎？」

(三)兼容並蓄：

「導師認為，世界上的一切文化，固然也有一些它們的毒素，但不要認為它們都是全盤錯誤的。從佛法來看，不同的宗教文化，即使不是佛教，其實都含有一些菩薩的教化。可能那些文化受到地區跟時代的侷限而有所偏弊，但是不能不說也有良善與積極的成份。」昭慧法師以為，用這種開明、開放的態度來面對世間，就會傾向於包容主義，甚至更進一步形成多元主義。這樣，無論在宗教或政治領域裏，那種排他主義的心態就會降低。

三、制度

在制度部份，昭慧法師舉了導師所提到的兩點來加以說明：

(一)民主制度的建立：

「佛說：『我亦在僧數。』也就是說，佛陀本身雖是教主，但是他認為自己不是領導人，而只是僧團中的一員，僧團打造的是一種民主制度。」昭慧法師認為，這個民主制度，在二千五百多年前的僧團業已建立，佛陀實在有先見之明。今天我們已經可以印證，民主制度確實是人類各種政治制度中較佳的選擇。但人類社會的這

項覺悟，比佛陀時代大約晚了二千五百多年，而且是經過人類無數的慘痛教訓，方纔慢慢發展出來的。

(二)隨方毘尼：

昭慧法師認為，導師所提示的「隨方毗尼」精神是很重要的。許多佛教的制度、典章、法規，都要看到它在那個時空背景下，有沒有適應性的問題。要注意到法制的根本精神，揚棄過時的方便。要讓佛法的根本精神，透過適切的規制，而遍入一切時、處，不要因教條主義而拘限了佛法發展的空間。

四、以包容善意化解衝突對立

談完了導師對於「佛教世界性」的觀點之後，昭慧法師繼續就自己十餘年來與社會互動的心得，包括提倡動物保護、發起佛教性別平等運動等等，而發抒其感想：

「我覺得，佛教的思想確實可以帶來很好的世界文化，特別是在今天，愈來愈劇烈的宗教衝突，海峽兩岸的統獨對立，以及國內的藍綠之爭，讓我們不得不思考：究竟有沒有兩極對立以外的第三條路？從前述導師所說的幾點來看：去除自我中心、兼容並蓄、自由抉擇，這樣的大方向，可以讓我們學習聆聽、包容、體貼對方的情境，不要依某一點而擴大成為一切，以偏而概全，卻忽略了那只是在緣起網絡中一小點的現象。特別是透過媒體的擴大效應，人們往往會對不同思想、不同領域、不同陣營的人貼上標籤，將對方充分汙名化，這樣彼此就完全沒有交集與和善對話的空間了。」

而昭慧法師也發現：在滔滔世局中，數以百萬計的人，是在飢餓狀態下掙扎於生死邊緣的。然而在欲諍與見諍之中，竟然見諍為禍更烈。「在動物界只有欲諍，而人類卻不僅是為了欲望的擴大而鬥爭。有時只是為了見解、觀念或意識形態不同，就可以產生嚴重的爭執。例如伊斯蘭的聖戰，或是把統獨主張，當成『神聖不可侵犯』的結論。」昭慧法師點醒佛弟子，應該思考：在這樣的情況下，能不能在這個世界發出「另類」的聲音？讓大家腳步放慢一點，仔細聆聽對方的聲音，想想對方的處境，抽離自我，不要只是強調自己的種種認同。因為「這樣的認同，經常只是自我愛擴大而形成的我所愛。我們應當思考：有沒有可能設身處地，尊重對方（與自己有異）的認同呢？如果能這樣的話，我相信這個世界的紛紛擾擾，應該可以減半吧！特別是非暴力主義的佛教護生精神，如果能夠貫徹，就不會有恐怖主義下被殺被虐的無辜民眾了。」

現世與世間——楊惠南老師

繼昭慧法師之後，是楊惠南教授向大眾分享「現世與世間」的題目，從佛教現代化這樣的角度談起導師對佛教的貢獻。

■ 導師一生所做——使佛教脫離消極、悲觀、迷信的污名

為什麼要跟大家報告這個題目呢？楊惠南老師帶領大家回顧到1950年代，當時台灣佛教的背景：「我想都有過這樣的經驗，特別是生長在鄉下地方的台灣的一些子弟，就是，小學老師、中學老師告訴我們：佛教是落伍的，是悲觀消極的一個迷信的宗教。」而楊老師說早年生活在清末明初的大陸社會的印老，面對的這種對於佛教的批判，比我們的感受一定會更深。「在他的《平凡的一生》一開頭就說到了他家鄉的佛教的情況。所以，

他一生所做的工作就是使得佛教脫離悲觀、消極，還有迷信的這樣的一個污名。」導師一生所要做的這件事，楊老師稱之為「佛教的現代化的工程」。

楊老師說「現代化」這個語詞，來自於西方，特別是上個世紀或者上上世紀開始的文藝復興運動之後，也就是工業革命之後的一連串的文化變遷所形成的一個概念。而根據一些現代化的學者的主張，所謂的「現代化」的社會至少必須具備以下五個條件：第一、要有自力成長的經濟結構；第二、公眾參與的政治體系；第三、流動的社會形態；第四、具有現世的科學的思想觀念。「現世的」，Secular；第五、能夠適應不斷變遷的人格。雖然五個都與佛教有關，而其中的第四點—具有現世的科學的思想觀念，就是楊老師所要討論的主題。

楊老師以為在一個現代化的社會裡，佛教的教團，佛教的教義，佛教的信仰者，乃至於佛教的信徒，必須要有具備現世的科學的思想觀念。這是需要被特別強調的。而他認為導師一生所做的，把佛教的污名去掉的，去污名化的所謂的「現代化工程」，基本上也是環繞在「現世化」，Secularization，這樣的一個工作上面。

導師的佛教現代化工程

一、理性導向的研究方法

楊老師認為有關導師的思想，提到跟「現世化」工程有關的一個，就是導師「理性的導向」的研究方法。因為理性的導向，所以導師不限定在宗派中，甚至不限定在民族的感情當中。「導師在《遊心法海六十年》說：『我不屬於宗派徒裔，也不為民族情感所拘蔽』。所以他有很多的批評是批評他自己所屬的國族（就是中國）的佛教，天台啊、華嚴啊、禪宗啊、密宗啊等等，他做了很多的批評，原因就是基於這樣的一個理念。他又說：『尊重中國佛教，而更著重印度佛教』，『不說愈古愈真，更不同情於愈後、愈圓滿、愈究竟的見解』。」針對這些基本的見解，楊老師把它定位為「理性導向的研究方法」。

二、著重以人為本的佛教觀

楊老師說明導師的現代化佛教工程就是反對佛教的「俗化」。而所謂的「俗化」就是「天化」、「神化」。有關這個，那就是有名的「人間佛教」了。楊老師說導師跟他的老師——太虛大師不同的地方，就是太虛大師還是有「天化」、「神化」的色彩。而導師著重於現世，著重人間，以人為本的這樣的佛教觀。

從導師的研究出發，發展出適應後現代思潮的思想

問題是，現在談佛教的現代化工程，在很多的當代學者看來，可能有個疑問：「是不是有點過實？」因為學界正在流行的不是「現代化」，而是「後現代主義」。換句話說，「後現代主義」正好是對於「現代主義」的一個批判與反思。在現在正在流行「後現代主義」的一個時間點上，談「印順導師的現代化佛教工程」是不是有點落伍了呢？

對此質疑，楊老師在此加以探討，他首先提到「後現代主義」主要的特色是：反理性、反科學、反終極價值的理性、反中心取向、反同一性、反整體性。「像昭慧法師所說的，反人類中心主義那麼就發展為『深層生態學』，我們過去都是以人類為中心的，動物那些都是次要的，所以一直破壞環境，殺害生命傷害動物。反男性

中心主義，反父權主義所發展出來的就是昭慧法師一直在推動的『女性主義』等等。」除此之外，還有反確定主義，認為沒有一個確定的真理，強調多面向的多元思維、否定性的思維，對於很多的現代主義的思維它都加以否定，過去的一些傳統的觀念也被否定，這些是後現代主義的特色。

而站在流行「後現代主義」的一個時間點上，楊老師特別從以下兩點切入討論這個問題。第一點就是：思想家都是時代性的，導師他的時代性就是1940年代，甚至更早的年代的那個時候佛教的問題。當時佛教的問題就是佛教被污名化，被認為是迷信的、消極的、悲觀的、落伍的。要去污名化，當然就是要現代化。導師處於那樣的一個時代，因此他真正畢生做的就是這一點。他的最大貢獻，最讓我們感念的地方也是在這裡。第二點就是：等到佛教去污名化以後，要回過頭來回來想一想，做為一個導師的徒弟、信仰者、服膺者，必須要在這棵大樹的底下，然後發展出一些另外一些思維。

「那些也許就是後現代的一些東西。」楊老師期許大家也許可以在這一點上加以思考。

漢傳佛教史上的印順法師——藍吉富教授

最後一位發言的是佛教史學家藍吉富老師，藍老師以「漢傳佛教史上的印順導師」為題，以歷史的角度向大家介紹導師在中國乃至世界佛教歷史上的地位。

玄奘以來的第一人

十幾年前，藍吉富老師便以「玄奘以來的第一人」稱呼這位在二十世紀中國佛教史上具有重要地位的印順導師。藍老師認為從廣度與深度來談，中國歷史上從玄奘以後，對印度佛法的理解，印順導師是第一人。「檢測玄奘以後的許多祖師，如道宣、窺基、法藏、慧能、永明延壽……，雖然他們都是宗派的祖師或某一僧團的領導人物，但是就博大精深的深度與廣度而言，恐怕都比不上印順導師。即使在民國以後，如太虛大師，其為學規模很大，但是精密度也不如印順導師。另外，歐陽竟無的研究方向，集中於法相唯識學，所以在博大方面他也不如印順導師。」藍老師認為導師的學術規模與一個人很像，就是呂澂，但是呂澂很可惜，因為時代的限制，他雖然活到90多歲，但在65歲以後就完全沒有作品了。但是印順導師在六十歲以後，仍有很多非常成熟的作品，就這一點，藍老師以為在中國佛教史上，玄奘以後印順導師是第一人。

為漢傳佛教樹立新典範

從歷史的角度來看印順導師，他最主要的貢獻是什麼？藍老師以為就二十世紀下半段來看，印順導師為漢傳佛教樹立一個新的典範，「這不是一個普通人格的典範，是美國科學家哲學家庫恩（Thomas Khun）的『典範（Paradigm）轉移』的典範，用佛教來講是樹立一個信仰的體系，這體系可以扭轉過去幾十年，或者是上百年來的信仰觀。」而藍老師以為印順導師在這方面可以說樹立了一個新的典範，造成了一種典範的轉移。這可從台灣這幾十年來的佛教信仰，有相當大的一部分，是跟舊有的、明清以來的中國佛教完全不同，這是印順導師所造成的相當大的影響。

導師所建立的新典範，最具代表性的是以「人菩薩性」為基調的人間佛教理論。此外，對阿含的強調，對中

觀學的闡揚，對大乘三系的判教，對密教的關斥等等，都是

他的思想中迥異於明清以來的漢傳佛教的地方，也是被當代不少佛教徒奉為圭臬的新看法。

除了確立上列新典範之外，藍老師也提出「如實、正法、抉擇、釐清」八個字來說明導師的風格。他以為對導師畢生的風範，我們可以用「如實」二字來形容。而導師一生研學的目標，就是要為佛教界確立「正法」。在確立正法的研學過程中，導師是有所「抉擇」，有所揚棄的，並不是對傳統都照單全收。此外，導師的著作也為後人「釐清」

了很多佛學上晦味難解的義理，使後人在研究佛學之時可以少走甚多冤枉路。

結語

一場從各個角度談印順導師與佛教文化的精采座談會在傳道法師及四位與談人的盡情發揮下圓滿結束，透過與談人討論，我們領受到了導師對戒律、對制度、對佛教文化精闢的理解及宏觀的角度，更感受到老人慈悲的胸懷及深澈的智慧，也看到了導師的思想在人世間所造成的不可思議的迴響。

導師在《華雨集》中說過：「我的身體衰老了，而我的心卻永遠不離（佛教）少壯時代佛法的喜悅！願生生世世在這苦難的人間，為人間的正覺之音而獻身！」在導師安詳辭世，無法釋懷內心的不捨之時，詠懷導師的悲願，怎不令人悲欣交集？祈願三寶護祐，讓人間的正覺之音，藉由導師及導師的追隨者永遠流傳於苦難的人間！也期許後代佛弟子們除追隨導師求真求實的精神，也能發展出適應時代的佛教思維。

—— 刊於九十四年九月第十四期《風城法音》



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 諸上善人聚會一處—花蓮慈善寺佛學講習班開學典禮致詞

doi:10.29665/HS.200510.0007

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author :

頁數/Page : 33-37

出版日期/Publication Date :2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0007>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



諸上善人聚會一處

——花蓮慈善寺佛學講習班開學典禮致詞

時間：九十四年九月十五日

地點：花蓮慈善寺講堂

紀錄：真本、真啟、真立

整理：真啟、真聞

班主任達瑩長老尼致詞

指導法師昭慧法師、性廣法師、楊議長、黃局長、孫主任、各位貴賓、各位大德居士，大家晚安，阿彌陀佛！

非常感恩！慈善寺十多年來，一直想擁有一個講堂來弘揚佛法，但因土地的購買不易，我們倍嘗艱辛，一直未能如願。在歷任及現任長官協助與信眾發心護持之下，我們終於有了這間規模不太大的講堂，對我而言，已經是非常知足、珍惜而且感恩的。

感恩兩位佛學講習班的指導法師：昭慧法師及性廣法師。他們二位可說是教內最優秀、年紀既輕又十分有成就的法師。

昭慧法師是佛教弘誓學院創辦人，玄奘大學宗教學研究所教授，而且在輔仁大學、慈濟大學的研究所都有授課。而性廣法師則是佛教弘誓學院院長，東吳大學講師，本身尚在中央大學修習博士學位。二位法師的時間非常寶貴，分秒必爭，今天能來到我們的佛學班，我非常的感恩！而且寺中許多位師父也是學自佛教弘誓學院，其中有幾位會在這次的課程中，為大家講授佛法。

佛學班的成立，除了要有授課法師之外，也要有在座各位菩薩發心參與，才能成就聞法因緣。夜間上課的這個時段，是各位上班辛苦一天後要休息的時間，而大家卻選擇坐在這裏聽課、研習佛法，這是值得讚嘆的！諸多因緣聚會，就如《彌陀經》中所說的：「諸上善人聚會一處」，大家共同成就了佛學班的成立。

世間法是無常的，我小時候還是農業社會，隨著時代變遷而逐漸轉型為工、商業社會，直到現今的科技時代，環境因緣剎那變化。世道人心在因緣變化中渙散無寄，唯有佛法才能令我們離苦得樂，解脫自在。所以，在座的諸位要互相鼓勵，而且感恩自己有這個福報，來親近三寶，從佛修學。希望在三個月一期的課程中，大家都能有所收穫，共霑佛法甘露，法喜充滿！

指導法師昭慧法師致詞

非常高興有這個榮幸，參與慈善佛學講習班開學的盛會！今天大家齊聚一堂研修佛法，這是非常難得的因緣。「法不孤起，仗境方生」，任何一個現象，不是單一條件即可成就，而要仰仗許多的因緣條件。

大家看到如此舒適、莊嚴的講堂，可以體會班主任上達下瑩長老尼在建設講堂時，花了多少的心血！沒有硬體設備，今天的勝緣就不可能成就；而長老尼非常念恩，常常提及地方長官的諸多協助，如果沒有這些外護因緣，也不可能成就講堂的建設。而慈善寺的眾多師父與信眾，他們默默撐持著道場家業，這才有經濟來源與團隊力量，建立起這座講堂。

相信從長老尼剛才的一席話，大家已經可以感受其身教、言教。她悉心照顧而且深深感念每一個人，最後還感念每一位在座的居士——如果沒有各位來此聽聞佛法，那麼講堂的成立是沒有意義的。長老尼是由衷之言，但從這裏可以看出：這正是學佛者言教與身教的典範。學佛者照顧身邊的每一個眾生，感念身邊的每一份因緣，而長老尼自然流露出來的，正是這樣慈悲、感恩的情懷。

滔滔天下，有人造罪，有人積善，有人丟垃圾，有人撿垃圾。我們都希望做一個造善、積德、撿垃圾的人，但在我們的大環境中，充滿著許多誘惑身心的因子，因此，有時也會提不起力道來造善、積德，有時想做也不知該從何做起，這時佛法的學習，在生命中就顯得格外重要。我們不能很籠統的認為：做好人即可，何需信仰宗教？就是因為好與不好，以及好到何種程度，這些都很難揀別；而且即使知道好與不好，當要存好心做好事時，卻又往往力不從心，因此我們必須學習去惡修善、離苦得樂的方法，這種方法，即是佛法。

佛法是甚深廣大，寬容而不排他的。凡是讓生命更加美好與幸福的，都是佛法。一個真正的學佛者，心目中沒有敵人與仇恨，能在佛法中學習做好人，獲得生命中非常深刻而廣大的幸福與快樂，因此，學佛是非常有福報的。也因此，上達下瑩長老尼非常慈悲，念茲在茲，希望在寺裡成立講堂，讓大家能夠循序漸進地學習佛法。這個因緣得來不易，即使在佛教興盛的現在，也並非每一個學佛者，都能循序漸進地研修佛法。

我親炙長老尼座下，深深體會到長老尼對每一位身邊的人，都充滿著護念之情。從老人家身上，我學習到很多。長老尼的家教甚嚴，當你踏進慈善寺，看到這些師父，相信大家可以感受到，她們的氣質與一般不甚相同。而他們到佛教弘誓學院上課時，也立刻受到學院的老師、幹部以及同學們的讚嘆，這並非用魔術棒可以點石成金，而是在長老尼座下長期薰陶的成果。

今天是開學典禮，僅表達對上達下瑩長老尼、上照下旭長老尼及諸位法師的讚嘆，對諸位首長的感恩，以及對諸位居士們的期許。相信大家一定能在這裏獲得生命中的大豐收！而法的豐收，會令你因幸福滿溢，而如師父們一般充滿感恩，以慈悲柔軟的心，來善待自己與他人。這就是佛法的甘露滋潤了你的生命，這亦是慈善佛學講習班成立的目的！僅此於開學典禮，表達我對大家的恭喜之情！

指導法師性廣法師致詞

演講排在越後面，壓力越大，因為祝福的話通通都被說完了！

來慈善寺，我也是抱持著一顆非常感恩的心，因為上達下瑩長老尼非常疼惜晚輩，讓我們有機會來此以佛法和大家結緣。我覺得能在花蓮辦一個這樣的學佛班，讓居士們報名參加，大家有非常好的因緣與福報。

佛法的信仰是重視智慧的。在學佛之前，就要先自我認識——我為何要信仰佛教？在學佛的過程中，可以得到何種利益來開拓我的人生？這種種的基礎與利益，都建立在聽經聞法的基礎上；聽聞佛法，才能建立學佛的第一個基礎。

從長老尼的談話中，可以感受到長老尼對大家的智慧增長，有著甚深的期待，對道場轉法輪的如來家業，是如此的熱心。我們學習佛法，也要學習這種榜樣，發願護持正法，令佛法永遠流傳下去，讓佛法照亮我們的心，也照亮世間。

請回想你們第一次接觸佛法的因緣。小時候，媽媽牽著我們的手，先去市場選自己愛吃的東西，買來供佛，那時不知佛陀是誰？只想著何時可以吃到自己愛吃的東西；有些人則是家住在寺院附近，自小就與父母接觸寺院，與師父結緣；有些人則是透過他人的指導，而來接觸佛法；有些人因梵唄莊嚴肅穆的音聲而來；有些人則因師父法相莊嚴……。每個人初發心的因緣，可能只有一個，但這不同的因緣，都可善加把握，讓我們學習整體佛法，進以圓滿整個人生。

佛法照顧眾生，讓我們學習面對人生。從小時就學，中年為婚姻、家庭、事業而奮鬥，乃至老年面臨病苦、死亡，每一個階段，我們都要學習面對人生。故佛教是圓滿的人生之教。如果沒有透過聽經聞法，那就只能走初發心時唯一的一條路。但如能聽經聞法，就如同打開寶庫，或到百貨公司，各種貨品齊全。所以學佛如果沒有聽經聞法，就如偏食者一般，營養會不均衡。

曾有一位居士修持六字大明咒，也介紹他人修持六字大明咒，進而幫助他人由種種感應的因緣而學佛。我問他：「如果遇到有些人，本來就持彌陀聖號或大悲咒，當你要他們馬上改成六字大明咒後，會有何種效果？」他便回答：「也有些人詢問過：修持六字大明咒，與他們本身已有的修持法門，是否相異。」

所有的經文與佛號，都是為了清淨心念，增長善根福報。當你不知道修持的原理，不知道修持的法門何者殊勝，何者相互融通，那就很容易產生執著，造成念某一佛者排斥其他佛號，或稱念其他聖號時會有罣礙的不良結果。

所有的法門，都是要依戒學來清淨我們的身業與口業，依定學來培養專注有力的心，再藉由緣起無我的慧學來斷盡煩惱。戒定慧三學如能圓滿，掌握其中要領，那麼所有的經文與佛號都是好的，不一定要換來換去，但如果沒有聽經聞法，便不知其殊勝與融通之處。

剛才達瑩長老尼提到，建講堂就是為了讓大家來聽經、增長智慧。希望大家藉由循序漸進的修學，對整體佛法能圓滿解行，這樣我們的人生，必然會因佛法的光明與慈悲，而感受到無比的歡喜。

在開學典禮的此刻，謹以無限歡喜，祝大家福慧增長，祝慈善寺道場法務興隆，六時吉祥，謝謝大家！

副主任照旭長老尼致詞

今天非常歡喜，看到在座諸位如此有心前來學佛。（達瑩）師父常說：我的「福報透天」。確實如此！小時

候出家，曾聽聞印順導師授課，薰習佛法直到現在，師父蓋了這間講堂，我又趕上了承襲導師思想法脈的昭慧法師與性廣法師前來授課的因緣。這二位可說是導師思想的接棒人，我活到七十歲，還能聽到導師留下的法脈所說的法，大家說說看，我是不是福報透天？感恩師父！

要福報透天，還真不簡單，趁你們還年輕，要趕緊學！昭慧法師與性廣法師都還年輕，等你們學到慈善寺這群師父成長時，他們會再繼續承襲二位法師的法，你們也就可以繼續聽聞佛法，到那時，你們就如同我一般福報透天了！這個學佛班成立的因緣，非常殊勝難得，尤其是在台灣的後花園——花蓮，能聘請到兩位法師，大家要把握時間和因緣。

師父一向配合大眾的時間，像常住的念佛會，沒有週休二日時，是訂在星期六下午大家下班後。自有了週休二日，便改為週六上午，以讓大家兼顧家庭與事業為原則。因為師父強調：學佛者第一便是要讓身邊的因緣圓滿，讓身邊的人接受並起歡喜心，才有意義。

請各位把握這麼好的因緣與師資，二、四、六回來上課，一、三、五在家中複習。最重要的是，時時複習，看自己做人是否已有進步。如果有，那麼你的家庭會更美滿，家人對你學佛，會鼓勵再鼓勵。如果學在一般文字上，那只是佛學常識而已。學佛要學佛陀的慈悲與智慧，這並非僅止於文字般若，還要有觀照般若。

信佛，是信仰釋迦牟尼佛偉大的人格；學佛，便是學習佛陀的人格、精神、慈悲與智慧，學佛要先學做人，佛陀亦是由人而成佛的，如果能學會做人，自然能在其位各司其職，扮演好自己的角色，讓佛法運用於日常生活之中。

祝大家法喜充滿！

花蓮縣議會楊文值議長致詞

達瑩法師打電話給我之前，我以為只是昭慧法師要來作專題演講，不知道今天是我們慈善寺佛學講習班成立的好日子；因此，文值特地趕過來，祝賀學佛班能夠圓滿成功！

學佛是非常好的，我常跟身邊的同修提到，花蓮很多人嚮往學佛，但佛學講座卻十分缺乏，今天昭慧法師與性廣法師能應達瑩法師之請，來花蓮宣揚佛法，這是文值與諸位居士大德的福報！文值學佛沒有幾年，看到現今年輕人的心態，說實在話，會心生恐懼！年輕人只要高興，什麼都沒有關係。如果大家都能了解倫理與因果，就不敢做壞事，社會自然能祥和安樂。因此，各位能參加佛學班，親近佛法，這是無上的福報。祝大家福慧增長，佛學班圓滿成功！

前花蓮縣民政局黃新興局長致詞：

我也是學員之一，來這裏參加學佛班，希望從師父這裏學佛，得到佛法的利益。我將與大家共同在這三個月內，聽聞二位教授法師與慈善寺師父們的授課，期望自己除了得到文字般若外，還要如照旭法師所說的，從做

人學起，並將佛法與生活互相結合。

我想，三個月後，我們多少能得到佛法的智慧。讓我們互相勉勵，謝謝師父給予我們這樣的因緣來接觸佛法，阿彌陀佛！

花蓮地檢署孫進興主任致詞：

今天能夠來參加慈善寺佛學的開學典禮，深感榮幸！達瑩法師很慈悲，慈善寺只要有好的活動，都會通知我，而我也一定會來參加，因為師父告訴我的，都是「好康A」。

學佛要解行並重，如果不懂得道理，只是盲修瞎練，不容易開悟，由解來幫助行，這樣才能持久，也不容易退轉。班主任十分有遠見，她一針見血指出，要提昇我們學佛的境界，讓大家解行並重。花蓮地區佛學班的風氣不盛，一般都是在家中收看佛教節目，接觸佛法。各位是很有福報的，能共聚一堂，在堅強的師資、班主任卓越的領導及慈善寺師父團隊的同舟共濟之下學佛。我相信三個月後，大家的收穫必定十分豐碩。

祝福各位獲益良多，祝佛學班圓滿成功！



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 六月和風裡溫馨送行－佛教弘誓學院專修部第三屆畢業典禮紀實

doi:10.29665/HS.200510.0008

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：吳一忠

頁數/Page：38-42

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0008>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



六月和風裡溫馨送行

——佛教弘誓學院專修部第三屆畢業典禮紀實

吳一忠

梅雨已停，和風獻瑞

九十四年六月十九日上午，佛教弘誓學院舉行專修部第三屆畢業典禮。

連日梅雨綿綿，帶來行住坐臥的極度不便。正擔心著是否會因此而影響畢業典禮的進行，但見今日天空晴朗，氣候溫和，總算一掃心中陰霾。雖然風勢仍強，卻無損於歡樂的氛圍，就當成是「和風獻瑞」吧！

一眼望去，學員和志工（許多是慈濟的師兄師姐們），服裝整潔，精神抖擻，一早即忙碌著學院的佈置，希望提供清潔素雅的校園和無微不至的招待，給與會來賓留下最好的印象。他們做事細心明快，工作態度令人敬佩。

再看法印樓，經過鮮花素材的裝飾，到處顯現了莊嚴典雅的感受，不禁讚歎護法菩薩的用心良苦。這般具足「工巧明」的手藝，使大眾同沾法喜，共沐法香。而法印講堂的合唱團正利用時間演練彩排，團員昨晚才由高雄抵達，無畏南北長途的疲乏，只?音聲達到顛峰，自我要求頗高。再加上團服（西裝、旗袍）的整體造型亮麗耀眼，著實令人驚艷。

上午，裝點佈置逐漸完善，陸陸續續有來賓及家長到來，隨處可聽見歡笑聲和恭喜聲，寒暄照相和獻花，帶動著歡娛氣氛，濃烈的畢業感受慢慢升溫。

導師圓寂，默禱三分鐘

本屆是僅有十四個畢業生的迷你班，也是所有專修部中最小的一班，但學院絲毫不打折扣，仍是依循往例，隆重舉辦畢業典禮。九點半左右，全院師長和來賓、畢業生、在校生、慈濟師兄姐、高雄法印講堂合唱團員等，在法印樓前團體合照。當沉醉於「勿忘影中人」之時，焚熱襲捲，間歇狂風和刺眼陽光，似乎變成唯一美中不足之處了。

十點，所有本校師生及賓客，至法印樓三樓大殿，參加專修部第三屆的畢業典禮。

唱完三寶歌之後，與會大眾靜默三分鐘，?六月四日安祥示寂的?印公導師追思。學院秉持著?導師「人間佛教」的理念，護生的觀念與社會實踐深受迴響與肯定。而?導師著作等身，後世學子受其法乳深恩，減少迂迴摸索的時間與氣力，得以直探佛法堂奧。大家虔誠祝禱「不忍聖教衰，不忍眾生苦」的印公導師，早日乘願再來，入娑婆世，廣度有情！

一則不捨，一則以喜

接著是主席致詞。院長性廣法師說：

「恍如昨日才剛送走一批畢業生，今天又是另一屆的畢業典禮了。在迎新送舊之際，各位千萬不要忘記弘誓的優良校風，這個不限年齡和學歷的學院，是造就佛門龍象的根基。今年本院並沒有廣邀貴賓，十分榮幸的，

欣見仍有學生家長和來賓前來觀禮，在此歡迎各位的蒞臨。

「本院的教學至今已十多年了。民國75年，先於台北市成立學佛班，推廣成人佛學教育。為提昇佛學研究風氣與培養僧信教育師資，於民國82年成立研究部。由於學眾增加，民國88年增建新校舍，並於次年增設專修部，提供忙於道場作務的僧眾一個求學的機會。學院辦學以來，得到了眾多教界長老、法師的護念與資助。這些來自教界與社會的，有形的支持與無形的鼓勵，都是無價之寶，我們一直心懷感恩！

「在這一個星期之中，本院參與了？印公導師的圓寂和荼毘儀式，緊接著辦理專修部第三屆的畢業典禮，一則不捨，一則以喜，我想這就是無常吧！本院一向秉持？印公導師的『人間佛教』思想，揭示佛教的如理正法，提倡人間的菩薩正行。做著入世的事業，不趕經懺不作法會，宏揚正法，關心此時此地此人的提升與淨化。依？導師的職志而行，報答？導師的法乳深恩。？導師曾發願：『願生生世世在這苦難的人間，為人間的正覺之音而獻身』，我們相信？導師定將回到娑婆，廣度有情。」

正法種子播撒四方

指導法師昭慧法師致詞：

「當全省各地的大專院校和佛學院都很難招收到學生時，本院每一屆仍是有多人報考，我想除了佛教弘誓學院已經立下了良好的口碑之外，更因我們從不掠人之美，不強收徒弟，也不限制出入，所以才令師長能放心將子弟交到我們的手中。這也是學院的特色，希望將正法種子散播出去，而不是都『種在我家後院』。我在課堂上聽到畢業班田碧桑同學說：三年求學生涯的最大受益，就是讓她變的有擇法的能力，也更具有自信心。我聽了頗感欣慰，讓學員具足正見，相信這是最好的收穫，也是辦學的真正目的。如今，為了學員的安全著想，兩幢組合屋將在暑期拆除，重新建造新的教室，希望將來的學員都能有更理想的住所，有更舒適的學習環境，也期望仍然有許多的學員願意報考參學。

「今天也很感謝許多的護法菩薩，不論是出錢或出力，都熱心無求地奉獻。例如會場的佈置、環保手提袋的結緣和豐盛的素筵等，都有賴護法的無相佈施。此次捐贈所剩下的金額，在徵求同意後，將納入建校基金及僧教育基金。」

推廣部主任見岸法師致詞：「我也曾就讀弘誓學院的研究部，說來也是大家的學長。從前只是抱著追求法義的心態求學，一路走來，卻沒料到，如今成為弘法的資糧，因緣果真不可思議。剛到高雄時的弘法很艱辛，經過多年的耕耘，目前在高雄講堂已有兩百多位學員，可別小看這些人，他們可都是傳播正法的種子，而且都是社會上的中堅份子，影響力很強，未來都將是扎根的樹苗。所以大家不要妄自菲薄，應當發願深入經藏，在求學的過程中，甚至畢業之後，都要致力宏揚？印公導師的思想，才不會辜負？導師的心願和學院的教導。」

人生可分三個階段

前智光商工校長慧哲法師在百忙之中蒞臨觀禮，使畢業典禮增添無限光彩。她致詞表示：「難得有此因緣從台中遠道而來，我的皈依徒弟也於今天畢業，除了恭喜徒弟學有所成，更感謝貴院的無私教導！我本身曾從事

教育工作數十年，如今擔任安寧臨終關懷的義工，使我更能深入眾生困苦，並盡力幫助臨終病患，在最需要的時候給予精神上的慰藉。有時候，今天才看到病患，隔天他已經往生，這令我更徹見無常，在付諸修行的道路上，也更了解到行善不可等待。我雖熱心於目前的工作，但深知教育的辛苦，若無堅強毅力，實難撐得下去。如今見弘誓學院辦學有成，續佛慧命，教導出弘法人才，真是令人讚歎！

「我認為人生可分作三個階段：年輕的時候要學習，不斷的充實自己，不論是在學識或佛法上，都要盡力吸收。中年的時候則要回饋社會，趁著體力尚可，知識也有所累積之時，善盡自己的力量來服務人群。到了老年的時候，則要靜下來好好修行，做些內省的功夫。如此將可廣修福慧。這些人生心得，提供給各位作參考」

接著頒發畢業證書，由畢業班班長吳一忠代表上台，從院長手中領取了畢業證書。頒獎的部分，學業成績表現優良的般若獎，分為導師獎、指導法師獎與院長獎三項，分別由明一師、吳一忠、江真慧獲獎。

頒獎完畢，師長代表對畢業生致以祝福。

慧璉法師：「各位利用三年的時間來此求學，這份毅力確實難能可貴。世間一切都是眾緣合和，所有幫助過你的人都是助緣，例如教授的師長，常住法師和護法菩薩等，所要感謝的人太多。若是感謝不完，那就感謝三寶吧！」

清德法師：「六月四日，印公導師於熟睡中安詳示寂。由於導師的學術研究成果豐富，無論是在佛教界、學術界還是哲學界，無人敢忽視他的成就。通過導師的著作來理解佛教義理與思想史，可以減少迂迴摸索的時間與氣力。尤其導師所著作的妙雲集，更是導師貫通經典後的精要。我希望各位同學能夠繼續研讀，將導師的思想發揚光大。」

本日來賓尚有學生家長法宗長老尼（法智長老的姊姊）與性慧法師，老師則有心住法師、德穩法師、傳法法師、德涵法師等出席。

菩提道上，學無止盡

接著是畢業生致謝詞。法遵師代表發表畢業生感言：

「今天是令人高興與期待的一天，也是讓人不捨的日子。高興的是三年的辛苦與堅持，總算有了些代價，對自己的道業也多了一份的期許，今天雖然是畢業典禮，但是，我們都知道，菩提道上，學無止盡，在慧解上，在修持上，何來『畢業』二字可言？

???' 「但它代表的是一段過程，就如同長途的馬拉松參賽者，我們每個人都是慢跑者，中途或許有人體力不支會倒下，但每位選手都將會跑完全程，只是時間的先後、次序不同而已，過程中某個階段的完成，都是一種增上與成長。而我們高興的是，所有畢業生們互相鼓勵，稟持著一份共同的堅持，大家有始有終，跑完了全程。這真是值得高興與自我安慰的事。

「非常感謝學院提供這麼好的一個環境與師資，以及在這段期間種種護持與生活上的關照。我們更感謝師長的慈悲，為了教導我們，三年來風雨無阻舟車往返的奔波與辛勞！更感恩來自十方的一切布施，以及默默付

出的所有義工們，感謝大家的成就。

「我們並沒有辜負大家，這三年來，無論在行門上、或解門上，同學們都從師長們的教誨中得到了受益，也都互相發現了彼此的進步與道業的增長。我們慶幸學院為我們選的基本教材是以上印下順導師的妙雲集為主軸，以《成佛之道》為入門，奠定了大家佛法的基礎。

「而我們尊敬的上印下順導師雖然已在六月四日捨報圓寂，但他老人家為佛教、為教育，所作的貢獻與影響，其德澤將令我們永遠追思與感恩。

???' 「值此畢業典禮，我們也聽聞與我們晨昏相處的兩棟組合屋教室，使用年限已到，基於安全上的考量，因此，校方預計今年增建新校舍。我們樂見學弟們有更理想的學習環境與空間，願意藉此因緣，希望有振臂一呼的效果，請大家告訴大家，能為這塊學法的淨地略盡棉薄，大家隨緣贊助，隨喜功德，則功德無量。我們期待將來就讀的學弟們，能在很快的未來，有更理想的環境與空間，大伙兒能在這塊學佛的園地快樂地薰習佛法。」

法導師的音調真誠婉轉，感情豐沛，敲動了許多人的心弦。接著全體畢業班同學上台合唱改編的「驪歌響起」，表達對學院的感恩。倉促成軍，雖無職業水準，但因歌聲不俗，更能表達心意。

歌聲方歇，畢業班同學謹獻上真誠的供養，感恩師長三年來的辛勤教導。在跪送鮮花禮品的同時，由班長口頌謝詞，場面溫馨感人。

深厚道情，互相提攜

接著由在校生代表仁常師致歡送詞：

「今天是一個特別的日子，也是值得驕傲高興的日子；因為我們敬愛的學長們今天即將要光榮的畢業，邁向新的里程。

「回想一年前剛進入學院的我們，陌生、青澀又帶些惶恐。幸賴師長和學長們無私的教導，讓我們在生活上與課業上很快的適應，並融入這個溫馨的大家庭。師長和學長們身行如一的莊嚴典範，一直是我們學習的榜樣，雖然我已是白髮蒼蒼，但聽到學長們平均年齡已五十歲以上，而學習的熱情並不因年齡而稍有退卻，這種堅持求學的精神，讓我們深深感到敬佩、也令信心大增。

「三年來的求學生涯，學長們想必有許多美麗、難忘的回憶：學院自由與民主的學風，行住坐臥中薰習到佛法的殊勝與莊嚴。碧綠青翠的校園，一草一木都有你們的足跡、慈祥和善的師長，諄諄不誨的教導、同學之間的互相幫助提攜、義工菩薩們用心準備的美味可口餐點，畢業在即，學長們是否開始懷念起這裡的點點滴滴呢？

「不論這三年是如何的忙碌奔波，不管考試壓力是如何的沉重，學校給予種種的考驗與磨練，相信這段求學光陰，會是您們此生中最美好的回憶。

「過去這一年來，學長們對後進的提攜、對課業的堅持和道業的精進令我們感動，我聽說曾有位學長因

有特殊的原因想要休學，於是同學們發揮強大的關懷力量，每天輪流打電話去鼓勵他，直到他改變心意。學長們這份深厚的道情、互相提攜上進的精神，令我想到曾經看過一本名叫《共好》的書，裡面描述著『野雁互相鼓舞的天賦』，野雁每年都要飛行好幾千英哩，光是一天內就可以飛越好幾百英哩，而牠們就是靠著不斷發出宏亮的叫聲，這不是警告，而是彼此打氣的喝彩聲，互相鼓舞著大家要不斷的向前飛行直達目的地。當中若有一隻落後或未趕上，他們會一起回頭，合力去把他找回，並護著他上路。而這位學長，也因同學的鼓勵達到了目的地，完成三年的學業，此刻正和同班同學一起坐在畢業席上，接受大家的祝福。

「學長們身行語行的示範鼓舞著我們，不論在任何逆境下，我們更應堅持信念完成學業，努力充實弘法利生的資糧，才不愧對學長們的提攜與照顧。學佛是生生世世的，菩薩道是難行該行的，雖然求學的路途長遠而艱辛。就讓我們像野雁一樣，在菩薩道上彼此互相打氣、鼓舞、勸進，一起『為佛教，為眾生』而共同努力。

「新一屆的學弟們即將到來，我們將會承襲學長照護新學的用心，讓優良的學風傳承下去，那才是對師長和學長最大的報恩，相信我們！一定不會令您們失望的！最後，仁常謹代表弘誓學院全體學弟妹，與您們道聲珍重再見，祝福您們：福慧增長，吉祥如意。」

仁常師的語調溫順清柔，在抑揚頓挫中，平和又充滿感情，頗能賺人熱淚，許多人都深受感動而淚眼盈眶，確實是敲入心坎之作。

東方天籟，獻唱歌謠

接下來是獻唱表演，法印講堂「東方天籟」合唱團，是由呂宜庭老師指導、指揮，莊雅涵老師鋼琴伴奏。去年，在專修部第二屆暨高雄推廣部聯合畢、結業典禮上，他們曾獻唱「大海啊故鄉」以及「送別」、「心經」三曲，贏得滿堂喝采。經過誠摯的邀請，今年「東方天籟」合唱團特地由高雄北上，讓大家一飽耳福。

今天，團員們以美妙音聲，演唱兩首歌曲供養大眾。第一首是「在銀色的月光下」。第二首是「應無所住」，是從「金剛般若波羅蜜經」摘句。除了合作無間的音質外，音聲低昂適節，音韻婉轉動聽，整齊莊嚴的服飾，生動活潑的表情與笑容，再加上二胡的伴奏，整體效果極佳。

演唱完後，果然「安可」聲不斷，因此他們再獻唱了一首「天下的媽媽都是一樣的」。經過改編的民歌曲風，跳脫制式的音樂表現，歌聲輕快悅耳，讓人忘卻煩憂。如此天籟之音，可想而知，需經過多久的訓練，才能有此成就！團員在平時忙碌的生活中抽空練習，方能獲得各方面高度的肯定，令人佩服無已！

在「四弘誓願」及「驪歌」聲中，結束了一年一度的畢業典禮。學院並以精緻的素宴，為今日的盛典，劃下了一個圓滿的記號。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 生命勇者的最後一程－敬悼慧英師父

doi:10.29665/HS.200510.0009

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：43-44

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0009>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



生命勇者的最後一程

——敬悼慧英師父

釋昭慧

性廣法師令慈，學團師生所尊敬的慧英師父，已於九十四年九月二十六日凌晨二時四十五分，在慈濟醫院新店分院心蓮病房正念分明，安詳往生，世壽六十九歲，僧臘、戒臘十夏。遺願求生彌勒兜率淨土，矢志學成再來人間，度化有情。

慧英師父俗名曾錦文，與性廣法師母女相依為命，生性樂觀，勤儉持家。自性廣法師出家之後，雖百般不捨，卻轉而認真學佛，參加佛七、禪七，修持不輟。師出錢出力護持女兒辦道，成為本院的重要護法，並於民國八十四年三月二十九日於汐止靜修禪院上玄下光長老尼座下披剃出家，同年十月，於新竹市玄奘大學三壇大戒會上，依止得戒和尚上了下中長老，進受具足戒，成為戒行莊嚴的比丘尼。

民國八十五年九月，學團擬於觀音鄉大同村購地建築校舍，慧英師父乃發心將其以畢生辛苦之血汗錢，所購置的兩棟房宅捐贈出來，作為購地的第一筆基金。雖只賣出一棟，另一棟也已交由本院全權處置，擬於九十四年本院二期建設計劃出爐之後，尋求買主，添作二期建設基金。

師雖為院長之母，卻謙卑自持，勤作寺務。自奉甚儉，卻樂善好施。九十四年三月以後，師覺疼痛不適而求醫進藥，惜未發現其已罹癌。至七月七日，於台大醫院診斷，確認是大腸癌，但因延誤醫治，其癌已屬末期，並已轉移至肝與肺。師不願接受手術與化療，乃在法源講寺真理法師之指導與協助下，採用生機療法。法源講寺住持寬謙法師並慈悲提供前任住持覺心長老之寮房，請師暫將常住事務萬緣放下，前去療養。

師於療病期間，拒用止痛之藥，一心一意抵抗病魔，願以殘生護持三寶。因其性格堅毅，故即使於極痛之時，亦只是微發呻吟，在性廣法師與學團心住、心淳二師之悉心照護與扶持下，時而暫臥還起，減緩疼痛不適之感。對周遭師友之訊問關懷，誠摯感恩。

九月二十一日，師自知已病入膏肓，乃同意作安寧療護，遂在慈濟醫院林碧玉副總執行長協助之下，送往慈濟新店分院心蓮病房。師不再對抗病魔，但求往生彌勒兜率淨土，並矢願再來人間，度化有情。性廣法師知其平日誦念觀世音菩薩聖號，乃建請其一心專念觀音聖號，懇請菩薩慈悲護念，滿遂所求，接引其至兜率內院。

九月二十四日下午，心住法師於看顧師之空檔，至病房外十餘公尺遠之「菩提居」（心蓮病房內所設置之佛堂），虔念《地藏菩薩本願經》，為師迴向。師雖全不知其所為，卻在其念畢迴向之同時，向余與性廣法師輕聲說道：「地藏菩薩就在床前。」

晚間，因極不適而欲起身坐在輪椅。心住法師將師從床上抱起，安頓於輪椅上，師坐穩後，竟環抱住心住法師，無限疼惜地撫摸其頭與肩背，良久之後，復將立於左側之性廣法師與立於右側之筆者與張麗雲，亦一起環抱在其枯瘦手臂之中，輕輕撫摸。吾四人淚流滿面，隱約知道師在透露臨別訊息。

九月二十五日凌晨二時，師將性廣法師喚起，平靜地與其訣別，並憶述母女相依為命之點滴往事。

上午，性廣法師親為師剃髮更衣，學團師生前來探視，師竟堅持穿上長衫，端坐病床，一一向學團師生握手告別。並強忍病苦，依吾人為其播放之「南無觀世音菩薩」聖號，一句一句伴隨誦念。

九月二十六日凌晨二時四十五分，師在心蓮病房，於正念分明之中捨報安詳，往生淨域。方外女釋性廣帶領僧信二眾隨侍在側，親視含殮，謹遵佛制與師遺願，助念往生兜率淨土。

謹擇於民國九十四年十月十六日（農曆九月十四日）星期日上午八時，就本院舉行法眷報恩禮讚，九時舉行追思讚頌、公祭法儀，隨即啟龕發引至中壢市立火葬場舉行荼毗禮，迎靈奉安於新竹市法源講寺華藏寶塔。

謹此感恩花蓮靜思精舍證嚴法師、林碧玉副總執行長、慈濟醫院新店分院蔡勝國副院長、喬麗華主任秘書，暨賴俊隆醫師、吳維珊護理長、護士吳秀燕、廖宜珍、陳映雪、陳嘉琪、護佐許家芸等心蓮病房中之諸位醫護仁者，對慧英師父之病情極為關注，並給予極殷重之醫療照護！

謹此感恩花蓮慈善寺達瑩長老尼、照旭長老尼、台中慎齋堂普暉長老尼，不但前來探視慧英師父，為其備妥往生衣物、鞋襪、被具，並且帶領徒眾為師辦理移靈、入殮、追思贊頌等一切後事！

謹此感恩陪同慧英師父抵抗病魔，並允將師遺骨舍利入厝法源講寺塔院之中的真理法師、寬謙法師、仁慧法師與法源講寺眾位師父。

謹此感恩三個月來探視慧英師父以及師往生後前來悼唁的所有長輩與師友同道！

南無當來下生彌勒尊佛！



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 憶念慧英師父

doi:10.29665/HS.200510.0010

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：吳一忠

頁數/Page：45-46

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0010>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



憶念慧英師父

吳一忠

乍聞慧英師父往生的消息傳來，似乎有些難以置信，太快了吧！記得今年從佛教弘誓學院畢業時，還見到慧英師父的身影，也看不出任何異狀。爾後，弘誓電子報報導慧英師父前往新竹法源寺靜養的訊息，然以為不過是太過勞累所導致，只要暫捨職事，安心調息，即可復原，孰料短短不到三個月的時間，就傳來此樁惡耗，真箇「人生無常」，老病死苦常隨逐。

筆者一向不善記憶他人姓名，剛入學院時，慧英師父給我的印象是：皮膚較黑、聲音清亮、手腳靈敏、做事快速、說話直捷；慧英師父的法名，我應該是專修部二年級才知道的，至於師父是性廣院長的母親，那就更晚才知曉了。

我和慧英師父頭一次的對話，應該是專二時候。有一次，我吃過午餐在洗碗，慧英師父在大寮幫忙，我曾掌過廚，能體會大寮的辛苦，故感同身受的聊了一會。我問到：「那麼多人用餐，菜不太好煮吧！」她說到：「若色香味俱全的菜，大概都會吃完，較難處理的就是剩菜」，接著她將盤底的菜倒入碗中，吃個精光。並說到：「這些是人家供養的食物，千萬不可浪費。」

我再問：「學院每天有那麼多人使用，水電等必須支出的費用一定非常驚人，常有人佈施四事，應該大有幫助吧？」她回答：「學院的開銷很大，不過我們不辦法會，指導法師和院長也不會四處特意募款，一切都靠信眾的供養，事實上是不足夠的。老實說，目前最需要的就是金錢。」說完後馬上又叮嚀了我：「自己知道就好，千萬不要說出去，免得院長不高興。」我當時認為：慧英師父直言不諱點出學院困境，該是有感而發，又礙於怕被誤為發牢騷，所以請我「禁語」。我也遵守承諾，沒提起此事，守口如瓶，至今才訴諸文字，諒必慧英師父不致見怪我吧！

和慧英師父較熟稔之後，見面都會打招呼問候。某月，報到時，在知客室，見到師父在讀書，我打趣問到：「師父怎麼這麼認真啊？」，師父說到：「只怪從前書讀太少，佛法又深奧，不多努力不行，你們能來學院讀書，是有福報的，要精進一點才好。」此話令我汗顏，真是一語驚醒夢中人，回首當時正萌生懈怠感，若非當頭棒喝，今日豈能順利畢業。

三年下來，和慧英師父已建立基本道情，出坡時遞飲料，特地留飯菜等，早屬家常，談話也不再生疏；但見她仍作務不斷，似乎並無不適的狀態，今日之病，可能是疏忽自己身體的警訊了吧！

其實，對慧英師父有更深一層的了解，起因於專二生高慶珍的一席話。高慶珍是木工裝潢師父，護持學院十數年不遺餘力，他說：「慧英師父和性廣院長有棟房子，我正幫著維護，那是從前累積的資產，如今看到學院增建缺錢，他整修後，準備賣了房子蓋學院。」我不知該如何表達想法，在世態炎涼的今日，佛教界到處大興土木蓋寺廟的當頭，居然還有這種無我的精神，只為續佛慧命，而不積聚財富的人存在，真令我感佩讚嘆。我不守信用的全盤托出，只想讓大家知道：各位真的是跟對人了。

緊接著，當我翻閱學生手冊，昭慧法師談到建校的緣起，在三十九頁中寫到：「由性廣院長拋磚引玉，將其母親僅有的兩棟房屋出售，以售屋所得作為第一筆建校基金」。此時，我才感受到慧英師父身為母親的偉大，以及她對學院的貢獻。若沒這第一筆基金，一磚一瓦如何堆砌，一花一樹如何林立，怎會有以後的佛教弘誓學院，又怎能培養出佛門龍象。親愛的校友學員們，當您正享受學院的設施，聆聽優秀師資講課時，別忘了——這位默默付出的慧英師父。

之所以想寫這篇文章，其實是想從小處著眼，「見微知著看事實，一沙一葉觀大千」，不神化，不鬼化，從這種角度去看真正的人。高僧自有人歌功頌德，但凡僧誰寫傳記。慧英師父雖已往生，但我不悲情，不想用哀痛的心緒悲悼。我不太會安慰人，不會勸人節哀順變，只想藉此禿筆，以平舖直訴的方法，簡單地表達出我所知道的慧英師父，其餘的留待他人評斷。

「有生必有死」，這是定律，這是軌則，誰都無法避免，但留給後人的毀譽、好惡、聲名卻大不相同。在慧英師父身上，我們看到一個平凡出家人，行宜舉止的不平凡之處；在平實背後，所隱藏著的大願力；在平淡無求的表相中，所表達的大菩薩行，這才是我們應當效法之處。

在「人間佛教」的理念下，慧英師父真正的身體力行，落實了此時此地此人的淨化，不但「將此身心奉塵刹」，更「將此身心奉弘誓」。為培育佛弟子，用盡最後一點氣力，散盡最後家產，走到生命終點。行無相佈施，無怨無悔，不求回報，不空談，不浮誇，不虛偽，典範在人間；雖非名僧大德，卻是真正的菩薩行者。了解這層意義，並「跟著走下去」，讓弘誓發光發亮，讓佛法廣度人間，我想：這才是紀念慧英師父的真諦！

94.09.28



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 《大毘婆沙論》中的分別論師之思想與風格（中）？

doi:10.29665/HS.200510.0011

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：釋悟殷

頁數/Page： 47-57

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0011>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



《大毘婆沙論》中的分別論師之思想與風格（中）？

釋悟殷

【接續七十四期】

陸、諸法攝他性

相攝，是阿毘達磨論者論究的主題之一[1]。佛陀說法，常出現名雖異而內容相同的法，阿毘達磨論者把它歸納起來，化繁為簡，統攝為一法，成為相攝門。相攝中，又分為他性攝與自性攝。然在探究諸法究竟是自性攝，抑是他性攝時，學派出現了不同意見。如《大毘婆沙論》說：

有說：諸法攝他性，非自性攝，如分別論者。……為止彼意，顯一切法皆攝自性，是勝義攝。（大正27.306中一下，308中，550上，841中）

論中，分別論者列舉四個聖教量及一個世俗言論，證成諸法決定只攝他性，不攝自性。從分別論者所舉聖教及世俗言說的內容[2]，可知：所謂他性攝，是能夠統攝不同體性的法，如信、進、念、定、慧五根，每一根的體性不同，慧根卻能攝其餘四根；或如縷攝衣服；或如在家者說：我能攝田宅、財寶、僮僕等。體性不同，卻能為他所攝，故諸法決定是他性攝。

有部論師認為：一切諸法皆自性攝，是勝義攝；若持攝他性是勝義者，則有如下過失：一法自性，應是一切法。一法生時，一切法應生；一法滅時，一切法應滅。復有別失：應見苦所斷，即見集、滅、道、修所斷攝[3]。斷見苦所斷時，見集所斷等煩惱亦應斷。若爾，修後諸對治道應成無用。勿有此過，故一切法唯攝自性，是勝義攝。（大正27.306下）

有部論師的意思是：諸法決定是各攝自性，非他性攝。倘若諸法能攝他性的話，則一法的自性，即應是一切法；又如以斷煩惱來說，豈不是斷了五部煩惱中的見苦所斷煩惱，即是斷了見集、滅、道及修所斷煩惱了。果真如此，則修後對治道豈不是多餘的？因此，批評分別論者所舉聖教：「是不了義，依假名說，有別意趣」；會通分別論者所引世俗言論：縷攝衣服，是依任持義，假說攝名；在家者說能攝田等，是依饒益義，並非勝義攝[4]。然何以諸法各攝自性呢？有部論師說：

自性於自性，是有、是實、是可得，故說名為攝。……自性於自性，非增非減，故名為攝。諸法自性攝自性時，非如以手取食、手捻衣等。然彼各各執持自體令不散壞，故名為攝。於執持義，立以攝名，故勝義攝唯攝自性。（大正27.308上）

由此，說明了分別論者和有部論師的爭論點，最主要的是：有部論師以三世實有——「自性實有」的學理，強調諸法唯是自性相攝。從他質難分別論者的內容中，即透露出這個訊息。如有部論師說：攝他性者，待時、待因而立攝名，非究竟攝。待時者，謂有時能攝，有時不攝。待因者，謂有因能攝，有因不攝，故非究竟。如有頌言：「有因故起愛，有因故起憎，世間無無因，而起愛憎者。」攝自性者，不待時、因而有攝義，是究竟攝。不待時者，諸法無時不攝自性，以彼一切時不捨自體故。不待因者，諸法無因而攝自

性，以不待因緣而有自體故。（大正27.307上）？

「諸法無時不攝自性，以彼一切時不捨自體故」，「諸法無因而攝自性，以不待因緣而有自體故」，就是「三世實有」的根本學理：諸法「各住自性」，自性「實有」（大正27.42中，200上）；諸法「自性羸劣，不得自在，依怙於他」（283中）；必待因緣，「得勢時生，失勢時滅」（200上）。諸法自性實有，非因緣和合而有，自相安住而不變，三世一如、不增不減。因此，有部論師主張「諸法唯攝自性，是勝義攝」。

同時，有部論師質難分別論者執著「他性攝」，將有之過難是：「斷見苦所斷時，見集所斷等煩惱亦應斷。若爾，修後諸對治道應成無用」。由此亦說明有部論師主張自性攝的主要目的：觀諸法自性漸次以達解脫。故有部論師勸勉行者：「若欲觀察一切法者，應先觀彼自性攝義」（大正27.307上）。何故觀察諸法自性能達解脫呢？有部論師說：觀察諸法自性時，除去我想及一合想，修習法想、別想易滿故[5]。如說：總觀一切有為之法，猶如沙搏，風飄散壞，由此便得空解脫門相似種子；觀有為法空非我故，便於生死深不願樂，由此復得無願解脫門相似種子；彼於生死不願樂故，便於涅槃深心願樂，由此復得無相解脫門相似種子。彼於如是三三摩地，依下生中，依中生上，依上發慧，離三界染，得三菩提，證永寂滅。（大正27.307上）

因為觀察諸法自性攝時，能獲得以上之勝利功德，因此有部論師強調諸法自性攝非他性攝。這樣，又與有部成立三世實有論的初衷相應，都是出自於佛教的實踐性。不過，最值得留意的是：有部論師發揮「一切法皆攝自性，是勝義攝」的思想，將影響其學派往「假實二諦」發展，而不同於過往的「事理二諦」了[6]。

柒、信等五根唯是無漏

信、進、念、定、慧等五根，是有漏法，還是無漏法？學派間有爭論。據《異部宗輪論》記載，大眾部說「無世間正見，無世間信根」（大正49.15下）；有部說「有世間正見，有世間信根」（16中）；化地部則說「有世間正見，無世間信根」（17上）。此中，大眾部與化地部說「無世間信根」，顯然是主張「信根是無漏」的；有部說「有世間信根」，自然是主張「信根通於有漏」。如《大毘婆沙論》記載著：分別論者主張「信等五根，唯是無漏」；而舊阿毘達磨師、經部師（即持經譬喻師）、及有部論師主張「信等五根通於有漏」（大正27.7下）；犢子部則不但主張「信等五根通於有漏」，也說「信等五根，是自性善」（8中）。以下，從學派的對論中，說明各宗意見及其爭議點。

一、分別論者與有部論師對論「信等五根是有漏，還是無漏」

論究信等五根是有漏，或是無漏？是根源於聖道修行而來的課題：世第一法，以何為等無間緣入正性離生？有部舊阿毘達磨師、持經師、犢子部等，認為「世第一法，以五根為自性」。有部與犢子部斷惑證真的修行次第中，世第一法，是四加行位之一[7]；由於尚未證入正性離生（見道）成為聖者，故還是凡夫位。凡夫未有無漏法，世第一法是外凡位，世第一法又以五根為自性，故信等五根定是通於有漏的。分別論者則主張：一切凡夫都不成就信等五根，唯聖者成就，故信等五根定是出世無漏的。如《大毘婆沙論》說：

分別論者執信等五根唯是無漏，一切異生悉不成就。問：彼部何故作此執耶？答：彼由契經，故作此執。謂契

經說：「若有五根增上猛利，平等圓滿，多修習故，成阿羅漢，諸漏永盡。從此減下，成不還者，次復減下，成一來者，次復減下，成預流者。若全無此信等五根，我說彼住外異生品。」由此經故，彼執五根唯是無漏。〔論主〕為遮彼意故，舊阿毘達磨者說：世第一法以五根為自性，世第一法在異生身，故知五根亦通有漏，異生定不成有為無漏故。（大正27.7下；《雜阿含》652經，大正2.183上一中）

分別論者依據聖教量：若有五根增上猛利，多修習故，諸漏永盡，成為阿羅漢；若全無信等五根者，則住外異生品中。既然異生皆不成就信等五根，而異生又未有聖無漏慧，故信等五根「唯是無漏」的了。

有部論師不同意分別論者的主張，指陳分別論者違反聖教，論中共列舉四經：一、如契經說：「我若於此信等五根，未如實知是集、是沒、是味、是過患、是出離，未能超此天、人、世間，及魔、梵等，乃至未能證得無上正等菩提。」非無漏法，可作如是品類觀察，故信等五根必通於有漏，若執信等唯是無漏，就違背聖教[8]。分別論者答言：世尊此中說「自相觀」，如必因親近善知識，聽聞正法，如理作意，法隨法行而集起故，此是觀無漏是「集」自相；要未知當知根沒，已知根起，已知根沒，具知根起[9]，此為觀「沒」自相；雖是愛所緣，但不為愛所繫縛，此為觀「味」自相；觀無漏是無常故，則是觀無漏是「過患」自相；而契經說：「般涅槃時，一切有為皆悉棄捨。」此涅槃時必棄捨故，此為觀無漏是「出離」自相（大正27.7下—8上）。二、契經說：「有諸有情處在世間，或生或長，有利根者，有中根者，有軟根者」。三、契經說：「我昔未轉正法輪時，曾以佛眼觀諸有情，處在世間，或生或長，有利、中、軟諸根差別，善容貌，善調伏，薄塵垢，若不聞法，退失勝利信等五根。」倘若信等五根唯是無漏的話，應利根者是阿羅漢，中根者是不還，軟根即是一來、預流。果真如此，則世尊未轉法輪時應已名轉，一切聖者於諸世間已充滿，復轉法輪豈不是無用了嗎（大正27.8上）？分別論者答道：此中「根」名，說所依處，不說根體，於我宗並不相背！四、有部論師再破分別論者「根是所依處」：違背契經，如經說：「我說二十二根，所謂眼根等。」[10]此經豈亦說根所依？而且，二經「根」聲無異，一說根體，一說所依，非所極成，是自妄執。是故應許：信等五根，亦通有漏（大正27.8上）。

有部論師質難分別論者違反四個聖教，證成己宗之「信等五根亦通有漏」，才合乎佛法正義。對於分別論者所舉聖教（如前「若有五根增上猛利，……住外異生品。」），即解釋為：信等五根，實通有漏。彼經一向說無漏者，乃依無漏根建立聖者有差別故[11]。又異生總有內、外二種：不斷善根，說名為內；斷善根者，說名為外。彼經意說：「若全無此信等五根，我說名為斷善根者。」故信等五根通於有漏，才是聖教真義（大正27.8上一中）。

以上，分別論者與有部論師之對論「信等五根是有漏或是無漏」，二者爭論的焦點，筆者以為：在於二者學派風格及修行現觀次第的不同。從三方面來說明：一、分別論者說「信等五根，唯是無漏，一切異生悉不成就」。凡夫眾生未有聖無漏慧，故不成就信等五根，說明了分別論者是重慧的學派。真正的智慧，是藉由聖道斷煩惱所證得的無漏慧；凡夫眾生的世俗有漏慧，並不是真正的智慧。二、舊阿毘達磨者說「世第一法以五根

為自性，世第一法在異生身，故知五根亦通有漏，異生定不成有為無漏故」，以及有部論師說「依無漏根建立聖者有差別故」，說明了有部以正性離生（見道）分凡聖；聖者又依三無漏根安立聖位之差別[12]。世第一法既以五根為自性，當然信等五根通於有漏了。三、分別論者用「自相觀」來解釋會通有部論師（第一經）的聖教難，有部論師仍是不認同，而說：

彼言非理。所以者何？謂此經說：「我若於此信等五根，未如實知是集、沒、味、過患、出離，未能證得諸漏永盡無上菩提。」非自相觀能見諸漏，故彼所說決定非理。由此五根非唯無漏。（大正27.8上）

「非自相觀能見諸漏」，正說明了有部論師的修行現觀次第是「四聖諦漸現觀」（大正49.16中），現觀諦時必然是觀諸法的共相，如《大毘婆沙論》說：

分別一物相者，是分別自相。分別多物相者，是分別共相。……復次，十六行相所不攝慧，多分別自相；十六行相所攝慧，唯分別共相。復次，別觀智諸諦慧，名分別自相；總觀諸諦慧，名分別共相。（大正27.217上）

問：現觀諦時為觀自相、為觀共相？……答：應作是說：觀於共相。問：如何四諦不頓現觀？答：現觀諦時，雖觀共相而不現觀一切共相，謂但觀少分共相，然自、共相，差別無邊。且地大種，亦名自相，亦名共相。名自相者，對三大種；名共相者，一切地界皆堅相故。大種造色合成色蘊，如是色蘊，亦名自相，亦名共相。名自相者，對餘四蘊；名共相者，謂色皆有變礙相故。即五取蘊合成苦諦，如是苦諦，亦名自相，亦名共相。名自相者，對餘三諦；名共相者，諸蘊皆有逼迫相故。思惟如有逼迫相，即是思惟苦、及非常、空、非我相。（大正27.405上一中）[13]

有部論師是「四聖諦漸現觀」論者，「思惟欲界行入正性離生。若已得入正性離生，十五心頃說名行向，第十六心說名住果」（大正49.16中）。行者先思惟欲界苦諦，如實了知後，再思惟色、無色界苦（集、滅、道，亦同），依次證入。緣四聖諦，起十六行相[14]。此十六行相，是四諦的共相，蘊、處、界等，則是自相。因此，四諦漸現觀，是依四諦理（共相），作四諦十六行相觀，依次證入才得解脫。所以有部論師說「非自相觀能見諸漏」，「名共相者，諸蘊皆有逼迫相故。思惟如有逼迫相，即是思惟苦及非常空非我相」，就是立本於「四諦漸現觀」的修觀次第而言。而且，「現觀諦時，雖觀共相，而不現觀一切共相」（大正27.405中），是有部論師不贊同「四諦頓現觀」的主要原因之一；而分別論者正是主張「四聖諦頓現觀」的學派[15]。這一點，應該是二者意見不同的關鍵所在。

二、有部論師與犢子部對論「五根是否自性善」

有部論師主張依無漏根以建立賢聖差別，信等五根在異生身，故通於有漏；犢子部亦主張「信等五根通於有漏」，又說：

世第一法，信等五根以為自性。唯此五根是自性善，餘雜此故亦得善名。由此五根，建立一切賢聖差別，不由餘根。如契經說：「若有五根增上猛利，平等圓滿，多修習故，成俱解脫；從此減下，成慧解脫；次復減下成身證；次復減下成見至；次復減下成信解；次復減下成隨法行；次復減下成隨信行。」（大正27.8中；《雜阿

含》653經，大正2.183中）？

犢子部舉聖教證成五根是自性善，且以五根建立賢聖之差別，不同於有部論師之依三無漏根建立賢聖差別，故有部論師質難他：

若唯五根是自性善，所餘善法自性是何？若謂彼是「不善、無記雜五根，故亦名善」者，如是五根與彼相雜，何故不名不善、無記？然信等五與所餘法，同一所依，同一行相，同一所緣，一起一住，一滅一果，同一等流，同一異熟，而言「五根是自性善，餘相雜故，假立善名」，但順妄情，不應正理。勿有此過，故應說言：世第一法根非根性。（大正27.8中一下）

犢子部與有部關係密切，《大毘婆沙論》說：犢子部所立宗義，與有部「若六若七，與此不同，餘多相似」（大正27.8中）。其中，犢子部說「世第一法唯以信等五根為性」，即是不同之一（信等通於有漏、無漏則相同）。探究有部論師與犢子部的差異，實為有部論師發揮了新義，犢子部的不同，是不同於有部的新義而已。如犢子部與舊阿毘達磨師、持經師等都說：「若五根為等無間入正性離生，是謂世第一法」，而《發智論》主及《大毘婆沙論》主等卻說：「若心心所法為等無間入正性離生，是謂世第一法」[16]。由此可見：阿毘達磨論師們本來主張世第一法以「五根為性」，到《發智論》以後，有部論師漸傾向於以「心心所法為其自性」（大正27.9上）。故質難犢子部：信等五根與所餘法，同一所依，同一行相，乃至同一等流，同一異熟，而言「五根是自性善，餘相雜故，假立善名」，是但順妄情不是正理。有部論師言下之意是，犢子部以五根建立賢聖差別，世第一法以五根為其自性，五根是自性善，都不是正理；要以三無漏根建立賢聖差別，世第一法以心心所為自性，才是應理論者。

三、結語

分別說者（及大眾部），主張信等五根唯是出世、無漏的——「無世間信根」；而舊阿毘達磨師、持經師，以及犢子部，主張世第一法以五根為性，信等五根通於有漏、無漏——「有世間信根」，這是二大學派根本的不同。阿毘達磨在發展中，原本持世第一法以五根為性的思想，在《發智論》以後，有部論師則採取以「心心所為自性」。有部論師思想發展的情形，印順導師的解說是：《發智論》主，從融合綜合的觀點，知道心與心是相應的，是營為同一事業的。而到《大毘婆沙論》時代，從三世有的，融合綜合的見地，推論的更詳細，最後到達了：世第一法以「五蘊為性」的毘婆沙義。而《大毘婆沙論》的五蘊為性，實本於《發智論》的思想原則發展而來[17]。

另外，值得順帶一提的是：持經師，與舊阿毘達磨師及犢子部，都主張世第一法以五根為性，但《大毘婆沙論》所記載的持經譬喻師則有不同意見。如法救主張：諸心心所是思差別，故世第一法以思為自性。覺天說：諸心心所體即是心，故世第一法以心為自性（大正27.8下）。法救、覺天的說法，都被有部論師破斥。又分別論者說：世第一法，相續現前。相續總有三種：一、時相續，二、生相續，三、相似相續。世第一法雖無前二，而有相似相續。有部論師則說：世第一法，唯一念現前（大正27.20中）。世第一法「唯一念現前」，就

是有部論師主張「世第一法定不可退」（大正49.16中）的原因之一[18]！

捌、音聲是異熟果

佛教的業感因果說，分為等流因果和異熟因果二種。這二種因果，《大毘婆沙論》的解釋為：等流因果，是「善生善，不善生不善，無記生無記」的因果說；異熟因果，是「諸不善、有漏善法所招異熟，因是善惡，果唯無記，異類而熟」的因果論[19]。學派中，有部論師特別發揮異熟因果論，故《大毘婆沙論》中，對於異熟因果有一番論究[20]。本節，只探討：「音聲是否異熟因果」的學派爭論。

據《大毘婆沙論》記載：犢子部、分別論者主張「音聲是異熟果」，有部論師則認為「一切聲非異熟果」（大正27.612下）。南傳《論事》記載：大眾部主張「聲是異熟果」（南傳58.203—205），「六處是異熟果」（南傳58.205—207）。

依據《大毘婆沙論》，犢子部、分別論者主張「音聲是異熟果」的理由是：？

由聖言故。如《施設論》說：「何緣菩薩感得梵音大士夫相？菩薩昔餘生中，離羸惡語，此業究竟，得梵音聲。」由此說故，彼便計：聲是異熟果。（大正27.612下）

犢子部、分別論者依據《施設論》的記載：菩薩的梵音聲，是過去生中遠離羸惡語，今生方感得的果報，故主張「音聲是異熟果」。有部論師卻說：「一切聲非異熟果」。然有部論師說「依異熟果，諸法由業得，彼法は無記」，「如來善心說諸妙音、美音、和雅音、悅意音，此語是善」。於是分別論者還以有部論師自宗的主張，問難有部：若業感得之異熟果報は無記性的，則不應說如來善心所說諸妙音乃至悅意音是善的；既然說妙音等是善的，就不應說異熟果報は無記的（大正27.612下—613上）。

這裡，有部論師有一個必須解決的問題：菩薩經三大阿僧祇劫修行，到百劫修妙相業，得「相異熟業」時，才是真菩薩（大正27.886下—887上）。依此來說，菩薩的三十二相，應該是異熟果。菩薩的第三十二相，是「得梵音聲相」（889上），何故有部論師卻說「聲非異熟果」呢？有部論師答道：因為菩薩的梵音聲是：菩薩昔餘生中，造作增長感異熟果大宗業，由是因緣，展轉出生如來咽喉微妙大種，從此能生妙語音聲，而聲非異熟。（大正27.613上，大正26.974中）

佛於喉藏中有妙大種，能發悅意和雅梵音，如羯羅頻迦鳥；及發深遠雷震之聲，如帝釋鼓。如是音聲，具八功德：一者、深遠，二者、和雅，三者、分明，四者、悅耳，五者、入心，六者、發喜，七者、易了，八者、無厭。（大正27.889上）

犢子部、分別論者（及大眾部）與有部論師，一主音聲是異熟果，一主非異熟果，二者的爭論點在於：犢子部、分別論者認為：菩薩妙音聲，是由離羸惡語感得的異熟報。有部以為：由異熟業，生咽喉微妙大種（異熟果）；由此大種，才發出妙語音聲。因此，分別論者所引的《施設論》文，有部論師解說是：依展轉因，作如是說，然一切聲非異熟果（大正27.613上）。

雖然有部論師一致主張聲音不是異熟果報，但是論師在論究「何故諸聲非異熟果」的理由時，還是眾說紛

紜，莫衷一是。如論說：

問：何故諸聲非異熟果？〔1〕或有說者：聲屬第三傳。謂最初業生諸大種，大種生聲；聲屬第三，故非異熟果。〔2〕復有說者：聲屬第五傳。謂初業生異熟大種，異熟大種生長養大種，長養大種生等流大種，從此等流大種生聲；聲屬第五，故非異熟果。〔3〕復有說者：聲隨欲轉，非異熟法可隨欲轉。〔4〕復有說者：聲復生聲，非從異熟復生異熟。〔5〕復有說者：聲是現在加行所發，異熟果是先業所起。〔6〕復有說者：離初靜慮染時，語表便斷；若是異熟者，應離三界染時方斷。〔7〕復有說者：聲有三種，謂善、不善、無記。異熟果唯無記。〔8〕有說：若聲是異熟者，生可愛趣，應一切時出如意聲；生非可愛趣，應一切時出不如意聲。現見有時與此相違，是故聲非異熟。〔9〕復有說者：聲有間斷，異熟色無間斷，是故聲非異熟。（大正27.613上，〔〕號裡數字，為筆者加入）

論中，共有九種說法，論主並未評斷何者為正義。而且，即使有情所發聲是何處的大種所造？論師間仍是異說紛紜，有說是喉邊大種造，有說心邊大種造，有說是臍邊大種造，而論主認為：若總的說來，聲音是一切身支大種所造；若別說的話，輕小聲是喉邊大種造，叱吒哮吼號叫等聲音，是遍身大種所造（大正27.664上）。雖然如是，如前面引文，論師說：「菩薩昔餘生中，造作增長感異熟果大宗業業，由是因緣，展轉出生如來咽喉微妙大種」。由此看來，在九種說法中，或許前二說是有部正義；然其餘七種說法，還是合乎於有部學理，只是偏向異熟果的某一特點發揮罷了[21]。

另外，有部論師又說：菩薩由二因緣，發願求佛大士夫相微妙梵音：一、由曾見，二、由曾聞[22]。在「曾聞」部分，論師說：菩薩聽聞如來以梵音聲宣說正法，深心愛樂歡喜，誓願受此正因：以持戒等諸功德迴向，願於未來亦能如是。由此意樂，復以：

種種上妙香花供具音樂，供養諸佛獨覺聲聞制多形像，承事供養父母師長同梵行者，修如是等殊勝福時，一一迴心此梵聲相。又勤淨除二種業道，謂粗惡語，及雜穢語。由勤淨除粗惡語故，得大士相微妙梵音；由此梵音，摧伏一切外道他論。由勤淨除雜穢語故，感得言詞威肅清亮；由此言詞，映奪一切世俗異論。（大正27.613中）

此中，值得留意的有二：一、以「種種上妙香花供具音樂，供養諸佛獨覺聲聞制多形像」，「修如是等殊勝福時，一一迴心此梵聲相」。此種說法，與有部論師所信奉之《四梵住經》：「於未曾立窣堵波處，為佛舍利起窣堵波，是名第一補特伽羅能生梵福」（大正27.425下）[23]，以及「經營窣堵波、毘訶羅、僧伽藍等佛法僧事」，為阿羅漢「住持佛法」項目之一（大正27.895中）：都顯示了當時北印度建塔、造像，及以香花音樂等供養的風氣；同時，也說明了有部論師的意趣——建塔供養塔可得廣大果。二、論師說：「由勤淨除粗惡語故，得大士相微妙梵音」；「由勤淨除雜穢語故，感得言詞威肅清亮」。這說法，與分別論者主張「音聲是異熟果」有何差異呢？世尊說：「若我住世，有於我所恭敬供養，及涅槃後乃至千歲，於我馱都（塔），如芥子許恭敬供養。我說若住平等之心，感異熟果平等平等。」有部就曾經依此契經作為聖教量，證成己宗論義（大正

27.585上)。這樣一來，有部論師豈不是前後矛盾了嗎！筆者以為：這裡，必須溯源到：有部論師是三世實有論者。三世實有最根本的學理，是「自性實有」：聲音由大種所造，大種是能造色，聲音是所造色，而色之極微（即色之自性）是實有的[24]。故有部論師之主張「聲音非異熟果」，是探源到聲音是由大種所造，而言「聲非異熟果」，大種才是異熟果；分別論者等則是從離羸惡語方可招感得美妙音聲，直接就聲音本身來說，「聲是異熟果」。？

【未完待續】

[1] 阿毘達磨論者論究的根本論題，有自相，共相，攝，相應，因緣等。

[2] 1.契經說：諸臺帳等所有，中心為臺帳等眾材所依，能任持彼，令不散墜，故說中心能攝於彼。然彼中心，與眾材異，而說能攝，故知諸法皆攝他性，非自性攝。

2.經說：五根中，慧根最勝，慧根，能攝諸餘四根。然彼慧根與四根異而說能攝，故知諸法皆攝他性非自性攝。

3.經說：世尊告彼手長者言：「汝以何法攝自徒眾？徒眾云何受汝所攝？」手長者言：「世尊為我說四攝事：一者、布施；二者、愛語；三者、利行；四者、同事。我以此四攝自徒眾，徒眾由此受我所攝。」然手長者與徒眾異而說攝眾，故知諸法皆攝他性非自性攝。

4.經說：正見、正思惟、正精進，慧蘊攝；正念、正定，定蘊攝。然正思惟、正精進與慧蘊異，正念與定蘊異，而說彼攝，故知諸法皆攝他性，非自性攝。

5.世間說：戶樞攝扇，縷攝衣服，附攝薪等。在家者說：我能攝田，諸畜，財寶，僮僕，家屬。出家者說：我攝徒眾，資具衣鉢。如是能攝與所攝異，故知諸法皆攝他性。（大正27.306中—下）

[3] 煩惱依五部分別：見苦所斷，見集、滅、道所斷及修所斷。見苦、見集所斷煩惱有二種：遍行，不遍行。見滅、道所斷煩惱有二種：有漏緣，無漏緣。修所斷煩惱，唯不遍行。

[4] 問：若一切法，唯攝自性，是勝義攝，非他性攝者，分別論者所引契經，當云何通？答：所引契經，是不了義，依假名說，有別意趣。1.契經說：「諸臺帳等所有，中心為臺帳等眾材所依，能任持彼，令不散墜，故說中心能攝於彼」者，是於任持義，假立攝聲。此任持彼，不散墜故。假立攝名，非勝義攝。2.經說：「五根中，慧根最勝，慧根，能攝諸餘四根」者，是於方便義，假立攝聲。慧為方便，令餘四根亦速運轉，能辦大事，假立攝名，非勝義攝。3.經說：「以四攝事，攝徒眾」者，是於能引彼，令不離散，假立攝聲。由四攝事，方便誘引，假立攝名，非勝義攝。4.經說：「正思惟、正精進，亦慧蘊攝，正念亦定蘊攝」者，是於隨順義，假立攝聲。以正思惟、正精進隨順慧蘊，正念隨順定蘊故，假立攝名，非勝義攝。5.彼所引世俗言論：「戶樞攝扇，縷攝衣服，附攝薪等」，依任持義，假說攝名，非勝義攝。「在家者說：能攝田等；出家者說：攝徒眾等」，依饒益義，假說攝名，非勝義攝。（306下—307上）

[5] 除去我想及一合想，修習法想、別想易滿。謂諸有情，若有我想及一合想者，貪瞋痴等煩惱增盛；由增盛故，不得解脫生老病死愁歎憂苦諸災患事。若除我想及一合想，便觀色法如麵麥少聚，不久離散。觀無色法前後不俱，不久磨滅。（大正27.307上）

[6] 學派的二諦說，原先，一般都是真妄二諦與理事二諦為主，《大毘婆沙論》自宗，也說到「事理二諦」為正義（大正27.399下），而有部論師後來發展為假實二諦，這是阿毘達磨論師經「攝」的分別而發展的。如1. 印順導師於《說一切有部為主的論書與論師之研究》說：有部阿毘達磨論者，經「攝」的分別，而向兩方面發展：一、假與實的分別，二、事與理的分別（頁88—89）。2. 《印度佛教思想史》說：毘婆沙師以「事理二諦」為正義。……從此（《雜阿毘曇心論》）後，阿毘達磨論師以「假實二諦」為主了（頁192，198—199）。3. 《性空學探源》，亦說：有部主張一切法最後的單元是實相有，一合相是假名有，這是他們固有的思想，但假名有與實相有並不就是世俗諦與勝義諦。把二者配合起來，在婆沙之後（頁131）。

[7] 有部立煖、頂、忍、世第一法四加行位，也稱四順決擇分善根；犢子部立「忍、名、相、世地一法」，此四位，相當於有部的四加行。

[8] 見《大毘婆沙論》，大正27.7下；《雜阿含》651經，大正2.183上。

[9] 未知當知根，已知根，具知根，是三無漏根。未知當知根，是見道位；已知根，是修道位；具知根，是無學道位。（大正27.732下—733中）

[10] 二十二根：眼、耳、鼻、舌、身、女、男、命、意、樂、苦、喜、憂、捨、信、精進、念、定、慧、未知當知、已知、具知根等。

[11] 論中，亦有說：分別論者所引經「唯說聖道。所以者何？聖者差別依聖道說，非世俗故。」（大正27.8上一中）

[12] 未知當知根，已知根，具知根，是三無漏根。未知當知根，是見道位；已知根，是修道位；具知根，是無學道位。（大正27.732下—733中）

[13] 「問：現觀諦時為觀自相、為觀共相？設爾何失？二俱有過，所以者何？若觀自相，諸法自相差別無邊，應無觀諦得究竟者，且地自相無邊差別，觀未窮盡而便命終，況更能觀諸餘自相！若觀共相，如何四諦不頓現觀？復於何時以如實智觀諦自相？於諦自相若不能觀，云何名為現觀諦者？答：應作是說：觀於共相。問：如何四諦不頓現觀？答：現觀諦時，雖觀共相而不現觀一切共相，謂但觀少分共相，……故無頓觀四聖諦義。」（大正27.405上一下）

[14] 十六行相：苦、非常、空、非我；因、集、生、緣；滅、盡、妙、離；道、如、行、出。（《大毘婆沙論》，大正27.408下）

[15] 分別論者主張「四聖諦頓現觀」，見《大毘婆沙論》，大正27.533上。有部論師主張「四諦漸現觀」，見《大毘婆沙論》，大正27.404中—406上。

[16] 《發智論》：「云何世第一法？答：若心心所法，為等無間，入正性離生，是謂世第一法。有作是說：若五根為等無間，入正性離生，是謂世第一法。於此義中，若心心所法，為等無間，入正性離生，是謂世第一法。何故名世第一法？答：如是心心所法，於餘世間法，為最、為勝，為長、為尊，為上、為妙，故名世第一法。復次，如是心心所法，為等無間，捨異生性，得聖性，捨邪性，得正性，能入正性離生，故名世第一法。」（大正26.918上；《大毘婆沙論》，大正27.7中—8中）

[17] 印順導師《說一切有部為主的論書與論師之研究》，頁242—243。

[18] 有部論師主張「世第一法定不可退」的原因，請檢閱《大毘婆沙論》，大正27.21上一—22下。筆者於〈論師的聖果觀〉，參、「預流者有退、無退」之三，「世第一法定不可退」，亦曾探討過（見《部派佛教》中編，頁255—260）。

[19] 《大毘婆沙論》，大正27.629下。

[20] 大眾部主張「唯心心所，有異熟因及異熟果」，譬喻師主張「離思無異熟因，離受無異熟果」，有部論師則主張「異熟因果俱通五蘊」（大正27.96上一—中）。關於各學派的業力說，筆者於〈論師的業力觀〉曾加以論述，茲不贅述。

[21] 從〔3〕聲非異熟法可隨欲轉，乃至〔9〕異熟色無間斷，都是順著有部論師對「異熟果」的定義，就某一特點而言。而〔6〕復有說者：離初靜慮染時，語表便斷；若是異熟者，應離三界染時方斷。亦是源於有部論師主張：尋伺唯欲界及初靜慮二地有（即五趣雜居地、離生喜樂地），第二靜慮以上「無尋無伺」（大正27.269中—下，744中—下）。因為尋伺是語言之本（416中），既然第二靜慮以上無尋無伺，故定無語言。

[22] 「由曾見者，謂彼菩薩曾見諸佛處大集會，為諸有情以梵音聲宣說正法，摧伏異論，微妙深遠，具丈夫相。由曾聞者，謂彼菩薩，具聞如來以梵音聲，宣說正法，乃至具丈夫相。爾時菩薩見聞歡喜，深心愛樂，則便誓受順彼正因：我諸禁戒，梵行精進，皆當迴向，願於未來得住如是大士行類。由此意樂，復以種種上妙香花供具音樂，供養諸佛獨覺聲聞制多形像，承事供養父母師長同梵行者。修如是等殊勝福時，一一迴心此梵聲相。又勤淨除二種業道，謂粗惡語，及雜穢語。由勤淨除粗惡語故，得大士相微妙梵音；由此梵音，摧伏一切外道他論。由勤淨除雜穢語故，感得言詞威肅清亮；由此言詞，映奪一切世俗異論。譬如有人，見他處在華妙堂閣，陳列五樂歡娛自恣，聞他拊奏五樂音聲，作是思惟：我於何時當得如是處妙堂閣，陳列五樂歡娛自適？既思惟已，勤加功力。積集財寶，如其所願，皆能辦之。菩薩亦爾，由見及聞，發願求佛梵音聲相諸業。」（大正27.613中）

[23] 《四梵住經》：「佛說有四補特伽羅能生梵福。云何為四？謂有一類補特伽羅，於未曾立罕堵波處，為佛舍利起罕堵波，是名第一補特伽羅能生梵福。復有一類補特伽羅，於未曾立僧伽藍處，為佛弟子起僧伽藍，是名第二補特伽羅能生梵福。復有一類補特伽羅，佛弟子眾既破壞已還令和合，是名第三補特伽羅能生梵福。復有一類補特伽羅，修四梵住，是名第四補特伽羅能生梵福。」（大正27.425下）

[24] 四大種——地、水、火、風，是能造色。眼、耳、鼻、舌、身、意、色、聲、香、味、觸，無表色，是所造色。色的極微，是「自性實有」的。



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 「愛與公義」的故事神學－盧俊義牧師著《台灣之愛》
(三) 序

doi:10.29665/HS.200510.0012

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：58-59

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0012>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



「愛與公義」的故事神學

——盧俊義牧師著《台灣之愛》（三）序

釋昭慧

認識盧俊義牧師，是在一九九〇年八月二十三日，內政部所召開的《宗教簡介》編輯會議上。盧牧師與筆者分別代表各自的教會，撰寫〈基督教簡介〉與〈佛教簡介〉。他一見到筆者，立刻熱情與真摯地伸出友誼之手。筆者乃在他身上，感受到無有樊籬的基督之愛，他成功地讓筆者改變了長期以來將基督教等同於「排他性」的偏見。

牧師其時擔任《台灣教會公報》總編輯。承他惠贈每週出版的《台灣教會公報》，筆者拜讀到其中許多精彩的新聞報導、社論與文章，也從盧牧師個人的評論文章之中，感受到他的耿介敢言。透過這份刊物，筆者逐漸體會到基督教神學的豐富內涵，以及長老教會勇於作神學反省與自我批判的改革精神。

更重要的是，《台灣教會公報》不但有著濃厚的本土情懷，也有廣闊的國際視野，時常報導普世教協或各國基督教會與社會之間的互動，他們總是為弱勢發聲，作苦難者的不請之友，甚至不惜因此而開罪政權與財團。爾後筆者數度於佛教刊物上，暢言民主時代所應有的政教關係，這都是《台灣教會公報》給筆者的啟發。感恩盧牧師，他是筆者十餘年來本諸佛法之反省，而作社會關懷的啟蒙老師！

筆者兩度受邀參加盧牧師的牧會就職典禮，一次是一九九三年在嘉義西門教會，一次是一九九八年在台北東門教會。雖只是短暫的接觸，已能感覺到教會信友對牧師的愛敬。但更多對牧師的認識，卻是來自他的系列《牧會筆記》。拜讀《牧會筆記》，讓筆者感受到，牧師除了耿直敢言之外，還極富親和力、幽默感與慈悲心。最感動的是，他以基督之愛疼惜「最小的兄弟」，神學院畢業後，曾經自動請職，到偏遠貧瘠的台東關山牧會。筆者深信，追隨這樣一位善牧的傳道人，無論是讀經、禮拜還是襄佐福傳事工，想必信友都是靈糧充滿，平安喜樂！

一般而言，就像在僧寺中擔任接引信眾的住持一般，牧會工作繁雜無比而耗神耗時。光是帶領主日禮拜、查經班並做好各項照顧信友的事工，就夠分身乏術的了，哪有可能兼顧其他？但盧牧師的生命「產能」，卻是令人驚訝無比。

在牧會與講道的忙碌歲月裡，他竟然可把牧會心得，寫成一套十四冊的《牧會筆記》。他並堅持在每週講道時預先寫好講稿，而且有計劃性地在講道中，將《聖經》作逐篇的導讀，並積極推動「查經班」。就這樣查經、講道與寫作同步進行，他竟完成了四十餘冊《聖經信息》、二十五冊《聖經導讀》，展現了嚴謹治學的深厚功力。

傳道人兼神學家的盧牧師，更是一位深受台灣社會敬重的時論作家。他時常投稿於（以自由時報為主的）各報論壇。這些豐富的作品，已輯成兩冊出版，即將出版第三冊的《台灣之愛》。

筆者每在報上看到牧師作品，就會取來仔細拜讀。原因無它，許多「台獨八股」，除了人事時地不同之外，

翻來覆去講的內容都差不多。盧牧師作品則不然，他由基督之愛而發為台灣之愛，更擴展而為普世的人道關懷，論述的不祇是「台灣情，台灣事」，往往廣及歐、美、日本與第三世界國家。

嘗讀《老殘遊記》，作者劉鐵雲先生於自序中慨言：「吾人生今之時，有身世之感情；有家國之感情；有宗教之感情；其感情愈深者，其哭泣愈痛。」細讀《台灣之愛》，你會發現，同樣有著深厚的「家國之感情、宗教之感情」，但字裡行間卻不見泣訴「亞細亞孤兒」境遇的悲情，顯見悲情已在信仰之中，昇華而為大愛。雖然每篇文章的內容各自獨立，但作者的寫作宗旨是一貫的。他有深摯的台灣之愛，但那不是本位主義的民族情緒，因此他不過度標榜「本土文化」的優越性。但由於他溫厚的性情使然，所以他的作品也不會呈現西方宗教本位的優越感與排他性。他只是公道論事，而且巧用「故事神學」的手法，描述心目中理想的台灣文化。

牧師真是「故事神學」的能手，眼見耳聞的國內外典範人物與感人事蹟，都成為他筆下最佳的寫作材料。他把這些堪稱典範的人與事，生動地介紹給國人，好讓國人能夠「見賢思齊」而變化氣質。由於他有貧瘠地區的牧會經驗，因此寫到社會底層人民的疾苦，格外感人；由於他有周遊歐美的豐富經歷，因此常述及他國人民良善、質樸、守法、公正的小故事，藉以提醒國人：必須知恥知病，革除習焉不察的陋俗惡癖。

筆者時常思考：基督徒重視「愛與公義」。但是不偏不倚的中道實難掌握，要如何兼顧「愛與公義」？這是人生智慧的一大考驗。彰顯制惡的「公義」之時，如何避免「自以為義」？其「愛」有沒有可能減量？彰顯包容的「愛」之時，又如何避免淪為溺愛與鄉愿？如何張揚「公義」的審判力量？

拜讀盧牧師的《台灣之愛》，筆者發現：耿介與仁慈兼具的盧牧師，正是在伸張公義的疾呼聲中，毫不矯情地自然流露其「台灣之愛」。想來牧師寫作產能之所以如此驚人，不祇是因為他有過人的耐力與駕馭文字的功力，更重要的是，在他的心田裡，應是汨汨湧動著（來自信仰的）愛與公義之「源頭活水」吧！



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 決定回到精神疾病預防的工作崗位－我出家半年的體驗

doi:10.29665/HS.200510.0013

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：施明玉

頁數/Page：60-62

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0013>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



決定回到精神疾病預防的工作崗位

——我出家半年的體驗

施明玉

在修行風盛行的感染下，我當了半年的出家師父，始於一個不怎麼明智的抉擇，有了這半年酸甜苦辣的體會，辛苦遠多於幸福，但在過程中得到不少貴人的相助，讓這段路成為我人生重要的轉折點，並更加體認到精神疾病預防工作的重要；毅然決定回到預防精神疾病的工作崗位。

民國92年底，工作上的瓶頸讓我轉而向宗教尋求慰藉及智慧，希望自己能有足夠的能量處理問題，但才開始接觸佛法，師父即不斷的向我們灌輸「出家是唯一一條可行的路」，這也的確是他深信不疑的觀點，像是被催眠似的，我跟師兄竟然答應了；在93年5月底正式出家，實際上在4月初，師父大概擔心我們落跑，所以便被提早剃頭。就這樣，迷糊迷糊的踏進了出家之路。

這個傳統的小寺院，出家眾不多，大約十位，包括一些東南亞地區來掛單的師父，都住不久，平常也沒什麼信徒，有時候一整天都沒有人，只有初一、十五或是農曆七月及過年辦法會時人才比較多。

師父偶爾幫一些信徒助念或在告別式誦經，有時也上一些佛學的課程；剛開始有些受用，但不久之後卻覺得師父有些觀念不是很正確。例如宣導供養高僧大德以求福報，每日早晚對師父頂禮問安，女性業障重說，我們福報不夠所以無法幫助精神障礙者，求神通以度眾生等等；也看到信徒受到不平等待遇，這大都起源於觀念及習氣。我和師兄越來越難接受師父的觀念，為了減少對立與衝突，便盡量減少與師父的交集；不明就裡的旁人，還認為與師父持不同意見就是忤逆，這個寺院的互動儼然是男尊女卑，執著「師父」名相的縮影，與當初期待接近佛法的理想，距離越來越遠。

這間傳統的寺院已有五十年的歷史，照常理信徒應該很多。聽老信徒說，以前一位老比丘尼還在時，與信徒的互動熱絡，感情很好，信徒三不五時都會來坐，但自從老比丘尼圓寂後，經營的工作沒有人承接，漸漸的信徒都不再來了，只有法會才出現，而之後進來的比丘不願發心思經營，總是擺著姿態，對信徒有分別心，辦法會只是為了替寺院增加財庫，法會中總是會安排一個信徒拿紅包「跪著供養」出家人，對剛出家的我們著實不習慣，相信有些從一開始也一樣不習慣，但到後來就變成「享受」，這是一種習氣的養成，但卻合理化為讓在家居士「修福報」。

在這樣的氣氛圍繞下，如果想要主動做些什麼，都是很突兀的，無形中被打壓，加上生活在封閉的環境，我和師兄的心靈都快生病了，為了改變現狀，於是我們決定要從沒有流動性的環境走入人群，了解大眾的需要，融合佛法與世間法，提供最適合的服務，我們決定投入已有些許概念的精神疾病預防工作，這是目前社會上最弱也是需求最大的一塊；或許是舊制無法接受新思維的挑戰，我們的「創舉」不被接受，在行不通的情況之下，加上許多因素的困擾，我們離開了那個寺院，師兄還俗，我則輾轉來到佛教弘誓學院。

這時已經是10月中了，經過這段時間的能量消耗，還好找到一個安全的避風港，有緣浸淫於「正法」，

在弘誓掛單一個月，慢慢恢復元氣，重新思索及沈澱，找回自己，到93年11月底，決定還俗回到原先的身份，在弘誓師長們的鼓勵與祝福下，用最自在的身份，參與學佛，也在精神疾病預防的工作領域裡繼續努力。

性廣法師曾在早、午齋時開示，「無論做什麼都要勤勞呀！人最忌諱的就是懶惰。」這句話我深能體會，也很熟悉，在我過去的工作裡，制止精神障礙者的生活惰化是最主要的任務，我服務的精神障礙學員中，他們因長久生病及因怕被歧視而封閉後，從不敢工作、不想工作到不願工作，扣除疾病的因素，最大的困難就是養成惰性的習氣，他們不但聰明，而且會想出一連串滿足懶惰的策略，用各種方法偷懶，用一切的心思依賴，這就是智慧未能成長的結果，台北市心理復健家屬聯合協會創會長林首成先生在他的研究報告中，把精神疾病定位為「強迫性懶惰症」，這樣的形容十分貼切。

在寺廟裡，曾有信徒引領罹患精神疾病的施主前來求助，只聽師父向前來的施主說，這是業障，並沒有給求助者具體的建議；隨後向我們表示，精神障礙者的業障重，在業障還沒有結束前，幫助他們是沒有用的；這種僵化的觀念，出於一個出家師父，不知會害慘多少人，還好自己有幸在弘誓接受正確的觀念，才破除心裡的疑問。也印證到之前參與的精神疾病預防工作更接近修行。

精神疾病的預防是現代修行的實踐

心怡復健研究室自1990年至2000年間，從追蹤的600名精神疾病患者的治療及復健過程資料中發現，有90%以上的患者，在發現疾病的初期，幾乎都是尋求信仰，也就是宗教的管道求助，佛、道、天主、基督教都一樣，平均努力的時間約五年，然後再到醫院尋求醫治，再經過約十年的努力，家屬還有力氣的，才有機會找到第三資源。

從上列資料中，很清楚的詮釋著，宗教信仰給情緒疾病患者及家屬是何等的期待；從信仰的角度，宗教沒有理由去迴避這個問題；只用業障去回應求助者，而沒有具體的建設性意見，與求助者期待的落差實在太大。在佛法的許多講述記錄上都可以看到，「修行首重布施，布施以法施為最」，在信徒有明顯需求，而且是心靈層面問題的情況，信仰團隊應有投入精神疾病預防的準備。

布施若用現代的語言詮釋，社會服務最為貼切，精神疾病雖然歸類為病，被劃歸在醫療服務範圍，但大家都很清楚，只靠醫療並未解決問題，協助精神疾病患者復健最有效的方法是生活重建，包括職業重建及生活重建，這些都是透過社會服務才能有效完成的，在信徒最信賴的信仰團隊裡，最少要能夠提供正確的資訊給求助者，能夠告訴他們方法就等同於法布施。

目前國內推動精神疾病預防工作做得最積極的是台北市心理復健家屬聯合協會，這個協會集結了心理復健的專家與病人的家屬合力推動精神疾病預防工作，他們將精神疾病預防分成兩個方位，一為疾病預防，一為復發預防，前者以社教宣導之方式進行，後者以職業重建的策略運作。

疾病預防是針對一般社會大眾，尤其是性格特殊位於壓力邊緣區的族群；復發預防則係針對經醫師診斷

確定罹患精神疾病者；從預防復發的作業過程可以發現精神疾病發生的原因、發病前之徵象，及預防的方法；預防復發需要家庭的配合及社會整體的協助，結合信仰也是很重要的工作。

台北市心理復健家屬聯合協會目前在預防復發的操作上共分成兩個體系，一是重造社區，一是回歸社區；重造社區以休閒養護農場為指標，回歸社區以心怡職業復健為主脈，他們以1：4的配比（輔導員與學員比），協助學員恢復人際關係，培養休閒體育，訓練就業適應，組訓工作團隊，發展支持性事業，連貫性的復健，有效的協助精神障礙者預防疾病復發，順利的回歸社區。

如果是業障，在心怡職業復健中心看到大家努力在消除業障，在減輕業障，他們教育家屬減少依賴，他們訓練學員自立奮發，他們教育學員勉力參與社會服務；有一次，台北市心理復健家屬聯合協會的創會長林首成先生在演講時提到：「精神疾病是上天創造來考驗人類智慧，訓練人們解決困難問題的工具，協助者將從中獲得寶貴的經驗，而使智慧提升。」

看到精神障礙者聰明、有愛、喜歡鑽牛角尖的特質，除了覺得惋惜，也有一股想幫他們的衝力，我決定從精神疾病的預防工作來體驗佛法，從這項社會服務學習修行。歡迎有興趣的朋友與我連絡，我的E-mail是：
mingyu@kiss99.com。



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 不是「無法可解」，而是「無法無天」

doi:10.29665/HS.200510.0014

弘誓雙月刊, (77), 2005

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：63-64

出版日期/Publication Date：2005/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200510.0014>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



不是「無法可解」，而是「無法無天」

釋昭慧

拜讀林志忠先生大作〈開元寺紛爭無「法」可解〉，筆者認為，宗教紛爭無「法」可解還是小事，因為佛家本就有其慣例——「住民自決」的僧團倫理。最怕的是地方民政單位罔顧慣例，助紂為虐，無法無天。

七月十五日，開元寺比丘尼站出來面對媒體，控訴當家師性侵害與性騷擾。這雖是佛門醜聞，但筆者反倒是認為，佛門之中終於有人突破「家醜不可外揚」的心防，其勇氣已值得肯定。

長久以來，對治內心罪惡與救度眾生苦難的宗教，往往反倒成了「藏垢納汙」的場所。原因即在於，受害人或第三者由於愛教心切，擔心醜聞一旦曝光，會讓信眾與人民喪失對該宗教的信任感。特別是性侵害案，受害人往往自尊心低落，認為自己已經汙穢不潔，不敢面對他人的質疑與訕笑。在無助、痛苦的情況下，受害人往往比性侵者還要擔心事情曝光。即使她願意說出來，旁人也大都勸她「顧全大局」，吞忍下去。因此，宗教界的性侵惡棍，往往有恃無恐，為所欲為，讓受害者由一個、兩個、三個而累積成一「拖拉庫」。

也因此，開元寺受害尼眾能夠勇敢站出來揭發罪惡，這是值得贊歎的。社會不要只看到它的「不幸」，而要看到它「不幸中之大幸」。倘若上項記者會能產生正面的效果，絕對會鼓勵更多躲在陰暗角落裡哭泣的人，讓她（他）們加強站出來揭發罪惡的信心與勇氣。

然而不幸的是，媒體若不是將它處理成一件「八卦新聞」，就是將它導入「爭寺產」、「爭住持」的方向，平添讀者對受害人的質疑與惡感。又如：當家師對媒體宣稱他是「前任住持指定接班」，或稱「鎮寺之寶鄭成功書法是住持所親自授與的」，這些明明都是一派謊言，媒體也不加以查證，立即照單全收，因此誤導了輿論的走向。這對鼓起極大勇氣，站出來坦露自己不幸遭遇的比丘尼，豈不是嚴重的二度傷害？

筆者原先只是單純關心受害尼師的處境。但在七月二十日應邀到開元寺列席其住眾會議時，方纔發現，情況遠比自己原先所想像的還要複雜、嚴重。對當家師強烈反感與反彈的，不祇是少數的性侵受害尼眾，即使是比丘，面對柔道三段的當家師，也長期生活在肢體暴力的陰影之下。

前些時老住持往生之後，當家師即蘊釀訂立章程，以少數人的「執事會議」，來替代以住眾作為法定信徒的「信徒大會」，顯係為了操控選舉，圖謀住持大位。住眾們忍無可忍，終於勇敢地拒絕了於法無據的「執事會議」，並且展現了強大的民意，召開會議，選出了他們心目中老實、正派的新住持。

在一百四十三人的法定信徒名冊中，扣除九位已歿者外，共計一百三十四位寺眾，竟有高達一百二十七人，曾經冒著暴力恐嚇的危險而連署陳情，向台南市民政局哀哀求告。讓他們最傷心的是，對於住眾的血淚控訴，民政局置若罔聞，於是他們只好展現民意，兩度主動召集寺眾會議，並在八月四日上午，以將近九十人的多數，通過了他們心目中的住持人選。而台南市民政局所背書的所謂「執事會議」，反倒因來人屈指可數而兩度流會。民心之向背，至此瞭然！

據媒體指出，民政局強調該項寺眾會議「不合法」，必須是由當家師召開的「執事會議」才算數，這不但是

罔顧「住民自決」的佛家慣例，更無視於當事人（當家師）理應遵循「利益迴避原則」的法理。這種惡形惡狀的官方行徑，豈祇是「無法可解」，簡直是助紂為虐，「無法無天」！

作為台灣三百年歷史的古寺，台南開元寺竟然淪為佛門醜聞的媒體焦點，讓人深感痛心！然而長痛不如短痛，開元寺眾與其活在暴力與性侵的陰影之下，維持佛門「清淨莊嚴」的假象，不如自清門戶，留一點佛門真正的清淨，與住眾僅有的最後一點尊嚴！

九四、八、六 于尊悔樓

——刊於九十四年八月八日《自由時報》「自由廣場」

