

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 觀音的召喚，鄉土的情懷－「石觀音文化季」參與有感（之一）

doi:10.29665/HS.200208.0001

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page： 2-3

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0001>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



觀音的召喚，鄉土的情懷

——「石觀音文化季」參與有感（之一）

釋昭慧

七月二十七、二十八日，「石觀音文化季」的系列活動，在桃園縣觀音鄉全鄉鄉親熱烈參與的情況下盛大展開。以一個佛弟子看待此一活動，它的殊勝在於：這並不是由佛教界發動或主導的，而是鄉裡上上下下（官員與民眾）自發性地籌劃、參與的。原來他們集體尋根，探索著「觀音信仰與鄉土文化」的百年公案——清咸豐十年（西元一八六〇年），因為一方宛若觀音聖像之奇石，浮現於甘泉井中，這個地域從此擁有了一個莊嚴美麗的地名：「石觀音庄」。緣於這份信仰尋根的鄉土情懷，與環保、護生的文化理念，非佛教組織的觀音文化工作陣，首先催生了這個社區全民運動。

91.06.10.觀音鄉「石觀音文化季」籌畫活動人士蒞院拜會昭慧法師，商談該活動之內容與時程。

(2002年石觀音文化季相關活動圖片)

觀音文化工作陣的朋友們，在地方上以業餘時間從事文化工作、闡揚環保理念。他們尋根探源，提出了「結合民間信仰、土地與文化內涵」的活動方案，而且鏗而不捨地尋求縣、鄉行政單位、供奉石觀音的甘泉寺領導人以及鄉親父老的認同，並為此事前後三度蒞院，與筆者研商活動事宜。

在張鄉長永輝賢伉儷全面支援之下，鄉公所劉弈田課長帶領著公所行政團隊與包括甘泉寺、工作陣在內的義工朋友，以月餘時間，任勞任怨地進行著不眠不休的籌備工作，終於將這一活動隆重地推出檯面。

出乎意料之外的是，鄉親們的參與熱度極高，咸皆贊歎佛教儀式的莊嚴殊勝！聖像巡庄繞境之時，家家呈香設案，老少婦孺一字排開，虔誠膜拜。而且由於事前鄉公所有過社區宣導的努力，鄉親大都自發性地配合護生、環保的理念，素食、禁屠二日（朱立倫縣長齋戒三日，黃敏恭副縣長齋戒七日），整個活動亦以避免鳴放鞭炮、鑼鼓喧天等等環保理念貫串其間，所以在熱鬧的節慶氣氛之外，還具足很強烈的人文氣息。「石觀音文化季」初次舉辦，就有如此良好的成果，令大家都非常欣喜，互相打氣：「明年還要再辦！」

二十七日晚間，張鄉長告訴筆者：觀音鄉鄉花原來是玉蘭花，但是配合石觀音與這塊土地的奇妙因緣，以及「觀音蓮花季」的產業特色，將更改為蓮花，鄉

樹則將改為菩提樹，以配合「石觀音庄」的特殊鄉情。二十八日下午，張鄉長更說：鹽水鎮有蜂炮的特色，觀音鄉則要發展出「石觀音文化季」的特色，讓人一想到觀音鄉就想到慈悲的觀音菩薩，潔淨的蓮花，也就連帶想到了「石觀音文化季」！

佛教弘誓學院是本次活動的協辦單位之一，參與全程法會與巡庄繞境的二十七位師生，雖然備極辛勞，唱得聲音嘶啞，曬得頭昏、脫皮，走得兩腿痠軟，但是見到鄉親們恭敬虔誠的神情，一時疲憊頓消。

本次活動配合齋戒、禁屠之宣導，彰顯了觀音菩薩「尋聲救苦」的精神，期望參與的全體鄉親，不祇是向石觀音菩薩祈求境內平安，更能成為千手千眼觀音菩薩的「分身」手、眼，以慈憫心善待土地、人民與苦難蒼生，共同匯聚成無限的悲願大海！

九一、七、二九 于尊悔樓

——刊於九十一年七月二十九日《自由時報》「自由廣場」



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 觀音信仰與鄉土文化－「石觀音文化季」參與有感（之二）

doi:10.29665/HS.200208.0002

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page： 4-6

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0002>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 觀音信仰與鄉土文化

### ——「石觀音文化季」參與有感（之二）

釋昭慧

回想起來，筆者一生與觀音菩薩格外緣深！

從小，我被母親「送給觀音做乾女兒」。幼時全家信奉一貫道，膜拜的是南海古佛（觀音），所以至今對一貫道仍有深厚的感情。歸依佛門之後，依然不離觀音法門中「般若心經」與「大悲咒」之唸誦。

民國六十八年師大畢業，我被分發到桃園縣觀音鄉草漯國中教書，由於是班導師的緣故，假日會由學生們陪同，騎著腳踏車挨家挨戶作家庭訪問。璀璨陽光之下，習習涼風之中，我們的車陣奔馳在綠野田疇之間，我充份感受到了觀音這塊土地的美麗，以及觀音人的善良與質樸。

十五年間，繞了台灣一圈，因緣際會，八十二年初，我竟然又回到了觀音鄉，與一群學生在大同村雙林寺「安家落戶」，開辦了佛教弘誓學院的僧教育，並在佛教界長老、法師、居士護持之下，於八十八年秋，將質樸的法印樓、尊悔樓與校園綠地建設了起來，打造了一方莊嚴小巧的人間淨土。

我平素不喜多談「感應靈驗」，因為那是所有宗教都具足的特徵，不足為奇。但一次前所未逢的危險遭遇，仍令我對觀音護祐的大慈大悲刻骨銘心。

七十七年，我在汐止慈航堂後山的關房獨居閱藏，一個晚上，深夜兩點左右，有兩個小偷悄然潛入關房（或許還有第三個在外面把風吧），我無處可逃，也來不及呼救，只好掩被覆蓋全身，以前所未有的虔敬心，在棉被裡靜默唸誦觀音聖號。兩個小偷在房間裡翻箱倒櫃，甚至已走到床頭櫃前逐個打開抽屜，明知強烈燈光之下的棉被中人，是在清醒狀態的，不知是否菩薩觸動了他們的一念之仁，竟然輕輕放過了我，轉身離去。

八十三年發生舉國矚目的觀音像事件，心胸狹隘的部分宗教徒將大安森林公園的「祈安觀音」視若魔鬼，必欲除之而後快，乃與政界勢力結合，展開抹黑、聯署、施壓、剷除等系列行動，並以硫酸、糞尿潑灑「祈安觀音」。我悲憤難抑，乃與林正杰居士在新生南路的紅磚道上絕食六日；幸有佛光會星雲大師鼎力相助，佛教界與本土民眾團結奮鬥，乃以共願挽回共業，將觀音像留了下來。「祈安觀音」至今仍高聳座落於公園一角，安靜而悲憫地俯瞰著台北市的芸芸眾生。

當今年七月二十七日上午，「石觀音文化季」祈安法會的莊嚴隊伍，前導著觀音鄉甘泉寺的石觀音聖像，來到觀音海水浴場時，猛一抬頭，我才看到：竟有一尊潔白的觀音巨像高聳地矗立在海邊，宛若鄉民的守護神，日日夜夜眺望著美麗的海面與受傷的大地。一剎那間，我內心百感交集。

歷史布幕拉回到從前，如果民國八十三年那一場硬仗沒有撐過來，不但大安公園的「祈安觀音」會被拔除於那塊土地之上，而且一些學者與教徒堅持「公共場合不得供奉宗教偶像」的訴求，說不定會成為慣例。在骨牌效應下，各處的大佛與觀音巨像，大概都難以倖免於被破壞、被詛咒、被鏟除的命運吧！那麼，今日還會出現這尊聳立此間的觀音巨像嗎？

回顧早期台灣宗教的歷史，也許出家僧侶有著根深蒂固的「隱修」觀念，寧願山上清修，擔任寺裡的職事，兼作繁重的農務。素樸應世的道心有餘，積極進取的信念卻是不足。他們鮮見有如同基督宗教的神父、牧師一般，上山下鄉無遠弗屆以宣教的巨大熱情，於是長期下來，原住民同胞幾乎全數將祖靈崇拜的信仰轉化成了基督信仰。早期台灣的閩、客族群社會裡，抵抗外來宗教強大滲透力的，不是佛教徒的堅強教性，因為佛教一貫是「不與人爭」的，對他人的宗教勢力之壯大，不但沒有危機感，反而「隨喜功德」。

相反地，是漢民族數千年來祖宗崇拜的文化，作了第一波的「抗敵先鋒」，讓人民縱向地不敢與祖靈與宗族割斷臍帶；其次，「祭祀圈」內進香、做醮、輪流擔任爐主、數年一度大拜拜等普化宗教的社區性全民信仰，也不自覺地與視任何祭儀為「偶像崇拜」而大力鏟除之的宗教「堅壁清野」，讓人民橫向地與祭祀圈內的信仰活動緊密結合。由此也可見：重視「人際關係」遠大過重視「絕對真理」的漢民族，是在用怎樣的邏輯，於天地間安身立命的。

漢民族與觀音菩薩真是有緣！特別是在台灣，不但家家供奉觀音，而且以供奉觀音為主尊的民間佛教，還形成了一個個的「信仰圈」，如高雄大崗山超峰寺以及各地的「巖仔」（打狗巖、半天巖、赤山巖、龍湖巖、碧山巖……），都是著例。就連比「信仰圈」範圍較小，屬於一村或數村民眾共同形成的「祭祀圈」，雖然主祀著媽祖、王爺、土地公等天神地祇，但只要是「陽廟」而非「陰廟」，還是不忘卻將觀音菩薩供奉起來。

大崗山超峰寺方丈法智長老向筆者說：只要逢到觀音聖誕，超峰寺人山人海，香客不請自來。相對地，四月初八佛誕大典，雖然寺方正式發送請帖，邀請信眾上山浴佛，但較之觀音聖誕的人潮，還是不免遜色。究其原因，原來山下的乩童們已作了「觀音外護」，每逢觀音聖誕之時，他們會起乩要求民眾務必上山朝拜觀音。事雖涉及怪力亂神，但從另一面向來看，數百年來的台灣民間，觀音信仰

與土地、文化，顯然已是血肉相連。幽默一些來說，由於出家僧侶宏法的積極性不夠，台灣的廣大民眾，已是觀音菩薩自己找來的信徒。

觀音信仰業已跨越佛教領域而成為全民精神上的護祐者。正信佛弟子在這樣普化的「觀音現象」下，有沒有放下「正信」的矜持，以更寬容廣大的心胸，為這一股宛若韋陀、伽藍與四大天王的民間外護力量，生起殷重的感恩之情呢？

(2002 年石觀音文化季相關圖片)

九一、七、廿九 于尊悔樓

——刊於九十一年八月六日《人間福報》副刊



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 2002年石觀音文化節（新聞稿）

doi:10.29665/HS.200208.0003

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：鄭秋玄

頁數/Page：7-9

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0003>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





## 2002 年石觀音文化節（新聞稿）

鄭秋玄／代撰

傳說中的「觀音」，是台灣民眾心目中最慈悲的女神，祂的梵名「阿縛盧枳低濕伐羅」，意思是觀察一切眾生，自在地加以拯救。

91.7.28 張鄉長伉儷、甘泉寺曾獻奉主委與觀音文化工作陣團隊合影。  
(2002 年石觀音文化季相關活動圖片)

觀音，觀世音菩薩，祂總是法相慈悲莊嚴，垂目端坐在聖潔的九品蓮花座上。

清咸豐十年，西元 1860 年，因為一方奇石的浮現，這個地域從此擁有一個莊嚴美麗的地名——「石觀音庄」。一百四十二年後的今天，這片土地還真的是綻開出朵朵清香蓮花，「觀音蓮座」，就這麼鮮明呈現在您的眼前與心頭。

農曆六月十九日，觀世音菩薩得道日，適逢週休二日（國曆七月二十七、二十八日），我們將舉辦一場空前莊嚴的「石觀音文化節」。

在南風輕拂，芬芳蓮香輕飄的季節，石觀音菩薩將首度步出甘泉寺，在梵音聲中，寧靜慈祥地來到多年來飽受摧殘的海岸邊，以最慈悲的關懷，撫慰這塊受到傷害的土地與住民，並接受住民們獻上最淳樸無華的土地八吉祥（水、土、沙、花、草、穀、種籽及瓜果）及祝禱文後，石觀音菩薩，將法相慈悲地安座在甘泉寺前廣場的九品蓮座上。

當您手持蓮花或其他這塊土地孕育出的花卉作物，靜默、虔敬地供奉膜拜石觀音菩薩，相信將會有一些些潔白、淨空的觸動。

我們期盼藉由「石觀音文化節」的舉辦，能讓信仰（石觀音菩薩）、土地（蓮花及其他產業）與住民（所有觀音鄉親）三者得以緊密結合，並且獲致產業深根、淨化人心的正面效益。

### 活動內容及時間配置

七月二十七日（農曆六月十八日，星期六）：

壹、尋聲救苦、祈安法會（佛教弘誓學院昭慧法師主持）

一、灑淨、石觀音菩薩出寺：上午 8:00~8:30

二、石觀音菩薩起駕（地方首長暨地方士紳、信眾陪駕）：上午 8:30~10:00

1. 尋聲救苦海岸巡禮

2. 獻土地八吉祥

3. 宣讀祝禱文

三、石觀音菩薩安座、祈安法會（縣或中央首長安座）：上午 10:30~11:30

四、信眾、遊客手持蓮花、花卉膜拜石觀音菩薩：上午 11:00~下午 16:00

貳、石觀音菩薩巡庄繞境、一村一特色花車踩街

一、花車整隊：下午 14:30~15:00

二、巡庄繞境、花車踩街：車隊緩行於觀音鄉主要幹道，於三大發展區域：新坡、草漯與觀音區定點踩街，下午 15:00~20:00

三、石觀音安座：下午 20:30 前

七月二十八日（農曆六月十九日，星期日）

壹、石觀音菩薩安座蓮花座，信眾與遊客供奉膜拜：上午 8:00~下午 16:30

貳、客家婦女的美與真：上午 8:00~下午 16:30 於甘泉公園

參、石觀音菩薩入座奉祀法會：下午 17:00~17:40

指導單位：桃園縣政府

主辦單位：觀音鄉公所

協辦單位：觀音鄉甘泉寺管理委員會・佛教弘誓學院・觀音鄉婦女發展協

會

觀音文化工作陣・觀音鄉各村辦公室・觀音鄉各農場蓮園



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 「2002石觀音文化季」特別報導（之一）

doi:10.29665/HS.200208.0004

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author： 法程

頁數/Page： 10-13

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0004>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 「2002 石觀音文化季」特別報導（之一）

觀音巡庄繞境，鄉民熱烈參與

法程／報導

台灣民間一向熱衷於迎媽祖、迎王爺等廟會活動，而與台灣人民「葦路藍縷，以啟山林」的觀音菩薩，雖然家家戶戶供奉膜拜，但在台灣民間，卻從未見到像本次「2002 石觀音文化季」如此盛大而全鄉參與的迎迓活動。

灑淨儀軌

91 年 8 月 27 日，這是一個值得紀念的日子。上午八時，「2002 石觀音文化季」在觀音鄉甘泉寺大殿中揭開序幕。首先，由昭慧法師主法，如來精舍如心法師等三人與本院師生二十三人，以及許多甘泉寺與佛光會的居士們，分站東西序參與唱誦。在「楊枝淨水」與「大悲咒」聲中，法師帶領行政院客家委員會劉永斌副主任委員、黃敏恭副縣長、張永輝鄉長、甘泉寺曾獻奉主任委員，沿著甘泉寺前廣場灑淨。

91.7.27 灑淨（後排右起客委會劉永斌副主委、張永輝鄉長、甘泉寺曾獻奉主委）。  
(2002 年石觀音文化季相關活動圖片)

海岸巡禮

緊接著，甘泉寺石觀音像在張鄉長捧抱之下起駕，安奉在莊嚴的聖轎之上；一行人與眾多鄉親緩緩走向觀音海水浴場前作「海岸巡禮」，在海岸前高高聳起的巨大觀音像前，舉行簡單的祈安法會。先由八位純真的童男童女獻上「土地八吉祥」（泥土、種仔、瓜果、稻苗等物），在眾等的唱讚誦經聲中，法師帶領立法院郭榮宗委員、劉主委、張鄉長、曾主委四人代表鄉民上香，然後由張鄉長恭誦感人的「祝禱文」。約一個半小時的「海岸巡禮」，所有參與的法師與官員、立委都全程步行，而且在炎炎夏日之下全程曝曬，不戴斗笠，汗如雨下。這份虔誠懇切，感動了許多圍繞觀禮的鄉親們。

安座・午供

祈安回向已迄，一行人返回寺前廣場，聖轎上的石觀音像立刻供奉在高高的蓮花座上，然後舉行安座大典，由剛剛蒞臨現場的呂秀蓮副總統代表上香。呂副

總統並於大典之後作簡短致詞，勉勵大家共同發揚觀音菩薩「尋聲救苦」的精神。

上午十時半開始，舉行午供大典。寺前廣場上擠滿了觀禮鄉親，共同參與盛會。昭慧法師帶領著朱立倫縣長、黃副縣長、立法院邱垂貞委員、郭榮宗委員、客委會劉副主委、張鄉長、桃園縣議會曾忠義副議長、黃茂實議員、吳宗憲議員、農委會北區糧管處彭世俊處長、農業局黃隆洋局長、文化局謝小韞局長、甘泉寺曾主委等諸位首長民代，一同上香、獻供。

### 巡庄繞境、花車踩街

午後三時，在「南無觀世音菩薩」的莊嚴聖號聲中，「巡庄繞境、花車踩街」活動開始。由警車開導，大大小小莊嚴別緻、富於鄉土特色的花車，大都是鄉民自己設計、自己製作的；它們跟在聖像之後，吸引了不少民眾的目光。車隊繞著觀音鄉全境緩緩開動，沿途分別在觀音區、崙坪區、新坡區與草漯區的市鎮鬧區下來「踩街」。遊行隊伍順序是：

- 一、前導車（車上供奉一尊觀音聖像，並於沿途播放「南無觀世音菩薩」聖號）。
- 二、掌旗執牌的甘泉寺前導大隊二十餘位男眾。
- 三、昭慧法師領著諸位師父、負責舉手爐的張鄉長與甘泉寺曾主委，以及諸位穿著海青的甘泉寺信眾們，沿途誦念觀音聖號。
- 四、每到一區下車「踩街」的地段，均有該區純真可愛的幼稚園小朋友們，穿著各式各樣的美麗童裝，夾在師父與信眾之間遊行。
- 五、石觀音聖轎專車。
- 六、社區婦女協會朋友們在鄉長夫人王麗香女士領導下，穿著美麗的印度服裝。
- 七、十幾輛花車以及一輛牛車隨在後行。
- 八、許多車輛與民眾見到此一壯觀行伍，竟也臨時起意，一齊上來「湊熱鬧」。

車隊所到之處，殊勝的菩薩德相，悠揚的菩薩聖號、莊嚴的法師行列、多彩多姿的遊行隊伍以及五彩繽紛的各式花車，吸引了全鄉鄉民的注意。大家紛紛呈設桌案，獻上香花果品，向緩緩來到門前路上的菩薩聖像虔誠禮拜，見到師父們也歡喜合掌。由於事先經過宣導，所以極少燃放鞭炮的情形。以菩薩聖號代替震

耳欲聾的鞭炮聲與喧天動地的鑼鼓聲，場面雖熱鬧歡欣，卻沒有一般迎神賽會的激情。觀音文化工作陣的文化與環保理念與佛法的精神不謀而合，在此呈現了可貴的成果。

### 聖像返駕

直到晚間約近七時半，巡庄繞境的隊伍方才回到甘泉寺前廣場，舉行安座大典，在法師率領張鄉長、觀音工作陣王朝儀總幹事與甘泉寺曾獻斌總幹事代表上香、誦經、三皈依回向之後，是日之法會功德圓滿。

晚間張鄉長伉儷、民政課劉奕田課長、觀音工作陣鍾添壟、涂錦慧伉儷與法師們在甘泉寺對面廖氏鄉親公館前的路邊露天進食。彼此交換意見時，大家都感覺：鄉親的參與熱度很高，儀式非常莊嚴殊勝，而且由於事前宣導，請鄉親配合護生、環保的理念，齋戒禁屠二日，活動亦以不鳴炮、不燒金紙、不鳴鑼鼓等環保理念貫穿其間，所以在熱鬧的節慶氣氛之外，還具足很強烈的人文氣息。「石觀音文化季」初次舉辦，就有如此良好的成果，令大家都非常欣喜。

### 熱烈迴響

翌（7月28）日是農曆6月19日觀音誕，石觀音菩薩安座於甘泉寺前廣場的蓮花座上，信眾與遊客紛紛來到供奉膜拜。上午8時至下午4時半，主辦單位更於寺前的甘泉公園舉辦「客家婦女的美與真」歌唱大會。由於前一日巡庄繞境下來，全鄉皆知此一有意義之活動，甘泉寺前廣場鎮日人山人海，喜氣洋洋。鄉公所提供的兩千份客家美食（素食），十一時以前就已被鄉親與遊客索食一空。

### 送聖·安座

下午五時左右，送聖安座儀式開始。有始有終的張鄉長、甘泉寺曾主委與總幹事、觀音文化工作陣鄭秋玄主編，以及各界代表十餘人在法師帶領下，全程參與大典。在觀音聖號聲中，聖轎被緩緩抬下蓮座；送聖隊伍進入寺中之後，由張鄉長恭謹捧抱石觀音聖像回到香案之前。全體法師、信眾唱回向偈云：

繞境功德殊勝行，無邊勝福皆回向；

普願沉溺諸有情，皆證無上正等覺。

十方三世一切佛，一切菩薩摩訶薩，

摩訶般若波羅密。

石觀音文化季的所有活動，就在此一充滿法喜的梵唱聲中，劃上了功德圓滿的句號。

### 信仰、土地與文化

本次活動結合民間信仰、土地與文化內涵之意義。為鄭重虔敬，並體念觀音菩薩慈悲苦難眾生之精神，故鄉親配合此一活動而齋戒、禁屠二日，朱立倫縣長齋戒三日，黃敏恭副縣長則齋戒七日。

除了前述首長、民代之外，本次活動參與策劃，而且全程指揮全場者，尚有民政課劉弈田課長、觀音鄉圖書館黃久玲館長、甘泉寺與觀音工作陣的前述諸位朋友，以及鄉土藝術家吳嘉龍、林新來二位先生，他們默默奉獻的精神，甚令大家感佩！

本院是本次活動的協辦單位之一，參與全程法會與巡庄繞境的師生雖然非常辛勞，但是見到全鄉鄉親對菩薩如此恭敬虔誠，一時忘卻疲憊，內心甚感鼓舞。應邀主法的昭慧法師表示：觀音信仰與漢民族血肉相連，已跨越佛教領域而成為全民精神上的護祐者。故家家供奉祖先牌位者，莫不同時供奉觀音。本次活動配合齋戒、禁屠之宣導，彰顯了觀音菩薩「尋聲救苦」之精神，期望參與者人人成為千手千眼觀音菩薩的其中兩手兩眼，以慈憫心善待土地、鄉親與蒼生，共同匯聚成無限的悲願大海。

所有參與本次盛會的師生，雖然兩天下來精疲力竭，而且曬得脫了一重皮，滿臉紅通通，兩腳也有點「去ㄟ腿」，但是看到那些原本不是佛教徒，卻如此虔誠參與整個盛典的全體鄉親，咸感疲累頓消，並道「明年再會」。

二十七日晚間，張鄉長與夫人告訴本院師生：觀音鄉鄉花原來是玉蘭花，但是配合石觀音與這塊土地的奇妙因緣，以及「觀音蓮花季」的產業特色，將會更改為蓮花，鄉樹則改為菩提樹。

二十八日，張鄉長更說：鹽水有蜂炮的特色，觀音要發展出「石觀音文化季」的特色，讓人一想到觀音鄉就想到慈悲的觀音菩薩，潔淨的蓮花，也就聯想到了「石觀音文化季」！

(2002 年石觀音文化季相關活動圖片)

——刊於九十一年七月二十九日第二十六期《弘誓電子報》



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 「2002石觀音文化季」特別報導（之二）－2002年石觀音文化節祝禱文

doi:10.29665/HS.200208.0005

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：鄭秋玄

頁數/Page：14-14

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0005>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 「2002 石觀音文化季」特別報導（之二）

### 2002 年石觀音文化節祝禱文

張永輝（鄉長）／宣讀

鄭秋玄／代擬

一百四十二年前的農曆四月二十二日，石觀音菩薩如慈母般出現在這塊貧困的地域，僅有的九戶人家築草庵祀奉，從此，大慈大悲的石觀音菩薩，就眷顧著這塊境土，庇佑鄉民，讓本鄉曾經擁有「魚米之鄉」美譽；也因為石觀音菩薩的巧妙出現，本鄉從此有了一個莊嚴美麗的地名，這是觀音鄉民的福份，也是驕傲。

然而，二十幾年來，觀音鄉在進入工業化後，並沒有帶來預期的繁榮，卻引進無數的污染與浩劫！大峽谷、陰陽海、廢土入侵、垃圾縱橫、溪流死了、魚蝦也哭泣……。幸好，在許多鄉親的抗爭打拼下，挽救了一條溪流——大堀溪。

也因此，潔淨清香的蓮花，朵朵巧妙綻放在這塊土地上，「觀音蓮座」，更是清楚地呈現在觀音鄉親及眾多遊客朋友的眼前及腦海中，我們相信，這是上蒼對這塊土地與住民最慈悲的補償與恩賜。

今天，適逢觀音菩薩得道日前夕，我們願意用最虔誠的心情，呈獻上最樸實無華的「土地八吉祥」（水、土、沙、花、草、穀、種籽及瓜果），衷心期盼這塊飽受傷害的土地，能重新回復到以往的潔淨與安祥。

我們更願意呈獻上從這塊土地孕育出的純潔蓮花及美麗花卉，供奉石觀音菩薩，祈求大慈大悲的石觀音菩薩能如母親般的慈愛，撫慰這塊受到傷害的土地，與居住在這塊土地上的子民，大慈大悲、救苦救難，讓觀音鄉遠離被糟蹋、受剝削的命運，在您慈悲的祝福下，觀音鄉民重新過著平安祥和的日子，感謝您。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 「2002石觀音文化季」特別報導（之三）

doi:10.29665/HS.200208.0006

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：曾思龍;林怡岑;蔡維意

頁數/Page：15-18

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0006>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 「2002 石觀音文化季」特別報導（之三）

迴響之一

對「石觀音文化節」的想法

曾思龍（任職於公共電視）

幾個令人激賞的部分：

### 廟會的改革

台灣的文化活動如果想和廟會搭上邊，一則是圖宗教的資源，可以擴大活動的經費；一則是覬覦信徒的人潮，以免落個曲高和寡的下場。

但是這樣的結合，卻必須面臨幾個問題：如何去釐清文化（正視思辯）與迷信（強調神蹟）？如何去改革傳統廟會令人詬病的現象（殺生、燒金紙、奢華祭品、電子琴花車、攤販）？如何去說服寺廟釋放權力，接受突破舊習的做法？

從過去的幾個例子（大甲媽祖、新竹義民廟、台東炸寒單），可以發現，的確是搭上了人潮的便車，但是卻無法達到廟會改革的目標，反而一起沉淪了！

而石觀音文化節卻完成了這項不可能的任務！以往觀音鄉因為種種的污染，被視為是一塊悲情的土地，藉由石觀音首次出巡，把一項宗教儀式深化為為這塊惡土祈福的活動，把宗教與社會現實結合，讓參予者正視觀音鄉的污染問題，也祈求慈悲心能化為改革污染問題的具體行動。

扣緊環保的主軸，全程儀式有幾項突破性的做法：避免空氣污染（不燒金紙、不燒香）；避免噪音污染（不放鞭炮、不請陣頭熱場、只播放祥和的誦經）；不殺生（謝絕牲品、只供鮮花素果）。整個儀式莊嚴祥和慈悲，這場環保廟會令人感動，如果您了解觀音鄉悲情的命運，感受會更深刻。

也許這樣的場景，在一些佛教界場合並不稀奇，但是要一個傳統寺廟——甘泉寺，做這樣的變革就很罕見了，這部分或可請觀音文化工作陣作一介紹。

### 社區的參予

石觀音文化節另一特色是社區的參予。台灣廟會繞境是一項富人情味的活動，

除了祈福外，也是各庄頭互相交陪聯誼的時刻，以往各庄頭會自組陣頭隨行繞境，此次石觀音文化節，把各庄頭的陣頭變成創意佈置的花車。雖然是以農用貨車改裝，卻是本土味十足，引人注目的不是花大錢的花車，能夠秀出特色且落實環保精神的才會讓人豎起大拇指，於是現場出現蓮園以招牌蓮花佈置，村辦公室推出白沙岬燈塔，素人藝術家把它的作品掛滿花車。

當這些花車繞循境內，不只達到聯誼庄頭的目的，其實也是種展示觀音鄉各庄頭團體特色的活動櫥窗。

### 觀音蓮花季的向上提昇

三年前，蓮花讓觀音一炮而紅，但是伴隨而來的影響卻讓人憂心：除了觀光造成的垃圾、交通、噪音、攤販等問題外，主事者搭配活動的如清涼秀，卡拉OK，抓泥鰍等，除了讓人感到譁眾取寵外，根本無法和蓮花的高雅特質聯想在一起。過去兩年來，觀音文化工作陣一直想在這股庸俗商業化的趨勢下，提出自己的做法，希望藉由賞花的人潮，能夠提倡一些相得益彰的文化活動，也能把觀音鄉的美麗介紹給更多人，並且希望減低觀光化後對觀音鄉生活品質的影響。

今年的石觀音文化節，正是觀音文化工作陣對蓮花季的具體說帖，相對蓮花的高雅清美，觀音鄉的文化活動，也是可以展現有品味、重環保的內涵！

這是第一屆，希望來年（如果參予者還願意繼續）辦得更好！

提出幾點建議供參考：

### 文宣要再強化

這次本來是為了看工作陣的老朋友而去，根本沒想到他們做的那麼好！因文化局對外的宣傳，都只強調這是甘泉寺石觀音首次繞境；我覺得重點應該在台灣第一次成功的廟會改革、或者是宇宙無敵台灣首次環保廟會、或者是最具特色的本土花車大遊行。

### 政治人物作秀時間要錯開

本來安座儀式是莊嚴的，應該現場全體信眾一起參予，而非一票人在中間行禮如儀，旁邊卻一堆人在看戲。主祭者除了政治人物（縣長、副縣長、立委、議長）外，應該有地方的頭人、耆老，增加地方人士的參予感。

副總統雖可聚焦，但來去匆匆，又要致詞，儀式進行中被打斷（不禁令人質疑，是儀式重要？還是政治人物行程重要？），建議讓莊嚴的儀式一氣呵成，政治人物另外安排講話或表演時間！

### 供素齋的問題

免費供應的素齋很好吃，志工也很辛苦，但是取餐的動線沒有安排好，太擁擠，感覺好像乞丐搶食，如果餐台擺鬆一點，在老樹下用餐，很棒！另外現場提供免洗碗筷，不太符合本次環保的主題！

### 編按：

我們非常贊同曾先生的意見，重視宗教的主體性，反對官員到場比宗教還大，任意打斷典禮的進行。但 27 日當天的安座大典，與午供大典本來就是分開來的，該日呂副總統的致詞，原即安排在安座典禮之後，午供大典之前，並沒有打斷典禮的進行。因為自上午八時至十時 20 分，已有二個多小時，要給參與典禮的法師、官員與居士們 10 分鐘休息（喝水、上盥洗室等），所以呂副總統來到時，安座典禮是繼續舉行的，等回向文唱完，向觀音像三拜之後，安座大典結束，主辦單位才請她向聖像獻花並向大眾致詞。

### 迴響之二

#### 致社造同學的一封信（摘錄）

林怡岑（財團法人大溪鎮大崙崁文教基金會董事、桃園縣文化基金會社造組組長）

7/27(六)起了個大早，深怕錯過了觀音鄉「2002 年石觀音文化節」。

深深的感動！地方公部門、信仰中心、民間團體（文化、產業）三者緊密結合，真是「地方團結力量大、專業分工多從容」！

鼓勵信眾以蓮花取代點香進行膜拜，儀式莊嚴隆重不放鞭炮，踩街的各式花車展現蓬勃的民間創意，台灣社區參與環保廟會的創舉！

恭喜觀音的夥伴們！謝謝您們創造桃園的驕傲！【中略】

觀音張維庭先生，觀光局駐德台北觀光辦事處副主任，特別從德國趕回觀音

參加石觀音文化節，故鄉的呼喚特別強而有力！【下略】

迴響之三

觀音巡莊繞境，鄉民熱烈參與

馬來西亞·蔡維意

我學佛皈依十多年，不曾看過尼師披上「大法師」的紅袍哩！

昭慧法師加油！比丘尼師父們加油！比丘也請加油，協助落實兩性平等！馬來西亞的僧尼也加油，向臺灣看齊！

(2002 年石觀音文化季相關活動圖片)



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 「2002石觀音文化季」特別報導（之四）－2002石觀音文化節感言

doi:10.29665/HS.200208.0007

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：釋空寂;釋心謙

頁數/Page：19-20

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0007>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





## 「2002 石觀音文化季」特別報導（之四）

### 2002 石觀音文化節感言

#### 低頭垂手石觀音

釋空寂（關懷生命協會副秘書長）

貓狗，低頭垂尾為覓食；乞丐，低頭乞錢為三餐；病人，低頭黯然為身苦；商賈，低頭迎合為業績；農夫，低頭插秧為播種；出家人，低頭垂手為眾生。

低頭，可以是一種生病的容顏，也可以是一種溫柔的神韻；低頭，可以是為了自卑，也可以是為了慈悲；低頭，可以是為私己，也可以是為利人。

低頭原因種種，唯有菩薩是為了發願救度無窮無盡苦難的眾生而垂首低眉，並且為了完成這個神聖的使命，而無限期拖延自己入涅槃之時限的偉大聖者。

就在桃園縣一個莊嚴、清麗、脫俗的鄉間——觀音鄉（古稱石觀音庄），聚集幾方「觀音奇石」。常見的觀音相，以挺立執蓮者居多，而在此中一顆奇石，影現在石頭上的觀音軀影，卻是彎曲身首的「低首觀音」——俯垂著頭，低挽著手，祇為持楊柳枝，灑下甘露，以澆除眾生身心因貪瞋愚昧所產生的熱惱，道盡了菩薩滅除眾生苦惑的悲行。

為此「2002 石觀音文化節」活動，師長性廣法師與李芳枝居士，拍下了無數珍貴照片。我也有幸一睹石觀音相，並參與了此一盛典活動。對於聲聞性濃厚的我而言，此彎曲身首的「低首觀音」相，輕輕敲震底心，動容不已，久久不能忘懷——也許就如師長昭慧法師所言：「觀音菩薩會自己去找信徒」。

是日晚上，即對廣師父提起此事，廣師父要我把這份心情化為願心，身心行如低著頭的觀音，發願為利益眾生而持恆不斷地訓練自己走向菩薩道；精進禪修，洞察空性的緣起智慧；學習技能，不畏歷程之長久艱辛；低謙堅立，留在世間，親近世間，且讓眾生親近。

我如是默默許下以上宏願。

菩薩走入人間

釋心謙（學院知客）

整個文化節活動，最震撼我的是第一天上午八點半的石觀音菩薩起駕，尋聲救苦海岸巡禮。

於甘泉寺廣場前，在眾多善信景仰、期盼、祈求的眼神焦點中，由十六位壯丁，徐徐地將石觀音菩薩從九品蓮花座請下來，起駕到海岸巡禮。巡禮的隊伍，首先是供奉觀世音菩薩塑像的前導車，接著由二十多位青年排成兩行縱隊，舉著精心設計之黃色旗幟，再來就是昭慧法師領著二十多位法師以及恭敬虔誠地執著手爐的地方首長暨仕紳，接著是善信精神所依的石觀音菩薩聖轎，最後是眾多善男信女居士們跟隨其後。

配合莊嚴的梵唄聲，隊伍在悠揚的「南無觀世音菩薩」聖號聲中前進，沿途村民恭敬膜拜，場面顯得神聖又莊嚴。太陽也熱情地散播強烈的光和熱，一齊慶祝石觀音文化節。穿袍搭衣的師父們，個個滿臉通紅，領隊的昭慧法師穿袍搭衣，更是汗如雨下，但聖號聲不斷，大家以堅毅的步伐走向海岸。海邊屹立一尊白色觀音菩薩聖像，慈眉善目看守著海洋，靜默地守護著村民。

想起一樁樁昭慧法師為佛教為社會不顧自己辛勞，伸張正義、護法衛教的種種事蹟，此刻映入眼簾的昭慧法師，就像觀音菩薩般，尋聲拔苦不遺餘力，後面隨行的法師們，像小菩薩跟著做利濟眾生的事業，有如觀音鄉盛產的朵朵蓮花，出汗泥而不染，潔白清淨。

但願這塊土地的子民，效法菩薩清淨無染的精神，利益有情，不久的將來，當它處處都充滿著人間菩薩時，那麼，這裡就是人間淨土了！

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 映日荷花別樣紅－參加首屆石觀音文化節隨感

doi:10.29665/HS.200208.0008

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：釋耀行;釋心皓;釋心淳;釋心宇;釋空實;釋空幻;釋耀安;釋彰妙

頁數/Page： 21-23

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0008>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



映日荷花別樣紅

——參加首屆石觀音文化節隨感

釋耀行（來自大陸）

農曆六月十九日，是觀世音菩薩成道日，十八日清晨，學院師生在昭法師的帶領下，分乘三輛車前往位於鄉公所附近的甘泉寺，參加首屆石觀音文化節。

沒有鑼鼓喧天，沒有爆竹管絃，「爐香乍熱，法界蒙薰」一曲莊嚴的梵唄揭開了文化節的序幕。主辦單位在法會儀軌的選擇中，自然選擇了佛教，並禮請同為觀音鄉民的昭慧法師主法。上午，灑淨儀式後，十六位鄉民抬起供奉在蓮花座上的石觀音，開始了活動的第一個項目——尋聲救苦海岸巡禮。走在海邊高高的石堤上，海風習習，吹拂著身上的袈裟，在「南無觀世音菩薩」的聖號中，我們的思緒隨著濤聲不禁飄入了公元 1860 年，清咸豐十年。也許，也是這樣的仲夏，一方酷似觀音的奇石來到這裡，從此這片土地便與菩薩結下了不解之緣。

浪跡天涯是旅人匆匆的足跡，故鄉的召喚卻是訴也訴不盡的鄉情。巡境的車隊走進觀音鄉的大街小巷，所行之處，淳樸的鄉民陳設香案，供奉香花蔬果，扶老攜幼虔誠膜拜。他們不一定是佛弟子，但是基於對菩薩，對這一方土地的深厚情誼，共同促成今天的盛舉。

夏日的觀音鄉，荷塘星羅，小橋流水；紅白相間的蓮花，在翠綠荷葉的映襯下，顯得分外奪目。清風徐徐，吹來陣陣花香，引得遊人如織。觀音鄉可謂佔據了天時地利，廣種蓮花，發展清淨的蓮花產業。

主辦單位用心良苦，引導鄉民共同營造清淨美好的家園，讓信仰，土地與住民得以緊密結合，從而達到淨化人心的正面效益。至於參與盛會的佛弟子，原本就應效法菩薩，走入人群，服務社會。眾生的期許，是漫長菩薩道中行者無盡的動力；滾滾紅塵，是菩薩行者播種耕耘的土壤。且讓我們把慈悲的希望種子，播灑在這片神奇的土地，如同清淨無染的蓮花，給眾生帶來清涼、喜悅！

參加石觀音文化節感想

釋心皓（學院會計）

石觀音菩薩起駕後，在昭慧法師及二十多位師父的引導下，從甘泉寺出發走向海邊觀音菩薩立像前。這尊觀音菩薩立像是很大的白色石雕像，整個海邊都可瞻仰到祂，相信在茫茫大海中，祂是討海人的一個指標。第一次見到這尊菩薩立

像，禮敬之際，不禁感動地落下了眼淚。

「獻土地八吉祥」是由幼稚園的小朋友獻上稻苗、蓮花苗、豆苗、蘆筍苗等八種植物幼苗。觀音文化工作陣的這種設計，顯得非常脫俗！因為植物幼苗與小朋友皆為人類的根，這提醒著人們：要回歸純樸，好好保護這塊美麗的家園。

石觀音菩薩巡庄繞境，全程由師父引導，在觀音菩薩聖號聲中，是那麼的平靜、祥和、莊嚴，沿途每一步行路，皆有可愛裝扮的幼稚園小朋友加入，這是一個很好的教育機會，教育下一代慈憫眾生，並愛護生長的這塊土地。

#### ■ 釋心淳

沿途所見家家戶戶扶老攜幼擺設香案，以鮮花素果虔誠禮敬觀音聖像。想到小時候，隨著父母在人陣中或雙手合十、或馨香一柱，似懂非懂地虔誠專心拜著經過的神像。而今觀音菩薩也親切的走入了人群中，讓人們瞻禮膜拜，觀音聖號迴蕩於整個觀音鄉裡，心中不禁湧起無限感動與歡喜！

#### ■ 釋心宇

「巡鄉繞境」將觀音菩薩的柔和慈悲傳送至家家戶戶，庇佑著他們平安、喜樂，我更歡喜的是：在佛教儀式的寧靜莊嚴中，出家人伴隨著觀音聖號，彷彿菩薩的身影走入民間，將佛法的種子播灑在全鄉。

#### ■ 釋空實（來自美國）

殊勝的因緣使我能參加這台灣前所未有的大慶典。一路上看到善信們虔誠祭拜，非常感動，真是家家有觀世音呢！在我腦海裡留下一幕很有意義的記憶。

#### ■ 釋空幻（來自美國）

行走和站立在烈日底下，見到這裡的鄉間民俗，對觀世音菩薩拜得那麼虔誠，感到很高興！佛教能讓鄉民這麼尊重，這是很值得安慰的事情，何其有幸，我竟也能參與一遊！

#### ■ 釋耀安（來自大陸）

在這次活動中，我體會很深：第一、這次活動一改往常在寺廟裡辦法會的性質，而是由民間發起並邀請師父來主持的。第二、幾乎家家戶戶都擺香案，供奉鮮花

素果，此外還提倡齋戒兩天。在這兩天中，有多少眾生免於刀傷之苦！第三、勸導鄉民不放鞭炮，以免污染環境，無形中又做了環保工作。

■ 釋彰妙（來自大陸）

國曆 7 月 26 日觀音鄉舉辦「石觀音文化節」，在主法上昭下慧法師帶領下以「楊枝淨水」讚偈展開序幕，宏亮的梵唄音聲，場面隆重莊嚴而肅穆，令人打自內心升起敬重之情。隨著梵音嘹亮的聲音，觀音出巡開始了，舉牌的，扛旗的，打法器的，還有各式各樣裝扮的花車，排成一條長龍浩浩蕩蕩的向著海邊走去。天氣炎熱，烈日暴曬，將近中午，海岸巡禮才告一段落。下午二時半，觀音繞境從甘泉寺出發，途中經過很多村莊和街道，一路上看見虔誠的信眾在家門口設香案、擺供果，一家老少點燃清香等候菩薩駕臨，內心感到無比的歡喜與感動！

(2002 年石觀音文化季相關活動圖片)



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 「慈悲」的兩難命題—二度拜會證嚴法師有感

doi:10.29665/HS.200208.0009

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：24-26

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0009>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 「慈悲」的兩難命題

### ——二度拜會證嚴法師有感

釋昭慧

六月二十五日，筆者至靜思精舍拜見印順導師，中午會遇證嚴法師，乃順帶就近期廣泛流傳且殺傷力頗大的「慈濟『一灘血』故事不實說」，向法師問明原委。

證嚴法師表示（以下簡述談話大要）：

「三十五年前，因徒弟德融師的父親動手術，我至某診所探病，見到地上一灘血而問其緣故，有人告知這是某一無力繳交保證金之原住民婦女所留。若干年前還巧遇一位當日在診所就醫的男性病患，竟也主動找我，向我提及當日同見一灘血的情景。

「去年四月間，我至慈濟台北分會，是日慈濟為報告海外（薩爾瓦多）賑災情況，以及慈濟成立三十五週年慶諸事宜，而召開記者會。不料有一位老婦人竟然趨前問我：『師父，您還記得我嗎？』並主動道出：她就是三十五年前在診所答覆『一灘血』原委的人。此時記者產生興趣，進一步問其『一灘血』的所在地，老人回答：『就是某地的某醫師那裡。』不料因此，我與該老人（李滿妹）都成了被告。

「但我從不曾道出該醫師的大名，如何成立『誹謗』罪責？而『繳保證金』在過往醫院算是通例，並非該診所之特例；在我看來，該醫師遠離家鄉，到東部的窮鄉僻壤行醫，已經就是一位宅心仁厚的良醫了。該醫師後來還兩度來慈濟醫院就醫，與慈濟結下善緣，並捐出十萬元的善款。」

七月十日，筆者乃第二度為此事走訪證嚴法師，此次同行者有現代禪李元松、禪龍二位老師及性廣法師。證嚴法師因七位長期發心的慈濟委員，於近期相繼往生，乃將七人參與慈濟志業的感人事蹟，一樁樁娓娓道來。明眸流露的是無限哀悽之情，一字一句更是痛徹肺腑。在她瘦弱的肩膀上，彷彿沉甸甸地扛著悠悠時劫裡無盡蒼生的深重苦難！

之後，雖然百般不忍，我們還是對「慈濟一灘血」的風波表示關切，想知道證嚴法師的立場。是日同座者，尚有慈濟功德會的林碧玉與王端正兩位副執行長。



證嚴法師首先表明，三十多年前，她確實看到了在某診所地上的那一灘血，也確實因此而促發了她濟世救人的悲心。但即使是陳述此事，她也無意傷害任何一人，所以從不曾說出當事人姓名。即使如今為此而成為民、刑事自訴案的被告，她仍交代訴訟代理人，不可以有一字一句對老醫師發出任何不敬之詞。她幽幽歎道：

「慈濟功德會其實是『台灣最大的弱勢團體』，許多誤解和訛傳，我都不忍多作解釋，唯恐說了出來，會傷害到當事人。」

筆者乃問王端正副執行長，聽說最近法院方面已建請兩造和解，不知進度如何？他告知，法官建議：證嚴法師既然當日見到一灘血而沒有求證，何妨為此而向當事人道歉。

筆者聞後表示：法官也許是善意的，但證嚴法師卻絕不可答應這樣的和解條件。假使證嚴法師當日是在寫一則標榜「揭發事實真相」的新聞報導，見到一灘血，沒有經過求證，就將「某產婦交不出保證金而被抬回去」的事公諸大眾，並連帶道出醫師姓名，則當事人要求法師道歉，或許還有道理；但前提也必須是當事人能舉證歷歷，證明此事純屬捏造。但是法師當日完全無意「揭發事實真相」，只是就著「一灘血」的現象以及旁人的說明，陳述她「不忍眾生病苦」而創辦慈濟事業的悲懷。即使歷史之幕能拉回到從前，她又有什麼義務要「求證」？如今又憑什麼要向對號入座的訴訟人（或訴訟代理人）「道歉」？

更何況，廣大的社會民眾，無法體會證嚴法師忍辱息諍的慈悲心，他們一旦從媒體上知悉：「一灘血公案」的結局，就是法師「道歉」，那豈不是讓網路上流傳的匿名謠言，得到了「漂白」的機會？那豈不是讓人誤以為：法師已經默認了諸如「慈濟的龐大王國竟是建立在『一灘血』的謊言上」這樣嚴厲的指控？就算法師忍辱柔和，不計毀譽，可以為息諍而道歉，以謀求事情的平和落幕，但試問：一旦法師的忍讓，傷害到了慈濟的信譽，讓善心人士為之卻步，救苦救難的力量為之減弱，那豈不也間接傷害到了眾苦待濟的芸芸眾生呢？

證嚴法師倘若這樣不明不白地道歉，到底是「慈悲」了當事人，還是「慈悲」了苦難眾生？法師遇謗不諍，反而事事替當事人著想，就修道而言，這無疑是品格高潔的；但也因此而往往處於「白白挨打」的情境，這是否也會增長某些人肆無忌憚，有恃無恐的氣燄呢？

捨「慈悲」即無佛法，但有時慈悲的「尺度」，還真是不好拿捏啊！

九一、七、十一 于尊悔樓

一一刊於九十一年七月十二日《自由時報》「自由廣場」



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 凡走過的，必留下痕跡

doi:10.29665/HS.200208.0010

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：劉文芳

頁數/Page：27-28

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0010>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



凡走過的，必留下痕跡

劉文芳（佛教文教機構秘書長）

拜讀七月二十一日陳益文先生大作〈向真相道歉令人敬佩〉（台灣日報第五版「民意最前線」）之後，敬述感想如下：

一、陳先生單憑片面之詞就肯定了「慈濟一灘血」的真相是如此如此，是否已同樣陷入了「盲點」而不自知？據筆者所知，一灘血的目擊者並不祇證嚴法師，但他們的說法卻與陳先生所述「真相」大不相同呢！

二、其次，證嚴法師一向只是談述其創建慈濟事業的緣起，志不在「挖掘新聞內幕」，故從未提及醫師姓名；當事人縱使「苦悶」，也應該「冤有頭，債有主」，向那對記者不慎提到醫師大姓的婦人李滿妹女士提出告訴，而不應將矛頭指向無辜的證嚴法師，對她纏訟不休。

三、陳先生與讀者們可能有所不知：證嚴法師所面對的，不祇是民、刑二事夾攻的「纏訟」，而且從那以後，網路上鋪天蓋地流傳開來的，儘是匿名對她或慈濟所施展開來的惡毒辱罵，以及各種不堪入目的謠言。這一記記對她所施與的無情鞭撻，令一向深具正義感的昭慧法師都看不過去了，這才有月初的慈濟之行，想向法師問明事件的個中原委。

四、很「巧合」的是，昭慧法師只不過是於七月十日偕同李元松先生（一行四人）拜會證嚴法師，並於十二日在某媒體撰文表達她對「證嚴法師應否道歉」的看法，但不料從此以後，她與李先生所屬機構（弘誓文教基金會與現代禪教團），以及其他重要佛教機構、媒體，竟然開始收到一連串惡毒辱罵她與李先生的匿名電子郵件，在網路論壇上，也開始出現了對兩人施以惡毒辱罵的發言。這些字句與內容都相當不堪入目的電子郵件與論壇發言，與證嚴法師前時於網路上所蒙受到的種種羞辱，內容與筆法都相當近似。相關單位對於此諸匿名郵件與論壇發言的來源，都已有了相當程度的掌握。因為這已是罔顧網路倫理的犯罪行為，此風殊不可長！

五、據筆者所知：證嚴法師與昭慧法師不想傷害任何人，所以對此只是淡然處之，目前尚無意追究對方的法律責任。但筆者認為：網路犯罪，是公共領域的嚴肅課題，此事值得大眾深切注意！

當事人容或以為，網路犯罪，容易隱藏身份；匿名發言或臨時登記一個電子郵件帳號以散布網路流言，可以重創對方，而又「船過水無痕」。殊不知，凡走過的，必留下痕跡。有些痕跡，不是避重就輕製造有利於一方的輿情，就可以抹

去的。造業之前，必須凜於因果與法律之威嚴，戒之慎之；而不是在造業之後，說一些「令人動容」的檯面之言，那或許可以一時唬住不知情的第三者，卻無助於自己從業網與法網之中解套的！

——刊於九十一年七月二十一日《台灣日報》「民意最前線」



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 何以矮化他人動機？－回應吳麗慧女士〈慈悲真的兩難嗎？〉一文

doi:10.29665/HS.200208.0011

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：倪志琳

頁數/Page：29-30

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0011>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



何以矮化他人動機？

——回應吳麗慧女士〈慈悲真的兩難嗎？〉一文

倪志琳（國立台灣師範大學特殊教育研究所博士）

拜讀七月二十三日台灣日報（第九版「民意最前線」）吳麗慧女士〈慈悲真的兩難嗎？〉一文，對於該文之立論，頗有許多的疑惑，故此提出以就教作者與社會大眾。

首先，吳女士該文之論述，顯已預設前提，認定「證嚴法師傳揚一灘血的不實故事」，但是吳女士卻又自承：「並未對這些疑問追根究底」，本人不禁疑惑：既然吳女士以第三者身份，沒有求證真相，又何以認定「一灘血」的故事是一場謊言，而主張證嚴法師必須為「正義的真相」而道歉呢？

還有，我對照了一下昭慧法師大作，發現吳女士顯然是在斷章取義，擅為竄改原文。例如：法師原文提及法官所說：「既然當日沒有求證，何妨為此而向當事人道歉。」她卻在「沒有求證」四字之後，擅加「就宣傳不實事實」七字，那豈不是在竄改原文，偽造法官說詞，意圖讓不明就理的讀者以為：連法官都已認定證嚴法師是在「宣傳不實事實」嗎？就常識判斷，如果法官會有此裁定，他早就會判證嚴法師敗訴，而不會要求兩造和解了。

其次，從劉文芳女士大作（七月二十二日台日「民意最前線」）得知：原來昭慧法師是因為看到證嚴法師被網路匿名郵件與論壇發言，攻訐損得體無完膚，為了「維護正義」，才忍不住站了出來說話的。但吳女士卻故意扭曲其動機為「維護同門」，我不解的是：吳女士何以如此矮化昭慧法師的動機呢？就我所知：昭慧法師正好是佛教界批判慈濟最力的人，曾經數度撰文批判慈濟，她敢於向如此龐大的同門機構發出逆耳忠言，這究竟算是「維護同門」，還是「維護正義」呢！

吳女士質疑昭慧法師：「難道提出訴訟的當事人就不需要『慈悲』相待嗎？」然而證嚴法師從未提及「一灘血」事件的醫師大名，这不正是出於對當事人的慈悲嗎？我更好奇的是：廣大的全國民眾還不知法師所指何人，竟有所謂「當事人家屬」立刻對號入座，嚷嚷到全國盡知乃父之名，這是對當事人的「孝心」？還是對當事人的「慈悲」呢？

就如劉文芳女士大作所說：當事人縱使「苦悶」，也應該向那對記者不慎提到醫師姓名的婦人李滿妹女士提出告訴，而不應將矛頭指向無辜的證嚴法師，對她纏訟不休。纏訟所擾，必會使得她閒岔不斷，耽擱了許多「救苦救難」的正事，

想來這才應是令一向與世無爭的證嚴法師深以為苦之處，哪是如吳女士所言，是為「聲名令譽」所苦呢？這不也是在矮化其數十年「為眾生受苦」的情操了嗎？

證嚴法師創辦慈濟志業，數十年來席不暇暖，凝聚出百餘萬民眾強大的共願力量，大家有錢出錢，有力出力，尋聲救苦，度人無數，這是舉世有目共睹的。如今吳女士卻一口咬定：證嚴法師是「以自己的事業，或以支持信眾的捐獻為最大考量」，矮化其高尚之志業，醜化其高潔之動機，這難道就是口口聲聲「維護事實真相」的吳女士所自我要求的道德標準？

吳女士說：「無真相，即無正義；無正義，則無慈悲」，但是既然其所賴以為是的「真相」，是來自其個人偽造的「法官之詞」，前提已然謬誤，「正義」乃至「慈悲」之推論，豈不滑天下之大稽？從吳女士大作之矮化他人人格，竄改他人原作、偽造法官說詞，再配合劉文芳女士所提到的，網路上鋪天蓋地流傳的匿名黑函、惡毒辱罵，以及各種不堪入目的謠言……，這令作為第三者的我，不禁愈來愈困惑：做這些「小動作」的人，到底是為了「尋求真相」，還是為了「掩埋真相」呢？

——轉載自九十一年七月三十日《台灣日報》「民意最前線」





# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 有關慈濟功德會－誰的真相？哪一種公道？

doi:10.29665/HS.200208.0012

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：張嘉尹

頁數/Page：31-32

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0012>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



有關慈濟功德會——誰的真相？哪一種公道？

張嘉尹（德國慕尼黑大學法學博士，世新大學法學院專任助理教授）

自從有網路以來，我們活在一個更加繪聲繪影的世界，利用網路無遠弗屆的特性，一封無法辨認真假的電子郵件，透過「Forward」轉寄功能，可以讓半個世界恐慌，網路上許多自稱是被迫受害者，就蠢蠢欲動的利用網路這個特性發動「匿名攻擊」。

大約從一年多前開始，網路上廣為流傳攻訐慈濟的電子郵件「慈濟骨髓捐贈事件」，幾乎每幾個月就達到一次高峰，再加上某八卦媒體的推波助瀾，最近就讓無時不刻在世界各地忙著救人濟世的慈濟功德會，必須撥出許多時間來澄清原委，說明平均作業成本逾五十萬元的骨髓捐贈，患者僅須負擔十萬元的配對作業工本費，其餘百分之八十的成本則由慈濟慈善事業基金會補助，並且增訂新的補助辦法，自今年五月一日起，對小康及中低收入家庭病患補助五萬元、低收入家庭病患則是十萬元。由於許多人勤於按「Forward」轉寄功能鈕，根本不在意「真相」到底怎麼一回事，使得打擊「假想敵」的成本降得很低，大幅提昇了有心人採取行動的誘因。雖然網路的另一個特性「凡走過的必留下痕跡」，使得「匿名攻擊」在法律上並非沒有對付的途徑，然而整個社會必須付出的道德成本卻很驚人，有了網路之後，到底誰才是「被迫受害者」，就成為值得反思的問題。

試想，在為政者爭權奪利，老百姓物慾縱流而日漸向下沉淪的台灣，如果缺乏慈濟所代表的清流與希望，那將是一幅多麼不堪的景象！在此意義上，慈濟是台灣人民的共同資產，當值得我們共同來維護與保持，但是當慈濟忙著救人濟世時，卻因樹大招風，引來一些自認被迫受害者挖其牆角，這些人的行為或為一己之私，或為伸張某種人云亦云道聽塗說的「正義」，然而我們是否足夠謹慎小心，避免成為侵蝕其基礎的幫凶呢？

目前另一個跟慈濟有關並備受矚目的「一灘血事件」，也透過網路的傳播而有越演越烈的趨勢，難怪近日證嚴法師在接受昭慧法師訪問時，會慨歎的說：「慈濟功德會其實是『台灣最大的弱勢團體』。」這句話出自台灣最大並且擁有百萬會員的慈善團體負責人，毋寧是發人深省的。星星之火可以燎原，摧毀了慈濟，我們又得到什麼？

其實，不但「真相」難以知曉，道理更未易明瞭，「一灘血事件」目前正在司法程序中，據聞曾有法官向證嚴法師建議：「既然當日看到一灘血而沒有求證，何妨為此而向當事人道歉。」此見解有待商榷，因為重要的並非證嚴法師當日看到一灘血有無求證，而是她敘述「一灘血事件」的論述脈絡。證嚴法師講到「當

日看到一灘血」，旨在提及促發她悲心，從而建立龐大的慈濟事業，以實現濟世救人悲願的事件，本非含沙射影，此事與誹謗何干？而且事實上，證嚴法師從未提及醫師姓名，既未指名道姓，又怎麼會有具體受誹謗的「他人」呢？

此外，從證嚴法師的言與行看來，也難以想像有指摘傳述足以毀損他人名譽的故意，何來誹謗之嫌呢？因此從論述脈絡來看，證嚴法師「當日看到一灘血」的陳述與刑法誹謗罪所針對的案件類型，相差豈止毫釐，簡直風馬牛不相干。既無誹謗之嫌又何必道歉呢？

值得注意的反而是，因為證嚴法師「當日看到一灘血」，才有今天千千萬萬世人受益的「真相」。近來亦有論者說，證嚴法師此事縱非「惡意」亦有「盲點」，而主張她應勇於承認「盲點」並對「真相」道歉，實則此言差矣！首先，「真相」本身是爭議的對象，當時是否真的「無保證金而拒絕醫療」，正是兩造當事人所爭執的，將一方之說辭視為「真相」而作為主張道歉的大前提，不但犯了循環論證的邏輯謬誤，也是未審先判，以自己的「真相」指責別人的「盲點」，然後再去說服他道歉。

其次，根據「罪疑唯輕原則」，在原告尚未能夠證明證嚴法師誹謗之前，應該推定她沒有責咎。此時要她道歉，表面上看似勸人為善，實質上則是和稀泥打混仗，這與慈悲何干？再者，即使「無保證金而拒絕醫療」並非「真相」，證嚴法師的陳述與誹謗也沒有關聯，整個「一灘血事件」的爭論都弄錯重點，「無保證金而拒絕醫療」是否事實與證嚴法師沒有關係，她根本不應成為被告的，否則被推向法庭審判的不是誹謗案件，而是台灣的良心！

——轉載自「現代禪教團」主網站

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 慈濟受謗新聞（二則）

doi:10.29665/HS.200208.0013

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author： 陳世財

頁數/Page： 33-34

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0013>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 慈濟受謗新聞（二則）

2002.8.7 中時晚報/陳世財／台北報導

### 慈濟網站 駭客入侵竊機密（之一）

慈濟功德會的網站遭駭客惡意入侵，內部重要私密資料遭竊取，且被竄改、散佈。網路警察現正循線進行調查，想辦法將駭客繩之以法。

慈濟電腦系統遭竊取的資料，主要有證嚴法師的論述，以及包括前李登輝總統及陳水扁總統在內的重要訪談內容，及慈濟組織運作的相關檔案資料。此外，毀謗慈濟的黑函也滿天飛，網路駭客還發動人海戰術，輪番透過網路謾罵證嚴法師，有的直指證嚴俗名大罵三字經。

慈濟不排除這樁案子是因為最近一年來的「一灘血」訴訟事件而起。後天（九日），慈濟將以被告身分再次出庭。不過，為了儘早弭平爭議，慈濟態度低調；而證嚴法師則不願對外表示意見，僅指示幕僚亡羊補牢，多加入幾道防火牆確保資料不再流失。

「一灘血」官司事件，提出告訴的是花蓮鳳林鎮私人診所醫師莊汝貴的女兒。她們因為不滿自己的父親被證嚴法師描述為是三十五年前那一位收不到保證金，而不願幫原住民小產婦女開刀的醫師，才走上司法途徑，告證嚴毀謗。

過去三十五年來，慈濟一直對外說明「一灘血」的故事是促使慈濟功德會成立的重要內容，但現在這竟成為慈濟遭官司纏身的關鍵，證嚴法師深表無奈。為了後天開庭，內部幕僚不斷沙盤推演，想辦法幫法師脫困。台灣宗教界的菁英分子也興起一股熱潮，紛紛出面力挺證嚴法師。

證嚴法師平常很少單獨約見受訪者。為了一灘血官司，她曾親自邀請莊汝貴的家屬進行溝通；期間，還應家屬要求，全程不准錄音、錄影。不過，據透露，家屬代表卻食言，利用鋼筆型的小錄音機，錄下整個溝通過程，作為呈堂證據，而且，家屬手中也握有網路駭客入侵慈濟網站竊取的所有私密資料，並請保全護送到法院給檢察官參考。

一些不尋常的現象，也在鳳林蔓延開來。當地有部分居民展開連署，願意出面當證人，證明證嚴法師所指「一灘血」的故事，全是她捏造的。慈濟有義工為此特別調查這批人的背景，竟發現他們多數是三十幾到四十幾歲，因此質疑事發當時他們還是小娃兒，能有多少明確記憶？一灘血官司可能因為種種複雜因素介

人，越滾越大。這種種危機，迫使慈濟不得不承認事態嚴重。

### 現代禪基金會：主謀就是莊家姊妹（之二）

慈濟「一灘血」事件，引發台灣宗教界高度關切，一場又一場諜對諜的戲碼因此展開。現代禪文教基金會上午力挺證嚴法師，並發表公開聲明，指稱該會握有證據，可以證明盜取慈濟網路資料的駭客任務的主謀，應是「莊家姊妹」。

現代禪文教基金會已向警察單位正式報案，並提供合理的懷疑名單給警察局網路犯罪小組，以便展開追查。

一灘血事件，現已非單是花蓮縣鳳林鎮私人診所醫師莊汝貴的家人與慈濟功德會之間的爭議，越來越多支持者及反對者給牽扯進來。宗教界各重要基金會接二連三加裝起反竊聽器，以免重要私密談話內容外洩。

現代禪文教基金會坦承，莊家姊妹的確於去年五月三日起便開始積極與該基金會高階主管溫金柯接洽，希望能由他出面撰寫論文，並出版「慈濟一灘血」一書，藉此推翻過去三十五年來證嚴法師的說法。

彼此搭上線以後，莊家姊妹透過 e-mail 與溫金柯連絡，提供不少第一手私密資料。不過，溫金柯與現代禪文教基金會秘書長華敏慧洽談後，才進一步了解莊家姊妹的出發點並不單純。最後，溫金柯轉而支持慈濟，並願意幫忙維護清譽。包括釋昭慧法師、現代禪文教基金會創辦人李元松等也在媒體上公開表明支持慈濟的態度。巧的是，所有支持慈濟的人，隨後即刻收到毀謗黑函。

現代禪掌握的證據包括：去年十二月十五日盜取了慈濟功德會「上人開示未經整理的原始資料」，以及有關莊家姊妹策劃撰寫「慈濟一灘血」的日誌等；此外，還有莊家姊妹將從慈濟不法取得的非公開資料變更名目後作為呈庭等證據。

現代禪在聲明中強調，莊家姊妹所有慈濟相關資料，獲取來源不僅有嚴重道德瑕疵，且明顯違法。因此，態度堅定，要力挺慈濟，維持社會公道與正義。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 印順導師禪學思想究一「傳統之繼承」篇（之二）

doi:10.29665/HS.200208.0014

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：釋性廣

頁數/Page：35-39

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0014>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



釋性廣

### 3.修定歧途

人道眾生多以修持而得定境，天界眾生的定境則多屬「生得」之定，亦即感生至某一天界，自然就擁有彼天界之定境（當然，這也還是過去習定功德所引發的異熟果報）。人道眾生雖也能修至甚深的禪定境界，但是其人道的「引業」在第一期壽報結束之前是不會改變的。

流轉遷化的世間，佛教一般的通說是「三界」之宇宙、「六趣」之眾生。三界中的天界，從欲界地居天往上，加上色界和無色界，共計二十八層天。時人著作敘述天界情狀者，或單據某一經論，或羅列諸多異說，然多作純資料之引述。

日人木村泰賢指出：佛教的「三界」說與印度傳統的「地、空、天」說法不同，而是「適應我們精神的境界，從禪定修行的階梯推究，以之為欲界、色界、無色界。」他並且也提出了一個問題：「這些（神名），全部是佛教發明的嗎？立在何派何處而利用諸神呢？在探討佛教思想的淵源上，不能不說是個有興味的題目。」他看出了修定與諸天的關涉，也提出了問題，可惜並沒有進一步做說明。

至於佛教對世間的說明，日人中村元則沒有溯源印度傳統文化，而是舉《阿含經》中對於四大、六界的敘述，說明佛教對於自然界的觀察。當然也提到禪定對「三界」說成立的影響，並且對於「四無色定」的個別內容解釋較多，但沒有依修定與安立天界的關聯性來敘述佛教三界宇宙觀的具體脈絡。

而印順導師考察《阿含經》中諸天的形成以及天次的排列，發現其與禪修者修光、修淨的禪觀所緣有關，認為佛弟子從修學淺深禪定，感生諸層天界的對照之中，漸進而安立了諸天名目與層次。相對於時人將佛經中的天界內容輾轉傳抄，或點到為止的介紹方式，印順導師的分析，可說是相當獨到而清晰的。茲略述其內容如下：

#### (1)修定與生天

##### a. 從「由定發慧」到「修定生天」



佛法不共世間的殊勝處，是契證緣起無自性而能究竟得解脫的般若智慧，與修證有密切關係的是定慧二學。

《雜阿含經》中說：「云何不得禪定，而復記說？比丘答言：我是慧解脫也。」然而「慧解脫阿羅漢」在觀空證聖時，仍須依於一念電光喻定的輔助，所以「由戒生定，依定發慧」，這是一貫的修道次第。八支正道中的正念、正定，都是定學的內容，所以禪定的修習，在通往慧證的過程中，是相當重要的科目。從道品的依次安立，循序漸進而言，禪定的修學是先於慧觀的；但是就個人根性與修法的靈活運用而言，並不一定如此，故「先修於止，終成於觀」、「修習觀已，亦成於止」及「止觀俱修」都是並存不悖的，經中如是說：「若樂處空閑，便能引發內心安住正奢摩他；若內心安住正奢摩他，便能引發毘鉢舍那。」

而無論是先止後觀，修觀成止，止觀雙運，最終都必趨向於慧證緣起空性，而得無漏解脫慧的完成。由此可見，解脫的關鍵可以不依於（深）定，但是不能沒有慧解乃至慧觀，佛法的精髓還是以智慧為尚的。

其次，修定也與「生天」有關。

佛陀應化於印度，說法內容不免涉及當代宗教的通說，故佛典《阿含經》中常見「天」、「魔」、「梵」的敘次。依佛法，以最高創造神自居的梵天，還在生死流轉中，佛與聖弟子，則超越於「天魔梵」的境界。依據佛經，欲界以魔天（他化自在天）為最高，出於魔界，即是離欲界的禪天，所以初禪天就名為梵天。

有關於天界和天人的層次，印順導師在《成佛之道》「五乘共法章」（民國四十三年）中依佛教一般通說而言：三界諸天共有二十八天，世間禪定有四禪八定等；但早在民國三十三年成書的《性空學探源》，即已針對色、無色界禪天的成因而提出分析，故對於禪定修持，與因之而有的諸天安立，以下依《性空學探源》與《空之探究》等專著，提出印順導師在這方面超拔獨到的見解。

#### b. 四空定與四無色界天

印順導師從《阿含經》中發現，佛弟子依定修慧的目的，是為了證得無漏慧而究竟解脫；但在修持的過程中，也有修出世觀慧卻反而成就世間禪定的情況發生。如說：「尊者阿難……白佛曰：『世尊！若有比丘如是行：無我，無我所；我當不有，我所當不有，若本有者，便盡得捨。世尊！比丘行如是，彼為盡得般涅槃耶？』世尊告曰：『阿難！此事不定，或有得者，或有不得。』」

在本經中，佛陀回答阿難尊者的問題時指出，並不是所有修「無我、無我所」

觀慧的佛弟子都能證得涅槃——「此事不定，或有得者，或有不得」，這還要看修學者的心會不會樂著於所修之禪境而定。如經云：「阿難！若比丘如是行：無我，無我所；我當〔來〕不有，我所當〔來〕不有，若本有者，便盡得捨。阿難！若比丘樂彼捨，著彼捨，住彼捨者，阿難！比丘行如是，必不得般涅槃。……若比丘有所受者，彼必不得般涅槃。」又說：「阿難！若比丘如是行：無我，無我所，我當不有，我所當不有。若本有者，便盡得捨。阿難！若比丘不樂彼捨，不著彼捨，不住彼捨者，阿難！比丘行如是，必得般涅槃。……若比丘無所受，必得般涅槃。」

印順導師指出：這段經文的關鍵點，即「修出世觀慧而成世間定，問題到底出在那裡？」他並比對經文，認為：在無想——淨非想非非想道後，又可依（定的）無想處而通於（觀慧的）不動及無所有處道。所以，就「非想非非想處」的境界而言，如果通向當來我、我所的不再有，本有——現在有的盡捨，則是究竟般涅槃而得解脫的。

但如果對於心的「捨念」境界有所樂、著、住（按：南傳《中部》日譯本作：喜，歡迎，執著），那就不能得般涅槃了。因為四禪定以上，都是「捨心」與「心一境」的，而一切樂、著、住於禪定境界，都算是「有所受」（「受」是「取」的舊譯）。所以：「即使修行者所修的是正觀，只要心有所樂著，就不得解脫了。如修無所有正觀，心著而不得解脫，就會招感無所有處報。無所有處定與天報，是在這種情形下成立的。」

佛教界向來認為：修某種定境成就，可以感生某種定境的天報。如說：「彼於爾時而得無想。彼如是行如是學，如是修習而廣布，便於處得心淨。於處得心淨已，比丘者，或於此得入無想，或以慧為解。彼於後時，身壞命終，因本意故，必至無想處。」

又在《中阿含經》中，即有定心（意）成就而生天的說法，如經云：「佛言：云何意行生？若有比丘離欲，離惡、不善之法，有覺有觀，離生喜樂，得初禪成就遊。彼此定樂欲住，彼此定樂欲住已，必有是處，住彼、樂彼，命終生梵身天中。……先此行定，然後生彼。彼此定如是修，如是習，如是廣布，生梵身天中，如是意行生。」

經文中談到無想定心的修持，則或入於無想定中，或是藉此定力而得「心無所著的慧證境界」；若不因依此定而得解脫，則當來「身壞命終」時，將「因修此定之本心本行」而「生至無想處天」。印順導師依此說明四空處定的來源是：「古代的修行者，觀色法的不淨（對治貪欲），進而觀色法的清淨，就是前三解脫，前八遍處，八勝處。或超越色相，觀虛空相，勝解為遍一切處，如不能依之發慧

得解脫，生在虛空無邊處。或進一步的觀識相，假想為遍一切處……，不能解脫的，生在識無邊處。無色界的前二天（及定），依此修得的定境而來。」

四無色界是佛弟子依定起慧時，因心著定樂，不得慧證成就而感得無色界的異熟報身，故依其「定境淺深」與「定業感得天報」的原則，而漸次安立無色界天之次第。

除此之外，印順導師又對照唯識觀之進境與四無色界之定果，而分析成立四無色界的過程；即：「即是先觀物境空，名空無邊處；次觀但唯有識，名識無邊處；再觀識也不可得，名無所有處。這三者，類似唯識學的相似證得三性。進一步，無所有性也遣離了，到達非有想非無想處，可說是絕對主觀的體證，類似證唯識性。」

這種由欲界修禪定而進至色界（四禪），乃至無色界（四空界），也就是由群體社會到個人獨處的定樂，以至於唯一深細的精神存在狀態，印度當時一般修禪定者——瑜伽者的境地，不外乎此。

### c. 四禪與色界天

至於色界四禪十八天的安立，也與四空天的成立意涵大同。四禪天境的內容，仍因修觀所緣而分立，亦因禪修者心著定樂，故感生禪天而不得解脫，彼「身壞命終，因本意故」，投生於色界天處。印順導師很敏銳地觀察出：其所感得之異熟果報，和所修勝解禪觀中「光」與「淨」境的所緣有關。

佛弟子修勝解作意，依光明相而現起，所以緣色法而修勝解的，不外乎得光明相與清淨色相。在佛弟子成就四禪而不得解脫的情況下，依四禪而相對感得生到色界諸天的果報，而且色界諸天的名字，也是依漸次之禪境而成立的。

依於四禪定果的次第，分梵天為初禪三天，二禪三天，三禪三天，四禪三天，再有外道的無想天，以及佛教聖者所住的五不還天。這十八天為色界，最高者名為色究竟天。印順導師又舉《中阿含》「有勝天經」所說「光天、淨光天、遍淨光天」為例，說明諸天光色之差別，端視其因中修行時，能否「極止睡眠，善息掉〔即掉舉〕悔」，由於「人心勝如故，便有精羸，因修有精羸故，得（人）則有勝如。」所以，感得天界光明淨妙之層次就有不同。

總之，他提出了天界中上二界安立的重要法則是：「佛教假想觀及如實觀的發達，對於上二界諸天的安立，是有直接關係的。」

這樣的結論，可說是立本於《阿含》之教，而發抒了前人之所未見的獨到觀點。

## (2)修定與見佛

佛教修習禪定的所緣，有漸從不淨觀改為淨觀的傾向，再結合修光明相的「勝知見」，使整個禪觀的方向都往清淨（相）、光明（境）的方向發展，而忘卻了佛陀修不淨以離貪，觀無常無我以斷（我）執的淳樸禪教本懷。

印順導師指出，從部派佛教與大乘佛教的發展，皆能見到此一偏向修習淨觀的痕跡。如《阿含經》中說：成就清淨光明的定中所緣，則能見天人，並與諸天對談；而大乘佛教，如《般舟三昧經》中說：修「般舟三昧」，則能現見於（阿彌陀）佛，並與佛應答；後期大乘密教修習本尊法，悉地成就時，本尊現前，也能對行者開示佛法。這表示了：修定成就而所緣境現前的原則是相同的，只是修行者因信仰不同，而用以修禪定的對象不同而已。

對於佛教修持偏向以念佛見佛為主（主要是修定）的發展過程，印順導師有精闢的分析與感歎：「在『原始佛教』中，佛與大弟子們，往來天界的記載不少。但那時，佛與大弟子們，對於定中所見到的，是要開示他們，呵斥他們，警策他們，所以佛被稱為『天人師』。佛涅槃以後，演化為在定中，見當來下生成佛，現在兜率天的彌勒菩薩。十方佛現在說興起，『大乘』佛弟子，就在定中見他方佛。在『秘密大乘』中，佛弟子就在定中，見金剛夜叉。在定中有所見，有所問答，始終是一致的。但起初，是以正法教誨者的立場，教化天神；後來是請求佛、菩薩、夜叉們的教導。這是佛法的進步昇華呢？還是佛教精神的迷失呢？」

對於（修定）見佛，他從修持的原理和修慧的正見而加以解析，亦即：無論是佛或本尊現前，都應如《般舟三昧經》而作觀：「所見的不是真實佛，是自己定心所現的影像相。」

筆者以為：無論定中所見為何，都仍是禪定成就而不是慧證解脫。因為念佛則見佛（本尊），不念則不見佛（本尊），故應進一步認知這是依於色相而有的定心觀想，不離三界的物質與精神作用。而只有體悟到離一切想（「無想」不是什麼都不想，而是心識不再攀緣於色或心而錯覺有我），這才是緣起正觀，也才能契入佛法所證得的究竟涅槃境界。

### 【下期待續】

（全文摘自《人間佛教禪法及其當代實踐》第二、三章，自本期起將分節刊出）

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 一切煩惱皆是不善

doi:10.29665/HS.200208.0015

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：釋悟殷

頁數/Page：40-43

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0015>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



一切煩惱皆是不善

釋悟殷

一切煩惱，是否都是不善？或是有無記性的呢？學派之中，有主張：「欲界煩惱，皆是不善；色、無色界一切煩惱，皆是無記」的。而譬喻師則認為：「一切煩惱，皆是不善」。因為一切的煩惱，都是「不巧便慧所攝持」，故都是不善。有部論師卻主張：煩惱「有是不善，有是無記」。如「不善無明隨眠，皆欲界繫」，而「色、無色界所繫無明隨眠」，以及「欲界身見、邊見及彼相應無明」，則都是無記性（大正 27.196 上--中，259 下）。

譬喻師主張煩惱都是不善，有部論師卻認為煩惱有不善的也有無記性的。因此，譬喻師質問有部論師：一切煩惱，應該都是「不巧便慧所攝持」的不善法，何故說有無記性的呢？有部論師答道：

感不愛果，故名不善，非不巧便所攝持故。若不爾者，無覆無記應有不善，彼性中亦有不巧便者故。（大正 27.196 上）

由不巧便所攝持故是不善者，此不巧便應非不善，非不巧便所攝持故。不巧便者，即是無知，所攝持者是相應義，自體不與自體相應，故不巧便應非不善。（大正 27.259 下）

此中，有部和譬喻師的主要癥結點在於：一、有部認為：煩惱可分為：能招感不可愛果（惡果）的不善煩惱，與不會招感異熟果報的無記性煩惱。而不善煩惱，唯是「欲界」所繫；但是，欲界的「身見、邊見及彼相應無明」，以及「色、無色界所繫無明隨眠」，雖是有情〔欲有、色有、無色有〕三有相續的因，但都是不會感招異熟果報的無記性。譬喻師則以為：雖然「從欲界乃至有頂，皆有善、染、無記三法」，但一切的煩惱，都是「不巧便慧」所攝持，故都是不善的。此如譬喻師大德說「有身見及上二界煩惱都是不善」的，即迥異於有部論師的無記論。二、有部主張「自性不與自性相應」（大正 49.16 中）。倘以「自性不與自性相應」的學理來論：譬喻師說煩惱「由不巧便所攝故是不善」。那麼，這「不巧便」，就不應名「不善」，因自性不與自性相應故。又，有部論師認為：若法「非巧便所持，能招不愛果，性不安隱」，「能招不愛果，苦受果」，「能引非愛有芽」，「能令生惡趣」，「墮流轉品，性沈重」等等，都是不善，非如譬喻師言「由不巧便所攝故是不善」。

然而，這裡有一重要而必須解決的問題：「有身見」（或簡稱「身見」），即是薩迦耶見，亦名為我見。薩迦耶，是積聚義；眾生無明，於無我我所的身心 and 合

中，妄執有一真實的我而不得解脫，佛法中說「我見是生死的根本」，譬喻師說它是「不善」的煩惱，有部論師亦說「薩迦耶見，能為一切煩惱根本，流注生死，不趣涅槃，過患增上」(大正 27.540 上)。那麼，何以有部論師卻又說身見是〔有覆〕無記呢？論師說：

若法是無慚無愧自性，與無慚無愧相應，是無慚無愧等起、等流果者，是不善；有身見非無慚無愧自性，不與無慚無愧相應，非無慚無愧等起、等流果，故是無記。復次，此有身見非一向壞意樂，故非不善；無慚無愧不相應，故非一向壞意樂。復次，此見不違施、戒、修故。謂執我者作如是說：由布施故我當富樂，由持戒故我當生天，由修定故我當解脫。故是無記。復次，此有身見唯迷自體，不逼惱他，故是無記。謂執我者眼見色時言：我見色，色是我所，〔耳聲、鼻香、舌味、身觸，亦爾〕廣說乃至意了法時言：我了法，法是我所。雖於自體有此倒執，而不惱他，故是無記。復次，此有身見無異熟果，故是無記。(大正 27.259 下—260 上，)

有部論師尊者世友亦說：

此有身見不能發起粗身語業，故是無記。問：不善煩惱亦有不能起粗身語業者，應是無記？答：貪瞋痴慢若增盛時，必能發起粗身語業；此有身見設增盛時，亦不能起粗身語業，故是無記。復次，此有身見不令有情墮諸惡趣，故是無記。問：不善煩惱亦有不令墮惡趣者，應是無記？答：不善煩惱若增盛時，必令有情墮諸惡趣；此有身見設增盛時，亦終不令墮諸惡趣，故是無記。復次，此見不能感非愛果，故是無記。問：此見既令後有相續，後有即是非愛果攝，如何不能感非愛果？……答：此中所說非愛果者是苦苦類，契經所說非愛果者通三苦類。此有身見令有相續非苦苦類，故不相違。復次，此有身見雖起後有，為苦苦本說為增苦，而不與彼為異熟因，故是無記。(大正 27.260 上)

另外，譬喻師大德則說：

此有身見，是顛倒執，是不安隱，是愚痴類，故是不善。若有身見非不善者，更有何法可名不善？如世尊說：「乃至愚痴，皆是不善。」〔論主：〕彼說不應理，非異熟因故。「若有身見皆不善」者，色、無色界應有苦苦；然「世尊說：乃至愚痴皆不善」者，非巧便故說為不善，不言能感不愛果故。(大正 27.260 上--中)

有部論師(包括世友)意是：有身見的自性，不是無慚無愧，它既不與無慚無愧相應，又非無慚無愧等起、等流果。而且，欲界身見不能發粗重的身語業，不會招感異熟果報，所以是無記性。而大德是譬喻師，他說「此有身見，是顛倒執……故是不善」，是符合於譬喻師「一切煩惱都是不善」的主張。另外，從論



主說「諸不善無明隨眠皆欲界繫」(大正 27.196 上),亦透露出有部論師的意趣了。

有部論師把有情主要的煩惱——貪、瞋、痴等三不善根,界限於欲界所繫的粗重不善。可以說,有部的不善(煩惱),限於欲界,因而別立了〔三無記根,或〕四無記根:

無記根云何?謂四無記根,即無記愛,無記見,無記慢,無記無明。(《品類足論》,大正 26.693 上)

迦濕彌羅國毘婆沙師說:無記根有三,謂無記愛、慧、無明。無記愛者,謂色、無色界五部愛。無記慧者,謂有覆無記慧,無覆無記慧。有覆無記慧,謂欲界有身見、邊執見,及色、無色界五部染污慧。無覆無記慧,謂威儀路、工巧處、異熟生、變化心俱生慧。無記無明者,謂欲界有身見、邊執見相應無明,及色、無色界五部無明。……西方諸師說:無記根有四,謂無記愛、見、慢、無明。無記愛者,謂色、無色界五部愛。無記見者,謂欲界有身見、邊執見,及色、無色界五見。無記慢者,謂色、無色界五部慢。無記無明者,謂欲界有身見、邊執見相應無明,及色、無色界五部無明。(大正 27.795 上--中)

此三(四)無記根,是煩惱的細分,是有情深細隱微的內在特性,並非嚴重的惡性,但卻是煩惱,故稱之為「有覆無記」。這微細深潛的煩惱,大乘唯識學者看作是與第七識相應的煩惱——我癡、我見、我慢、我愛。如在自己身心和合中,生起自我的感覺,就是「我見」,這是根本的妄執;本來沒有我,看作有我,是「我癡」;由執有自我而妄自尊大,是「我慢」;由妄自尊大進而愛戀此自我,是「我愛」。可以說:這四類微細深潛的煩惱特性,是一切有情以自我為中心活動的內在根源,影響著有情的行為。至於最微細的無明,即是不染污無知——習氣,這是連阿羅漢都尚未斷盡,要到成佛才能斷盡無餘的。

此如欲界的身見(我見),是初果所斷的三結〔身見、戒禁取、疑〕之一;但是,即使三結已斷,已遍知,乃至阿羅漢猶相似轉。以身見來說,在苦類智忍時(第三心,有部主十五心見道),已斷,已遍知,但諸阿羅漢猶於無我中說:我鉢,我衣,我同住弟子,我房舍等(大正 27.238 下, )。然而,身見結是「六十二見趣根本」(238 中, 406 下),是「有覆無記」(637 上),是「見苦所斷」(268 上)的煩惱。此如論主說「身、邊二見〔以及〕相應無明,雖是一切不善法因,而體是無記」(大正 27.241 下)。因此,雖然「身見」能令後有相續,但由於其自體是無記性的,不能與彼為異熟因,故不能取異熟果。不過,《大毘婆沙論》時代,譬喻師說「一切煩惱皆是不善」,大德說「此有身見,是顛倒執,是不安隱,是愚痴類,故是不善。若有身見非不善者,更有何法可名不善?」是否肇因



於譬喻師未有安立「有覆無記」，故統稱為「不善」？而有部論師已經把無記再細分為有覆無記與無覆無記，故直說身見是〔有覆〕「無記」！此如有部論師說：「欲界煩惱能為等起發身語者，皆是不善；唯薩迦耶見及邊執見彼相應無明，雖是有覆無記而皆是見所斷，非見所斷心能發身語業，以內門起極微細故」（大正 27.637 上）。

《俱舍論》、《順正理論》時代，經部先軌範師主張：我見（身見）可分為俱生與分別起二種。俱生我見，是無記，是修道所斷；分別起我見，是不善，是見道所斷。而有部論師則認為：無俱生我見，唯有分別起我見，而且唯是無記性，是見道所斷。《順正理論》主對於經部「俱生見是無記性，如禽獸等身見現行；若分別生是不善性」的主張，提出反駁；對於「我見」是有覆無記也作了更詳細的說明：

有餘復言：身、邊二見生死本故，應是不善。〔論主：〕彼說不然，因有三故：一者、起因，二者、生因，三、異熟因。由起因故，不越界地；由生因故，令得受生；由異熟因故，生已受異熟。身、邊二見是起、生因，非異熟因，名生死本，故本論說身見能令三有相續。（大正 29.618 上）

《順正理論》主以：「身、邊二見是起、生因，非異熟因，名生死本」，說明了身見能令三有相續，但不招感異熟果的緣由。這樣，譬喻師主張「一切煩惱，皆是不善」，有部論師主張煩惱有是不善，有是無記，「不善無明隨眠，皆欲界繫」，「欲界身見、邊見及彼相應無明，亦是無記」。從《大毘婆沙論》到《順正理論》時代，經過長期的論爭，不斷的分別，譬喻師終於發展為俱生我見與分別我見，通於大乘唯識學的「俱生我執」與「分別我執」；而有部論師四無記根的思想，與大乘唯識學中末那相應的我癡、我見、我慢、我愛，也有密切的關係。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 從智慧心速的角度談剎那的長短－弘誓研究部「藏傳佛教論點專題研討」課程隨堂筆記

doi:10.29665/HS.200208.0016

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：慧澄法師;釋錄法

頁數/Page：44-45

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0016>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 從智慧心速的角度談剎那的長短

——弘誓研究部「藏傳佛教論點專題研討」課程隨堂筆記

慧澄法師講述

釋錄法記錄

各宗共許一念心即一剎那，因此說念念生滅就是剎那剎那生滅。他們都承認剎那是一個極短的時間單位，甚至於有些宗派說它短到「無前後際，不可量」。這樣無前後際不可量的時間單位究竟有多久呢？在論典裏我們看到有種種不同的說法，光以彈指喻說剎那的說法就有好幾種差異，何況其它。例如：《大毘婆沙論》許一彈指為六十四剎那；《順正理論》與《俱舍論》說是六十五剎那；《大智度論》說六十念；在《大安般守意經》序裏竟然說一彈指之間心有九百六十轉。這樣眾說紛云的結果，我們該如何解讀呢？到底，一剎那有多長呢？答案是：問佛，佛也不說。《大毘婆沙論》裏有個故事說：

佛在世時，有比丘問佛：究竟一剎那有多長？

佛：說了你也不懂。

比丘：可以舉個比喻啊！

佛：舉個比喻也不會懂。

後來比丘一定要佛舉個比喻，佛就舉個比喻，結果這個比喻是根本不能量化的比喻。

可見得，「剎那」根本沒有辦法量化，那已是超出凡夫認知能力以外的東西了，有如經典中常見的「如恆河沙數」一樣的不可數。

其實，我們可以從另一個角度——心的轉速——來理解它。首先，從前述的資料可知剎那沒有定速，所以才有論書上的差別說法。它之所以沒有定速，是因為有情的心速各有不同。智慧越高者，心的轉速就越快，所產生的智慧光明也就越強。因此，依聖者的智慧高低，自然產生不同轉速的心光明，剎那的長短也就因人而異。譬如三清淨地的大菩薩，他們是念到身就到。經典裏常說大菩薩們剎那間就到幾萬億佛土外的某一個淨土，參加一個大乘的法會。無論多遠的距離，他是念頭一動立刻就到。莫說幾萬億佛土，就算它一萬就好，這也已經不是人間的度量衡所能衡量的。以人類所計算的光速——一秒鐘繞地球七圈半的速度來說，

這種光速已經不是我們容易想像的，然而它畢竟還有一個單位，一個數字。可是這些大菩薩的智慧光明之速，動不動就是剎那間遍十方世界……這種速度，就絕對不是人間的光速可以比較的。

我們從最普遍的《阿彌陀經》也可以知道，極樂世界的大菩薩們，他們清早起來，就以他們的衣擺捧著一堆香花，剎那間就到十方佛國土去供佛，供完了後，剎那間又回來了。各位想想看，如果我們純粹以一個凡夫的心態來看它，也許你也會覺得這都是些類似神話的說法。其實，這樣的想法應該保留。因為這些人大乘法會的菩薩，他們那幾近圓滿的智慧心的轉速所產生的法性光明之速，絕對是可以做得到。大菩薩如此，斷證兩圓的佛陀就更不用說了。所以說「心到身就到」正是如此。

凡夫的心是黯淡無光的，因為執實而被種種煩惱所覆蓋，所以無明。有朝一日如果能夠離執，心中自然就有光明生起，那麼，心速增快，智慧光明就增強，你的剎那就越短。



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 「自然死」與「安樂死」——一個佛法向度的倫理探索

doi:10.29665/HS.200208.0017

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：46-47

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0017>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 「自然死」與「安樂死」

——一個佛法向度的倫理探索

釋昭慧

立法院衛生環保與社會福利委員會於六月三日上午審議「安寧緩和醫療條例」修正案，通過了所謂的「自然死」條款。這項條款未來若順利地三讀通過，爾後不可治癒的患者得不使用無謂的急救（包括心肺復甦術，人工呼吸器、強心升壓劑、各種插管等維生醫療）來延長瀕死過程。

自然死（Natural Death）與安樂死（Euthanasia）不同，安樂死者，為減少病患的痛苦，以特定方式（例如積極作為：為患者注射藥物致死，或是消極作為：去除維生系統）刻意結束病患的生命。自然死並沒有上述積極或消極的作為。

生物醫學倫理有四項原則：一、行善原則：一切以病人的利益為前提。二、不傷害原則：將對病人的傷害減到最低。三、自主原則：尊重病人的尊嚴與自主性。四、正義公平原則：合理地分配醫療資源。「自然死」並未違背此諸原則。此中「行善原則」要求醫療必須延長生命、治療疾病並減輕痛苦，但是當「延長生命」與「減輕痛苦」的兩大使命互相衝突時，「自然死」條款讓醫療人員有了選擇後者的法律空間。反之，對於明知救治無望的末期臨終病患，因進行急救而增加其承受痛苦的時間，這違反了「不傷害原則」；若病患曾表達過不接受急救的意願，醫療人員卻硬是予以急救，這也違反了「自主原則」。

也許有人會質疑：安樂死豈不也符合同樣的四項醫學倫理原則嗎——癌末病患因生命不能主動予以終結，而必須繼續承受無益之苦，那豈不也違反了「不傷害原則」？病患既已表達了結束生命的意願，倘若不能給予尊重，這豈不也違反了「自主原則」？同理，這也並不符合「正義公平原則」，因為，既無法讓末期病患自主地終結生命，就必然要繼續提供醫療資源，這是否同樣會面對「合理分配」與否的質疑？就「行善原則」而言，當「延長生命」與「減輕痛苦」的兩大使命互相衝突時，「安樂死」又何嘗不是讓醫療人員選擇後者的一種方式？

也許，兩者的分野在於：自然死不涉及「自殺」或「殺人」的倫理之惡，透過醫療人員協助進行的安樂死，卻必須面對此一質疑。再者，醫療人員協助患者「終結生命」，這將使其「救人」而非「殺人」的角色產生嚴重的混淆。而癌末患者的痛苦來自病症的本身，並非來自醫師的維生醫療行為，所以醫師縱使不協助其終結生命，也不致於牴觸「不傷害原則」。還有，自然死不是由人加工以促成死亡的，安樂死卻正相反；於是，縱使排除了安樂死的所有倫理質疑，但依醫

學與法律的判準，要待症狀嚴重到什麼程度，方得採取安樂死的「加工」行為？就成了一條必須劃出而卻不易劃出的界線。更且於今，妥切的安寧療護已可減除末期患者的大部分痛苦，也許「用安樂死減輕痛苦」就不再是如此必要的「行善原則」了。

更強烈的質疑毋寧是來自宗教界的。基督宗教不贊同用任何方式殺人或是自殺，主要原因是：上帝依其肖像創造了人，人的生命因此具有神聖性，與動物有所不同。因此，除了上帝，任何人無權剝奪人的生命。

佛教沒有創造論，也沒有「人類生命神聖論」，但它同樣反對殺人或是自殺，原因是：每個人都有本能而強烈的「自體愛」，這種本能未必「神聖」，但當自體受到傷害時，會不由自主地產生恐懼與痛苦，因此對生命的求活本能，應予尊重。以此緣故，不但不宜殺人，而且也不可自殺。

「自主原則」用在自殺或安樂死，是會構成內在矛盾的。因為它立刻要面對「是生理自主還是意識自主」的難題。原來生理上對自體的愛執是本能而強固的，它並不接受意識的指揮，甚至會傾全力抗拒意識對身體所下達的死亡指令。此所以自殺者恆用不可逆轉的劇烈方式（如跳樓、上吊、喝農藥等）斷命，讓生理上的所有抗拒無效，讓自己在承受生理抗拒之痛苦時，已無後悔的空間。職是之故，縱使在理智上，患者自願以安樂死來解決問題，但外力臨到以終結生命的那一刻，本能的自體愛未必會束手就縛，待到那時，在恐懼、痛苦中抗拒四大解體的生理掙扎過程，就未必是表象那麼「安樂」了！

一般解釋自殺現象，總以為那純粹是某種挫折或壓力的情境造成的。但是那無法用以解釋：面對同樣的挫折與壓力（如失戀、病痛、升學壓力……）之情境，何以有人會選擇自殺，大多數人卻不見得會這麼做？其實過往生命歲月中「自我終結的慣性」，往往才是「情境」之外更深層的因素。

生命不要養成自我終結的慣性。一旦「以加工死亡解決問題」成了處理痛苦、挫折的慣性，爾後在生命的時間長流中，遇到痛苦、挫折時，易循慣性一死了之，而不努力尋求解決或面對之道。因此依佛法觀點，「安樂死」是否適宜合法化？還是須要審慎考量的。

——刊於九十一年六月五日《自由時報》「自由廣場」

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 既仁且智之舉－星雲法師發表《比丘尼僧團的發展》

doi:10.29665/HS.200208.0018

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：楊曾文

頁數/Page：48-51

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0018>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





既仁且智之舉

——星雲法師發表《比丘尼僧團的發展》

楊曾文（中國社會科學院世界宗教研究所教授）

一、

自從上世紀末至今世紀初，在短短的幾年之中，佛教界和佛教研究學界的有識之士經常縈回在心頭和彼此交談的一個重要話題是：佛教在新世紀應以怎樣的面貌存在和發展？

雖然每人的答案不盡相同，然而絕大多數人幾乎是異口同聲的表示：佛教必須因應時代，契理契機地進行適當的變革，使佛教煥發新的生機活力，在弘法利生中作出更大貢獻，並且在維護世界和平中，乃至在保護世界生存環境、生態平衡等方面發揮重大作用。

「佛教必須因應時代」這句話說起來容易，做到卻是很難的。客觀的不說，就是從每個人自身來說也就不那麼容易。或是囿於舊的成規，或是因襲舊的觀念，也甚至是出於個人暫時利益得失的考慮，並非佛教界所有的人對一切有意義的切實可行的革新做法都會表示同意，甚至也有出來反對的情況。正是由於存在這種情況，那些敢於提出革新主張的人固然可貴，值得嘉獎，就是那些德高望重的處於教界重要地位的長者敢於適時站出來表示鼓勵和支援，也會博得教內廣大僧俗信眾乃至社會各界的讚揚的。

二、

2002年3月底，筆者應聘到位於臺北縣的中華佛學研究所講學。4月21日下午，中華佛學研究所李志夫所長帶我乘車出席由弘誓文教基金會主辦的「人間佛教與當代對話」的學術研討會。這對我來說是突然的，因為他事前只說參加一個學術會議，我對會議內容一無所知。就座後才得知會議已經進入第二天，從散發的論文集可知，與會代表發表的不少論文是關於佛教中的女性尊嚴和權利問題的，其中最令人感到振奮的是在海峽兩岸具有很高威望並且名揚海外的臺灣佛光山教團的領袖星雲法師在開幕式上發表的專題演講《比丘尼僧團的發展》。回到法鼓山後，筆者將這篇不同凡響的致詞和論文集的其他全部論文都讀了，並且又閱讀了斷然拒絕並表示廢除「八敬法」的昭慧法師所贈送的幾本論著，感受到中國佛教正在經歷一個具有歷史意義的變化——從實現教內男女平等的事件切入，必將推動佛教整體的進一步更新，以新的面貌適應迅速發展的人類社會。

我儘管作為佛教學者不便對佛教界內部事務說三道四，然而卻可以站在學者的立場對已經發生的事情發表自己的見解。

任何一個有正義感的學者都會為人類社會每一個進步而感到鼓舞。世界各國歷史不同，但幾乎都經歷了為民族獨立、民主和自由、平等而進行的鬥爭。現在世界的進步潮流，不僅繼續主張徹底廢除各種形式的民族壓迫、種族歧視，而且也要求進一步提高婦女的社會地位，實現真正的男女平等。在這種形勢下，佛教界有人出來要求取消對女性出家眾的歧視，提倡教內的男女平等，是完全可以理解的，也應當得到教內外的同情和支援。

當我 3 月底剛剛來到臺灣之時，從一本學術刊物偶然得知昭慧法師去年三月採取斷然拒絕並廢除「八敬法」的舉措後，心中為之一震，為她的正義感和大無畏的精神所深深感動。新世紀的佛教界需要這種女性，需要這種為了實現教內男女信眾平等和彼此團結合作，推進佛教適應現代社會而敢為天下先的女性。當然，我也非常希望看到佛教界內部有更多的比丘主動作出理解和支援的反應，看到在佛教界有聲望的長老站出來聲援。

然而沒有想到我能有機會出席「人間佛教與當代對話」的學術研討會，不僅遇到主導廢除「八敬法」的昭慧法師，而且又得到會議論文集，讀到那麼多令我感興趣的文章，特別看到我在 12 年前已認識並且敬仰的星雲法師的開幕詞。

星雲法師不僅是具有雄厚實力和巨大社會影響的佛光山教團的領袖，而且是在整個臺灣的佛教界，以至大陸的佛教界都有很大影響的「重量級人物」。這就是我前面提到的佛教界內那種「德高望重的處於教界重要地位的長者」。昭慧法師振臂高呼廢除「八敬法」，要求實現教內男女平等，能夠迅速得到星雲法師這樣有名望的教界領袖人物的支援，肯定會得到很大的鼓舞，並且必將使這一事件在佛教界和社會上產生更大的效應。

### 三、

星雲法師的開幕致詞《比丘尼僧團的發展》，首先介紹自己在創辦佛光山教團過程中有意提倡「四眾共有，僧信平等」，讓女眾承擔重要任務，放手讓她們發揮自己的才幹，並且說她們在自己的崗位上都做出了突出的成績。

然後他從世界的潮流著眼，認為佛教應當旗幟鮮明地主張女性有平等權、參與權、自主權和尊嚴權，這不僅符合時代的潮流，而且也符合大乘佛教所主張的「眾生皆有佛性」的理論。筆者對此的理解和詮釋是：既然一切眾生皆有與佛一

樣的本性，皆可接受最高佛法，最後皆能成佛，那麼這裏所寓示的是對一切生命存在價值、特別是在宇宙中的崇高地位的重視；是對一切生命的主體性、受教育權和發展權、平等權的尊重；一切眾生尚且如此，又豈可對人類的另一半——作為人類「半邊天」的女性繼續加以歧視和不尊重呢！

星雲法師提出，即使已有的佛教經論和戒律，也不是規定完全剝奪出家女性在教團內的一切權利，並且按照大乘佛教的「依法不依人」原則，應當實行在佛法面前男女一律平等，讓女眾在教內具有與男眾一樣的權利。從般若空觀來說，男女外相並非重要，重要的是應實現二眾之間互相尊重，互相幫助。如果能夠從教內做起，就會進而影響周圍社會環境，讓世界變得更加融合可愛。他接著列舉歷史上和現在國內外的對佛教發展做出貢獻的比丘尼的非凡事跡，指出她們的功績即使對於整個世界文明發展也具有積極的意義。

最後，星雲法師就〈未來比丘尼努力的方向〉提出自己的希望。他先介紹佛光山實行適應時宜的「叢林制度」，使男女二眾彼此平等尊重，為弘法利生各自發揮最大的積極性和功能。他表示，本來戒律中不少條款已經過時，基於「小小戒可捨」的精神，不必認真計較這些；對於「八敬法」，即使不去刻意廢止，「自然會因為不適用而漸漸失傳」。他對未來比丘尼的努力方向，提出四點意見：兩性平等化、發展事業化、教團組織化、教育普及化，主張通過提高比丘尼的道德人格和文化素質，健全僧團組織，提供條件讓比丘尼參與廣泛的社會文教事業，發揮比丘尼的積極性，為教團和社會作出更大貢獻。他說：

總之，面對二十一世紀的今日，佛教走向人間，佛法與生活的密不可分，正是佛教動員團結的時代，不但各國佛教界應及早更進一步合作，盡速建立世界性的比丘、比丘尼教團，同時各國男女二眾教團亦應力求健全圓滿，四眾通力合作，共同推進世界和平共處，使全人類同沾法益，共創幸福安樂的生活，共達世界平等和諧的境界。

可以說，這是一篇適時的既仁且智的講話，以其對時代潮流的敏感，對佛教未來發展走向的確切把握，對在教內長期處於弱者地位女性的同情和支援，對來自後輩女性代表者呼籲的聲援，贏得教內外的讚賞和共鳴。

這是一篇有分量的文章，將被永遠載入佛教史冊。

四、

臺灣的比丘尼在佛教內的數量據說達到比丘的三四倍，大陸的比丘尼似乎也有日益增加的趨勢。她們一般都有明確的出家動機和較高的文化素養。從現在的發展

形勢看，未來比丘尼將在兩岸的佛教界佔有重要地位，發揮重大的作用。

雖然說「八敬法」的實際影響在近現代以來越來越弱，然而它畢竟是妨礙教內兩性建立平等關係，和諧相處，協同進行弘法利生事業的一個「不平等條約」。昭慧法師有鑒於此，並根據自己的經歷和見聞的事實，毅然採取公開廢除「八敬法」的舉措，並且根據自己對佛教戒律的研究撰寫論文反復闡明對此的見解，以求得教內、社會各階層民眾的理解和支援。這是正義的行為，是符合佛教適應現代社會而進行變革的總的歷史進程的。這一事件本來是應當得到更多教內比丘的理解和熱情支援的。可是事實好象並非如此，其中原因當然可以找出很多，然而鑒於本人並非教內人士，還是就此打住的好。

不過，據本人的經驗判斷，此事已經大體了結。說「八敬法」非佛所制予以公開廢除也好，宣佈或默認它已經過時不必認真對待也好，都將促使整個佛教界重新審視男女二眾的地位和關係問題，各個教團也必將或早或晚主動地或被動地進一步改善女性的地位，促成男女二眾逐漸實現真正的平等。現在的反對者，也許還會以「八敬法」是「佛制」的理由作出公開抵制的表示，然而這已是「強弩之末」，很快將成為過去，最終歸於沉默。因為，既然國際社會已經將男女平等看作是現代文明的重要標誌之一，又有誰能夠憑藉怎樣的理由和力量對教內要求男女平等的強烈呼聲進行抗衡呢？這真是「大勢所趨，人心所向」啊！

星雲法師是德高望重的長老比丘，又是臺灣佛教界舉足輕重的佛光山教團的領袖，在有的人看來應當回避的時刻和場合，卻出乎人們意料地站了出來，發表《比丘尼僧團的發展》的演說，態度鮮明地表示贊成教內實行男女平等，提出系統的建設兩眾平權，和諧相處的僧團的主張。他是以中國傳統道德「仁」的理念，以佛教「慈悲」的胸懷，以大乘佛教般若中觀的超越世相的思想，以尊重一切人的生命價值的佛性思想，來看待佛教界的男女二眾的地位和關係問題的。能夠順應時代潮流，在適當的時機和場合，回應教內要求實現男女兩眾平等的呼聲，表現出來是一種智，是大乘佛教中與「般若」相並受到重視的「智巧」、「方便勝智」（「漚怨拘舍羅」）。

佛教在新世紀的繼續傳播和適應時代得到新的發展，需要大量具有這種既仁且智的長老比丘、教團領袖，也期待通過教育和實際磨煉培養出大量的具有這種品格素質的比丘、比丘尼。

2002年6月30日於臺灣法鼓山中華佛學研究所

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 世界佛教女性的處境與轉機（上）－昭慧法師與慧空（Karma Lekshe Tsomo）法師對談錄

doi:10.29665/HS.200208.0019

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：鄭翠華;釋印悅

頁數/Page：52-58

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0019>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 世界佛教女性的處境與轉機（上）

——昭慧法師與慧空（Karma Lekshe Tsomo）法師對談錄

鄭翠華／整理

釋印悅／潤稿

### 導論

美國藏傳比丘尼慧空法師（Rev. Karma Lekshe Tsomo），現任聖地牙哥大學神學與宗教學系助理教授，於 90 年 12 月 29 日晚間抵達桃園中正機場，清華大學中文系李玉珍教授接機，蒞臨本學院，與學院師生舉行長達兩個半小時之座談（約從晚間八時至十時半）。翌晨復於早齋過後，再舉行約兩個半小時之座談。李玉珍教授擔任翻譯。在該二次座談會中，慧空法師陳述西方比丘尼、藏傳與南傳沙彌尼之不利處境，以及其為藏傳安尼之生活與教育所做的努力，所獲致的成果，昭慧法師則略述台灣比丘尼為「廢除八敬法」所作的努力，所受到的肯定。兩人相互交換改善佛門女性處境之心得——亦即在不同情境，不同條件下，為佛教女性地位之提昇，所採用之不同策略。

### 90.12.29 美國慧空法師蒞院於座談會中談述世界佛教女性處境

慧空法師並介紹名為「佛陀的女兒」的世界佛教女性組織（Sakyadhita International Association of Buddhist Women），為全世界瀕臨饑餓、挨凍邊緣，文盲而地位低落的佛教修道女性所做的努力。慧空法師領導該一團體，在印度的西藏難民聚居地成立了八所沙彌尼學校，約兩百位安尼在此接受教育，即將有八位安尼獲取「格西」（藏傳佛教最高學位）的資格。

1950 年代，慧空法師在達蘭沙拉隨達賴喇嘛習學佛法，覺得西藏佛教婦女的處境非常困苦，幾近文盲，也沒有接受教育的機會，連基本衣、食的資源都非常缺乏，這激發她去思考佛教婦女的主體意識。1986 年她與其他朋友述及這個問題時，發現大部份不同國家佛教婦女所面臨的問題都相同，但彼此間卻非常隔閡，沒有溝通管道，於是她開始想盡力以改善佛教婦女的處境。

首先，她發現解決食、住的問題並不是最重要的，最重要的是尼眾教育，因為一旦尼眾有了教育，便可發展自己的才能，培養出自己的領袖，於是她便開始往尼眾教育方向發展。她關切的第二個焦點，是尼眾受具足戒的問題，因為大部份國家的佛教傳統中，並不給子女眾受戒的機會，甚至不承認比丘尼法脈的存在，

如斯里蘭卡、緬甸、寮國、柬埔寨、泰國等，只准女眾受八戒、十戒，就是不授予女眾比丘尼戒。當前社會非常注重兩性平等，但目前佛教界卻沒有讓佛教婦女受平等教育及具足戒的機會，這要我們如何向世界宣稱：佛教界內是兩性平等的？也因此，她決定將未來的目標放在爭取佛教婦女受平等教育及具足戒的機會。

「佛陀的女兒」是非常草根性的運動，參與人數很少，也沒有錢，她們所有的是決心，不間斷地每年舉辦年會，並以英文出版其文章。年報分為兩種類型：一者為亞洲佛教婦女報告當地佛教情況，二者為歐美西方佛教婦女，寫出她們對佛教的觀感，作為中西佛教婦女溝通的橋樑。西方人藉由每年出版的年報論文集來了解亞洲佛教的發展及亞洲佛教婦女的情況，並引起西方婦女「為何要信仰佛教」之議題的討論，因為這是與西方基督教的傳統背景很不一樣的宗教。年報不僅介紹亞洲佛教婦女的狀況，也幫助歐美佛教婦女紀錄她們對佛教的看法，及她們信仰佛教、實踐佛教的心路歷程。

前六年「佛陀的女兒」年會皆在東南亞開發中國家舉行，主要是考慮讓開發中國家的當地佛教女性，以最少的經濟負擔來參加會議，今年（第七屆）則在台灣舉辦（編按：91年7月11~16日），主要是看重台灣尼眾是世界最大的比丘尼僧團，位居領袖主導地位，素質非常高，故希望藉由這樣的活動，用以激發開發中國家佛教女性，並使台灣僧俗女性能有機會參與這有意義的工作，這對「佛陀的女兒」無疑是一個轉捩點。

本次會議已在華梵大學的大力協助下，圓滿劃上了句號。昭慧法師應慧空法師之邀，發表了有關她在台灣提倡「佛門女權」與「動物解放」的兩場專題演講，並獲得熱烈的迴響。本刊為響應此一會議之宗旨，並對慧空法師為佛教女性之努力致以崇高之敬意，故爾對慧空法師與「佛陀的女兒」組織略作介紹如上，並分兩期刊載90年12月29、30日昭慧法師與慧空法師在本院的對談紀要。

#### 第一天對話紀錄

昭慧法師（以下省稱「昭」）：

首先歡迎慧空法師來訪弘誓僧團。

方才您（編按：慧空法師）提及：頗失望於台灣尼眾僧團並不熱衷參與「佛陀的女兒」，這可能是因為台灣佛教團體不熟悉「佛陀的女兒」，不知道目前已有國際佛教婦女組織在推動佛教婦女權益。

慧空法師（以下省稱「空」）：



所有「佛陀的女兒」的會議計劃，都是從零開始的，我們所擁有最多的資源是信仰的力量，但我們的經濟基礎卻相當薄弱。

這次年會，預定於明年（91 年）7 月 11 日至 16 日舉行。連續七天年會的設計目的，是希望透過情感交流，深入探討佛教婦女的問題，以維持彼此間的長久關係，而不是開完會，大家便一哄而散。這次年會主旨為：一、增進全球佛教婦女的溝通與交流，二、促進世界不同宗教傳統的和睦及相互理解，三、提升世界佛教婦女精神及現實上的利益，四、討論世界宗教對促進兩性平等的方法，五、？勵慈悲的公益活動，而最終的目的是透過佛陀的教導以尋求世界和平。

昭：「佛陀的女兒」這次辦年會，是否有尋求其他單位的支援、贊助以降低成本上的負擔？

空：感謝您的關懷。目前華梵大學願意提供住宿及飲食，僅收取少許的清潔費，而來參與的第三世界尼眾們，亦會贊助，至於台灣則以大眾的自由捐款為主。這次年會因為只有 235 個名額，故採取先報名者優先參與的方式，而募款所得則考慮優先用於支助東南亞尼眾來台參與會議的旅費。

昭：目前南傳佛教及藏傳佛教女眾的前途，還是繫於緊密的政教關係。當比丘僧團擁有權力時，他們便阻止比丘尼僧團的成立。經過「佛陀的女兒」國際佛教婦女組織這麼多年的努力，是否有實際的進展？今年三月達賴喇嘛來台，我們也請教過達賴喇嘛：是否將依「眾生平等」的精神，恢復藏傳比丘尼制度？當時達賴喇嘛的回答是：這是必須透過全世界僧團討論後方能決定的事情，非他一人所能允諾。這種回應實在令人沮喪。在「佛陀的女兒」的領導下，藏傳比丘尼僧團是否有可能在體制外先行成立？

空：我認為任何事情都有可能發生，因為比丘尼法脈已延續 2600 年，從中國比丘尼僧團傳到韓國、越南，因為有此立足點，故可以要求重建比丘尼法脈。

就我個人的經驗而言，1980 年我向達賴喇嘛要求受具足戒，當時達賴喇嘛個人不論在公開場合或私下，都非常？勵尼眾到台灣、韓國、越南來受具足戒，但藏傳佛教的事項，則必須透過所有長老來決議。達賴喇嘛在 1998 年也曾親自告訴我，他個人非常樂意比丘尼法脈在斯里蘭卡、泰國等其他南傳佛教國家重建，但他個人疑慮的是：藏傳佛教不應率先傳比丘尼戒，因為許多佛教傳統質疑藏傳佛教的地位，若藏傳佛教先做跳躍式動作，傳比丘尼戒，恐怕會讓那些已受戒的尼眾受到外界的誤會，而得不到應有的尊重，如此情況會更糟。這不僅考慮到藏傳尼眾的立場，也考慮到南傳尼眾的情況。現在已有許多藏傳比丘來台，見識到



台灣比丘尼的素質與才幹，他們也意識到：如果能教育藏傳尼眾，讓她們受具足戒，必能因此而提高尼眾對佛教的貢獻。

目前的第一個關鍵問題是，不論根據那一部派的律典，尼眾必須是二部僧受戒，必須先於尼僧中受戒，當天下午再到僧眾前受具足戒。在藏傳佛教裡，如果有二部僧受戒，那麼，比丘尼所受的具足戒是不合法的。這問題牽涉到佛陀為大愛道授具足戒時，是否為二部受戒？若以戒律的表面來看，二部受戒是必要的。以我個人來台受戒的經驗來談，因為台灣的三壇大戒只有比丘受戒，所以我事先徵得曉雲法師的同意，先為我受比丘尼戒，之後再受台灣的三壇大戒。碰巧當時韓國正在舉行二部受戒，所以當時我便先到韓國二部受戒，再到台灣受三壇大戒，而當時我已是比丘尼了。之後回到達蘭沙拉時，每個人見到我第一句話，便是問：「誰授妳戒？」而我便很自豪地說：比丘與比丘尼。因為二部僧受戒的緣故，使女性受戒的相對困難比男性高，這方面是很難向西方女性主義者說明的。第二個問題是：藏傳佛教相當注重法脈傳承，而這傳承必須追溯到佛陀時代。

昭：西藏的活佛及喇嘛並不見得可以追溯其傳承於佛陀，為何他們在西藏也可以受到極高的認同？再者，雖然律典記載著二部受戒，但落實在歷史層面來看，當時律典結集的主控權及解釋權都掌控在男性手中，很自然地便會從有利於他們的立場來掌控比丘尼，若「佛陀的女兒」還是遵循這套規則，而跳不出男性所劃定的框架，可預想而知：尼眾永遠不會有出頭的一天，除非直接上溯至佛陀的精神，只要在深層的法義上牴觸到佛陀眾生平等的精神，我們則可重新解釋律典，若有這般大刀闊斧的行動，我怕永遠跳不出男性所劃定的框架。

空：關於這個問題，我也和札西·慈仁格西辯論了二十年，並請喇嘛們提出相關記載資料，證明其法脈傳承可一代一代追溯到佛陀，他們拿不出來，但他們可以證明，雖不能將每一代祖師的名稱詳細紀錄下來，但可以跳躍、間隔地將偉大的祖師、古德串聯起來，最重要的是：他們堅信他們的法脈源自於佛陀。

如果我們追溯到佛陀眾生皆有證悟佛性的平等潛力，那我們可不管外界比丘的看法，便找個地方自己修行；但如果我們承認在戒律所制定的這套團體生活裡，可以創造出較佳的條件讓我們專心修行，那我們便要考慮處理僧團裡的各種情況。女性若要在僧團中追求證悟，則必須面對戒律的問題。二部受戒與法脈傳承實際上是政治上的議題，而且我已經在英國發表過論文，因為西藏曾經遭受到中共的政治迫害，基於情感上的考量，西藏是對不會接受中國的法脈，再者，雖然目前中國有上千個比丘尼存在，自第五世紀淨檢比丘尼開始接受二部受戒以至於今，但只要中間的法脈有斷層，在藏傳的標準來看，也還不是正式的受戒程序。若如此，他們會認為：為何還要接受中國的傳統？還不如喇嘛自己來度西藏的女性。

昭：我們很敬佩法師您的悲心，為佛教尼師的前途而忍辱負重，盡量求取與藏傳比丘之間關係上的平衡，但我們並不想承攬西藏比丘尼法脈延續的責任，因為只有您們藏傳佛教女性在內部呼籲改革，才能促成此事。

南北朝劉宋時期，求那跋摩來到中國，當時便有人問他：如果過去中國比丘尼沒有二部受戒，那麼，這些比丘尼是否得戒？求那跋摩根據律典的精神說，比丘尼是可得戒的，但戒師犯了波逸提戒，必須懺悔。戒師雖懺悔，但戒法還是成立而有效的，這可看出：二部僧受戒並不是得不得戒的關鍵性因素。

再者，如果西藏喇嘛為了某些民族情感的因素，而不接受漢傳佛教的比丘尼法脈，那也無所謂，只要西藏喇嘛們自己傳自己的比丘尼法脈即可。其實一個僧團若很尊重比丘尼權益的話，他們應該會找所有理由來協助成立比丘尼僧團；如果該僧團一開始便沒有誠意成立比丘尼僧團，他們也會找任何的理由來搪塞，以證成比丘尼僧團不得成立。

其實在比丘尼僧團裡，要促進比丘尼道業的成長，絕不是一個神秘的儀式及些許不相干的戒法就可達到的。尼眾除了第一次受戒要與比丘見面外，其他修道中所有法身慧命的成長，是以比丘尼波羅提木叉為規範，不斷地在實際生活中演練，慢慢消磨習氣，修正自己，使定學、慧學也能逐漸成長。如果倒果為因地說，若不遵照二部受戒，則其他一切免談，這樣便剝奪了西藏安尼們學習比丘尼三百多條波羅提木叉，而讓她們身心愈來愈端正、清淨的機會。現在您在印度所建立的八所沙彌尼學院，不也是須要戒律來讓她們處在一個和合清淨的環境中嗎？在南傳國家的十戒女、八戒女，她們相處在一起，因沒有比丘尼戒律的學習機會，沒有比丘尼戒律以為規範，當爭議發生時，問題往往愈來愈嚴重而無法解決，在這樣的情況之下，她們就更為比丘之所輕視，比丘們就更是認定了女性是不足以承挑大樑的。

一個人必須在如法如律的僧團中，才能慢慢地矯治煩惱，得清淨心。我們應該撥開神秘儀式的面紗，回歸到戒律的實質面。在佛陀時代的環境中，二部受戒可能有效，那是因為當時比丘尼僧團剛剛成立，佛陀會擔憂：資歷很淺的比丘尼們，沒有能力考覈當事者是否足以堪任為比丘尼，所以透過十位比丘的覆核以證明之。但當比丘尼愈來愈有自主性時，比丘尼的資格便不須要比丘覆核了。而且比丘們實際上也不清楚當事者的身心狀況，只不過是形式上問一問遮難，有個白四羯磨的程序罷了。

時至如今，全世界比丘尼僧團斷絕的原因，極有可能都是因為二部受戒這個規範，由此我們便可知：此中隱藏著數不盡的罪惡。如此有人性的規範，業已違反了佛陀護念女眾的初衷，我們為何還要遵循它？是否將此規範鬆綁之後，不論

對男性或女性都有好處？對比丘來說，可避免其驕慢心；對比丘尼來說，可建立修道者尊嚴的主體性，增加比丘尼依法依律而行的潛力。

空：昭慧法師所述皆切中要點。目前問題都圍繞在戒律上——如何詮釋戒？如何遵循戒律並將之落實在生活中？是否有可能去改變戒律？根據巴利文律藏的研究，發現到其實很多戒律的起源，並非佛陀親口所說，而是佛弟子慢慢編制創造出來的，因而使整個戒律的基礎相當不穩固。對西方女性而言，她們有更大的疑惑，她們無法了解為何要過僧團的生活？為何要禁欲？她們認為這根本是違反人性。現在如果把戒律的問題提出來的話，猶如打開潘朵拉的盒子，會引起更大的問題，而在西方，這些問題早已被提出來討論了。

目前西藏比丘尼的訓練也是重要的課題，至今有一位重要的長老尼從中國逃出來，而到印度的喇嘛也只有幾千人，如何尋找合格教師去教育下一代？已成為當務之急。因為缺乏長老尼的指導，西藏目前的許多尼眾甚至不知道何謂僧伽，及如何過僧團的生活；但如果尼眾非常精進誠懇地向喇嘛求教，喇嘛亦會慈悲的教導。

但在西藏文化裡，尼眾常常淪為以服侍喇嘛為主的僕傭角色，而忽略了真正的求法，這種尼眾依附男眾的情況，不只出現在西藏，早期其他佛教國家也有這樣的現象。現在便是要讓尼眾能有獨立的訓練過程，有獨立的團體，對自己的生活型態有主控權，而目前西方佛教已建立了西方人的僧團，但這是屬於兩眾的僧團。

藏傳佛教尼眾依賴比丘僧的情況，造成尼眾過度尊重男眾，而尼眾與尼眾卻相互輕視的現象。在這種男尊女卑的關係下，女性最容易被詬病的便是「驕慢」。以我個人是藏傳第一代比丘尼來說，我在西藏抬頭挺胸走路，都被說成驕傲輕慢；傳統西藏女性走路都必須彎腰低頭，矮化自己以示謙卑，所以必須有相當的策略來改變關係；尤其是受高等教育的尼眾，更容易被說成「驕慢」。西方尼眾她們最好的策略便是受戒，並把戒律的實踐內化到心裡；相對於西藏女性的缺乏自主意識來說，西方尼眾是自由得多的。有一次，一位西藏尼眾甚至向我說：十戒已經很難做到了，還須要更多的戒律嗎？「佛陀的女兒」的教育，將提升女性的自覺，讓尼眾先學會如何尊重尼眾。

昭：目前台灣比丘尼的地位已在改變之中。譬如以前佛教會的某些高層職位只限男性，但現在已有很多縣市的佛教會理事長由比丘尼擔任。而今年中國佛教會理事長交接，新任理事長淨良長老請我代表比丘尼致詞，當時我還說：希望不久的將來，將出現比丘尼擔任中國佛教會理事長的局面。

不可諱言的，當初我鼓勵尼眾自主時，亦遭致「驕慢」的批評。當批評來時，自己便要挺得住，在大聲疾呼之下，許多觀望的人便會站出來支持，最起碼那些反對者大多數人會因心虛而保持緘默，進而學習到尊重尼眾。當然，這是台灣比丘尼的自主意識已達相當程度的條件下，方可所採取的策略。在西藏，這種進步是緩慢的，要達此一條件，還有相當距離。若有一天，條件已經達成時，在由弱轉強的關鍵上，還是須要靠有力而女性運動來扭轉局勢，一切是不可能靠等待而水到渠成的。我衷心祝福您們，並對您為女眾所做的一切，表達誠摯的敬意！

【下期待續】



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 泰航奇遇記

doi:10.29665/HS.200208.0020

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author： 滿果法師;昭慧法師

頁數/Page： 59-61

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0020>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



泰航奇遇記

《普門學報》滿果法師來函（之一）

昭慧法師慧鑑：

茲奉附楊曾文教授〈既仁且智之舉〉一文，敬請查收。

很佩服您言人所不敢言，行人所不敢行。在佛光山，由於家師的氣派恢宏，我從來沒有想像過男女不平等是何種情況，甚至理所當然地認為文明社會不可能有這種現象發生，直至數年前我到泰國參加一項會議回程時我才有所體會。

記得我那時搭乘飛機返台，我才剛坐在位子上，就見到不遠處的空中小姐立即像觸電一樣，神色失然地快步走來，要我趕快換個座位——原來我旁邊坐的是一位南傳比丘。她面色凝重地說：「在泰國，比丘不能跟女的坐在一起！」我當然一口拒絕，和她周旋一番之後，結果那南傳比丘自動和我一位女性師兄（她坐在後排）換位子，說來算是「小勝」，但我也從此深深感受到，那些身處男女不平等的環境，無法抬頭挺胸為教奉獻的佛教女性是多麼的悲哀啊！

素仰您鏗而不捨地為佛教革新所作的種種努力，更感佩您那種大魄力、大承擔的精神，衷心希望藉由我們自身的努力及教界大德們的呼籲，擴大此事之影響力，甚至能及於國際的佛教界。謹祝

法安

普門學報社

滿果 合十 2002/7/4

昭慧法師覆函

滿果法師慧鑒：

大函與楊教授大作敬悉！楊教授大作是一篇極其重要的學界評論，深具歷史意義，您讓它先在弘誓第 58 期刊出，這真是我們的榮幸！

不情之請是：大函之中所說到的遭遇，也極有價值，是否也允為在弘誓雙月刊中刊載出來呢？（本（57）期也刊載一篇永芸法師的來函）

隨函附上近期在自由時報讚歎龍和尚的一篇文章，敬請指教！

敬祝

編安

昭慧 頂禮 七月五日

滿果法師函（之二）

昭慧法師：

惠書敬悉，感謝謬讚，我想應該說：有您這樣敢作敢為的比丘尼，是我們的榮幸。

那段故事，當然可以登出來。其實我那天是用一口破英文跟那個空中小姐瞎掰硬拗的，您們不要見笑就好了。記得那天的情況是這樣的：

我上了飛機，一坐在位子上，就看到遠方一個空中小姐如觸電般，失神地快步走來，告訴我：「You should change the seat.」我不明所以，便出示機票，表示座位號碼是沒錯的。她面色凝重地回答：「In Thailand, Bhikkhu cannot sit with Bhikkhuni. You should change the seat.」原來我旁邊坐的是一位南傳比丘。我當時第一個念頭是：這不但不合理，而且也很失禮，退一步說，要真是泰國的國情，航空公司也得自己先作業，安排座位，不能叫客人換位子。不過，在這個時刻，我想講什麼男女平等、國際禮儀的大道理已經沒有用了，只有說：「I prefer this seat. Would you please wait here? One of my Dharma sister sit there, the Bhikkhu can change the seat with her.」然後我趕快把坐在後面的滿亞法師請來，那空中小姐瞪著好大的眼睛看著我，說：「Don't you understand? Bhikkhu cannot sit with a woman.」這時她發現慧開法師就坐在不遠處，便指著他，告訴我：「He is your company. You can change the seat with him.」我只好「以其人之道還治其之身」，跟她「硬拗」：「Don't you understand? Chinese Bhikkhuni cannot sit with a man. What if I change the seat and a man sit besides me?」我記得那時還刻意把那「man」的聲音提得很高。結果那南傳比丘自動起身，跟滿亞法師換位子。

就是這麼樣的過程了，此事我鮮少與人提及，您如覺得可笑，則簡述無妨。

我覺得很難得的是，楊教授對此事也甚表支持。我昨天跟他通電話，還沒說到貴刊登載的事，他就已經說：「這篇文章在《普門學報》刊出來之後，請務必

寄給昭慧法師一份啊！」他還說，如果那個刊物要轉載，學報這裡全權處理即可。

另，信中提及自由時報上有關龍和尚的文章，未見附上，是否能再傳來，讓我們拜讀？謝謝。謹此佈意 順頌

暑祺

普門學報社 滿果 合十 2002/7/5





# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 昭烈有青氣，慧華開素心—教育部《兩性平等教育季刊》專訪昭慧法師

doi:10.29665/HS.200208.0021

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：關平

頁數/Page：62-64

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0021>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



昭烈有青氣，慧華開素心

——教育部《兩性平等教育季刊》專訪昭慧法師

關平（該刊特約採訪編輯）

昭烈有青氣，慧華開素心。

這是一進到弘誓學院的二樓廳堂裡，就印入眼簾的一副對聯，字跡揮灑有力、滄勁有神，盡是說道了昭法師的個人脾性，也貼切地演繹了她的真實寫照。身為佛教弘誓學院指導法師的昭慧法師，目前在學院裡的專修部與研究部，主講佛學課程，一心以傳道解惑、作育人才為職志的她更積極推廣佛學，相繼任教於輔仁大學、玄奘大學等各大專院校的宗教研究系所，從北到南受教於她的比丘尼、信眾與學生更是不計其數。

師受正統科班的師範大學背景，積累多年的佛理根基，昭慧法師截至目前的著作就有二十一本，還不包括不定期的文章發表。身為一位學術工作者，昭慧法師本著宗教師的大愛來回饋社會，不但教化培養資歷淺的比丘尼有健全的僧格，更從個人的修持到領導大眾共修，對社會上的議題本著教育的理念來關懷。值得一提的是，昭慧法師對於動物的保護也是不遺餘力，曾經擔任中華民國關懷生命協會創會理事長，期間推動動物福利之立法，並且阻止動物受虐，以此發揚佛法中之護生精神，並於其任內結合社會力量，促使立法院通過「野生動物保育法」與「動物保護法」。

除了秉著關懷生命、關懷社會的心，一直以來，昭慧法師致力於佛教界的兩性平等有目共睹。相較於世界上的各種宗教，基督教中男性迫害、鄙視女性的事件也是層出不窮，伊斯蘭教的女性甚而沒有行動的權利。至於台灣的宗教，昭慧法師感慨地說道：「值得慶幸的是，自己長久身處在佛教的環境之中，從未曾受到任何一點的壓抑。然而不只是一般社會階層具有根深蒂固的階級意識，事實上，在佛門境地這樣的觀念更是其來已久，這種情況在於比丘與比丘尼之間地位的歧異最為明顯。」

的確，就如同昭慧法師在著作《千載沉吟》中認為的，「任何一種階級意識，不論是種族優越論、身分優越論、男性優越論，還是人類優越論都只是『無明』的愚癡相，也都是『我慢』的變相產物罷了……。」然而，昭慧法師受到敬重的原因，除了她本人的經歷不亞於身為男性的比丘之外，更由於她在不違背教義的情況之下，多次發表文章與論述。尤其，去年所引起的軒然大波更受佛教界人士的矚目。

事情的緣由始於昭慧法師憑藉著真理堅持與專業自信，自行縝密辯證「八敬法非佛說」，其中引發她強烈性別意識的原因，就如同昭慧法師在〈又見佛門新咒語！——回應「八敬法是佛論」制〉一文所提到，首先，她不忍封建保守的佛教，被重視「兩性平等」的世界潮流所唾棄；再者，不願仁慈的佛陀，因為「八敬法是佛論」而增加世人對他的誤解；最後，則是更不忍佛教的兩性制度因為不公義的「男性優惠條款」而扭曲了心性。她回想起說道：「我一直在尋找一個適當的時機，可以達到最大的效果。趁著達賴來台弘法，我出面表示希望藏傳佛教准許比丘尼受戒出家，並率領一群開明的比丘尼公開撕下佛教對女性有嚴重歧視的八敬法。」所謂的八敬法簡單的說就是，比丘尼必須尊重恭敬比丘的八種法律，因而這樣的舉動在佛教界非同小可，這也是她與佛教界男性最大的一次爭端事件。

確實，表面似平靜但卻暗潮洶湧的佛界，在兩性平權方面的確有許多急欲解決的問題，尤其是佛門禮教中的許多男尊女卑的律法，昭慧法師認為這樣的律法，讓許多的比丘漂離了對「法」的禮敬之心。這樣的兩性運動，的確是昭慧法師關心性別平等的議題以來，與佛教界男性所引發最爭議的一次互動事件，但是一向被學界公認為是對印公學問「接著講」的她，卻在此事件中得佛教界與社會各界的廣大迴響，讓佛教界一直處於僵持的兩性問題，在輿論壓力的大眾傳播之下得以透明化。

對於佛教界以各種方式加強男尊女卑的意識型態，並引起許多尼眾強烈的自卑感，談到此處昭慧法師批判地說到，有的佛學院，會要求尼眾對同為同學的比丘頂禮，甚至規定尼眾與小眾吃剩菜；甚至有的寺廟只能接受男性擔任主持。她說到對於這些事件，昭慧法師難掩不忍之情幽幽地說道：「這些都只是冰山的一角罷了！佛陀強調眾生平等，在佛門一切應該都是講求平等，而不應該在種族、階級與性別上另訂出一套標準。」尤其，佛教界更不講究所謂的權力，因此，基於這些不人道的洗腦教育所產生的後遺症，昭慧法師認為：「不只是從心理層面，或是社會意涵來解構佛門中的男性沙文主義，這樣做除了可以幫助於女性的心靈解放之外，必將也是男性心智解脫的重要要件。」

然而沿襲宗教男性父權的結構，其中最明顯的例子就是在佛教界同樣幾次駭人聽聞的性醜聞事件，關於這不論是性侵害或是性騷擾的事情，即便有些浮出檯面，但是對於許多未見天光的情況，昭慧法師認為：「不可諱言的是，情慾不是罪惡，而是陷阱。這些都是佛教界的邊緣問題。這樣兩性不平等的情況，儼然是一件罪惡的事情，比丘不想放棄既得利益，比丘尼又陷入自我催眠、自我洗腦的境地。」古老宗教的延伸裡，父權結構多是神聖而合理化，然而女性則多為迷惑，加上東方社會對權威高服從性的負面影響，以及佛教界刻意加強男尊女卑的反效

果之下，往往只有等醜聞繼續惡化、甚而被揭發之後才會想到善後，但卻已造成傷害，在不了了之的行事風格下，只讓無辜的受害者再次增加罷了。

昭慧法師每一次的互動事件，總會換得如她預知的反擊，不是意圖封殺昭慧法師言論的種種行為發生，就是蓄意開除她僧籍資格的行為出現，然而擁有學術工作者的敏銳訓練，充滿自信的昭慧法師卻一點也不以為意。她坦承專注目標就不在乎挫折與否，她回想起每次運動完之後，輿論上就會出現極端兩極化的差異與反應出現，但是卻也在冥冥之中成就了一些她始料未及的事情。對於自己一向敢於顛覆經典，筆觸一向凶悍的她笑著說道：「長久以來都是以學理為根基，並且針對心理層面，來探討佛教界裡種種的不平等兩性事件，這樣的信念一旦付諸文字，可能都是批判的字眼，但卻都是我最真切的感受。」

談到修道的女性，昭慧法師以一貫柔軟的聲調說道：「大部分的時候，只有身受苦難的人才會想到尋找宗教來慰藉，然而唯有保持謙虛的心，才能觸動到生命的最深層。」去除情慾，才能讓信徒折服，但是佛教講求緣起緣滅、因緣際會以及感恩的心，所謂的謙卑並不等於自卑，而流露於性格之外乃是做到感恩於父母、老師。尤其，她認為擁有清淨、謙和的一顆善心才能受到歡迎。而人類所追求的平等權利，是應該有所區別，不只是動物的權利，其實兩性的權利應該都是平等毫無差異，因而才是真正對人及對生命的熱誠尊重。尤其，人與人相處最重要的就是經常放空自己，不把別人當作資源，從尊重個體的心情、想法，進而相互尊重彼此。

現在的她深深感受所身處的環境、文化與佛學佛法背道而馳，目前對於關切的性別與宗教，她除了積極參與教職、寫文章以及參與社會上的議題為主，她更深深地體認，佛教界不宜繼續漠視兩性不平等的問題，甚至沉溺在男性沙文之中，而不發出任何一點聲響。東方的佛教女性適時發出怒吼的聲音是在所難免，如此才能推動兩性真正的平權地位，也才能美麗的開花結果。昭慧法師一路走來，單打獨鬥，所幸她在台灣佛教界佔有一席之地，再加上冥冥之中總有默默支持的力量，才讓佛教的兩性平等呼聲蔚為今日的風潮。

最後她語重心長地提醒我們：「『在不斷給予之後，人才能得到富足』、『當你要的越多，心理就相對地愈貧窮』、『把自己放低，把眾生放重』」，在與昭慧法師的一段午后暢談，似乎已經不自覺感染一身的清明。

——刊於九十一年五月一日第 18 期《兩性平等教育季刊》，台北：教育部，頁 107~110

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 吃狗肉引起的文化之爭

doi:10.29665/HS.200208.0022

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：釋傳法

頁數/Page：65-66

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0022>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 吃狗肉引起的文化之爭

釋傳法（關懷生命協會秘書長）

去年 7 月 16 日，一些來自美國、英國和加拿大等國家的民間動物保護團體，分別在韓國駐當地的大使館門前，舉行了反對吃狗肉的抗議示威，這股抵制聲浪亦衍生到亞洲，昨日包括台灣在內的 12 個亞洲國家的動物福利團體，亦發起了同樣的抗議行動。然而面對全球動物保護人士的抗議，韓國狗肉餐飲業者及饕客反彈的聲浪也很大，其立論不外乎是「尊重韓國飲食文化」（其實韓國普遍吃狗也不過是近五十年的事）。

談到「狗文化」，忘了是在哪看到的一段話：「浪漫的法國人看到牠就想到情人；孤獨的美國人看到牠就想到兒女；貧苦的愛斯基摩人看到牠就想到雪橇；重經濟的日本人看到牠就想到配種買賣；務實的中國人看到牠就想到冬令進補。」從狗在不同文化當中的位置，從最親密熱愛的、到被當作營生工具的、到被屠殺來飽腹的……狗在人類心中的地位是每況愈下，這種親疏距離，正可以代表「動物權」在該國受藐視的程度。

然而，文化本來不應該有優劣之分，但是「動物權」卻有它普世的終極價值——重視「人權」的人們，終究不能閉上眼睛故意漠視動物比人類更弱勢的事實，而拒絕對其伸以援手。這應該是這股全球抗議韓國狗肉「文化」的行動，最重要的一點意義。但是老牌動保人士碧姬·巴杜卻在電視節目中大罵「吃狗肉的野蠻韓國人！」這就讓韓國人的自尊心大大地受傷了。韓國人難免質疑：為什麼你們獨獨青睞狗，對於蝸牛、馬肉、龍蝦卻緘默以待呢？這不是雙重標準的偽善嗎？

其實，當韓國人在做這樣質疑的時候，反而不自覺地在贊同「生命平等論」了，因為不論是韓國的狗，還是法國的蝸牛，站在動物本身的立場而言，牠們的生存意志是等同的，所面臨殘虐的痛苦與死亡的恐懼也是等同的。因此，他們的質疑並不足以推翻「狗權」，反而進一步承認蝸牛、馬、龍蝦的「動物權」了。至此動保人士不得不面對的是其拋出的一個問題：為什麼厚此薄彼呢？

這起抗議行動，本會也有參與連署，就本會而言，那不是獨獨青睞於狗的特別價值，而是衡量現實因緣條件之下，「能救多少算多少」的「護生」考量，這是出發於佛法「緣起論」的「護生觀」，而不是對狗有特別偏愛的「情感」驅策使然。如果當我們關心某一動物的存亡，理由只是因為他「為我所愛」時，暴露的依然是以「我」為中心的意識形態——依自我的情感好樂而決定其存在價值。於是，我們就較能以同理心體會：何以韓國人會將狗肉之爭，視作「文化霸權主

義」了——為什麼硬要教我們「把食物當作情人」呢？其中隱藏的已不純粹是「人道」之爭，而是強勢與弱勢的「文化」之爭，這些爭議未必是民族主義的，但背後確實隱藏著赤裸裸的「權力運作」。配合此種意識形態，大喊「狗肉殘忍」的人，也可以同時心安理得地大啖豬牛，讓「吃狗」的轉而選擇「吃豬吃牛」之後，讓狗肉餐飲業者無以為繼，而就此可以宣佈「反狗肉運動」獲得重大勝利！

當狗肉「文化」糾葛上「經濟生活」的時候，韓國的狗肉問題就比台灣複雜得多了。要知道，自韓戰以後至今，狗逐漸成為韓國第三大重要的經濟動物，是許多老百姓重要的日常生計，當韓國人反彈歐美「文化霸權」將其動物倫理價值強加於其上的時候，素來強硬的動物權團體，也不得不折衷地說：「我們抗議的是韓國殺狗的殘忍方式」——或許他們也了解到，老百姓「生活」或「生計」的現實問題，比「文化」的爭議更堪同情。但是這並不代表承認「力量」的合理性：只因為動物是比市井小民更弱的弱者，所以允准弱者以力量（屠刀棍棒之類）摧毀更弱者。

「文化」因需要而生，也會因不需要而消逝，「文化變遷」——某一文化中任何部分的改變，原因可能是與其他文化接觸，或來自於內部自發性的調整。不論民族性堅強的韓國人，與全球動物保護人士之間如何「擦槍走火」，都不能否認也無法違逆這股「動物權」之為普世價值的世界潮流——這不是屈服於西方「文化霸權」的力量，而是人類基於對於動物苦難的不忍之情從而產生的道德覺醒。

——刊於九十一年六月十七日《自由時報》「自由廣場」



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 評釋傳法《當代台灣佛教的社會運動》—佛教社會運動理論與類型的建立

doi:10.29665/HS.200208.0023

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：邱敏捷

頁數/Page：67-68

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0023>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





評釋傳法《當代台灣佛教的社會運動》

——佛教社會運動理論與類型的建立

邱敏捷（國立台南師範學院語教系助理教授）

筆者有幸為釋傳法法師碩士論文的口試委員。傳法法師選擇《當代台灣佛教的社會運動》為研究主題，可以說非常切合於作者的身分與條件。

就「身分」而言，作者身為佛教宗教師，本著人間佛教的精神——「此時、此地、此人」的關懷與淨化，從事佛教的社會運動，由她來統整、研究這幾年佛教社會運動的成果，可以說再恰當不過了。就「條件」來說，台灣佛教社會運動已進行了一段時間，累積了足夠的資料為論文所探討，也是該作通盤檢討、建構，並展望未來的時候。作者身處「人間佛教」的教學園地「弘誓學院」，又就讀教學設備完善、師資陣容堅強的「玄奘人文社會學院宗教學研究所」，所能掌握、應用的資源都具有優勢；有指導教授黃運喜教授的指正，佛教社會運動領導人昭慧法師的教導，以及江燦騰老師從旁大力的提供各種意見，刺激作者反思、參用，所以對這論文可以如此深入的探討。整體而言，作者文筆流暢、條理清晰、內容豐富、結構完整、觀點正確，有一氣呵成之勢。

筆者身為人間佛教思想的研究者與關懷者之一，對於這篇論文除了有先讀為快之感，也有了深深的期許。

《當代台灣佛教的社會運動》，是屬於「佛教與社會運動」方面的研究議題，過去雖然已有一些個案的研究，如作者論文所述：江燦騰〈從大陸到台灣：近代佛教社會運動的兩大先驅——張宗載和林秋梧〉、鄭志明〈從台灣萬佛會談佛教的社會參與〉、楊惠南〈當代佛教環保理念的省思〉，以及林朝成〈從宗教生態學看台灣佛教界的環保觀及其實踐之道〉等，但未被處理的資料還很多，因此本論文有其研究之必要。不僅如此，筆者以為，傳法法師《當代台灣佛教的社會運動》一書在建立佛教社會學有關「社會運動」具有「里程碑」的意義。

從論文章節安排，可以看出作者其實已具有這個企圖心，首先第一章〈緒論〉的第三節〈問題的範圍〉部分，把「社會運動」與「集體行為」、「自力救濟」作了嚴格的區分。第二章〈當代台灣佛教社會運動的興起〉之第一節「當代台灣社會運動興起之背景」，充分掌握資料，並作了非常詳盡的敘述。第三章〈當代台灣佛教社會運動的理論基礎〉，試圖建立「佛教社會運動的理論基礎」，以區隔於一般社會運動的理論。第四章〈當代台灣佛教「引導型」社會運動〉與第五章〈當代台灣佛教「響應型」社會運動〉，則把佛教社會運動作類型上的區分。

就第二章「社會運動的興起」、第三章「社會運動的理論基礎」，以及第四、五章「社會運動的類型分析」，作者已建構出一篇完整的論文，也涉及到佛教社會運動核心的兩個部分，也就是「理論基礎」與「類型分析」。

只可惜，作者雖有這樣的意識，也投注相當多的時間解讀資料，但是在「理論基礎」的掌握上，稍嫌不足。這個部分是文章較難建構之處，但也是最能凸顯佛教社會運動與一般社會運動理論不同的地方。作者也有這個企圖，她說：「當代台灣佛教的社會運動，跟佛教以外的社會運動，有什麼不一樣？」（頁 1）過去沒有所謂「佛教社會運動」，如果這個「理論」可以藉由傳法法師這篇論文建立起來，相信可以為社會學之「社會運動理論」研究提供一個新視野。一般社會學家所歸納的主要社會運動理論有「剝奪理論」、「大眾會理論」等，而佛教社會運動理論——「緣起論」，對大家而言，還相當陌生。

佛教社會運動的理論基礎即是「緣起論」，作者也說到：「就佛教的社會運動來說，不但是進行制度的改造，……而其中心思想來自佛法的根本理則——『緣起』。」（頁 32）如何凸顯佛教「緣起論」的內涵與精神，而建構出佛教社會運動的「理論」，是佛教社會學之「社會運動」重要的問題部分。

第四、五章也是本論文核心之一。一般社會學家係就既有的「社會運動」加以區分，就廣度與深度而言，有所謂「選擇性」、「拯救性」、「改革性」與「革命性」等不同。作者以「由內向外」與「由外向內」為標準，分為「引導型」與「響應型」，以「引導型」呈顯佛教主動性的一面，但「響應型」則無法區隔出佛教社會運動與一般社會運動之不同。類型的劃分沒有絕對好壞之別，但有凸顯某種意義的作用。

如何消化這些運動事件，而不流於歷史事件之交代，將當代台灣佛教社會運動之關鍵人物、事件及其效應等「具體內涵」，提升為「抽象概念」；亦即對這些多重事實的「表象」，予以「綜合的思維」，使之「蒸發」為「抽象的理論」，這是佛教社會運動研究之挑戰。

總之，這個主題之研究，具有可行性、價值性與開創性，作者投入不算短的時間與心力，終於有了「收穫」。我們期待第一本佛教社會學的著作可以早日問世。

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 禪修研習二日行－性廣法師應邀新竹法源寺講授「禪學與禪修」

doi:10.29665/HS.200208.0024

弘誓雙月刊, (58), 2002

作者/Author：呂姝貞

頁數/Page：69-70

出版日期/Publication Date：2002/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200208.0024>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 禪修研習二日行

——性廣法師應邀新竹法源寺講授「禪學與禪修」

呂姝貞／報導

性廣法師於六月一至二日，應邀前往新竹法源寺講授「禪學與禪修」課程，並帶領學員實際體驗禪修。計有六十餘位學員參加，並分別獲贈性廣法師講述、編著的《人間佛教禪修行》、《三皈五戒·慈悲觀文》二本手冊。在短短兩天的活動中，專精禪法、擅長譬喻、樂說無礙的性廣法師，不僅帶給學員們一個嶄新的體會，並確立了正確的禪修知見。

91.06.01 性廣法師於「禪修研習二日行——禪學與禪修」活動中講解禪學理論。

今年寒假期間，玄奘人文社會學院教務長林博文教授、宗教學研究所所長黃運喜教授連袂拜訪新竹地區各高中校長，接受部份校長建議辦理禪修活動，教授簡易禪修技巧，輔導參與者沉澱心靈，適當紓解壓力，並激發潛能，啟發智慧，進而確立定慧二學之基本知見與學習禪修基礎方法。

因而由玄奘宗教學研究所、覺風佛教藝術文化基金會，於六月一、二日假新竹法源寺舉行「禪修研習二日行——禪學與禪修」活動，邀請性廣法師講授禪學、指導禪修，藉以研修佛教傳統禪法的基礎禪觀思想與禪修技巧。

本次活動內容，兼顧理論與實踐兩大方面：活動一開始，性廣法師首先要求學員專注聆聽，不要作「蔣光超」（講光抄）寫筆記。並分別闡示：禪學思想概說、釐清禪修知見、抉擇禪觀所緣、簡別修觀次第、劃分禪法系統等。實踐部份，則包含：禪修動機及修習「安般念」禪法，並配合三皈五戒文及慈悲觀的禪法，修習「無量三昧」。同時深入淺出、精闢條陳禪法修學門徑，簡明扼要地回答學員們所提出的種種疑惑。不僅帶領初學者進入禪修的堂奧，釐清學員們對禪修的誤解，更確立正確的禪修知見，以避免誤入美麗而險惡的歧途，並一再強調：「修行就是要養成好習慣。從日常生活中，不斷的與清淨法相應，如此習慣成自然，善性循環，必能獲致好的結果。」

最後，法師特別提示日後應有之觀念：(一)老實正常，不要展示修行相；(二)平和處眾，慈心充滿；(三)勤奮作務，全心投入；(四)只要耕耘，必得收穫。另外，並提醒學員：要常行布施、早晚靜坐，注重戒學，才能對定慧有所幫助；修慈心禪時，對異性若無把握，不要修慈，應修捨心等；有關禪學與禪法的詳細

內容，可以參考《人間佛教禪法及其當代實踐》一書。

「禪修研習二日行——禪學與禪修」活動，在性廣法師精闢動人的演說，與剴切提撕的指導下圓滿結束，不但令人難忘，並獲得熱烈的迴響，學員期望日後能有機會繼續參與此項活動。

