

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 佛門更應男女平等，兩性平權—呼應佛陀「四姓出家，同一釋姓」的平等精神

doi:10.29665/HS.200206.0001

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：星雲大師

頁數/Page：1-2

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0001>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



佛門更應男女平等，兩性平權

——呼應佛陀「四姓出家，同一釋姓」的平等精神

星雲大師

在世界宗教的創始人當中，佛陀是建立女眾僧團制度的第一人。比丘尼教團的成立，為佛陀「四姓出家，同一釋姓」的平等精神做了最具體的註腳。因此，不只是在佛教史上具有特殊的意義，對於整個世界的宗教史、人類的文明史，也都具有非凡的價值。

自有比丘尼教團伊始，不論古今中外，在教團中優秀的比丘尼，或者伸廣長舌，宣說妙諦，或者筆耕不輟，著述弘法，或者悲心濟拔沈溺，或者建寺安僧，使弘法利生的佛教事業增添無比的光彩。

五十多年前，我初到臺灣的時候，見到比丘尼們一輩子在寺院裡清理灑掃，在家女性也總是躲在道場的廚房裡燒煮炊爨，心中頗不以為然，於是我開始訓練佛教婦女們從事各種佛教事業，發覺女眾具有耐煩細心的特質，做起事來絲毫不讓鬚眉。所以，初建佛光山的時候，我就喊出「四眾共有，僧信平等」的口號，我不但設立佛學院，讓有心學佛的男、女二眾都能入學就讀，而且訂出規章制度，讓比丘、比丘尼們都享有同等的權利義務，讓在家、出家的弟子們都有加入僧團，參與寺務的機會。至今佛光山女眾，各方面成績斐然，已受到台灣社會乃至國際佛教界的高度肯定。

然而遺憾的是，至今仍然有一些受過高等教育的優秀女眾，常礙於「八敬法」而不敢進入佛門，這實在是佛教的一大損失。例如我曾聽說英國有一位女博士教授說，如果佛教的「八敬法」還存在的話，她是絕對不會出家當比丘尼的。

我覺得，男女平等、兩性平權，這是時代的潮流。在現在這個女權高張的時代裏，關於比丘尼八敬法的問題，佛教界實在不應該再意氣用事，應該平心靜氣，還給比丘尼與比丘一個同等的地位。此外亦切盼希望全世界的佛教國家，都能恢復僧團原有的比丘尼教團，我想這是大家今後應該共同努力的目標。

從佛教「眾生皆有佛性」的思想來看，女子也應當是被尊重的眾生。女眾的智慧、能力並不亞於男眾，應該參與政治、社會等各種公眾事務，積極擴大服務的機會與層面。女眾的熱心、慈心、誠心，平均起來更勝於男眾，應該發展其溫和、慈悲、細心、勤勞等特質，猶如觀世音菩薩，以慈悲、美麗來莊嚴世間。這個世間本來就是男人一半，女人一半，文明社會中，有修養的男眾應該尊重女權，倡導男女平等，因此女性要拒絕社會中存在傷害女性尊嚴的行業，如娼妓等色情

行業。

佛陀本為因應世俗悉檀而制戒攝僧，但因為佛滅之後，經典的結集與解釋，掌握在比丘手裡，因而出現對比丘尼不公的戒律內容，甚至說「女人是污穢」、「女人有五障」、「女人不能成佛」。其實淨穢在於一心，而非外在的身相，再說，佛說一切眾生皆有佛性，佛性無男女；觀諸大乘經典，佛陀為女人授記成佛的記載，不勝枚舉，為什麼我們還要執相而求呢？

自從佛陀創立比丘尼僧團，對於比丘尼與比丘相處的一些是是非非，一直未有定論，但佛光山教團成立三十多年來，我避開戒律的問題以外，另行制訂一套叢林清規，為戒律的更改與否開闢一條新路，所以二序大眾都能相安無事，彼此發揮最大的弘法功能。

談到八敬法，其實佛所制戒也並非是僵硬不化的，所謂「小小戒可捨」，就如現今的漢傳佛教，關於飲食、衣服、持錢、持午等戒律，已經不同於佛陀所制，因此時間一久，八敬法自然會因為不適用而漸漸失傳。

當真如果有人硬要認為八敬法是佛所制戒不可改，以此來滿足比丘的優越感，其結果必將適得其反，反而更加彰顯比丘自己不能完全持戒的不足。因為一個有為的比丘應以學養、道德、修持來贏得敬重，而不是以八敬法來強迫別人對他的尊重。

總之，面對二十一世紀的今日，佛教走向人間，佛法與生活的密不可分，正是佛教動員團結的時代，不但各國佛教界應及早更進一步的合作，儘速建立世界性的比丘、比丘尼教團，同時各國男女二眾教團亦應力求健全圓滿，四眾通力合作，共同推動世界的和平共處，使全人類同霑法益，共創幸福安樂的生活，共達世界平等和諧的境界。

本文係星雲大師本日於中央研究院「人間佛教與當代對話」研討會上專題演講內容之摘錄版

——刊於九十一年四月二十日《自由時報》「自由廣場」

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 人間佛教行者「現身說法」—從提倡動物權到提倡佛門女權

doi:10.29665/HS.200206.0002

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：3-11

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0002>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



人間佛教行者的「現身說法」 ——從提倡動物權到提倡佛門女權

釋昭慧

民國七十三年九月，受到印順導師的護念，得以進入福嚴佛學院授課，那年，筆者二十八歲，業已出家六年。當其時，筆者已預先勾勒了自己的人生圖像：做一個專心從事學術研究與僧伽教育的比丘尼，以報答師恩，並符應教界師友對筆者的期待。

既然以「學問僧」自期，在那些年的山居歲月之中，自不曾有過以「從事社會關懷」來實踐「人間佛教」的生涯規劃。因為學術研究，總要多一些獨處的時間與空間，這與「走入人群」的生活形態，是有相當差距的。但是不料因緣際會，在毫無心理預期的情況之下，筆者竟然會在數年之後，一步步踏上「社會關懷」的不歸路，而且從一個沉潛優雅的學者，成為一個活動力強，具有高度爭議性的公眾人物。

從「學問僧」到「動物代言人」

民國七十七年，筆者告別了爐香經梵的山居生涯，來到大台北的滾滾塵寰，因緣際會，與諸志同道合的師友共同成立「護教組」，隸屬於中國佛教會。這是筆者走出山門，與社會對話的第一步：試圖以組織行動來對抗那些習於侮慢僧尼、曲解佛法的媒體與社會人士。「思凡」事件、嬰靈事件……一連串的行動，雖不免為自己帶來謾罵羞辱，但也證實一點：只要「共願」的力量夠大，「共業」也不是不可轉的。

民國七十九年，馬曉濱等三人因擄人勒贖而被判死刑，人權團體認為量刑過重，三人罪不至死，於是展開救援行動。筆者也參與其中，並於救援過程之中，深深感受到卑微人物被踩在社會底層的悲苦。在護教事件之中，筆者只是肯定了自己有著一無所懼以對抗強權的勇氣，但在馬曉濱事件以後，筆者卻發現：這份勇氣，還可以轉化為對眾生沛然莫之能禦的悲心。依佛法觀點：苦難往往來自罪惡（自己的惡、他人的惡或共業之惡）；而菩薩行人既然悲憫罪苦眾生，永不捨棄他們，這大概就命定了菩薩行人要在無限歲月的生命流中，承載著永世的哀傷吧！

從那以後，筆者開始越過佛教領域，廁入社會關懷事業，早先以人權、環保的相關議題為主。由於這些議題，往往涉及法律或政策的層面，由此筆者不得不將社會關懷，延展為政治關懷。

佛法「護生」到「野生動物保育法」、「動物保護法」

民國八十一年春季，偶聞台灣掀起一股「挫魚」風潮，筆者痛切感受到被挫魚兒的深重苦難，乃發起「反挫魚運動」，並南北奔走以邀請各界聯署，行政院長郝伯村乃順應輿情，下令取締挫魚行業。此後許多良心人士向筆者提供了大量的動物受虐資訊，儼然把筆者當作「動物代言人」。其實面對這些說不盡的悲慘事實，筆者與他們一樣深感無力！原來，讓動物深陷於悲慘命運的共犯，存在於業界、學界、消費者與半推半就的官僚體系，他們的人數與勢力過於龐大；而動物又沒有選票，無法在民主運作的社會場域展現實力，以爭取命運的改善；牠們日復一日大量地被虐被殺，虐殺的場所又都相當隱密，無法讓良心人士聽到牠們的悲嚎。

筆者衡量情勢之後，認為個人力不足逮，必須有個長期運作的組織，作為動物代言人，透過組織的交涉，來為牠們爭取立法，尋求制度面的保障，並制止社會人士凌虐動物的惡行；另一方面，也必須有組織運作，透過出版、文宣、教育的努力，將「眾生平等」的理念，推廣於社會大眾之中，以糾正人類沙文主義的偏差心態。

就這樣，翌（八十二）年元月，筆者邀集一群仁慈的朋友們，共同組成了「中華民國關懷生命協會」。台灣佛教的動物保護，早先還停留在素食、放生的個人德行層次；自此提昇到「公共領域」，試圖在個人道德訴求之外，也促進更有利於動物的法案與公共政策。

吾人間或援用「動物權」(animal rights)的詞彙。其實，「動物權」的觀念源自西方，在東方佛教，「護生」有它完備的理論架構，但「護生」的理由，卻並非來自於「動物權」的觀念。因為，「動物權利」的來源，倘若寄諸「天賦」，欲證成其真實性，則屬渺茫。至於在法律上，或是在實務的操作過程中，則「權利」(right)云者，經常是伴隨著「義務」(obligation)而出現的概念。於是，稍一不慎，「動物權」論者就會掉入「動物沒有資格取得人所擁有的權利」之推論陷阱。

依佛法以觀，「護生」的理論基礎，來自佛法基本原理的「緣起」法則：素樸經驗「自通之法」(同理心)的背後，有因緣生法相依相存而法性平等的思辯邏輯。所以護念動物，不著眼於客體「權利」的有無，而著眼於實踐主體的人類是否有對生命苦難感同身受的慈憫心，對生態環境的感恩心，以及對眾生一視同仁的平等心。

然而無論如何，「動物權」觀念的提出，最起碼對人類沙文主義，有極其深刻的反省批判之對治意義。這使得動物不再依於它是「張三或李四的財產」而具足意義；「動物權」的觀念，賦與了動物存活於宇宙間的主體性意義（雖然那不是「道德規範的行為主體」，卻是「道德規範所惠及的生存主體」）。

還有，只要肯談「人權」，我人就不得不承認：這是因同情弱勢的素樸經驗（自通之法），而建構出來的人道理想。然則，認同「人權」說法的人，就無法迴避「動物比弱勢的人更加弱勢」的現實。所以，談「人權」的人，不宜將人與動物的兩種「弱勢」，形成兩種對待標準。就此點而言，「動物權」的呼聲，縱使在邏輯上容易被設下陷阱，但在運動的策略上，依然有其極高的說服力與感染力。

以極少數的人力財力，關懷生命協會在文教推廣、法案推動以及處理動物受虐事件方面，成就還差堪告慰。茲舉法案推動的要點為例：協會同仁至今已促成了兩個攸關動物權益的法案：

● 民國八十三年十月廿七日，民間版「野生動物保育法」於立法院通過，該版本的提案人是現已逝世的盧修一立委，推動者即為協會與諸環保、保育團體所共同組成的「生態保育聯盟」。

● 民國八十七年十月十三日，「動物保護法」於立法院三讀通過，這是台灣動保界的一大盛事。

值得一提的是：「動保法」第十條，禁止賭博性動物競賽——「反賭馬條款」，在相關財團運用金權人脈與媒體優勢長期炒作的洶湧暗潮中，竟然順利過關了。這是台灣政治解嚴後，社會運動的又一次重大成就——倘或沒有社運團體持久不懈的努力與堅持，向政府官員與國會議員提供與「賭博合法化可以帶來種種利多」迥然不同的負面資訊，影響著執政當局與立法委員的決策判斷，相信在台灣，賭馬場（乃至觀光賭場）早已「強強滾」，帶來各種身心、家庭、社會的不幸與動物的災難了！

此一法條的通過，更具有重大的歷史意義與國際上的指標作用：這是台灣民間非政府組織以自主性意識影響國會運作成功的護生法案，而且這是全世界第一個用法律規範來禁制賭馬賭狗的法案。易言之，在法條的規範上，台灣的動保法是有前瞻性眼光的。即使是以保護動物著稱的歐美國家，也因為賭馬牽涉巨大利益，政商關係盤根錯節，而成為動保團體永遠的心頭之痛。但我們卻在還沒發展到政商互利的「賺賭」關係成形之前，將它化諸無形！

回憶自民國八十三年始，筆者代表關懷生命協會參與農委會的「動保法草案」起草會議。當其時，筆者倡議在草案中加入反賭馬條款，立刻引起與會爭論，好在當時的畜牧處長池雙慶先生裁決：先納入草案之中。自此以後，社運團體與財團間艱苦的拉鋸戰開始，而且一戰四年！這個法案的成就，得來不易！可以說：這是台灣官方與民間的善念凝聚成的共願，它不知轉去了多少人民與動物可能發生苦難的共業！

「大比丘主義」壓制佛門女權

一般為了證成「動物權」的正義，往往援引「女權運動」而作對比。在社會運動史上，女權運動的發生，確實也是早於動物權運動的。然而筆者卻是反其道而行，先將關注的焦點放在動物權運動，直到今年三月底才引爆教內的女權運動。

這場運動的遠因是：約自民國八十一年起，有些關起山門做皇帝的比丘，陸續匿名撰稿於強烈「比丘優越主義」的《僧伽雜誌》之中，要求尼眾遵行「八敬法」（佛門男尊女卑法），並要求尼眾「背誦女人八十四種醜態」、「表演八十四態」，以各種方法加強「男尊女卑」的意識型態教育，引起許多尼眾的強烈自卑感。為了避免比丘尼讀者被單方面的謊言「洗腦」，筆者乃陸續展開凌厲的言論反擊，並把握許多講學或寫作的機會，利用學理分析或文獻解讀的方式，在佛教界公開地著書立說以「解構男性沙文主義」，俾喚起比丘尼的女性自覺。

這樣的努力，讓大比丘主義的公開言論稍戢。當然，檯面下見不得人的動作是不會休止的，因此筆者曾接獲罵辱式匿名信函，也確知許多對筆者中傷的言論流傳於口耳之間。而這不但嚇阻不了筆者，反而激起了筆者的鬥志，成為佛門中的女性主義者，徹底質疑「八敬法」或任何歧視女性的典籍內容，認為這些都違背佛法更高的正義，而只把它們放在歷史的脈絡或是男性修道心理分析的角度，來加以解讀。

如果這也算是筆者在佛門中的「成就」之一，那還真是拜了這些大男人主義比丘相激之賜！

在長達九年的歲月之中，筆者的女權意識，還祇停留在理論辯駁與思想建構的層次，遲遲未有行動，原因來自於對南傳與藏傳修道女眾處境之考量。原來，台灣比丘尼質精量多，深受長老比丘的倚重與社會人士的信任愛戴，算是全世界佛教女眾中最幸運的了。而這種實力展現，也使得大多數台灣比丘尼較具足女性自覺意識，對於辱慢女性的經律內容，不會輕易合理化它們，即使無法像筆者般滔滔雄辯，把它批得一文不值，最起碼也會把它們「擱在一旁」，不予理睬。

然而相形之下，那些藏傳、南傳女眾，連成為比丘尼的機會都被比丘結合政治力，硬生生剝奪掉了，還談什麼「男女平等」？筆者的疑慮是：若操之過急地展開佛門的女權運動，會不會導致藏傳與南傳比丘更是因恐懼女眾得勢，而加強打壓修道女眾的地位，讓她們更是沒有成為「比丘尼」的機會了呢？

但是，話說回來，台灣比丘尼若不能成為全球佛教修道女性的代言人，則藏傳、南傳女眾在亞洲父權社會，就更別希冀「出頭天」了。所以思之再三，筆者實不能完全受到南傳與藏傳佛教女眾處境的微妙牽制而就噤聲。

在「無明我慢」作祟而又「近親相嫉」的人性微妙心理作祟下，「男女平等」這個在佛法的「眾生平等」前提下再簡單不過的邏輯，在現實環境中，卻受到一連串嚴酷的考驗，而且是自佛陀時代以迄於今；在歷代典籍論述中，殘留下了鮮明而不合邏輯，但又影響深遠的「男性沙文主義」遺痕。

律言「比丘僧伽、比丘尼僧伽」，連比丘「轉根」(變性)成女性或比丘尼「轉根」成男性之後，都不用重新受戒，可見「生理器官不同」根本不是重點，比丘戒與比丘尼戒的位階是完全相等的。然而在男性擁有經典結集權與解釋權的情況下，女性被徹底「妖魔化」成了具足「八十四種醜態」的怪物，被「扣帽子」成了「使得正法只能延續五百年」的罪魁禍首，並被套上了所謂「佛制八敬法」的緊箍，比丘藉此以合理化「將比丘尼予以壓制乃至消滅」的正當性。

「八敬法」使尼眾自卑，比丘驕慢

「八敬法」，是八則男尊女卑法。它扭曲了佛門健康的兩性關係，讓許多比丘尼自覺「矮了比丘一截」，而萌生了極大的自卑感；它已成為比丘對比丘尼可以隨時祭起的緊箍咒。「八敬法」更讓許多比丘沉淪在「法定的優越感」中，無法長進。他們既放不下身段以向卓越比丘尼(或沙彌尼)學法，更無法以正常的長幼倫理來面對長老尼，自卑與自大交綜，嫉妒與驕慢滋長。顯而易見地，「八敬法」讓出家二眾都成了修道上的「輸家」。

台灣佛教自光復以來，在老一代佛教領袖們開明作風的呵護下，一向有僧尼互敬互信的良好傳統。但不幸的是，一些年輕出家的「小伙子」們卻打破了這種均勢，熱切展開了「男尊女卑」的「洗腦」教育，讓許多女眾因此種不人道教育之自我暗示而心理全盤繳械，甚至進而成為「推廣男尊女卑觀念」的幫凶。這股「反智」逆流，已讓台灣佛教男女平等的良好傳統，受到極大的挑戰！

他們結合中國大陸歧視比丘尼的佛教力量，變本加厲，利用少數奴性較強之

比丘尼作為共犯，透過戒場與佛學院系統，做神不知鬼不覺的「洗腦」工作。這種不人道的洗腦教育業已產生後遺症：如今連許多戒場與佛學院，都已厲行「八敬法」。有的佛學院，不但要求尼眾向同為學生的比丘同學頂禮，而且還規定由尼眾與「小眾」負責吃剩菜，比丘則免。就筆者所知：海峽兩岸之佛教，於近年來有變本加厲地要求女眾「奉行八敬法」的傾向。某戒場甚至竟要求傳戒的大德長老尼「頂禮新受戒比丘」，長老尼們至為憤怒。

在佛教中，男尊女卑的律法，豈只是產生了「讓長老尼跪拜小伙子」這樣不倫不類的現象？它甚至讓許多比丘漂離了對「法」的禮敬心。筆者親聞：一些比丘向一位具德南傳沙彌尼請示禪法，竟然端坐讓她跪地開示法要。請看：這是何等令人厭惡的驕慢相！在他們的心目中，身份竟然比「法」還更重要！「人坐己立，不得為說法」，這不正是「佛制」的要求嗎？他們如果真那麼重視「佛制」，就不會心安理得地讓說法者面臨著「人坐己跪」的尷尬處境。

這種惡劣趨勢，正是促使筆者用霹靂手段點燃「八敬法非佛說」引信的導火線。筆者衡量重輕，認為：解構佛門男性沙文意識，一定要先從「推翻八敬法」下手。筆者更進而研判：不能讓此一議題成為佛門「茶壺裡的風暴」；唯有讓佛教適度承受社會輿論的壓力，才能讓佛門大男人主義者迫於形勢而「心智成長」。

由誰來引爆它呢？如果有其他德高望重的長老尼相挺，當然成效會更加良好。但這樣一來，很有可能讓這些長老尼承受著「陣前炮灰」的風險。筆者不忍他們因出面相挺而受到傷害，所以決定：就讓自己成為唯一被鎖定的攻擊目標好了。一來筆者一向給人「強悍」而又能言善辯的印象，讓理歪氣纏的對手懼怕幾分，不敢輕啟戰端，以免自己灰頭土臉，有損於「男性尊嚴」；二來筆者畢竟還有些社會知名度，他們可以關起山門對付其他比丘尼，但若想「修理」筆者，就勢必要評估對他們絕對不利的輿情。

什麼時機才是最好的引爆點呢？趕得好不如趕得巧，任誰也沒料想到：時機竟在倉促之間來到。今（民國九十）年三月下旬，筆者偶從閱報得知：達賴喇嘛將於三月三十一日來台灣弘法，四月一日，達賴喇嘛將以「新世紀的道德觀」為題，進行專題演講。這給了筆者一個靈感。

達賴喇嘛面對「廢除八敬法」

原來，吾人將在三月三十一日，於中央研究院舉行慶祝印順導師九六嵩壽的「人間佛教，薪火相傳」學術研討會。筆者認為：對應於藏傳佛教女性的處境，我們可選擇在大會上正式宣告「廢除佛門男女不平等條約」，這在世界佛教史上，將具足「新世紀道德觀」的空前意義！筆者並決定在達賴來台前，就先丟球請他

接招，於是撰為〈達賴喇嘛加油！——談「新世紀的道德觀」，何妨向台灣佛教取經〉一文，刊於九十年三月廿八日《自由時報》「自由廣場」。該文的大意是：

新世紀的道德觀，正巧是佛教的「眾生平等論」，亦即是徹底挑戰著男性沙文主義與人類沙文主義的道德觀。而台灣佛教，在這兩方面所交出的成績單，都是舉世超前的。達賴喇嘛來台，似應先行了解，不恥下問！達賴喇嘛尚還在大男性主義比丘的壓力下，以「傳承已斷」作為藉口，而不讓西藏「安尼」成為與比丘地位平等的「比丘尼」，那麼，他的演講還能具足「新世紀」的意義嗎？他來台灣，不僅應是「弘法」，而應來此「取經」，聆聽台灣傑出比丘尼的「現身說法」。

策略上筆者的研判是對了。這一發佈消息，佛門女權運動果然一炮而紅。三月三十一日在中研院舉行的「人間佛教，薪火相傳」研討會，開幕典禮中，主席、來賓致詞之後，大會隨即進行「宣告廢除佛門兩性不平等條約」儀式，由筆者發表「當代大愛道的二次革命——廢除八敬法宣言」。由於佛教第一位比丘尼大愛道，就曾質疑過八敬法的正當性，認為僧尼應依加入僧團的資歷來論禮數，所以筆者略帶嘲弄的態度，將這次的運動，定位為「當代大愛道的二次革命」。當日，筆者並邀請八位僧信四眾弟子，一起來進行歷史性的、世界性的首創之舉——撕揭八敬法條文，以象徵開明的四眾弟子共同廢除八敬法。

當日有少數參與研討會的佛學院比丘，拿著「印順導師同不同意你這麼做」大作文章，更有中佛會比丘們惱羞成怒，事後去函逼導師表態，期能以此入筆者於罪，但那更凸顯了佛門男性既得利益不肯放捨的事實，也就反證了筆者的不平之鳴其來有自，「造反有理，革命無罪」。

達賴喇嘛畢竟見過世面，腦筋比這些「飯桶」比丘清楚，他知道自己已接到了一顆燙手山芋，連忙踢皮球道：此事非常複雜，非他一人所能決定，最好邀集南傳、藏傳佛教之比丘僧代表開會以研議之。然而，天下烏鴉一般黑，南傳比丘在女眾跟前高高在上的姿態，比藏傳比丘尤甚，然則，集南傳、藏傳比丘僧代表來開會決定修道女性的命運，這豈不是一群黃鼠狼在決定處置嫩雞的命運？

無論如何，這場佛門兩性的角力，大體上還算是成功地達成了筆者所預期的「震撼教育」效果。江燦騰教授以「告別傳統——迎接佛教兩性平權的新世紀」來為世紀初的佛門大震撼，作了精準的定位：

「此一漢傳佛教千年來前所未有的大膽革新舉動，當時除了立刻獲得台灣社會各方輿論的普遍肯定之外，也使台灣現代比丘尼呼籲佛教兩性平權的偉大訴求，不但直接強烈衝擊著二度來訪的達賴喇嘛，使其不得不立刻回應（※儘管仍躲躲閃閃）此一具有普世人權價值的理性專業訴求，其後也連帶衝擊到台灣傳統的佛

教界和亞洲其他地區的佛教界，並且儘管彼等的回應方式頗不一致，甚至連世界華僧內部的共識也遲遲未能達成，但台灣佛教現代比丘尼的專業水準之高，及其能倡導亞洲佛教兩性平權新思維的睿智遠見，已堪稱為百年所僅見的世紀大手筆。」

許多人很有興趣知道筆者個人在兩性互動中的心理背景，有一位政客比丘甚至惡毒造謠，說筆者是因「過去受到比丘欺負心理不平衡」所以才「言論偏激」。

正好相反的是：作為一介比丘尼，筆者個人何其幸運！由於長期為佛教與眾生而打拚的成績，受到教內長老法師的普遍肯定，所以不但沒有「身為女眾而受到歧視或欺負」的不愉快遭遇，反而承受了許多來自教界人士的恩澤。特別是我尊敬的一些長老比丘們，對筆者無私地給予呵護，無論是在精神方面的指引還是在財力方面的援助，其恩惠都如山高海深，令筆者永難忘懷。所以，當筆者擬欲引爆佛門男女平權之話題時，面對著這些恩情，內心還是極度掙扎的。

菩薩道的實踐

坦白說，筆者內心深處，不免懷負著「是否會有恩將仇報之嫌」的道德壓力。回想八十九年五月二十六日，中華佛寺協會改選理監事，筆者竟然謬承諸山長老法師支持，獲得第二高票（僅比理事長開證長老少了兩票）。中華佛寺協會的會員，是由諸佛寺住持為當然代表，此中有比丘，也有比丘尼；他們對筆者的共同愛護，證明了筆者所受到的肯定，其實是超越性別的。筆者早就預見：提倡佛門女權運動，這會是吃力而不討好，「徒惹得一身腥」的。不但許多業已被奴化的尼眾不會領情，更容易因此而被大男人主義的既得利益比丘們視為眼中釘。如果為了保護筆者個人在佛教界的聲望，實不宜淌此渾水搞啥女權運動，得罪一些原先對筆者甚表認同的比丘，招感來這麼多意識形態上的敵人。

然而在動物權運動告一段落之後，筆者終於還是引爆了這場於己無益的女權運動，這只能說是「不忍聖教衰，不忍眾生苦」的內在驅策力使然吧！

介入到社會關懷的場域，雖使筆者再也無暇專志做學問，從而無暇再作那種細碎考證的「微觀」式學術論文，但是另一方面，「宏觀」式的論文卻展現了「純做學問」的學者時代所沒有的識見。更重要的是：筆者已以行動證明：「嚴淨國土，成熟有情」的大乘理想，不祇是經典中遙遠的本生故事，也不祇是大地菩薩的超人身手，這確乎是可以透過凡夫菩薩的血肉之軀，在共願同行中，共同成就的！過往在山中研教，雖然知道有「菩薩道」，也對大乘法義如數家珍，但面對生命的根本缺陷，以及無涯無盡的眾生界，總有深沈的無奈之感；直到從事社會關懷的事業，感受到生命之中有股力量源源而來，感受到共願同行扭轉共業的功

效，這才真正踏實地肯定：「菩薩道」是有的，也是可以走得下去的！

這些超越局限的生命經驗，大概就是筆者從事動物權與女權運動，給自己的生命帶來的最大回饋吧！

九十年十月二十三日 于尊悔樓

——本文發表於九十一年四月二十日「人間佛教與當代對話」研討會上



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 沒出息的小男生與可敬的比丘－「八敬法」制度存廢的人性對照

doi:10.29665/HS.200206.0003

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：12-14

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0003>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



沒出息的小男生與可敬的比丘

——「八敬法」制度存廢的人性對照

釋昭慧

一位有為有守的比丘尼某甲（遵囑隱去其名），無私地將自己所住持的南投清德寺交給佛光山星雲大師全權處分，大師派遣他的資深比丘弟子慧龍法師，帶著一群比丘駐錫於此。

在交接的過渡期，某甲比丘尼還是常常過去，好讓信徒有一段適應期。她告訴我兩樁近日同樣發生在清德寺的事，發人深省。

一日，某甲比丘尼在清德寺接見某佛學院一群來參訪的比丘、比丘尼。他們告假之時，在大殿禮佛完畢，比丘尼向她頂禮告辭時，兩位比丘竟大刺刺走到一邊。她不禁訓誡他們：「我是這裡的住持，也是長老尼，你禮貌上應該要向我告辭！最起碼也要向我問訊（鞠躬）吧！」

在大殿前合影留念時，兩位比丘竟然擠到中間，她只好端出長老尼的架勢訓誡他們：「我是這裡的住持，也是長老尼了，你們怎麼可以擠到中間照相！」於是命兩位比丘站在她的兩邊。比丘們悻悻然，不悅之色溢於言表，但因理不直氣不壯，也只好乖乖就範。

我聽了這個故事，內心真是無比歎息！這兩個小傢伙，不過是尚在就學中的年輕晚輩，只因出了個家，竟連做「人」的基本道理，通通都給忘光光了。世間人縱使再粗魯，到人家裡拜訪，要離開時，哪有竟然不向主人告辭的道理？與主人合影，除非主人謙辭，否則哪有擠到中間照相的道理？更何況，就算主人謙辭，也輪不到他們站在中間吧！就修道人而言，那就更應學學「無我」的智慧，虛懷若谷，不應仗著自己「生理器官有別」而強出頭吧！

這群沒出息的小男生，是誰讓他們失去了做「人」的能力？豈不就是所謂「八敬法」（佛門男尊女卑法）那種非人性的制度，造成他們的罪惡嗎？據說該學院，尼眾要向這些男同學頂禮，還要負責吃剩菜。他們久已享受慣了這種特權待遇，焉能不飄飄然忘了自己是誰！

我在佛教界，常看到一些年輕比丘，黃袍加身，宛如帝王模樣，走到哪裡都要耍老大，端架子，座位要上坐，照相排中間，走路在前面，這種「上中前法師」的架勢，焉能不令人感覺面目可憎？最可議的就是：他們雖口口聲聲「男尊女卑」

「僧尊俗卑」，但永遠只敢關起山門做皇帝，一遇到總統啦、官員啦、立委啦，就立刻「狗腿」地跟前跟後起來。如果他們真的言行一致，怎麼不敢走到這些高官民代的前頭呢？真是吃定了比丘尼與善男信女！

古印度婆羅門教將祭司（婆羅門）的地位高高拱起，強調「婆羅門至上」；佛陀卻逆向操作，引領時代思潮，揭示「眾生平等」義，堅決反對「婆羅門至上」。然而不幸的是：兩千多年來，在「八敬法」的淫威之下，佛教出現了「新婆羅門族」，色厲內荏地將自己高高舉起，將女性重重踹到腳下。他們殊不知，就在高高舉起自己的時候，他們的靈性已經一步一步向地獄中沉淪下去了。就在他們口口聲聲「要遵照佛說以行八敬法」時，已經悄悄地背叛了佛陀——假傳聖旨，卻漠視了佛陀的「平等」之教。他們讓原屬引領時代思潮的佛教，變成了抗拒時代思潮、漠視「人權」共識的保守基地。

寵壞男性而糟蹋女性的，經常就是女性本身。我記得有一回在學術研討會上發表論文，批判到佛門兩性不平等現象時，在座的前述佛學院某比丘尼竟然發言道：「女眾行八敬法，可以調伏自己的驕慢心。」我當即反問她：

妳難道沒看到許多比丘受到「八敬法」的禮遇以後，已經墮落、腐敗、虛矯、沒出息到什麼樣子了嗎？妳難道忍心為了調伏自己的驕慢心，而讓比丘們因此而墮落、腐敗、虛矯、沒出息嗎？妳縱使是自利心切，難道沒想到佛法要求的是「自利利他」嗎？妳難道只為了自己在修道途中要上壘得分，竟以「八敬法」不斷強制比丘們揮出一記記犧牲打嗎？為了調伏驕慢的「目的」，妳難道竟忍心把比丘們當作達成目的的「工具」嗎？

雖然許多比丘因我提倡廢除八敬法，而對我恨之入骨，但老實說，我覺得自己遠比那些行八敬法的人，對比丘仁慈多了。最起碼我對這群「沒出息的小男生」，還是深深切切地懷藏著「恨鐵不成鋼」的心情啊！

某甲比丘尼見證的另一樁事，卻是一個「可敬比丘」的範例。她一抵達清德寺，新任住持慧龍法師遠遠見到她，就向寺中的年輕比丘說：

「老住持來了，還不趕緊頂禮接駕？」於是諸位比丘對某甲比丘尼行禮如儀。午齋時，他竟然要某甲比丘尼坐在上首。某甲比丘尼說：「不好吧！您是住持，應坐上座。」他說：「沒關係，我是要教這些年輕的新學比丘。我不要講，我要做給他們看，看我是怎麼對待長老比丘尼的。這就是身教！」

她的陳述，讓我見識到：星雲大師的平等心，是何等的貫徹剔透！由於他全面「凍結八敬法」，這使得他所培養出來的弟子，有何等良好的家教！這些比丘

愈是謙遜，就愈是贏得了人們的敬重。

在這些可敬的比丘們身上，我看到了僧團未來的希望！

九一、五、十七 于尊悔樓

——刊於九十一年五月二十四日《自由時報》



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 為比丘尼留一席之地

doi:10.29665/HS.200206.0004

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author： 法程

頁數/Page： 15-16

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0004>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



為比丘尼留一席之地

法程／報導

中華佛寺協會十週年慶，會員大會於三峽普賢寺召開，昭慧法師於會中建言提昇尼眾地位，贏得熱烈掌聲。

五月三十日上午，中華佛寺協會第三屆第三次會員大會於台北縣三峽普賢寺隆重召開。首先選出大會主席團三人：理事長達傳長老、普賢寺住持宗道法師、常務理事昭慧法師。榮譽理事長淨良長老、勞委會主委陳菊、立委陳學聖、青輔會處長林辰璋、內政部民政司宗教科科長黃慶生、台北縣民政局宗教禮俗課課長賴俊達皆應邀蒞會。

適逢中華佛寺協會創會十週年，秘書處出版了印刷精美而內容豐富的《中華佛寺協會十週年特刊》。宗道法師也細心地備妥壽糕，插上「10」字臘燭，全體會員為協會齊唱「生日快樂歌」，氣氛相當溫馨感人。

提案討論由昭慧法師主持。在臨時動議部分，昭慧法師建言提昇尼眾地位，獲得了在場大眾熱烈的鼓掌。以下是法師的發言記要：

自從「廢除八敬法運動」之後，很多人視我為「比丘的敵人」。我可以保證：我不但不是比丘的敵人，而且是比丘的朋友。例如：兩年前自由時報刊出一篇某教授文：〈和尚應該結婚〉，我晚間回來，看了氣得睡不著覺，連夜寫了一篇文章把他給罵了回去，弄得他灰頭土臉。又如：達傳長老是比丘，我不但真誠支持他擔任理事長，而且會與比丘尼眾支持他續任下一屆的理事長。

所以我絕對不是比丘的敵人，而是比丘的朋友。比丘與我之間沒有「敵我的矛盾」，只有小小的「人民內部的矛盾」而已。以下就這一點小矛盾作一建言，我希望佛寺協會能開風氣之先，在「男女平等」方面作佛教界的表率。

一、所有行文列序，過去依慣例都將比丘名字列完，才列比丘尼。當時這些領導級的比丘都德高望重，大家也無話可說；但如今有些比丘年紀輕輕，就列名在長老尼之前，會給少數傲慢心重的比丘一個錯覺，以為他們的地位在長老尼之上。在開證長老贊頌大典上，我就親眼看見：不良於行的智道長老尼遠道趕來，公祭時卻被年輕比丘擠到後面，內心生起很大的不忍之情。

二、爾後在這類公開場合，建議除了理事長以外，隊伍可分兩行：比丘一行，比丘尼一行。

三、用齋時的第一桌，一般除了長老比丘，就是官員、來賓，有時連年輕比丘都坐第一桌，長老尼反而被擠到邊桌。建請設定「女性保障名額」，在第一桌留一到兩個席次給長老尼坐。

四、我不是為自己而爭，我可以在此鄭重宣告：個人絕對無意擔任中華佛寺協會理事長，而且在上述場合，個人樂意敬陪末座。

建言果然有效：照團體照時，長老尼們仍然發揮「不與人爭」的美德，謙讓第一排給比丘們，但昭慧法師提醒比丘們：「請讓出個位置給長老尼。」由於長老尼們謙辭不坐，昭慧法師只好受命坐下。午齋之時，第一桌也自動讓出兩個位置給比丘尼。由於長老尼們謙辭不坐，昭慧法師依然只好受命坐下。

昭慧法師事後告知筆者：事實上就他個人而言，即使不提此案，也早已承蒙長老比丘愛護，常被指定在用齋時坐第一桌，陪理事長與官員說話。但提案的意義還是有所不同，因為其他長老尼並未受到過這種禮遇。他提出此一動議，是為了讓佛教界習慣一下這種「為比丘尼留一席之地」的生態。而中華佛寺協會能從善如流，開風氣之先，足資證明：會裡可敬的長老比丘們，大都還是願意與尼眾平等互動的。

他並告知：個人身為女性，也有「不與人爭」的性格傾向，素來習慣走在眾人之後，隱在眾人之中，但為了避免長老尼們「不與人爭」的美德，會使得這「比丘尼的一席之地」，又被理所當然地予以撤銷，讓少數年輕比丘產生「地位高於長老尼」的錯覺，所以暫時他也就只好硬著頭皮權充「樣板」，與比丘共坐第一排與第一桌了。

——刊於九十一年六月一日，第二十二期《佛教弘誓電子報》

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 「以法供養」的祝壽獻禮—寫在印順導師九秩晉七嵩壽前夕

doi:10.29665/HS.200206.0005

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：17-18

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0005>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



「以法供養」的祝壽獻禮

——寫在印順導師九秩晉七嵩壽前夕

釋昭慧

今年農曆三月十二日，佛學界譽為「玄奘以來第一人」的印順導師，將度過九秩晉七嵩壽之期。

印順導師性格溫厚，智慧超絕，他以綿密的學理，等身的著作，傾畢生之力，提倡積極勇健、捨己利他的「人間佛教」，並對神化、鬼化、俗化的佛教傾向、囿於一宗一派的思想見地，以及教條主義而保守、封建的僧團陋習，作過全面的檢驗與批判。可以說，在過往的六十餘年歲月裡，他無聲地進行著一場史無前例的「思想革命」。

他的批判既是針針見血，可想而知，來自各方的反彈，當然也難免是巨浪滔天！而他的思想既然走在時代的前端，自是「先知寂寞」，難怪他形容自己是「冰雪大地裡撒種的癡漢」。

到如今，他撒播下的種子，業已瓜瓞連綿。特別是台灣佛教，強而有力的幾個大教團（佛光、法鼓、慈濟），即使在理論的建構方面略有出入，但總還是不約而同提倡著「人間佛教」，並積極展開慈善、教育、文化事業；哪裡有苦難眾生，哪裡就會出現救護並安慰他們的菩薩身影。而筆者近年建構「佛教倫理學」與戒律學的思想體系，並從事關懷生命的社會運動，這也無非是在印順導師思想的基礎之上所作的進一步開展。

人間菩薩的所作所為，一改過往社會對佛教「逃塵遁世、消極無為」的刻板印象。跨過一個朝代、一個世紀、一個海峽，在導師耄耋之年，終於看到了「人間佛教」思想革命的曙光！

時值導師九七嵩壽之期，老人一向對壽誕淡然處之，他的行事作風不尚鋪張，所以從來就制止弟子門生為他做任何的祝壽慶儀。大多時候，他更為了避壽而遠離華雨精舍，不辭旅途勞苦，忍受外出居住的種種不便，而飄然去到一個誰都找不到的地方，一如往常地平靜度日。

筆者相信，「以法供養」，應是最能令老人家欣慰的一種祝壽方式了。因此過往兩年，我們舉辦了兩屆「人間佛教，薪火相傳」祝壽研討會，去年並同步出版了由悟殷法師、性廣法師與筆者分別著作的三部祝壽論文集。

今年四月二十、二十一日兩天，我們將舉行第三屆祝壽研討會。本屆研討會主題是「人間佛教與當代對話」，此乃於去年「告別傳統」（宣告廢除佛門男女不平等條約）之後，更進一步以開明寬闊的心胸，將佛法拿來與「當代對話」，期能以理性而仁慈的「人間佛教」精神，回應當代佛教或時代社會所關切的各類議題，並進一步落實佛教兩性平等的新倫理觀。

我們還決定出版祝壽論文集一套兩冊：一、《世紀新聲》，內容是「當代台灣佛教的入世與出世之爭」。二、《千載沉吟》，這是在佛門兩性議題上「告別傳統」的學理辯證與運動紀實。環繞著這兩大爭議性論題，筆者近年所發表的論著悉數蒐集在這兩部書中。

而研討會上多數學者的論文，也都與這兩大議題有關。特別是星雲大師，以一位佛教領袖之尊，毫不畏怯佛教界的保守勢力，將於本次專題演講之中，公開肯定比丘尼眾的貢獻，大力提倡佛門中的兩性平等。他老人家的仁慈、公正與勇敢，正塑造了「人間佛教」凡夫菩薩的典範。

除此之外，我們將於四月號第五十六期《弘誓雙月刊》，以「仁者嵩壽」作為專題，增頁（比平時多一倍篇幅）出刊，以此作為敬呈導師的祝壽獻禮。

所有這一切努力，都圍繞在「以法供養」的大主題上。雖然由於人力、財力與時間的限制，成果可能不盡令人滿意，但想來筆者敬愛的恩師，應該會欣然接受我們如此殷切的祝壽誠意吧！

——刊於九十一年四月十九日《自由時報》「自由廣場」

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 佛教的「現代性」問題

doi:10.29665/HS.200206.0006

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author： 陳儀深

頁數/Page： 19-19

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0006>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



佛教的「現代性」問題

陳儀深

四月二十、廿一日兩天，弘誓文教基金會以學術研討會的方式慶祝印順法師九七崇壽，發表十五篇論文，分成「告別傳統」、「無諍之辯」兩大類，內容以「佛教與女性」的議題為多，其他還涉及佛教參與社會運動、宗教立法乃至「後印順時代」的問題，誠如昭慧法師所說，以法供養應該是最好的祝壽方式。

不過以告別傳統四字來涵蓋佛教與女性的議題，雖然可以延續去年廢除八敬法宣示的新聞熱度，在運動的層面可以理解，但是就學術上「宗教與現代性」的討論而言，傳統與現代之間有複雜的糾葛，想要片面地告別，不免有簡化、淺化的毛病。一位與會學者龔雋教授即在論文中指出：過於心急地擁抱現代性，無法深入展開宗教所具有的價值資源。

直接看台灣佛教界的現狀，若干實力雄厚的教團，經營方式不亞於國內許多成功的企業，達到像九二一地震這樣的災難，動員救助的速度以及介入重建的程度令人印象深刻，也因為擁有實力，所以不論那一黨派的執政者也必須禮敬三分。於是，七、八十年前太虛法師所呼喊的教制、教理、教產三大革命似乎已達成大半？事實上也不容太過樂觀，例如中華佛寺協會秘書長林蓉芝根據參與「宗教團體法」草擬過程的經驗，指出佛教界山頭林立、意見分歧，無法像基督教、天主教一般迅速凝聚共識，甚至對外交涉的時候，仍出現男女不平等、僧俗不平等的現象。換言之，佛教界不但在教義的詮釋、觀念的轉換等方面仍然存在問題，組織上所謂全國性的僧會仍未有效建立，太虛法師若復生於今日，恐怕還要繼續「革命」下去。

昔日太虛法師關於淘汰僧尼、整建僧會的目標曾經寄望於當時的國民政府，今日看來當知不切實際，況以中共建國以後的中國佛教協會而言，不見得能發揮佛教的主體性，很多時候只是政治控制的一環。可見佛教現代化的問題，要放在整個國家的現代化來看，佛教界對國家社會的民主、進步如果不能扮演推手，至少也不應拉扯後腿；好在以昭慧法師為代表的教界新生力量，過去幾年投入(例如)觀音像事件和反對賭馬賽馬的動物保護立法，可視為「政教制衡」關係的典型範例，若要研究當代台灣佛教的「現代性」，不能忽略這精采的一頁。

(作者為中研院近史所副研究員，台灣教授協會副會長)

——刊於九十一年四月二十四日《台灣日報》第九頁

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 一次別具意義的祝壽獻禮—第三屆研討會採訪報導

doi:10.29665/HS.200206.0007

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author： 法程

頁數/Page： 20-31

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0007>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



一次別具意義的祝壽獻禮

——第三屆研討會採訪報導

一、祝壽研討會盛大召開，圓滿落幕

法程／綜合報導

「人間佛教與當代對話」學術研討會已於四月二十、二十一日在中央研究院學術活動中心盛大舉行，並於二十一日下午閉幕式中劃上了圓滿的記號。兩天下來，參加人數超過了七百人，來賓報到時，一人收到一個精美設計的厚紙袋，內裝三本軟皮精裝新書（李烈堂居士贈送的《印順導師傳》、曾國鐘與黃麗明居士贈送的《千載沉吟》與《世紀新聲》）、研討會論文集與剛剛出爐的第五十六期《弘誓雙月刊》，現場一片喜氣洋洋。

91.4.21 閉幕典禮中介紹工作團隊。

大會開始時，全體大眾向台前巨大看板的印順導師法相行三問訊禮，恭祝導師為法住世，無量光壽。而星雲大師於前兩日還因病住院，二十日卻抱病翩然來到現場，在開幕典禮中致詞，並作了四十分鐘精彩的專題演講。與會大眾不禁起立歡迎，對他報以最熱情的掌聲。星雲大師的演講詞，已於四月二十日當天摘要刊載於自由時報「自由廣場」，題為〈佛門更應男女平權，兩性平等〉，全文則於二十一日刊載於人間福報。

本次祝壽研討會，由於延續去年萬方矚目的「廢除八敬法」運動，專題演講與其中的八篇論文均與「佛門兩性平權」議題有關，相當具有社會意義，所以倍受媒體的矚目。除了自由時報連續兩日刊載星雲大師與昭慧法師的文章之外，中時、聯合、台灣日報都有大篇幅的報導。

一般的觀感是：本次研討會的論文水準極高，進行過程中的交流與論辯也相當精彩而緊湊。應讀者之邀，法界出版社將於近期製作研討會全程錄影的VCD。而現場對話的紀錄與現場來賓的採訪錄，也將由新聞組同學於近期整理出來，上網以饗讀者。

各方的助緣相當殊勝，而諸位無私護法的現代禪朋友們，為了此一活動，已在現代禪主網站與「中國佛教論壇」上多次刊載本次研討會的消息與相關文章，並於研討會結束後，在小魚、李茂成、董雲霞諸居士及美編小組的指導下，由現

代禪網站先代理本學院，刊登電子版《印順導師思想之理論與實踐·人間佛教與當代對話·研討會論文集》(繁體版與簡體版兼而有之)，廣與兩岸佛學界暨十方佛友結緣。一天之內竟可完成全部電子版論文集的相關編輯、排版、美編工作，其效率之神速，令人驚歎無已！可以想見現代禪朋友們在此事上，花費了多麼浩大的心血！對導師的崇敬，與對十方佛友「法供養」的心情，又是何等的熱切！

本次發表文章，分別有佛光山星雲大師、昭慧法師、傳道法師、性廣法師、傳法法師、德憶法師；以及楊惠南、藍吉富、江燦騰、龔雋、林朝成、賴賢宗、李玉珍、丁敏、德吉卓瑪……等十九位教界、學者人士的智慧結晶。相關資訊，歡迎佛友直接點入「佛教弘誓學院」與「現代禪」主網站，細細研讀。

二、印順導師對研討會成果非常欣慰

慈暉／報導

四月二十三日，趕在導師壽誕（農曆三月十二日）前一天，昭慧法師與性廣法師特別驅車至華雨精舍，向導師報告研討會的重要時況與台上台下意見交流的精彩片段。法師特別提及：

- 一、星雲大師於開幕致詞時，對導師尊為「國寶」，並給予高度推崇。
- 二、現代禪掌門人李元松老師與本次研討會總策畫江燦騰教授，面對紛至沓來對導師的嚴厲批判，忍不住發出正義之聲的俠情，以及兩位先進（包括現代禪諸位同道）對本次研討會所做的種種重大協助。
- 三、藍吉富教授對「印順時代」與「後印順時代」作一明確定義：在印順時代，導師自己詮釋自己的著作，自己回應諸方之質疑與挑戰；後印順時代，導師已經封筆，此時無論是詮釋其思想，還是面對各方的質疑與挑戰，主導權就轉移到後繼者（如昭慧法師）的身上。他並幽默區隔二者的分野：前一時代反對導師思想者屬於「竊竊私語」型，後一時代的反對者則公開現身，大聲批判。他並對《成佛之道》在諸導師著作中無可取代的價值，特別提出說明，因為那是導師思想體系性的陳述。

印順導師神采奕奕，仔細聆聽法師的報告，並不時露出欣慰的微笑。他並架起老花眼鏡，仔細閱讀兩本祝壽文集、研討會論文集以及本期以「仁者嵩壽」為主題的《弘誓雙月刊》。

三、現場採訪報導

採訪整理／董怡均、陳盈蒨、鄧宗文、呂姝貞

由於本次研討會意義殊勝，我們特別採訪部分來賓，並將內容整理刊登，以分享大眾。因採訪成員大部分是第一次充當小記者，於經驗、實務、時間掌握等各方面，皆有所不足，而錯失許多寶貴機會，也造成了遺珠之憾。在此，我們不但要感謝受訪來賓於會議期間撥空接受採訪，呈現多元面向的觀點，共同激盪出豐富的思考空間。同時，也期待被我們錯過的與會來賓，能不吝主動與我們分享您寶貴及誠摯的心聲。

為顧及環保、節約資源，及受訪者談話內容之連貫性，本文將採訪參考主題臚列如下：

一、參加本次研討會的動機

二、對舉辦本次研討會的看法

(一) 專題演講：星雲大師主講：比丘尼僧團的發展

(二) 發表論文之三大主題：

1. 告別傳統：迎接佛教兩性平權的新世紀

2. 無諍之辯：關於當代後印順學的開展與反思

(三) 座談會主題：開展人間佛教的新人文實踐

三、對「印順導師思想之理論與實踐」學術研討會持續辦理的期望

四、其他心得及建議

另為方便讀者閱讀，採訪內容依法師、居士姓名筆畫順序排列。內容如下：

如念法師（桃園縣大園菩因禪寺住持）：

除了我跟昭慧法師有幾面之緣之外，最主要的是：學術界的這種演講討論，我沒有參加過，尤其是：我很關心當代的佛教，所以我想聽聽學術界的回應。其

次，我跟著菩因禪寺的三十位義工一塊兒來，也希望能給他們一點信心。

關於「兩性平等」的議題，讓我很振奮！我覺得這個問題今天討論得非常精彩，當今的佛教界，可以說是由比丘尼所支撐起來的，像桃園縣佛教會的理事選舉，二十幾位中，我是第一高票。我們比丘尼在做事時，是做的多，講的少。所以，社會上很多人認為比丘尼沒有在做事。但是很明顯的，佛教的住持正法、弘揚佛法，比丘尼的表現都不比比丘遜色，像昭慧法師本身就是一個例子。每次開會，我都非常肯定她的講法，今天的研討會，我是滿有共鳴的。

若明年或往後再舉辦類似的研討會，我覺得可以多辦幾天。說不定我們參與的義工會更多。由於考慮義工們的時間，所以這次只參加一天，說不定他們有興趣以後，會說：多幾天都可以參加，因為他們以前沒有參加過這類的活動，或許他們原先想像：一般的開會都很沉悶，沒有意義，但是我剛剛問過他們，他們都說：很好，很好，覺得很新鮮！

見驥法師：

因為去年來參加過，今年就想：可以再來看一看。而且這次是由江教授籌畫，他邀請更多的學者，從不同的領域來探討佛教與現代的一些問題，感覺整個研討會的學術意味更加濃厚了。大家把佛學放到學術的範疇討論，我也得以觀摩學術研討會的形式。

至於傳統與現代之間的課題，就是「佛教如何面對現代的挑戰」，許多學者的深入探討，很值得觀摩學習。

滿欣法師（佛光人文社會學院宗教學研究所學生）：

參加這次研討會的動機有三點：（一）主題與自己所要進行的論文相關；（二）想學習關於「人間佛教」議題多元化的詮釋與討論，及主辦單位的行政效能；（三）想來聆聽星雲大師的主題演講。

聽了星雲大師的演講，內心非常佩服大師「兩性平權」的平等思想，以及他的「勇於發聲」，並且對他栽培與教育尼眾之用心不遺餘力，深為感恩。

期待以後主辦單位能繼續辦理有關「印順導師思想之理論與實踐」的學術研討會。

其他心得如下：(一) 討論的主題，能與時俱進，頗為用心於佛教與當代思潮之結合；(二) 可否於研討會圓滿後，將發表人修改後的論文予以集冊出版？(三) 對整個會議設備及進行方式感到莊嚴有序；(四) 辛苦了，謝謝大家的熱誠接待。

建議如下：(一) 按鈴聲，不妨改成音樂聲；(二) 事前準備工作不夠，如麥克風測試；(三) 第一天的論文發表會頗為圓滿，唯覺丁教授所發表的那篇論文有待商榷！謝謝！

寬量法師（吉祥苑精舍）：

因為常看性廣法師與昭慧法師的文章，對他們的思辯能力及種種理論非常欽佩。雖然觀念不一定能全盤接受，但本著吸收長處的心態來參加研討會，相信對修學佛法會較有幫助，而且對所走的修行方向，應可提供更多考慮。

佛法無對錯，全看動機與心態。星雲大師所講的內容，是非常稱讚比丘尼的，就大家平等的立足點而言，是非常好的，可是，是不是也該給四眾弟子一個觀念：在平等的當下，也要存有恭敬心，要尊重師長，否則平等的觀念一偏差，就會產生大問題，弟子不聽從師長的教導就不好了。

德和法師（華嚴蓮社）：

在蓮社得知弘誓學院為印順導師再度舉辦祝壽的學術研討會，心中倍感歡喜。而參與這樣的盛會，一來為表達對導師的敬意；二來想對人間佛教的議題與現今佛學的研究概況有所瞭解。最後，感謝主辦單位辛苦的籌畫安排，將研討會辦得相當圓滿。

還有小小的建議：用點心和用齋的地方，在空間與座位上，好像缺少了一點。

史芬妮小姐（Ms. Stefania Travagnin）（義大利威尼斯大學東亞學碩士 Ca' Foscari University of Venice(Italy) M.A. East Asian Studies）：

因為我研究印順導師的思想兩年，目前也正以英文撰寫關於「人間淨土思想」的書籍（約需一兩年後，將由義大利的出版社出版）。

另外，我的碩士論文就是研究台灣比丘尼的現象，所以對佛門兩性平權與比丘尼僧團的議題，非常有興趣。此次經由一位教授介紹，第一次報名參加。

呂麗華老師（法光佛研所）：

我覺得星雲大師所講的內容，真的有扣住人間佛教的意涵，不愧是位大師。在比較兩性議題時，大師提到：男性的嫉妒心，其實是比女性強烈的。聽到大師所舉的生活實例，突然讓人恍然大悟：女性真的是傳統思想的受害者，透過大師的口，點出了「男性的嫉妒心比女性更強」的真實情狀，更令人景仰大師的肯說、敢說！然而女性也要自強，女性不要作個扶不起的阿斗，自己要培養一定的能力，對社會的貢獻才會提昇，最主要的不是爭權位，而是對人間付出貢獻，那才是人間菩薩道的主要精神。所以，爭權爭名，不如爭我們能利益多少眾生，爭我們能讓多少人離苦得樂，這才是真正的無諍之辯。

對於護持研討會的護法們，我覺得他們真的是大菩薩，因為不管是財力的佈施或勞力的佈施，其實也都包含了法施。

余威德先生（慈濟大學宗教所學生）：

雖然我對於印順導師「人間佛教」的思想理念，尚未有深入的研究，但從我接受的資訊來看，他認為印度後期大乘思想，已經接受了很多天神信仰，偏離了「由人成佛」的理念，因此，主張回歸到人的本身是很重要的。至於對這樣活動的看法或期待？個人認為：這類的研討會可以導正天乘佛教所出現的流弊，並提醒佛弟子重視佛教人間性的實踐義。

林添進先生（中研院資訊所）：

成佛就是要修行菩薩道，而眾生的根器本來就不一。有些人可以邊學邊度化眾生，有些人則需要先修學到一定的程度，才有信心化度群生。這其中根本沒有衝突，端看行者的發心而已。

林韻婷小姐（輔仁大學中文系畢）：

促使我報名此次盛會的最大動力，乃是印順導師的景行與風範，在恭讀導師的幾部大作後，深覺通體舒泰，卻又時有疑難，因此，在誤以為印順導師要主講「人間佛教與當代對話」後，便立刻報名參加。

參與此次研討會，除了要讚歎佛教界能出現這麼深具學術性的論壇之外，研討會期間更是高潮迭起，使人在舒適的座椅上，都不忍心打瞌睡。其次，這是第一次認識昭慧法師、性廣法師，以及江燦騰教授等，真是讓我對法師、學者「深入世事」，有了一番全新的認識與了解。

雖然會議中，偶而會有激烈的論辯，並呈現不同的看法，但這也正豐富了此次研討會的意義與內涵。再者，真的很感謝有這樣的機會能恭逢盛會，除了思想上的擴展之外，對從前既有的刻板印象(例如：出家眾為何要參與政治、社運等?)有了修正的機會。在此，謝謝主辦單位、與會法師和學者居士們。

侯坤宏教授(國史館協修)：

我覺得若要確定明年的會議主題，應先回顧這三屆，讓會議有延續性。我比較關切這個問題，因為這對於以後我們要討論的內容，算是一個很根本的問題。

就今天發表的主題而言，我印象比較深刻的就是：今天談比較多女性的問題。這讓我有一個感覺：女性會比較關切這個問題。我會覺得：這個問題沒有想像中那樣嚴重。但這可能是因為男女角色不同的關係。剛剛施寄青女士也特別提到：就是因為有「角色」差異的問題，關注的程度也就會有所不同。

至於星雲大師的演說，我覺得他講得很平實，很好，至少他照顧到整個兩性平權的角度，而且他在幾十年前就已經這樣帶領大部分是比丘尼的寺院了。其實這是整個台灣的特殊現象：女性比較多，比丘尼的角色比較突出。我倒是覺得：比丘或是男性，應該要加油！

至於會場中參與的比丘比較少，是不是與今年的主題有關係？如果每年都強調這個主題，是不是比丘來的就會比較少？這也是值得思考的方向。

常純居士(法鼓山僧伽大學學生)：

學校接到邀請函，聖嚴法師指示教務長：「全體同學都可以參加。」因為師父希望我們多聽聞佛法，所以我們大家都來了，這是一個因緣。另外，我對印順導師很仰慕，他的作品可說是我研讀佛法的一個主軸，所以我想多深入導師的一些論述，多聽聽當代研究學者的經驗及看法。

關於「兩性平權」問題，聖嚴法師曾清楚的指示：雖然男女有別，但是仍要互相尊重；雖然僧俗有別，但是也要互相合作。而我個人覺得：台灣比丘尼僧團的發展，畢竟是一股很重要的佛教發展力量，所以，這個主題好像是更能凸顯女眾在佛教界的地位，所以頗具時代意義，畢竟這是時代的思潮之一。這個課題能夠由走在時代尖端的昭慧法師提出來，應更具意義。

至於本次研討會的二大主題之一「告別傳統」：聽過第一場與第二場之後，

得知「告別傳統」是站在「承續傳統」的立場，在這樣的基礎上繼續發展，並結合當代的思潮，思考新的方向，所以我覺得，這是很好的主題。

前兩次沒有來參加，覺得很可惜，但我覺得主辦單位贈送的書籍，都非常的有意義。

許玉頭居士（高雄法印講堂居士）：

學佛以來一直在閱讀印順導師的書籍，所親近的道場——法印講堂，也以導師的佛學思想傳遞給居士，因此就報名來參加。在報名前夕，非常害怕自己會聽不懂，可是想到：因緣是一直在變化的，也不知道像這樣的研討會是否會一直辦下去？加上自己年紀大了，要聽這樣的研討會，機會也不太多，再不把握機會來參與，也許將來會後悔，所以就特地從高雄來參加。

陳青田先生（進口食品公司業務員）：

純粹是為了可以聽到星雲大師的演講而參加此次盛會。

陳瑞益先生（交通大學博士生）：

這類型佛教研討會，是我從來沒有參加過的，對我而言很新鮮，且能進一步認識印順導師的思想。此外，期許會議能促進更多方面的交流，不然就會流於說明會或發表會。

陳慧如小姐（東吳大學社工系學生）：

參加本次研討會的動機，主要是因看到海報很醒目。另一方面，去年在學校佛學社看到第二屆研討會的簡章，但因事而未能如願參加，所以今年特別想參加。還有另一特別的因緣是：末學要投考中華佛學研究所，筆試科目的「佛概」一科，主要是以導師的《佛法概論》及《成佛之道》二書為主。另外，也是想從研討會中，聽聽有關於「後印順時代」、「人間佛教」的討論，並希望藉此機會，能對導師的思想有更深入的瞭解。

對這次活動的看法與期待：大體上，與會人員頗多出家法師出席，倍感親切，可知此研討會對僧俗二眾皆已兼顧。然而我有一點好奇的是：在熱烈的討論中，台下的回應者，除了主辦單位的師父外，甚少聽到其他尼眾法師的發言。這種現象使末學思考：在家眾與台下多數的出家眾，如何達到充分的對話？此外，下一屆若舉辦研討會，末學建議當酌收報名費用，一來兼顧主辦單位的預算籌備，二

來可增進與會人員的惜福心念。

最後，感謝大會在這兩天所提供的種種照顧。謝謝！

張元隆先生（中華佛研所教育中心主任）：

一、參與研討會的動機？也不能說我是來吃東西的吧！言歸正傳，與會的動機是對「人間佛教」的議題感到興趣。因為，我相信這議題，必然是未來佛教教團與社會互動的核心問題。此外，在佛教女性議題方面，它的影響和互動的過程模式，在其他議題中也是值得參考的。另外，還有一個重要的原因，是來為導師祝壽，與表達對弘誓學院與昭慧法師的支持之意。

二、對此次研討會有何期待？我個人一直非常欽佩與尊敬昭慧法師實踐人間佛教的經驗。對於這樣的一個學術研討會，我很清楚會中可能會提出很多問題；然而我並不期待這次會議能全部解決這些問題，但我肯定它會帶給我們一些省思。匯集這些省思的力量，我想對於落實「人間佛教」會是一個很大的希望。我相信它可以帶動很多思想上的衝擊，這對社會大眾來說，也不啻是一種刺激與增上。個人內心期待這次會議能有一些思想上的衝擊，能對人間社會有些幫助。儘管這衝擊在現場是同意也好、不同意也罷！回去之後，這都是一種思考的空間。在我認為：這就是佛法幫助別人走向覺醒的一種過程。

三、導師人間佛教理念，在台灣推展的困難？其實，這個研討會所討論的有很多都是它的困難點。我想：昭慧法師所遇到的困難，其實也是大家會遭遇到的，只因每一個人有些別業，有各自的困難，加起來就成為共業，是大家共同面對的困難了。不過，我想特別指出：人間佛教所討論的議題（如：世俗化、正邪之辯、戒律爭議……等諸多命題），若過度傾向於學術研究，則對人間佛教的實踐性，幫助就很有有限了。

換個角度來思考，我想佛陀本身應該算是一位革命家，也許我們不習慣把「革命」字眼套在佛陀身上，但是，無庸置疑地，他的確是一位改革者，他不但撼動了當時的種姓制度，更修改了當時印度的各種儀式與不合時宜的思想。再舉中國禪宗祖師所訂立的百丈清規為例：那也不是將印度的所有規範，照單全收地移入中國。我想，舉這兩位代表人物足以證明：佛法絕對有適應時代，革新創見的內在深層思維，並以此而落實在當代的實踐面上。

因此，在這種情況之下，如果現代人還大聲呼籲要恢復百丈清規，我不知道：若百丈禪師還活著，會不會覺得有點奇怪！所以，我要再次強調：佛法本來就會有因時、因地制宜的融通性，而這種活潑創新的特性，如果我們沒有復興起來，

那麼佛教的前途，可能是值得憂慮的。但是發現有這樣的研討會，又有這麼多人在關心，我相信，這正是這場研討會的價值所在吧！

四、會遇到什麼樣的困難？我想那是在抉擇因時、因地制宜時的判斷基準。在此我會同意昭慧法師所說的：「在有限的因緣下，做相對最好的選擇。」這是現階段我們在推廣人間佛教時會遇到的困難，但我們不得不踏出去做，而若要追問：何謂相對最好的判斷基準時，那便需要回歸到佛法中的三法印、八正道、緣起空性的根本判準了。

葉海煙教授（東吳大學哲學系所主任）：

這次研討會的議題是入世與出世之間討論融合的、很好的研討會。我想這兩個大方向，所包含的範圍已經非常大了，可說是偏重在整個傳統與當代之間。我們發現：佛教傳統與當代之間，存在著很大的差異性，當然也會造成許多的衝擊。

透過這樣的研討會，特別是昭慧法師所領導的這樣一股改革力量，我想對於從傳統走向當代，讓佛教界真的進入到當代社會，而且照顧到當代倫理中很重要的基本原則，比如：兩性平等、社會公義、社會開放，以及走向世界化的大潮流，這是一個非常好的契機。

另外，所謂的「無諍之辯」，孟子說「余豈好辯哉？」但還是要辯，這個辯是為了無諍，「無諍」正好是倫理課題上一個很重要的屬性——圓滿。我們發現：某些世俗的倫理學比較強調個人的卓越，特別像西方的自由主義，受到個人主義影響的這些思想，造成了個人的卓越化，但我們現在更強調的是倫理的圓滿化。

這次昭慧法師請到星雲大師來，我想這有指標性的意義，代表我剛剛說的：所謂「告別傳統」，絕對不是破壞傳統，而是尊重整個佛教的真實傳統，大大地把佛教的精神傳揚光大，既要從傳統走向當代，但是又要尊重傳統。

另外，關於導師的思想，這是珍寶！很值得整個佛教界思維。就像剛剛星雲大師說的：他已經算是國寶了。但這其中一定會有些問題，這些問題一定要在學術研討會上正式提出來，而不要用別的——我們認為是不公開的，而且是很難有對話的——方式，那種方式盡量避免。特別是在出世、入世之間，菩薩道與解脫道之間並重的大原則之下，我們還是可以盡量對話。對話並不會妨礙和諧，而只會促進和諧，促成佛教內部的團結。佛教走入當代社會，特別是台灣這個社會，應做一些資源的整合，在思想上不斷地提出相關問題，並做一個更合理的解決，或回應一些相關的挑戰。

我再補充兩三點個人的感觸，我剛剛提到昭慧法師被汙衊的事情（編按：指去年七月間的黑函事件），我特別提到：對佛教的傳統，有些地方是一定要尊重，但是一些會造成不公平現象的教制、教義，則非改不可。佛法是透過諍而無諍，來顯示佛法最重要的內涵，也就是最真實的勝義諦，但是很顯然地，佛教幾千來年的發展，也涉及到一些已經不適合當代人間所需的一些相關倫理，比如：男女之間、比丘和比丘尼之間不平等的情況，這個一定要盡快地加以（幾乎是需要整個把它）革除掉。

改革必然都會有阻力，所有想要進步的力量，當然會被一些保守派之所障礙。佛教要注意的是：是否有一些人過度堅持某些教義教派的立場？比如：印順導師提出「人間佛教」，被一些不同觀點的人加以反擊，這是因為可能對教義的理解不同，還有可能他們是屬於不同的教派——大乘小乘之間，偏圓之間，還有顯密之間。像這次主辦單位非常有心地特別請到來自西藏、大陸的藏傳佛教代表，這是很重要的。

還有，剛才我已經說過：在尊重倫理、尊重傳統的立場上，主辦單位請到星雲大師，他又是男眾，在提倡兩性平等時，他能夠站出來講話，這有非常崇高的象徵意義，而且是典範意義。所以，在進行改革時，要分辨出：我們到底要改革哪些？要揚棄哪些？好的部分一定要保留、轉化，不是一成不變的保留，就是一種創造性的轉化。佛教已經到了要進行創造性轉化的時代，學界已經做了不少，但我覺得：教制、教理落實在現實層面，昭慧法師以及弘誓文教基金會所做的，讓我非常敬佩。

我原來跟法師也不是很熟，但在她被汙衊時，我義不容辭站出來聲援她了。當然這完全都已經過去了，已還法師清白了。這樣的努力也是不容易的，算是社會的一股逆流，所以我才說：不是道高一尺，魔高一丈，而是指魔高一尺，道高一丈！

彭博良先生（輔仁大學法律系學生）：

能夠參加這個研討會，我覺得是我上輩子修來的福分，也是一個很大的運氣與機緣。以我的學識跟年紀來說，這是一個非常榮幸的機會，因為在座的教授及法師們，都是學有專精的。我參加這次研討會的動機，最主要是因為仰慕印順導師的德行、智慧，並從他的書中，獲益良多。

這次的研討會能夠請到星雲大師來演講，是很殊勝的因緣！星雲大師本人在未來的佛教歷史上，是具有相當地位的一位大比丘，他能夠在現代歷史的關鍵點上，對我們未來要推行的婦女運動及八敬法的廢除，表達他支持的看法，以及他

對佛教真正平等的看法，我能夠當場聽到他的建議及開示，感到非常的幸運，有一種對長者的孺慕之情。

關於這次研討會的兩大主題：一、告別傳統：迎接佛教兩性平權的新世紀，二、無諍之辯：關於當代後印順學的開展與反思。我覺得這兩個題目取得很好，與會的諸位學者、法師們冠蓋雲集，能適逢其會，而且都是第一手資料，處在這樣的因緣下，我感到非常的幸運。

對於這樣的研討會，身為後學的我，大部分的時間都在聆聽，很少有機會發表自己不成熟的看法。我發現：其實有很多人可能跟我一樣，對於這麼深的佛法與論文，可能也不是很理解。我覺得：我們都要發願，讓台灣的佛教教育更普及，學術地位能更提高，一來可以報答導師為我們寫了這麼多的專書，二來也能接引更多不懂佛法的人入門。希望這樣的活動繼續辦下去，以後能夠有第四屆、第五屆……，讓來參與的人，更能夠體會到佛法的好處。

參加兩屆以來，最大的感想就是：這是一個非常容許自由發言的地方，不管意見如何，都可以講，講了雖然也有人會反應，但是沒關係，大家都對事不對人。我覺得這是一個很好的學術風氣，對於我們這些沒見識過的人，可能會有點震撼，我想久了就會習慣了，因為大家都只是對事不對人，大家都是希望佛教、眾生能更好！

盧蕙馨教授（慈濟大學宗教與文化研究所所長）：

此次參加的動機，是抱持著學習的心態而來，因為昭慧法師一直在推動著人間佛教的理論與實踐。

另外，星雲大師的地位非常崇高，就兩性的議題，如果沒有發表看法，人家也不會怪他，因為他是上一輩、傳統的長老，而且在大陸就出家。可是他因為時代的需要（變遷），竟以開山長老的身份發表看法，不只是兩性平等，聽起來似乎覺得出家眾與在家眾的地位也是一樣的，這很有前瞻性！大師是那麼的真性情，看到佛教與社會有此需要，就以自己的心得、感想、例子來談，可說是提供了一個很好的典範。他不說太深的理論，而以實例來說明，讓大家更容易明瞭。

希望這樣的研討會，能持續辦下去，並提供不同角度的思考。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 論法何苦「猶抱琵琶半遮面」？—回應如石法師「釋疑」之大作

doi:10.29665/HS.200206.0008

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：釋性廣

頁數/Page：32-36

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0008>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



論法何苦「猶抱琵琶半遮面」？

——回應如石法師「釋疑」之大作

釋性廣

釋如石法師大作〈「大乘起源與開展之心理動力」釋疑〉一文（《法光》，第150期，第2~4版），通篇冗長無味，令人不耐卒讀，而且嚴重到絕無一項論議不犯嚴重錯誤的程度。筆者見到該文已是昨日（五月一日），蒙蕭所長慈允，請主編臨時抽版，供筆者發表回應文，由於篇幅有限，所以無法一一指斥其謬，單就主編所能提供的篇幅，稍事駁斥如下：

一、關於「研究動機」

一、作者說：「人不可能沒有立場，也不可能不維護自己的立場」，這句話既不像出自學者之口，也不像出自修行人之口。就學者而言，學問之道無他，正在於不「預設立場」而已。一位正直有品的學者，只要對方提出的論據，足以推翻自己的定論，哪怕是因此而動搖了他的學術地位，他也會立刻放棄原有的定論，絕無「維護自己的立場」的空間。就修行人而言，苦苦修持，就是為了能觸證「諸法實相」。倘有一丁點兒虛矯身段，「維護自己的立場」，那他就甬想觸證「諸法實相」了。

即便是論師古德在為己宗己教而論經辯義，也是光明磊落，「願賭服輸」的，絕不會為了「維護自己的立場」，而忘失「追求真理」的初衷。於此，作者竟還對「唯真理之追求是務」嗤之以鼻，難道作者學佛，就是不問是非，只問立場，而與立場相同的人窩在一起黨同伐異嗎？學者胸襟與大修行人的氣魄，作者一概付之闕如，試問：這樣論學或論道，還能有所長進嗎？

作者還硬生生扭曲印公導師所稱「維護佛法」之原意，拿來為自己辯駁。他斗膽代導師宣稱：導師絕不至於「不預設信仰立場」，「唯真理之追求是務」，並移花接木地說：導師「佛學研究的立場，是立足於現實人世間的」。

請問：「立足人間」與「預設立場」，是同一件事嗎？別忘了，導師之所以「立足人間」，正是由於他「唯真理之追求是務」，超越印、中佛教諸學派、宗派的既有「立場」，不斷地抽絲剝繭以後，才獲得的結論。導師說他「不為一宗一派之徒裔」，「不拘泥於民族感情」，他這樣「維護佛法」，可不是為了「我宗我教」，而是來自對法（真理）的信心，以及相信「正法久住」能利濟有情的悲心。這種

純潔無私的宗教家胸懷，只怕作者還沒夢見在！

二、作者又為彼之種種學術包裝辯護道：他這樣做是「名正言順、理所當然的事」。他並舉導師的畢生遊心法海為例，認為那是「大乘僧職人員所應克盡的職責之一」。作者實在是太健忘了！就在前不久，作者還譏刺印公導師是缺乏「禪修體驗與胸襟氣度」的，還責備導師以一介「大乘僧職人員」，在「克盡職責」地提倡「人間佛教」，是「發展到今天這麼世俗化與學術化的局面」的，是「捨本逐末」的，是「違背佛法」的，是「心靈淨化與昇華的程度連外道的禪修者都不如」的，是「偏離佛教根本的主張」的，是「方便趨下流」的，是「不知慚愧，反而還大言不慚」的，是「滿足現代一般社會大眾的世俗心理需求」的……！什麼時候，導師的所作所為又成了「神聖的工作」呢？顯然可怕的已不祇是作者目無「真理」而只有己宗己派「信仰的立場」，更是作者在某些情境之中，還可以暫時拋下「信仰的立場」，「認下流作神聖」，以「維護自己利益或顏面的立場」了。

三、「大乘佛教起源於何」乃是一個歷史論題，涉及「事實」的解釋。雖然人們難免會有立場，但是所謂學術，就是有「可能不夠公正客觀」的警覺，力避主觀武斷，力求客觀真實的呈現。而作者卻膽敢宣稱「由於沒有定論」，所以不妨採取有利自己信仰立場的解釋方向。此從「學術求真」精神來說，可說已到了荒腔走板的地步！

事實上，「大乘起源問題」確實由於問題牽涉廣泛，一時難有定論，但是學者對於未有定論的問題，更應該採取審慎的態度，謙虛地多方查考，力求趨近真實。導師《初期大乘》一書的研究，大量查考佛教經典與相關學者的研究成果，爬梳千絲萬縷的線索，對相關重要關鍵因素，作了切要而環環相扣的論述，這正是學者著作的風範。作者卻反而藉故「沒有定論」，而趁此機會亂套對自己立場有利的解釋，正不知其「學者」的精神何在！

二、關於「論題」

作者聲稱其原文只是一篇探討「大乘心理動力」的論文，而不是針對導師《初期大乘》著作的書評，也不必討論導師的「人間佛教」。然而作者前後數篇的隆隆砲火，全數針對導師的著作而發，對「人間佛教」也屢屢施以極端惡毒的全面攻訐，現在竟稱其「論題」與此無關。閃閃爍爍，「立場」搖擺，既然有心論法，作者又何苦「猶抱琵琶半遮面」呢？這是何等沒有擔當、沒有風骨的表現！

三、關於「引言」部份

作者以「避免東拉西扯」，「只是論文一開始相當次要的導引部份，並非主要

論題，沒有必要在此大作文章」，刻意模糊「引言」的重要性，並意圖閃避昭慧法師的批判。

事實上，嚴謹的學術論文，對於相關論題過往的研究成果，本來就應將相異諸說作完整的文獻探討，以作為研究論證（包括支持或反駁）的基礎。作者無視於這種學術 ABC，對文獻探討的態度顯然過於草率！其「只要受過論文寫作訓練的人大都知道」云云，竟敢否決普世學術規範，簡直把學界與讀者當成了白癡！

作者又以研究者的「論文得獎」、「名氣不小」、「在國際學界響噹噹」來支持自己引述得當，這也令人相當錯愕！須知，名氣和學術的嚴謹客觀，是不能劃下等號的。

四、關於「問題癥結」

一、作者既說，「大乘起源」這個歷史事實的命題沒有標準答案。在此前提下，作者竟稱他在研究「大乘心理動力」時，不會遇到同樣的困難。而其理由是：不同文明的心理動力是完全一樣而可以套用的，此即榮格的心理學。

然則這豈不是說：在弄不清楚歷史事實到底如何的情況下，一個理論就可以拿來套所有的文明？這種詮釋法，任何有史學良心的人都不敢講的，他卻大刺刺地說了出來。

這就好像過去的大陸史學界，不考察史實之前，就把一切歷史現象，拿歷史唯物主義的公式來套，這種歷史研究，究竟是會讓歷史真實呈現，還是讓歷史事實更模糊？這就像故意戴有色眼鏡來看外界，還誇口說自己的眼鏡好，可以把一切都看成同色一樣，荒誕不經。

在這樣的研究方法下，無論他選什麼眼鏡，其實都沒有意義的，不過，我們還是要問，為什麼作者選了榮格的心理學，而不是選馬列唯物主義，或其他解釋系統？難道榮格的心理學已經被證明為「真」了嗎？否則他為什麼以此為準量，來評量佛法、詮釋佛法？且不談榮格的說法在心理學界所引起的爭議，退一萬步言，就算榮格的心理學在心理學界很有權威，如果因此就能拿來證明佛法，那麼依此類推，新、舊約與可蘭經在各該宗教界更具權威性，豈不是也能拿來推翻佛法嗎？

作者在此後又叨叨絮絮的批評榮格心理學有這樣那樣的缺點，甚至承認自己的解釋不無瑕疵，這等於是間接承認：自己的理論根據其實也有問題。這種論法，在佛法中叫作「捕鰻論」、「不死矯亂論」，誰也拿他沒有辦法的。

二、作者說：導師的「永恆懷念說」，一來未觸及大乘的核心；二來不易使人對大乘產生信心。因此他的動機是：「提出一個更容易被知識份子所接受的大乘心理動機」。這種論點，顯然已混淆了「動機」與「事實真相」的探求，動機縱使良善，但在學術上業已犯了「預設答案之立場」的嚴重過失。

更何況，即使「心理原型說」可作參考，但它在宗教上的動力應是更外圍籠統的，誠如作者自己所說，依此「心理動力」，有的種族發展成一神信仰，有的發展成多神信仰。相形之下，「永恆懷念說」無疑是更內圍、更核心的。

於此，面對昭慧法師的凌厲攻勢，作者左支右絀，竟然索性辯稱各種宗教只不過是「時空因緣」、「文化背景」的產物而已。倘若他完全無視於佛陀的創覺是超越時空、文化背景而「法住法界」的，那麼，如果作者生在西歐，他就理所當然會是基督宗教的信徒囉？然則作者維護「我宗我教」，顯然就太無聊了，因為他的佛法信仰，也只不過是一件換了時空隨時可以被替代掉的「廉價衣物」啊！

五、關於「推論方法」

一、昭慧法師所舉的「立敵共許原則」，只要熟悉阿含、中論與攝論的人都知道：這原是佛陀、龍樹、無著等先聖古德一脈相承的作法。作者鎮日閒閒，專事外典，不用功於佛學也就罷了，竟以吳汝鈞與冉雲華無此一說為由，意圖推翻此一佛家古老論學方法，不但顯其毫無佛學常識，且令人浩歎其「崇拜權威」，已到了不可救藥的程度！

二、作者說：大乘核心教義「是一種『追求超越』、『嚮往圓滿』的深層心理需求」。然而「追求超越」、「嚮往圓滿」既只是一般心態，又怎會是大乘核心教義？更且大乘經論無不明言：成佛、利益眾生是為大悲心所推動的。作者卻為了證明其「隱遁而不事利他」的正當性，故意略去「大悲心」而以「出離心」替代之，偽裝成「大乘三要門」，實在是破綻百出！而其以「集體潛意識中的『本我』說」拿來混淆「以心理學來架構或解釋佛教哲學」與「大乘起源之心理動力」兩個命題，更是不知所云！

六、關於「教理與教史」

一、導師以為，大眾部系的理想佛，反映的是生命意欲的愚癡相，發展而為大乘的佛陀觀。他這只是指出「理想的全知、全能、常樂我淨之佛身觀」有違佛教緣起無我本質，故說此是「愚癡相」，作者怎麼能說他「貶抑大乘佛法的價值」？導師根據佛教的根本義而作此論斷，即：「常、樂、我、淨」的意欲，是謂四顛

倒見，從佛法核心教理來說，是「愚癡相」的顯現。這是無庸置疑的，不能用「無記」的「欲」心所來取代，更不能美其名為「智慧相」的。若在這一點的分判上弄不清楚，或試圖加以混淆，就是於佛教的「三法印」無法契入——而「三法印」正是佛法與外道的根本判準，不容依違兩可。

二、作者說導師「明顯夾帶著個人主觀厭惡和鄙視的心理成份……帶有貶抑色彩的大觀點」，更是嚴重曲解導師思想，及導師護念大乘佛法的心情。而作者說：導師對大乘「這樣的詮釋角度的確有意無意貶了大乘佛法的價值，對大乘信仰的維護與弘傳非常不利……所以有必要從另一種完全相反的角度來思考，以平衡教界所受到的負面影響。」這顯然又犯了前面所述「混淆了動機與探求事實真相」、「預設答案之立場」的問題。

七、結語

總之，作者論學術不似學術（大刺刺用學術包裝來「維護立場」，並在眾目睽睽之下，推翻掉了普世公認的學術行規，而且再三犯下「濫用權威」的謬誤），說修證不似修證（修證人在見地上不會混淆「法」與「非法」，在情意上是質直真誠的，絕不會閃閃鑠鑠，虛矯作態，自憐自戀地說出「有助於個人清譽」之類不上道的話來）。

現代禪教團副宗長張志成居士說得好：「從現代禪的角度來看釋如石法師之批判印老思想，認為釋如石在佛教思想的切磋上，較缺乏《妙雲集》的基礎，所以對印老思想的批判有忽略其正面價值與貢獻的缺憾；另一方面以修證的立場出發，釋如石也明顯犯了修行人不該有的錯誤。隨舉兩例：一、他是在吸收了現代禪十三年的研究成果之後，才開始批判印老，但文中輕描淡寫，幾乎沒有交代，而且把自己「塑造」成烈士般的悲壯！其實真有那麼嚴重嗎？比起現代禪十四年來所提出的十項堅持、九項改革，現代禪眼睛眨都沒眨，不像釋如石這般地「自艾自憐」。二、釋如石在反駁江燦騰教授的文章裏，字裏行間反諷的意味，也不是標榜修證的人在道德要求上該有的。」「談佛教思想，要講根據，而且該當先求理解對方的深意；講修證，則身教重於言教，言談間反應的是起心動念。就這兩點來看，釋如石都有不成熟之處。」

無論是為了進德修業，還是為了學術尊嚴，以上這些逆耳諍言，作者是要仔細思量，痛切悔改的。

——刊於《法光》月刊，第一五二期，第三版

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 佛教與法律、政治—政大郭承天教授訪昭慧法師談話簡錄

doi:10.29665/HS.200206.0009

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：慈暉

頁數/Page：37-38

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0009>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



五月二十七日上午，政治大學政治系郭承天教授暨研究助理藍於琛先生，蒞院與昭慧法師作深度訪談，瞭解佛教「政教關係」之理論與實務層面之種種問題。郭教授正進行一項由國家科學委員會贊助的研究計畫，研究民主化對於台灣宗教的影響（計畫編號：90-2414-H-004-004）。由於昭慧法師近年來關心社會議題，並積極弘道，親身參與相關的重要改革，因此，郭教授請法師接受訪談，並將訪談內容作為研究計畫的一個重要部分。本研究的受訪者採不記名方式（皆以代號記錄），研究成果將以英文在國際學術刊物上發表。

法師談論要點如下：

一、佛教雖無「民主」、「法治」之專有名詞，但佛陀創立僧團，確實就以民主方式運作之，此應與其「緣起」之基本原理有關：重視多重因緣的牽制與協調，避免一人意志的錯誤貫徹。故佛教從未產生中央集權的教庭制度，佛陀雖是弟子眾的精神導師，也僅以僧團成員的其中一人自居。人類至十八世紀，始因受夠了血淚教訓，而實驗性地創立了民主體制，佛陀卻不是依於歷史教訓，而是依洞觀力，自始即創立民主制度。

二、僧團採「屬地主義」，凡在某一劃定範圍之「大界」內，比丘皆屬僧團成員，應依規範履行僧團義務，亦得共享僧團財利。所有成員必須依會議以形成僧團之決策。原則上採「全體通過」制；若有異議，當給予協調並充分討論之空間；若協調無效，則找僧團外有公信力之第三者仲裁之；若仲裁無效，方始採取多數決。充分做到「服從多數，尊重少數」的和合精神。

三、佛在世時，行政、司法權責在僧，立法則出自佛陀，隨犯而制。佛滅之前，已囑阿難將「小小戒」的立法權委付與僧（關係到根本心性問題的規範如殺、盜、淫、妄等相關的大小戒法，當然不可更動，否則即將面目全非，修道之正當性必將全盤淪喪），但掌握經律之結集大權的保守派卻堅稱：立法全權在佛，任何人不得增制或刪卻之。此一決定與佛之想法大相逕庭，自此掩埋下日後保守派與開明派之爭。前者弊在故步自封，教條主義；後者病在過於自由心證，增刪之尺度往往具爭議性。

四、佛法傳入中國，受中國文化之影響者，利弊參半。其弊在於以家父長制（特別是宗法制度）代替「四方僧共治」制度，於是出現了「師徒傳承」的子孫廟。為救其偏，中國出現了選賢與能的「十方叢林」，但末流又出現「方丈收法子，法子傳承法務」的形式，將原來透過大眾以選賢與能的叢林精神給扭曲了。足見文化之滲透力，不容小覷！

五、中國文化之利在於易經的變通哲學，「窮則變，變則通」，這使得佛教順理成章地運用彈性的立法權，將因時地變遷而不適用的舊制放在一旁，另立清規以替代之。即連比丘尼傳承，亦不拘泥於小節，而重視實質正義，故不似南傳或藏傳佛教的教條主義者，硬是堅持傳承之細節，而將女眾建立比丘尼僧團之大事，予以全盤否決。

六、以上是理論與僧團內在結構之分析。在外部關係方面，政教之理想關係是互不隸屬，而又可以互相制衡。故在中國古代君主制度下，一方面承認「不依國主則法事不立」，一方面又堅持「沙門不禮王者」。但由於中國政治掛帥的強勢文化使然，所以本土宗教往往對政治表現出極強烈的附庸性格。

七、佛教不妨在其「主體性」的前提下，依教義中的悲天憫人精神，對公共事務作超越黨派的「議題性關懷」，但不宜以宗教師身份參選或入閣，以免政、教權力之過度集中，亦避免宗教因掌握政權而不自覺腐化，或以公權力迫害異端，妨害信仰自由。

八、但佛教亦應自律，不宜目無法紀，卻以「內部規範」為包裝藉口，試圖造成「治外法權」。事實上戒律是立基於國家法律基礎之上，而更嚴格作自我要求的內部規範，而非屬「替代法律」之行事準則。

由於郭教授告知：已閱讀過法師的《佛教倫理學》，因此法師建議：以上所述，不妨參看法師所著《律學今詮》。該書中有更清晰之學理辯證。

訪問結束前，郭教授將其大作《政教的分立與制衡：從聖經看政教關係》贈送法師，法師亦回贈本年度新書《千載沉吟》與《世紀新聲》。在愉快的氣氛中，結束了約兩個小時的訪談。

——刊於九十一年六月一日，第二十二期《佛教弘誓電子報》

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 立法院審議法案旁聽有感

doi:10.29665/HS.200206.0010

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：39-40

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0010>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



立法院審議法案旁聽有感

釋昭慧

五月十三日上午，立法院財委會審議「公益彩券發行條例」修正案，立委陳建銘等卅七位立委連署提案：刪除該法第四條第二項，即「為舉辦國際認可的競技活動，得申請主管機關核准發行特種公益彩券」（以下簡稱「博弈條款」），這是斧底抽薪的做法：讓運動彩券之發行，失去法源依據，免得財團與地方政府三不五時放話，或結合政商勢力，逼迫中央政府制訂施行細則，以開放賭馬、賭狗乃至職棒、職籃的賭博。筆者因與陳委員協力推動該一修正案，乃到場聆聽全程的立委發言與最後的提案討論。

財政部的立場非常明確，他們不但支持立委刪除該法條，而且補充說明：因此也建請刪除公益彩券發行條例中作為運動彩券配套措施的相關文字。

但是做夢也想不到，該一修正案卻在全場最後只剩三位立委的情況下被推翻了。由於提案人陳建銘委員不是財委會成員，只能提案，卻無權參與表決，當時又正逢黨團會議，所以先行離席。一心想搞賭馬的財團立委楊文欣，雖然人未到場，卻以書面發言，建議保留該條文，國民黨女立委楊瓊櫻則大聲叫喊：「涉及立法尊嚴，財政部都還沒有提出施行細則，怎麼可以刪除？」最讓我傷心的是：另一位民進黨形象牌女立委竟然也跟著鄉愿地唱和，迫使勢單力孤的財政部官員不得不放棄堅持。於是主席在半推半就的情況下決議：保留原條文，不予刪除。

作為一個沒有發言權的小老百姓，看著民選立委以三人之數，推翻了三十七人的提案，除了憤怒與無奈，還能做些什麼？

說到「立法尊嚴」，筆者不禁回憶起八十八年六月十五日晚間，立法院院會在全民面前赤裸裸上演的一幕全武打。原來那時，「公益彩券發行條例修正案」就是在滿場追打、互毆的暴力鏡頭，及民、新兩黨集體退席的抗議聲浪下，國民黨以近乎「一黨審議」的方式，挾帶著「博弈條款」而三讀通過的。可想而知：該「法」是在何等「沒有尊嚴」的情況下，強行偷渡過關的。楊瓊櫻委員如果真的那麼講究「立法尊嚴」，理應以懺悔之情，主動提出刪除意見才是，怎麼反而強力阻止本修正案過關呢？

會議一結束，我忍不住衝向那位民進黨女立委，質問她：「妳怎麼可以不表示反對？」她大概做夢都沒想到我會來到現場，一臉錯愕，只好推搪道：「提案人陳建銘自己也不來說明。」我說：「但你知道：他並不是財委會的成員。」她

說：「台聯立場是什麼，事先也不告訴我們。而且民進黨團的看法如何，我還不清楚。」我說：「但妳是道德形象這麼好的立委，可以有自己的堅持，今天的討論，無關乎黨團立場！」她只好說：「沒關係，下次我會再提一次刪除運動彩券條文的提案。」

此時財政部次長走過，她又向他抱怨道：「你為什麼不堅持刪除？」次長一臉錯愕，衝口而出：「妳不是也同意保留嗎？」

看她如此慌張失態，我不禁又心疼，又傷心！心疼的是：她大概也知道自己的表現在說不過去，有味於自己宗教信仰的立場與平日的道德形象，所以方寸大亂，也擔心我會把上午的這一幕披露出來。但是，她在我心目中，依然是個好女孩，我怎麼忍心公開道出她的名字，讓她在教友或選民心中，留下一絲汗點呢？

筆者的傷心，可能來自於「責備賢者」的心腸吧！對那位胡說八道的國民黨女立委，老實說，筆者沒有一點情緒！也許本來就不寄予希望，所以也談不上失望。但是，對一位道德形象如此良好，而又口口聲聲「忠於信仰」的立委，吾人不免賦與真誠的期待，所以無法忍受其「道德出軌」。筆者更傷心的是：自己太大意，太信賴平凡人的道德意志了。否則一開始見到她來至現場，筆者就應該主動趨前，請她全力支持。如果一開始有這麼做，她知道筆者人在現場，代表社運團體在關切著本案的進展，或許就不會鑄成「鄉愿、放水」的過失了。

思之再三，雖然疼惜該女立委，筆者仍不得不在善意隱去其名的前提下，將事之始末道出，好讓讀者朋友知道：民主政治，失去了健康的 NGO 組織之制衡，很有可能只是「分贓政治」。即使是道德形象再好的立委（或官員），都有可能基於某些人性的軟弱，而背棄選民的託付與他們自己的信念。人民唯有支持各種社運團體，讓社運團體從各自關切的角度盯緊立委（或官員），看他們在人民不在場時做些什麼，說些什麼，這可能才是保證他們之間政品質的不二法門。

九一、五、十四 于尊悔樓

——刊於九十一年五月十七日《自由時報》

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 談「環境倫理」與「生物科技」—昭慧法師於「科學、宗教與倫理」座談會中發言紀要

doi:10.29665/HS.200206.0011

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：法程

頁數/Page：41-42

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0011>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



談「環境倫理」與「生物科技」

——昭慧法師於「科學、宗教與倫理」座談會中發言紀要

法程／報導

輔仁大學理工學院「科學與宗教研究中心」與法學院宗教學系，於二〇〇二年五月三至五日（星期五至星期日）假輔仁大學聖言國際會議展演中心舉辦「宗教與科學—中華文化脈絡觀點」國際學術研討會（International Conference on Religion and Science in the Context of Chinese Culture）。五月五日上午，昭慧法師應邀於會中擔任「科學、宗教與倫理」座談會三位引言人之一（另二位是輔大副校長詹德隆神父、基督教廖湧祥教授，主持人係輔大化學系教授柏殿宏神父）。

座談會中，三位引言人針對 Michael T. Seigel 教授論文〈Religion, Science, and Environment〉以及宣大衛教授論文〈現代遺傳科技與生命倫理〉，就著「環境倫理」與「生物科技」二個主題，分別提出天主教、基督教與佛教之主張。

就「環境倫理」的部分，法師提出三個佛法觀點：

一、人在宇宙中與其他大地萬物相依相存、法性平等，但人又有其超越其他動物的特色：知、情、意三方面之進化。

二、就前者而言，理應打破「人類本位」的迷思，以感恩與謙卑的胸懷，善待一切「他者」。就後者而言，人應本其情意方面之「道德自覺」，而擔負起「倫理實踐之行為主體」的責任，善待萬物眾生。

三、人類知性發達，不但促使人類文化之進步，也促使人類依不同之意識形態而相殺相殘，並摧殘動、植物與環境生態。因此人類理應抱持「懺悔」意識，人道對待所有眾生，改善每下愈況之生態環境。

法師並拋出一個問題給聽眾思考：將保特瓶、鮮花與小貓扔到焚化爐，都會激起人的罪惡感，但罪惡感的深淺層度自然會有所不同，何以如此？值得進一步仔細思量。此中埋下了讓讀者自行探索「如何看待無情物、植物與動物？是平等對待還是差別看待」之伏筆。

就「生物科技」而言，法師提出了四點看法：

一、總的來說，種種「生物科技」無非指向人類之共欲：趨生畏死，趨樂避苦。科技的日益發達，已使宗教在實質上不斷退位。例如：過去遇旱祈雨，現代則期諸「人造雨」；過去因趨生畏死，趨樂避苦，而向宗教中祈求永生天國或解脫涅槃之道，如今為了同樣的心情，人們已將期望寄諸生物科技，希望透過基因工程、複製技術、器官量販……的方式，滿足人們的「延生」欲望。

二、生物科技對人類造成的倫理衝擊尚無法逆料。例如：擔任生技「實驗品」的，勢必都是被剝削的弱勢族群。又如：過往透過婚配而自然形成健康的基因互換，如今複製科技將會導致複製人的哪些基因缺陷？複製人倘因此而導致重大傷殘，其責任歸屬為何？卻是不得而知；複製人的法律地位、倫理位階等亦將面臨考驗。

三、生物科技對動物而言，更是無法言喻的浩劫。過往的動物實驗就已非常殘忍，如今動物更有可能作為基因工程的實驗品、器官移植的大量貨源。然則動物到底是否有其主體性？亦即：動物到底有其生存之「目的」，抑或只能作為人類謀求利益的「工具」？更且，動物（特別是有神經傳導功能之脊椎動物）與人一般，有強烈的共欲：趨生畏死，趨樂避苦。吾人有何理由為人類之共欲而忽略動物之共欲？此皆值得三思。

四、宗教面對此諸科技所導致的倫理衝擊，理應求同存異，共同發聲，凝聚民意，以力挽狂瀾。但生物科技牽涉到的是龐大利益，所以介入此事，必然會引來既得利益者之反撲與對抗。而宗教人多求心靈之和諧，較不願面對抗爭之張力。即使願意利益眾生，即使明知眾生之苦難多源自「罪惡」，然而彼等亦寧求從事紓解「苦難」之慈善救濟，而不願從事（更為根源性的）扼阻「罪惡」之社會運動。面對此一人性的軟弱，宗教焉能不敗退在科技的俗世力量之下？

——刊於九十一年五月六日第十九期《佛教弘誓電子報》

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 談「反對開放狩獵、拒用動物實驗化妝品」—台視「火線聊天室」專訪二位法師

doi:10.29665/HS.200206.0012

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author: 法程

頁數/Page: 43-44

出版日期/Publication Date: 2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0012>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



談「反對開放狩獵、拒用動物實驗化妝品」

——台視「火線聊天室」專訪二位法師

法程／報導

五月二十一日，昭慧法師與關懷生命協會秘書長傳法法師，應邀至台視〈火線聊天室〉節目中，受林育卉小姐訪談「國家公園狩獵」與「動物實驗化妝品真象」。本節目將在五月二十八日晚間十一時播出。

由於行政院版「國家公園法修正案」在原第十三條第二款「禁止狩獵或捕捉魚類」之後，加了但書：「屬區域內原住民或當地居民之傳統文化及風俗，經國家公園管理處依諮詢委員會建議，報經內政部會商有關機關核准者，不在此限。」

昭慧法師表達反對國家公園開放狩獵原因：

一、目前台灣並未全面禁止狩獵，國家公園佔國土面積百分之八點六，是少數的「野生動物特赦區」。吾人焉忍連此一讓動物免於人類殺害之特赦區均予剝奪？

二、即使「狩獵」是原住民傳統文化，但不論是漢民族或原住民，傳統文化都沒有「無限上綱」的保留意義，例如漢民族的女子「裹小腳」文化，即應予以廢除，狩獵文化亦然。英國原亦有貴族狩獵之傳統文化，但國會也已提出了「禁止狩獵」的法案。

三、退一步言：即使要保留狩獵文化，但目前的狩獵方法也與往昔有很大的不同，獵區內往往遍布獸夾、圈套、陷阱、鳥網、鳥踏子等等，獵殺或活捉的大量動物，絕大多數賣給山產店，動物下場至為淒慘。連登山客都反映：害怕不慎落入陷阱，不樂見國家公園開放狩獵。

四、無意將野生動物的滅絕歸責於原住民，漢民族的「食補文化」，是更大的罪魁禍首。國家公園若考慮原住民的權益，不宜以「開放狩獵」為手段，不妨讓國家公園維持成為「野生動物特赦區」，從而招徠「生態旅遊」，讓原住民成為山林守護者，作最佳的山林導覽員。

至於化妝品的部分，兩位法師分別指出：

一、化妝品的動物實驗非常殘忍。例如：兔子無有淚腺，實驗者乃以化妝品或藥

物等，點於兔子眼中，造成其眼睛之潰爛、濃腫、劇痛等等傷害。

二、各廠牌之化妝品由於其「商業機密」，造成動物實驗周而復始不斷進行，這是重覆而無意義的。

三、用於動物身上的安全成份與劑量，不一定適用於人身上。連在貓身上實驗的結果，也常與用在狗身上的結果大相逕庭。

四、美麗不一定要付出殘忍的待價，有一些標示「未經動物實驗」的化妝品（如「美體小舖」），消費者不妨採用之。

五、大多數消費者其實心地善良，只因資訊不足，所以沒意會到化妝品有「經不經動物實驗」之區別，也不知道動物實驗的悲慘黑幕。所以請觀眾多多宣導「採用未經動物實驗之化妝品」的觀念。

——刊於九十一年五月二十三日第二十一期《佛教弘誓電子報》



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 「動物保護」與「生態保育」—兩造攜手保鯊魚

doi:10.29665/HS.200206.0013

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：45-46

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0013>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



「動物保護」與「生態保育」

——兩造攜手保鯊魚

釋昭慧

五月十五日，在「國際鯊魚研討會」中，筆者應邀作專題演講，首先指出：鯊魚是介乎「經濟動物」與「野生動物」之間的物種，但在台灣，迄今仍視其為「經濟動物」，筆者期待，官方不祇是在「攜手保鯊魚」運動中蒞會致詞、發表演說，在實際的決策層面，希望農業單位能把業已瀕臨絕種的鯊魚納為「保育類」野生動物，而不祇是要求漁民作「漁獲通報」的經濟動物而已。

其次，由於與會者一半以上是國際保育界或學界人士，筆者乃特別提到「生態保育」與「動物保護」的差別：前者著眼於生態環境的永續發展，與人類對生態環境的永續經營，上焉者尚能自謙人類為生態系的一環，下焉者還是以「大地萬物管理者」自居。對於動物的保育，主要著眼於它們多樣性的存在對於生態環境的幫助，於是量多則撲殺之，量少則覆育之。而動物保護則出自於同理心，尊重動物「趨樂避苦，趨生畏死」的強烈本能，對與人類同樣有覺知能力的動物，視為地球同伴，盡己所能以助其離苦得樂。

生態保育，由於一開始就著眼於「數量」在生態中的意義，於是同情心往往隨數量之遞增而相形遞減。例如：看到非洲草原上倒臥血泊中的犀牛，會生起強烈的同情感，另一方面又可坦然大啖漢堡牛肉；見到囚熊抽膽汁的慘狀，也會怒不可遏，但卻會坦然要求人們改用豬膽。這在動物保護者看來，似乎有些荒謬，但是無論如何，依孟子的邏輯，那是「見牛未見羊也」，君子的德行，總還是在「見其生不忍見其死，聞其聲不忍食其肉」的情境之下，得以覆護、增長、廣大的。以此「見犀牛不見肉牛」、「見熊不見豬」的「不忍人之心」，擴而充之，可以「行不忍人之政」，總還有益於世道人心，比見到所有動物受苦受難都毫無感覺，總還好得多了吧！

康德的義務論，與「以不忍人之心行不忍人之政」有異曲同工之妙。他認為，人是理性的動物，不可將其視為「工具」，而應視作「目的」。但是另一方面，動物由於沒有理性，無有道德自覺，所以並不能列入道德族群的成員。但他依然認為應該要善待動物，原因在於：善待動物有助於心性的仁慈，從而裨益人類社會的和諧。

然而，動物難道只是助益世道人心的「工具」嗎？它難道沒有自存於天地之

間的「目的」嗎？它難道沒有自己的主體性，而只能成為人類所宰控的資產嗎？有關心智能力的問題，彼得·辛格的質疑更為銳利：同樣的論證使我們有理由用在幼兒與智障人身上。若將此三（動物、幼兒與智障人）之同一範疇而作區別，就是物種歧視。

雖然目標有所差異，但是「生態保育」與「動物保護」的兩造人馬，經常可以攜手作階段性的合作，鯊魚保育就是一例。保育人士認為：漢人嗜好魚翅羹，經濟成長更使得此一「佳餚」的需求量有增無已，從而在近十年間，壽命長、生育慢、性成熟晚的鯊魚明顯地產量驟減，漁獲量萎縮，漁民生計受到影響，而且長遠來看，鯊魚瀕臨絕種，恐將影響其他魚群的數量，海洋生態亦將因此而失衡。

而作為動物保護者，更在意的就是：國人所愛好的魚翅羹，來自鯊魚鰭。許多遠洋漁業，往往以極不人道的「割鰭」方式，讓大量鯊魚在魚鰭被割之後，在大海中緩慢死亡，更因此而面臨著瀕臨絕種的命運。這絕不祇是不能充分利用鯊魚其他部位，因此犯下「暴殄天物」的過失而已，我們試想：倘將人之手足截肢，然後浸泡於鹽水之中，他將承受何等無休無止的劇痛？所以，縱使眼前鯊魚存活量有增無減，沒有瀕臨絕種之虞，動物保護者還是要對鯊魚悲慘的處境，寄予嚴重的關切。

站在這個立場，我們強烈呼籲：善良的國人在瞭解真象之後，最好以個人「拒吃、拒買」，餐廳、飯店「拒絕提供魚翅入菜」的方式，響應全球性的「攜手保鯊魚」運動。因為，「沒有買賣，就沒有殺害」，這才是保育鯊魚的正本清源之道。

九一、五、十五 于尊悔樓

——刊於九十一年五月十七日《人間福報》

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 「護生」倫理的三則妙喻

doi:10.29665/HS.200206.0014

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：法程

頁數/Page：47-48

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0014>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



「護生」倫理的三則妙喻

法程／記錄

4月28日，昭慧法師應邀至新竹市立文化中心「生命科學與人文關懷」系列講座中，演講「佛教的生命哲學」。在三個半小時的講座中，法師妙語如珠，智慧深湛，牽動了聽眾的無限思緒，獲得極其熱烈的迴響。謹記三則法師於本次演講中之妙喻如下。

蘇格拉底與豬

Peter Singer 以功利主義（效益論）者的基本道德主張：「謀求最大多數人的最大快樂」，用以證成「動物之感知應被平等看待」的結論。但這樣的辯證常被質疑：「依你之見，與其做一個痛苦的蘇格拉底，還不如做一群快樂的豬。」

然而謀求豬的快樂，又何必與蘇格拉底的痛苦扯上關係？這種質疑似乎設定了一個前提：蘇格拉底的痛苦，是一群豬的快樂造成的；一群豬如果快樂，就必然會換來蘇格拉底的痛苦。快樂在兩者之間，只能二選一。

事實真相卻是：一群快樂的豬從來也不曾使得蘇格拉底必須承受痛苦，蘇格拉底的痛苦來自人類社會，與豬無關。

更且，對方又為何不比較一下，到底是「做一個痛苦的希特勒」好，還是「做一群快樂的豬」好呢？顯然前述預設立場的質疑，是要技巧地牽引人們在不知不覺間，認同「人類本位」的價值觀。

爸爸、狗與麵包

有一回在台灣哲學會的年會座談會上，我發表「人間佛教的護生觀」，談到「眾生平等」的理論，座中有一位教授提出質疑：「如果你爸爸和一隻狗都在你的面前，而你的手上卻只有一個麵包，依你之見，你是會給爸爸還是給狗？」

我當即回答：「你怎麼認定我就只能有一個麵包呢？也許我手中正好就有兩個麵包，可以一個給爸爸，一個給狗；好吧！也許真的我就只有一個麵包，但我又為何不可掰成兩半，一半給爸爸，一半給狗？如果狗餓得比較厲害，我又為什麼不能三分之一給爸爸，三分之二給狗？如果爸爸剛吃飽，狗卻快要餓斃了，我又為什麼不能整塊麵包都先給狗吃？」

顯然這種預設立場的質疑，背後也還是隱藏著「人類本位」的價值觀，預期設下「人與狗不能兼顧」的兩難陷阱，好能顛覆「眾生平等論」。但是放在社會的「情境」之中，只要用心處理，兩者卻常可以兼顧，而不必然是「二選一」命題。

我只看到麵包

從事社會運動，倏忽已有十四年了。我常說：當你什麼都不怕時，對手就會怕你了。名、利、權、色，這些政、商、學界人士哪能全然抗拒？最起碼總也怕死吧。當你對名、利、權、色的誘惑都已無動於衷，甚至連死都不怕時，請問他們還能不怕你嗎？

有人曾問我：「長期從事社會運動，你有沒有受到挫折的經驗？」我還真給他問倒了。運動難免有成有敗，這也是「兵家常事」，但我想了許久，竟想不起什麼時候心裡有過「挫折」的感覺。於是我用一則故事來形容自己的心境：

有一個小偷進入麵包店，在光天化日，眾目睽睽之下，竟然堂而皇之地抓起麵包，轉頭就走。他當然立刻就捕。警察不禁好奇問道：「光天化日，眾目睽睽之下，你怎麼敢大剌剌偷麵包呢？」他的回答令人絕倒：

「我只看到麵包。」

我之所以從未有過「挫折」的感覺，原因大概就在於「只看到麵包」吧！我在從事每一項運動的時日裡，都全神專注於事件的發展；只看得到事件的本身，而完全顧不到自己的處境。當所有心思都放在運動的決策與執行時，關注的是每一個步驟與其效果，以致於實在騰不出時間與心思來計較自己的毀譽得失。

回想起來，我如果對自己的處境還有一絲自憐自傷、自怨自艾的情緒，早就做不下去了！這樣又從何產生「挫折」感呢？

——刊於九十一年五月十七日第二十期《佛教弘誓電子報》

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 十年建樹嘔心瀝血，到如今已綠蔭成片！一向林蓉芝秘書長致敬

doi:10.29665/HS.200206.0015

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：49-50

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0015>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



十年建樹嘔心瀝血，到如今已綠蔭成片！

——向林蓉芝秘書長致敬

釋昭慧

十年前，淨良長老與林蓉芝秘書長號召眾佛寺長老、法師，組成一個全國性的社團法人，從此不受制於教內相互拉扯的力量，大步邁開，為佛寺護權益，為佛教爭尊嚴，為眾生謀福祉。

萬事起頭難，更何況還是在如此保守的時空背景下成立本會的。可想而知，這將遭遇到何等強力的抵制！許多人身攻擊的耳語散布於教界，他們並指控著本會的成立是「破和合僧」。在這麼「低氣壓」的情況之下，淨公長老與林秘書長勇敢地挺下來了，一群有正義感的法師們也不計利害，以「加入本會」的方式，表達了他們對佛教改革的期待。對半生無私奉獻佛教的林秘書長而言，這不啻是最大的支持與肯定！

十年下來，中華佛寺協會在淨公、開公與達公三任理事長與林秘書長的努力之下，果然不負會員的期許與託付，完成了許多過往看來簡直是「不可能」的艱辛任務。

許多佛寺在本會的協助之下，力抗惡法而保住了寺產；許多僧尼因本會出面，而免受辱於地頭強梁；許多陳年無法解決的佛寺共同困難（如寺院章程問題、土地徵收問題、國有財產問題、農地佛寺登記問題、納骨塔違建認定問題等等），都因本會出面向政府力爭，而獲得了當局善意的回應。許多重大到攸關佛教榮辱的護教運動（如護觀音、爭取佛誕放假等等），本會也都站在第一線上傾力支持。而本會在政教關係上拿捏得恰到好處的中道智慧，也使得它歷經兩朝而不卑不亢，屹立不搖。

這中間，我們大家有目共睹：最辛苦的就是林秘書長了。她常是南北奔波，席不暇暖，僕僕風塵地訪視各地的大小佛寺，為師父們解決了許許多多的重大難題。即使一些佛寺並非本會會員，她也不忍捨棄，盡心服務。所以本會實質上的服務對象，已不祇是會員佛寺，而是全國佛寺了。

這還不說，近年來她還代表教會立場，三不五時北上，參加宗教諮詢會議，與政府官員、各宗教代表，共同會商制訂宗教團體法草案，好讓許多攸關寺產或寺院定位的問題，獲得根本的解決之道，並有確鑿的法源依據。她甚至以其誠摯

的態度與思辯、分析、遊說的卓越能力，贏得了官員與各宗教領袖的友誼，請他們體諒佛教的困局，為照顧佛教寺院而跨刀相助。說實在話，那些與其他宗教無任何利害關係的相關法條（如「納骨塔合法化」規制），若非林秘書長從中說項，是不可能被制訂在「各宗教通則」性質之宗教團體法草案中的。所以她得道多助，幾年下來，為本會贏得了教界、友教界乃至政界的公信力。有的友教朋友對於佛教出現這等忠貞而卓越的會務幹才，還表達了他們由衷的欣羨之情！

當她傾全力為佛教衝鋒陷陣之際，遇到的敵人竟然不是外人，而是佛教的某大山頭。他們黑函滿天飛，直接點名批判她以「白衣」介入佛門中事，甚至以子虛烏有的故事，拿來繪聲繪影，意圖醜化她的人格。許多人對筆者何以全力卯上該山頭，甚表不解。因為該山頭並未得罪筆者。但筆者的邏輯很簡單：他們如此藐視並暗算林秘書長，而無視於她對佛教（當然也包括該山頭在內的佛寺）的重大貢獻，筆者無法坐視不顧林秘書長所受到的委屈。

以上所述，都已是高難度的護法貢獻了，而更難上加難的就是：出於對三寶的愛護之忱，林秘書長面對一些引起社會詬病的佛門事件，也一樣挺身而出，讓傷害降到最低。要知道：筆者護教、護生所引發的爭議性雖大，但一般而言，由於言之成理，媒體報導起來，正當性還是比較大的。然而有些佛門弊案是難以言之成理的，倘為了愛惜羽毛，林秘書長大可不必出面。但她以一介優婆夷，不忍見師父受苦，佛門受謗，還是儘可能挺身而出，說服媒體與社會，讓他們抱持著「哀矜而勿喜」的心腸來看待這些事情，把佛教所承受的殺傷力降到最低，這比起筆者的所做所為，其實是更加高難度的。

一轉眼，中華佛寺協會竟已成立了十週年。人的一生有幾個十年？有幾個人能為了一個心願，十年堅持崗位，歷經辛酸苦辣而屹立不搖？看到林秘書長一生中十年的悠悠歲月，竟是在「全力以赴撐持教運」的情況下，匆遽度過的，除了讚歎之外，竟還有強烈「心疼」的感覺！她十年來嘔心瀝血的建樹，到如今已換來諸佛寺的綠蔭成片，想來她也應該了無遺憾吧！

九一、四、三十 于尊悔樓

——刊於《中華佛寺協會十週年特刊》

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 長者期勉：不變隨緣—大陸佛教學者楊曾文教授來訪

doi:10.29665/HS.200206.0016

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：法程

頁數/Page：51-52

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0016>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



長者期勉：不變隨緣

——大陸佛教學者楊曾文教授來訪

法程／報導

九十一年五月六日下午，刻在中華佛學研究所擔任客座教授的中國大陸資深佛學研究家楊曾文教授蒞臨本院，與昭慧法師晤談甚歡，並於晚間向全體學僧作了一個半小時內容精彩而節奏緊湊的演講，綜論「中國佛教的民族化與禪宗」，將佛教之所以為中國人接受的幾個關鍵性原因、禪宗以外各宗派之特色以及禪宗的特色（包括副作用），作了非常宏觀的介紹。聞者咸皆法喜充滿，深深領受到楊教授學養的精湛，以及敦厚長者的風範。

91.5.6 楊曾文教授來訪，合影於法印樓前「歡迎楊曾文教授蒞臨本院」海報前（左起：耀行法師、德吉卓瑪教授、楊教授、昭慧法師、性廣法師、彰妙法師）

楊教授是中國社會科學院世界宗教研究所教授、社科院佛教研究中心主任、社科院研究生院博士、博士後導師，專精於日本佛教史與禪宗，有豐富之相關著作，極受學界之重視，而且桃李滿天下，甚受學生的愛戴。他於演講時，自述此番的弘誓之行，是本次來台講學之後在佛教界走訪的第一站。原因是：

一、本次來台之初，見到本（第五）期《法光學壇》刊載昭慧法師的〈撰寫《佛教倫理學》的教證與理證〉，不禁為之讚歎，並思考：如果我要撰寫《佛教倫理學》，會從哪裡寫起？他並幽默地說：由於昭慧法師的《佛教倫理學》在大陸甚受重視，可以想見不久的將來，大陸將會出現「盜版」的《佛教倫理學》。

二、學界人士不便介入教界行事，但有「下判斷」的能力。他對昭慧法師的「佛門兩性平等」運動給予極高評價，並認為大勢已因此形成，不可能再逆轉過來。因此他想要知道弘誓學院的當前情況與未來走向。

演講結束後，有半個小時的問答。由於無人發問，楊教授乃主動問三個問題，分別指定由昭慧、性廣法師回答。

太虛大師的「人生佛教」與印順法師的「人間佛教」差別何在？

昭慧法師回答：前者為對治中國佛教末流的「死鬼佛教」傾向，而對應命名

以「人生佛教」(以「生」對「死」,以「人」對「鬼」)。而重「死鬼」又與殷商以來漢人的「人死為鬼」思想,以及儒家的「厚葬久喪」文化有關。後者的「人間佛教」並非推翻前者,而是在此基礎之上進一步考察,發現佛教之變質不祇自中國始,其實在印度流傳中的佛教,已有「天神化」甚至「鬼靈化」的傾向,故將佛教從「他方」(包括天界與他方淨土)拉回「此間」,從神異的岐路拉回到平實的正途,是以「人間佛教」有「場域」的意涵,也有就著「人」在知、情、意三方面的殊勝性而加以陶煉的修道意義。

性廣法師在著作中提出「人間佛教禪法」的觀念,請問:這是否有可能對中國諸宗派的修行法門兼容並蓄?

性廣法師回答:他個人對中國的禪、淨二宗其實充滿感情,初出家時亦從此二門入。他之所以又兼習南傳禪法,目的並不是揚棄漢傳佛教,而是想從此中學習人之所長,以充實漢傳佛教修行法門的內涵。中國非無禪境高深的聖僧大德,但是修行的階次在文獻中並不明晰。譬如兩人以拳術交鋒,當然是要迅即出招接招,而不容其按步就班打一套拳。但高手過招原非初學之所能契及,初學拳法,還是要從「蹲馬步」學起。所以他提倡「人間佛教禪法」之時,並非欲揚棄中國宗派,反而是有心要在此中汰粕存菁並建立次第的。

昭慧法師率領之下的佛教弘誓學院,未來是否有發展計畫?

昭慧法師回答:他原先就無「創建佛學院」的生涯規劃,只是因緣聚會,一群學生來此掛單,為了讓他們於佛法中三學增上,說法乃成義不容辭之事。因思:「大戶」佛教團體自有其教育機構,不勞我人操心,但「散戶」寺院之人丁稀薄,子弟留住不易,出去受教育又怕「有去無回」。我們既然要對學眾說法,不如擴大聞法的機會,讓一般寺院的徒弟們,能在兼顧常住的條件下,每月抽幾天來此進修。未來也並沒想到要如何「發展」,因為「人到無求品自高」,「發展」經常牽涉到「人」與「錢」。讀書人不好意思向人開口談錢;而建築與事業若太過龐大,亦勢必要為了撐持門面而安撫住眾,如此一來,是否還能維持現在這樣嚴格教導的品質?

楊教授聞言,乃以「不變隨緣」贊許並勉勵昭慧法師,期其在既有原則「不變」的前提下,能夠「隨緣」發展弘誓法務。

——刊於九十一年五月十七日第二十期《佛教弘誓電子報》

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 談比丘尼的貢獻與「福報」深義—昭慧法師於「《人間福報》創刊兩週年作者聯誼會」致詞

doi:10.29665/HS.200206.0017

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：慈暉

頁數/Page：53-54

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0017>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



談比丘尼的貢獻與「福報」深義

——昭慧法師於「《人間福報》創刊兩週年作者聯誼會」致詞

慈暉／記述

五月二十五日下午，《人間福報》在佛光山台北道場十一樓社教館，舉行創刊兩週年作者聯誼會，由社長依空法師主持，聯合晚報副董事長張作錦、高雄空中大學校長莊淇銘、師大教授趙寧及昭慧法師等作者應邀出席並致詞為賀。

以下是法師當日致詞的內容：

一、自古以來，比丘尼受到雙重壓迫：社會人士誤以為她們都是「感情受挫，逃塵避世」，佛門中的許多比丘，則因「八敬法」而自認為地位超越比丘尼。然而台灣社會比丘尼的表現，卻顛覆了這兩項堅固的偏見。佛光山比丘尼質精量多，總體表現最是傑出，此中《人間福報》的編採發行，都由比丘尼無償擔綱。這些默默奉獻的「無價勞工」，讓《人間福報》得以降低成本按期出刊，殊屬難得。

二、《人間福報》的新聞大都屬於光明面的報導，這與一般報業地方記者守著警察局，獲取砍砍殺殺的消息，有顯著不同。容或有人質疑這並不能呈現社會實象，但充斥著負面新聞的版面，也未必就反映了社會實象的全部。以《人間福報》作為「第二份報」而言，又何妨呈現社會的另一面向，來平衡一下過度負面報導的媒體現象呢？

三、《人間福報》不但報導的取向有正面意義，而且言論也在平易近人地展現「佛法」。這不祇是呈現在闡述佛法的文章中，而且也呈現在它廣納各種宗教消息與各類思想言論的態度上。世間眾生往往為了搶奪資源而產生爭戰，唯獨人類卻可以在資源搶奪之外，為了意識形態的不同，而展開你死我活的慘烈鬥爭。佛陀的「緣起」之教，使得佛弟子較能尊重各人或各族群成長背景或文化因素的差異性，這種寬容的心胸，正是止息戰端的良劑。《人間福報》在這方面，不啻展現了「佛法」的無言之教。

四、世人無不追求「福報」，此從證券、彩券消息之最受重視可見一斑。殊不知「福報」要從「德行」中來，「德行」又要從「智慧」中來。愈是有「無我」的智慧，德行就愈高，福報也就相對愈大。世人不知此理，事事從個人功利著眼，反而與「福報」背道而馳。以此扭曲的價值觀，呈現在媒體上的就是：將經濟利益看得比人道精神更為重要。如前些年口蹄疫豬數以萬隻地集體毀滅，媒體與官

員所關注的，儘是經濟面的損失，卻沒有將焦點放到那些悲慘的豬隻身上。牠們所受非人道待遇的處境完全受到漠視。想來星雲大師以「人間福報」取名，應有其深意：希望世人能透過《人間福報》的潛移默化，依佛法智慧而端正德行，護念蒼生，果能如是，福報將不求自來。

——刊於九十一年六月一日，第二十二期《佛教弘誓電子報》



本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 《人間福報》總編輯永芸法師致昭慧法師函

doi:10.29665/HS.200206.0018

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：永芸法師

頁數/Page：55-55

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0018>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



《人間福報》總編輯永芸法師致昭慧法師函
昭慧法師慧鑑：

首先要謝謝您每次寄來的《弘誓》和 mail 給我的一些資訊，讓我獲益良多。

看了《弘誓》54 期的《感伯樂之恩，竟今日之功——敬述了中長老與筆者的十四載法源》及 56 期《三年新竹山居歲月》等文，真是讓我感觸良深！

平時我們各在自己的領域守著我們的崗位，為弘法利生行化，縱有碰面，總是匆匆。

看了您的文章，使我回想起 79 年 3 月為《普門雜誌》製作「佛教僧青年」，第一次去採訪您，彼此一見如故，相談甚歡。其實，早在您為「思凡事件」孤軍奮戰，那時我在《覺世旬刊》即承家師星公上人慈示要助您一臂之力，而聽聞您這位「女中豪傑」。

後來，「觀音不要走」事件，您在大安公園絕食抗議，我到現場探望您後，直奔立法院，一直等到王金平院長議事結束，我採訪他並希望他能為此事盡力。事情演變到最後，大師不得不站出來動員佛光會員的力量，終於圓滿落幕。普門雜誌為此特別製作的專輯，也引起廣大的回響。

13 年來，我們雖未密切往來，但看著您和性廣法師一步一腳印，也走出您們自己的路，內心真是為您們歡喜。您常說您是「叛逆小子」，而我早年在文化工作上的改革、創新，也曾被指為是「佛光山的民進黨」。有很多人說我很像您，我想指的就是「神韻」吧！

看到您寫藍吉富老師說：「印老早年筆鋒非常犀利，愈到老來愈見敦厚；我看昭慧法師等到老年，下筆一定也會溫柔敦厚起來。」您的妙答：「惜乎屆時楊惠南教授也垂垂老矣，領受不到我的改變了。」真是不失您灑脫的一貫作風。

回首過去自己的豪情壯志今何在？歲月的增長給我們的改變，是好呢是不好？我深深體會，時間、因緣會改變一切，但內在的本質只會提升而不會流失。

「凡走過的，必留痕跡」，我想，佛法著重體證，也唯有實際在人間歷練過的，才能享受走過的清風明月。

祝福您，也希望常給我們指教、賜稿

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 學院活動記事三則

doi:10.29665/HS.200206.0019

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：傳法;慈暉

頁數/Page：56-58

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0019>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



弟 永芸合十 2002.5.12
學院活動記事三則

一、弘誓學團於雙林寺舉辦浴佛法會

傳法／報導

五月十九日，適逢農曆四月初八佛誕日，正巧是星期天。按往例佛教弘誓學院皆於佛誕日之前的週休假日，於雙林寺舉行浴佛法會，本年度選在佛誕前一天（週六）上午舉行之。

是日，約三百餘位鄉親、信徒、學員扶老攜幼前來參與盛會。法會於九時開始，大眾肅穆莊嚴又滿懷歡喜地誦經、繞佛。昭慧法師並於法會中開示「浴佛」深義：希望大家藉著為悉達多太子法像灌沐香湯的儀式，提醒自己：要洗滌一身的塵勞憂煩，並學習佛陀慈悲、智慧的精神，平等護念眾生，以此獲得清涼、喜樂與自在。他並公布：本次法會將依往例，將大眾之捐獻扣除法會開銷之後，全數作為觀音鄉之社福基金。

午供之後，約三百餘位鄉親與信徒，老的由年輕人攙扶，小的由父母懷抱，一一安靜有序地、恭敬地將香湯舀起，淋灌於悉達多太子法像身上，臉上充滿著感恩與孺慕之情。

學團每年只有兩次法會，一次是半日的浴佛法會，一次是一整天的地藏法會。辦法會的目的，是為了回饋鄉親與信眾之護持，讓他們在法會中種下佛法的善根，並祝願他們吉祥如意。

來自各方的虔誠信眾共同發心，有的發心來做義工，有的發心出帳棚經費，有的提供各色鮮花、水果、點心、飲料……，有的則打齋供眾，讓所有與會大眾共享豐盛美味的午齋。許多鄉親吃了讚不絕口，還不好意思地問師父：「剩下的可不可以打包？」然後歡歡喜喜地拎了一袋回家。而心瑞師父凌晨不到三點就已起身，前前後後熬了五個小時之久的浴佛香湯，果然甚獲好評，還有人自備罐子裝回去給沒來的親友共嚐。

法會結束之後，眾人合心協力整理場地、收拾打掃，然後心滿意足地離去。傍晚，知客心謙師父體念村裡有一些行動不便的老人，無法前來參加法會，特地包了一些食物、壽桃及香湯，給他們一一送去。老人家們見師父到來，都非常高興，許多鄰居也來坐下聊聊，他們說：「中午帶回去的素食，家裡人都搶著吃，都說：好吃極了！」還說：「以前學院前面這條路很黑，我們回家經過時，都會

害怕；現在師父們來了，學院整理得很漂亮，路燈也很明亮，而且師父們還會清除社區的路邊雜草，把環境弄得乾乾淨淨，我們都很高興師父們住在這裡。」

也許鄉親們對於佛法義理，尚無法深刻領會，但是平日與師父們互動的點點滴滴，讓他們對於三寶產生親切的好感與溫暖的印象，這不正是給學僧實踐戒律精神——「未生信者令生信心」——的最好機會嗎？鄉親們說要感謝師父，其實師父們何嘗不要感恩這些純樸、善良，平日默默護持學團的鄉親呢？

二、見岸法師為宗願沙彌尼舉行剃度典禮

傳法／報導

五月十九日（農曆四月初八佛誕日）上午，佛教弘誓學院舉行了一場莊嚴隆重的剃度典禮——法印講堂張瓊玲居士，在約九十位觀禮師父、家屬與信眾的祝福聲中，禮見岸法師出家，法名宗願，法號性慈。

瓊玲是跟隨見岸法師聞法最久的老學員。當見岸法師率領南台灣的學友們成立法印講堂時，她就發心打點講堂裡外大大小小的事務，是見岸法師不可或缺的左右手，也是高雄推廣部學員相當敬愛的大姊。

一年多前，瓊玲隨見岸法師共住於精舍中，體會出家的簡樸生活，她的性情溫柔中帶著堅毅，經過一年多共住的觀察之後，獲得見岸法師的首肯，於今年佛誕日舉行剃度典禮。

瓊玲出家，是法印講堂的一件大事，本可直接在講堂舉行典禮，但見岸法師卻謙遜地說：講堂是弘誓學院在高雄的推廣部，昭慧、性廣二位法師也是自己的老師，由於距離遙遠，大多數學員皆無緣親近，這次正好可以趁瓊玲出家的難得機緣，讓講堂學員們親近弘誓學院。因此，瓊玲的剃度儀式，就選擇在弘誓學院莊嚴的禪堂舉行。

由於報名觀禮的人數眾多，講堂特地租了一輛遊覽車，於前一日先行北上，夜宿學院。由於遊覽車座位不夠，有些信眾還自行開車或搭火車來到，共有七十多人參加，因緣相當殊勝。

瓊玲出家，禮見岸法師為和尚尼，昭慧法師為阿闍黎，早上七時五十分，在大眾誦念「南無本師釋迦牟尼佛」的佛號聲中先行剃髮，許多觀禮者不捨地紅了

眼眶，但是都肯定而喜悅地祝福著她——新誕生的宗願沙彌尼，有的眼裡還流露出幾絲羨慕之情。九時整，剃度典禮開始，兩位法師為宗願師舉行灌頂、剃度、授三皈依及沙彌尼十戒的儀式。見岸法師開示：要依法依律而住，並發願為眾生而修學。昭慧法師開示：要謙恭自下，而不可有「身份的驕慢」。要謹記「欲為法門龍象，先做眾生馬牛」之古訓。

在隨莊嚴梵唱而跪拜之時，宗願師流下了歡喜的眼淚；在聞法時，大眾感受到了師長們的語重心長。

午宴由宗願師與秋琴打齋供眾，餐畢幫常住師父們收拾妥善，見岸法師與法印講堂信眾們方才搭車南返。

三、立委郭榮宗伉儷在昭慧法師座下皈依三寶

慈暉／報導

五月十九日（農曆四月初八佛誕日）晚間，新科立委郭榮宗伉儷蒞院，向昭慧法師求受三皈依，正式成為三寶弟子。

是晚昭慧法師向郭委員伉儷詳細解說「皈依三寶」之意義，並特別開示「於佛法的修學之中獲得自在」的深義：自在不能依賴順境。學佛即是要學到在順境、逆境中，乃至在生死關頭，都能「無不自在」的訣竅。他並為二位分別取名「尊融」與「安融」，祝願兩人能於佛法的陶冶中，無私地為國為民服務。果爾如是，生命的尊貴與安穩當於此中自然獲得。

郭委員伉儷雖於今年佛誕方始正式皈依三寶，但八年來一直就是學團護法，而且真誠護持佛教。當三年前昭慧法師提倡「佛誕放假運動」時，他們不但立刻簽署，還僕僕風塵地應邀南下高雄參加佛誕放假促進會成立大會，北上至青年公園參加傳燈大會，公開表態支持「佛誕放假」之主張。最令人感動的是：他們竟還在鄉裡的淨灘活動及各項公開場合之中，邀集鄉親聯署支持佛誕放假。

話說回來，郭委員的信仰心是非常純淨的，幾次選舉，他從不標榜自己的宗教信仰，他之所以當選，完全是靠自己所創下的輝煌政績。他連任兩屆（六年）觀音鄉鄉長，在其接任之初，鄉公所的公庫原來虧損兩億元，但六年卸任之後，公庫竟然盈餘五億元，觀音鄉的各項建設以及社會福利也有目共睹。由於此一口碑，去年底立委選舉時，他以一介新人，竟極特殊地以高票獲得桃園縣民的支持。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 師生動態（之一）

doi:10.29665/HS.200206.0020

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author :

頁數/Page : 60-62

出版日期/Publication Date :2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0020>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



師生動態（之一）

本院指導法師昭慧法師自 89 年 8 月起升等副教授。

在學歷掛帥的社會裡，不依學位，而純粹依著作審榮膺博士學位者，印順導師是佛教界的第一人。

同樣的，不依學位，而純粹依著作審受聘大學教職者，昭慧法師是佛教界的第一人。

昭慧法師大學任教簡史

83.1 輔仁大學宗教系系主任陸達誠神父聘請昭慧法師至系裡任教，並主動將昭慧法師著作送系評會、院評會與校評會三級三審，正式聘為兼任講師。

85.1 玄奘人文社會學院創辦人了中長老聘昭慧法師擔任玄奘人文社會學院董事。

輔大以昭慧法師著作《佛教倫理學》送教育部著作審通過。

86.8 玄奘人文社會學院創辦人了中長老大力促成昭慧法師擔任宗教學研究所專任教師。

89.7~不肖學者與官員裡應外合，濫權徇私，誣指昭慧法師之《佛教倫理學》抄襲，並於 7 月 10 日曝光於媒體，意圖讓法師之人格破產，剷除法師於大學講壇之外。幸而法師任教兩校之校長、各級主管、教評會教授（特別是輔仁大學宗教系主任陳德光教授，與玄奘人文社會學院宗教所所長黃運喜教授）稟公處理，不畏強權，捍衛學術尊嚴，還法師一個清白；更有台大法律系黃宗樂教授、東吳哲學系主任葉海煙教授、台大史學博士江燦騰教授撰文聲援，高度肯定《佛教倫理學》之學術成就；又蒙立委林瑞圖先生揭發黑幕，監委古登美教授調查審理，乃讓相關人等之狠毒計倆全盤曝光。

89.8 玄奘人文社會學院校評會正式通過昭慧法師著作升等副教授案（昭慧法師以《律學今詮》送審）。

91.5 教育部學術審查委員會正式通過昭慧法師著作升等副教授案，年資自 89 年 8 月起算。

師生動態（之二）

- 本院院長性廣法師於 91 年 6 月 27 日通過國立中央大學哲學研究所博士班入學考試，即將邁入另一新階段的深造生涯。

法師的博士論文研究計劃是《人類「對待動物之道」的哲學思辨——以西方「動物權」爭議與東方儒釋道「護生」思想為主軸的觀察》，之所以選定此一論題，作為博士論文研究計劃，實因其作為關懷生命協會的創會人之一與現任理事長，長期從事「增進動物福祉」之社會運動，而有在理論上作哲學探究的強烈興趣與實際需要。

- 6 月 8 日，玄奘人文社會學院宗教學研究所碩士在職專班放榜，本院推廣部主任見岸法師榮膺榜首。

法師文化大學法律系畢業，於本院專修部教授「經典導讀」與「唯識學概論」，甚受學生愛戴。在高雄講授《妙法蓮華經》，更是座無虛席。民國八十八年六月，於高雄市中心創立「法印講堂」，法音宣流，弦歌不絕。並於翌年起於法印講堂創辦本院推廣部，每屆學員均在百人以上。

- 本院專修部教師德憶法師於一月二十九日通過玄奘人文社會學院宗教學研究所論文口試，獲頒碩士學位。是日口試委員為黃運喜、顏尚文、江燦騰等三位教授。

法師靜宜大學中文系畢業，於八十三年至本院參學，現住南投竹山明善寺，並於本院專修部講授「印度佛教史」。其碩士論文題目為《當代台灣佛教的佛陀觀及其宗教實踐》。

- 本院專修部教師傳法法師於六月二十五日通過玄奘人文社會學院宗教學研究所論文口試，獲頒碩士學位。是日口試委員為黃運喜、江燦騰、邱敏捷等三位教授。

法師係輔仁大學經濟學研究所碩士，於八十四年至本院參學。現擔任關懷生命協會秘書長、《台灣動物之聲》暨本院《弘誓電子報》主編，並於本院專修部講授「中觀學」與「菩薩學處」。其碩士論文題目為《當代台灣佛教的社會運動》。

- 本院第一屆專修部學生果熙法師通過玄奘人文社會學院宗教學研究所碩士班考試。

果熙法師醒吾商專畢業，民國八十九年入本院專修部進修佛法。

• 本院專修部主任心住法師高分通過玄奘人文社會學院宗教學系之申請入學考試。

法師八十二年於福嚴佛學院畢業後，即在恩師上開下果長老尼的慈允之下，向台南學甲法源寺常住告假，至本院參學，是本院研究部第一屆學生。現擔任鹿野苑（本院所在常住）監院，並於本院專修部講授聲聞律學，甚受好評。

自玄奘宗教所於民國 86 年創立以來，本院師生已有十四人參加該所入學考試（其中有兩人參加的是該所在職專班的入學考試），並獲錄取。而昭慧法師雖在該所任教，但由於身為學生家長（本院師長），反而主動要求不參加筆試出題。故師生在宗教所入學考試的亮眼成績，展現的是他們自己在佛學方面的實力。

本院師生考入歷屆玄奘大學宗教學研究所之名單如下：

86 年：性廣法師（榜首）

87 年：傳法法師（榜首）、德憶法師、空寂法師（在職生第一名）

88 年：印悅法師（榜首）、清度法師、信融法師

89 年：德涵法師（榜首）、呂姝貞

90 年：心淳法師（在職生第一名）、呂和美、伍麗滿（在職專班）

91 年：見岸法師（在職專班榜首）、果熙法師

以上十四位師生，除了性廣法師擔任本院院長，並於中央大學哲研所博士班繼續深造之外，目前已畢業而任教本院者有傳法、德憶、印悅法師，已畢業或學分修完一個段落而返回本院研究部繼續進修者有傳法、空寂、清度、信融、印悅、德涵、呂姝貞、呂和美等八人；空寂法師現任關懷生命協會副秘書長暨本院《弘誓雙月刊》美術編輯，印悅法師現任弘誓文教基金會執行秘書、《弘誓雙月刊》執行編校，並於本院專修部講授「妙雲集」，心淳法師兼任本院秘書。

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 第一位在泰國受戒的沙彌尼

doi:10.29665/HS.200206.0021

弘誓雙月刊, (57), 2002

作者/Author：釋印悅

頁數/Page：63-63

出版日期/Publication Date：2002/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200206.0021>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



第一位在泰國受戒的沙彌尼

新聞來源：BBC News Monday, 11 February, 2002,

釋印悅 譯稿

一位女性已受戒成為泰國佛教有史以來的第一位沙彌尼，此事已在宗教當局引發爭議。

Varangghana Vanavichayen——一位 56 歲，有兩個小孩的離婚婦女——星期日於斯里蘭卡的比丘尼座下受戒，更名為 Dhammarakhita。

曼谷郵報引述她的話：「我知道這樣做必會引起抵制，但我已準備好了，因為我知道我所做的是正確的。」

泰國佛教的觀念非常保守，它雖認可八戒女，但只有男性才能成為僧侶。

「令人困惑的」

宗教部門的官員們說：「這舉動將會困惑泰國人民，並可能創下分裂的先例。」

他們說：宗教部門將不會承認 Dhammarakhita 是一位僧侶，但卻不打算採取任何反制她的行動。

1998 年斯里蘭卡恢復小乘佛教的比丘尼戒。

簡單的儀式

七位來自斯里蘭卡、西藏、印尼和台灣的比丘尼，於曼谷郊區 Nakhon Pathom 的寺院中參加了受戒的簡單儀式。

這寺院由 Chatsumarn Kabilasinga 沙彌尼管理。去年她在返回泰國前於斯里蘭卡受戒。

Dhammarakhita 已完成九年八戒女的訓練——在加入宗教師的行列之前，她已與其夫離婚，以履行其獨身的誓言。