

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 交相映現法界的光輝－與證嚴法師會遇有感

doi:10.29665/HS.200112.0001

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：2-6

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0001>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



交相映現法界的光輝  
—與證嚴法師會遇有感

◎釋昭慧

十月二十七日下午，到台北參加綠黨高成炎教授立委競選總部成立大會，二十八日晚間，赴高雄國賓飯店，於民進黨立委湯金全律師募款餐會上致詞。兩個行程中間，我特別到花蓮拜望在靜思精舍養病的恩師印順長老，同時也見到了證嚴法師。

89.05.30 印順導師、證嚴法師與昭慧法師合照於靜思精舍

長期以來，為了環保、動物福利、反賭博合法化、族群融合、台灣主體性等等理念，常不得不在選期將近之時，應邀趕場，為社運同志與政壇清流站台助講。由於這並不是一樁適情適性的差事，每於行南走北之際，深感身心疲苦。二十七日黃昏時分，抵達靜思精舍，在暖黃的燈光下會晤證嚴法師的那一刻，看到她清 的面容，才忽然覺得，相較於她的疲憊，自己所承受的，可真的是「小巫見大巫」。疼惜之情油然而生，不禁請她細水長流，多多休息。但眾生無邊而又苦難無量，震災未歇，戰禍又起！這沉重的共業之流，要用多大的悲心與體力，來凝聚群眾的善願，才能轉化 它呢？「休息」二字對她而言，只怕是不敢想像的奢求吧！

證嚴法師與我系出同門（當代高僧印順長老之師門），一個是他親手剃度的徒弟，一個是他刻意栽培的學生。我們曾有許多年互為「平行線」：在社會方面，她看不慣街頭運動的劍拔弩張，我看不慣慈濟大愛的溫溫吞吞。在政治方面，她提倡慈濟人不參選、不助選、不推薦，以維持「中立超然」；我卻提倡佛教主體性或社運主體性的「超黨派參與」，認為那才是真正的「中立超然」。我倆並無任何私怨，但也實無交集。我甚至數度公開於文章或演說中，對她的看法、做法，有所批判。

幾年下來，如今在上述社會或政治方面的觀點，兩人都依然故我，沒有改變多少；兩人也都各自走出了寬闊之路，證明了這些觀點的實用性。也許，緣起世間的眾生根性不一，慈善救濟與社會運動，也各有其功效與局限，不可能形成單一的標準答案。很高興的是，原先的兩條平行線漸有交集，自前年九月以來，由於印順導師在慈濟醫院長期治療並在靜思精舍靜養數月，於是，在探望師長時，我多了一些與證嚴法師晤面的機會。在和善的交談氣氛中，我漸漸對她產生了深

重的尊敬與珍惜之情！

在昏黃的燈光下，她依舊三句話不離本行地 娓娓談述慈濟的九二一希望工程與海外賑災近況，我也依舊三句話不離本行地扼要談述近期聯合各宗教領袖展開「反博弈宣告」的現況。我誠懇告知，以她的社會地位與發言分量，不妨在不為難的前提下，以她的方式表明「反對賭博」的立場。她表示，慈濟人一向是將「不賭博」列為戒律的，所以在「澎湖允設觀光賭場」的「離島開發條例」一讀通過時，她已在全球聯播的慈濟大愛電視台，表明了一貫的「反對賭博」立場。我說，可惜該一節目台灣的政治人物沒看到，否則會讓他們忌憚三分。她睇視著我，微笑著輕輕接了一句：「他們不會怕我的，他們比較怕妳！」

面對她那張寫滿無盡疲憊而又透出無盡慈悲的面容，我忽然有了很深的自責。大團體本就容易動輒得咎，當年我對她的那些批判，真的那麼重要，重要到需公開發表嗎？套句阿扁的話，這不是「性別」的問題，而是「性格」的問題。當溫婉堅毅的大姐姐會遇了刁蠻剛強的小妹妹，不冒出些許火花，也難！一個主導著台灣佛教的慈善事業，一個努力從事台灣佛教的社會運動。一個凝聚著數百萬人慈悲大愛的能量，一個卻是任何時地都可以「揮揮衣袖不帶走一片雲彩」。風格既然不同，開展出來的事業自是迥異！

就連「慶祝印順導師壽誕」都不例外！去年印順導師九五嵩壽，在靜思精舍中，度過了一個溫馨的壽辰。僧眾信眾圍繞，徒子徒孫滿堂，可愛的慈濟娃娃還從大壽桃中破殼而出，逗得他老人家呵呵一笑。今年印順導師九六嵩壽，固然我為他促成了一場與陳總統間的會面，策畫了一場被評為「轟傳武林、驚動萬教」的祝壽研討會，但也因我在大會中「宣告廢除佛門男女不平等條約」，而引起佛教界的軒然大波，弄得他老人家左右為難。我為陳總統寫下的一句讚揚印順導師的腳本「玄奘以來第一人」，也引起少數佛教人士的酸葡萄效應！

戊戌政變失敗後，康、梁走避他方，譚嗣同引頸就義。但譚嗣同說了一句感人肺腑的話：「無有去者，無以圖將來；無有留者，無以報國家。」證嚴法師與我，不也正如報答國恩的戊戌六君子，在以不同的方式，報答著佛陀恩與眾生恩嗎？我們之間，原就可以在互補之中，交相映現法界的光輝！也許最讓印順導師欣慰的是，他的病緣，竟無形中促成了證嚴法師與我的會遇、和好與互信、互諒。

☐

（作者釋昭慧任教玄奘人文社會學院宗教學研究所）

901031 自由時報

---

【迴響之一】

只想說聲謝謝！

昭慧 法師：

只想說聲謝謝，並藉此向您請安致意-----

謝謝您今日在自由時報的大作，文筆和意境都很好，深得我心。

也慶幸台灣的佛教界有您——昭慧法師以及證嚴法師一直在努力的做工。

請繼續加油，更將希望的信息散播在這一塊土地上！

平安

施瑞雲 敬上 2001/10/31

(長老教會總會總幹事秘書)

---

【迴響之二】

靜宜大學葉智魁教授來函

法師：

兩文所述，我在三年前尚無法體會，然而自為文駁斥持開賭者之論述，與實際奔走反賭六年以來，再加上學佛至今四年左右的時間等因緣，讓我對兩文所述感同身受。

先前曾拜讀過您一些文章(並不多)、看過聽過與您相關的一些訊息與報導，也看過您在電視上對一些議題的發揮。印象中的您是尖銳犀利，有著一夫當關萬夫莫敵的態勢，令人敬畏(想必敬而遠之者、敬而近之者，敬畏等持者、畏而遠之、畏而厭之者均有)，因先前無緣接觸，對您的感覺應算是敬畏等持。幾次的接觸，感受到您言談舉止間所流露出的慈悲竟是那麼地不著痕跡！

另一位社運悍將陳玉峰教授，因同任教於靜宜，早在七八年前，就曾幾次在校內會議中見過他咄咄逼人的「瘋」采氣勢，坦白說，頗不以為然，當時並不知道他是何許人也，就因開始所留下的印象，沒讓我早一點與他有進一步接觸。直到今年三月底，在報上看到他與您等共同於三月初發起反賭聯盟之事，才與他相約一談，也才感受到他的胸襟氣度與對這片土地的關懷之情，也發現到他態度與言行舉止的轉變。

回想自己投入「賭場議題」的前三年，當時又加上見到在社會上以及校園中荒腔走板的種種現象，除了常有悲憤無奈之情外，無力感也不時興起。三年前在簡錫土皆委員為「開賭議題」所召開的記者會中，自己帶著悲憤之情的慷慨陳辭、犀利逼人的影像歷歷在目，當時雖得到一些回響，包括一位原先持著支持立場的警政界官員表示，看了我提供的資料與聽了我的陳述之後，扭轉了他原先的想法。但事後迄今，我一直在思索：「即使說得再有道理、辯倒了對方，若在姿態及語言上過於犀利尖銳，會能夠說服對方嗎？」

畢竟真正理性的人不多，絕大多數的眾生的「我執」就向河豚一般，一但被碰觸到，貪瞋痴便立刻現行、膨脹起來，這種情況下，無論是說甚麼，有理還是沒理，自然就都成了廢話，為了自己的面子，再沒理也會堅持——這不就是眾生的無明！三年來，這種體會越來越深刻，銳氣漸減，不然，在銳氣(或我執)現形時多少也會能察覺到。自己獲得的另一成長是，似乎越來越能感受到業力與無明的威力！

由此，也體會到所謂「善巧方便」的重要性，不過總還是無法拿捏究竟是「善巧方便」還是「牆頭草」。功力不夠，只好自勉：「不得中道，必也狂狷！」或許，如是方可不忝為一介知識份子。

幾次接觸中，感受到法師及陳玉峰老師的轉變，也從自己得體驗中領悟到，以柔克剛方為上招，獲益良多！不過，自己在解行之間還是有一大段差距。

空花佛事、水月道場，因緣如是，放不下，只好自勉將之提起！

但願眾生得離苦！

智魁 敬 2001/11/02



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 讀「交相映現法界的光輝」有感

doi:10.29665/HS.200112.0002

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：涂醒哲

頁數/Page：7-8

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0002>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



讀「交相映現法界的光輝」有感

◎ 涂醒哲（衛生署疾病管制局局長）

閱讀釋昭慧「交相映現法界的光輝」一文（自由廣場，十月三十一日）後，感同身受，昭慧法師有感於不論是對於社會或政治，她與證嚴法師的立場總是迥異，因此昭慧法師形容：「雖系出同門，卻互為平行線」，但在我看來，兩人間看似為平行線，但目標卻一樣同為台灣的祥和與進步而努力，正如昭慧法師於文末引用譚嗣同所說：「無有去者，無以圖將來；無有留者，無以報國家」，來說明她們兩人，其實只是以不同方式，報答著佛陀恩與眾生恩。

我跟昭慧法師常在動態的社運活動或靜態的研討會中相遇，她以出世之身、入世之情關懷社會弱勢及國家前途，讓我向來對她總是心懷感佩之意，昭慧法師不讓鬚眉，擲地有聲的堅持，令人為之動容，尤其是她經常直指人心，針對社會病源尋求解決的勇氣與毅力，例如廢除核四一事，她從未以核四有政治角力為理由而逃避，反而是更加勇往直前，因為她深深了解一旦核能污染將為台灣帶來浩劫。

而證嚴法師更是我所欽仰的宗教界大師，她亦以入世之心行「大乘佛學」，她創建慈濟功德會，激發出台灣人民潛藏於內的愛心，讓有心從事志工服務的人有發揮之處，並在各種災難發生後的第一時間，彌補政府社會救助的缺口。

大師為讓受病痛折磨的患者能恢復健康，在花蓮設立慈濟醫院，這幾年來，不知拯救了多少東部民眾的生命以及家庭的幸福，真是大智大悲；今年年初，因為漢他病毒事件的病人家屬一時無法接受，竟然率眾到慈濟醫院及精舍抗爭，讓證嚴法師傷心不解，身為疾病管制局局長，我有責任協助解決此種誤解並有機會與證嚴法師會面，親自向她報告並致意。

對其救苦救難的心遭受「質疑」，除有不捨，並且感同身受，就好像疾病管制局在推動「老人流感疫苗接種」政策一樣做聖誕老公公還要被罵。對此，雖有遺憾但絕未氣餒，反而提醒自己應更加努力才對。以一個走過臨床醫學與預防醫學的筆者看來，二位法界的前輩，一位就好像是臨床醫學醫師，一位就好像是預防醫學醫師，一個要面對的是已經生病的人，一個要面對的則是尚未有病痛的人，看似二條平行線，但最終目的都一樣是為了要提升民眾健康。

醫學領域中，有人專精下處方、開刀，直接救苦救難，讓生病的人得以恢復健康；有人則獻身預防醫學，以公共衛生的作為來免除眾人病痛、提升民眾健康，



對社會，二者有不可取代的貢獻。

我從為很多病人看診的臨床醫學到走向致力公共衛生工作為更多人服務的預防醫學的過程中，有得有失，有失有得，但以醫學拯救生命之心，卻始終不變，二十多年前我在台大取得預防醫學碩士學位時，曾在畢業錄上效法胡適之「兩腳跨中西文化，一生評宇宙文章」寫下「兩腳跨臨床公衛，一捐此生為醫學」一語，有感於人各有志，不論志在臨床醫學或志在預防醫學，對社會都有難以取代的貢獻，因此讀完昭慧法師寫的這一篇文章，讓我更肯定自己的想法與選擇。

昭慧法師能以寬容的心交相映現之情，肯定證嚴法師之貢獻，我非常欽佩，筆者也期盼慈濟在醫療志業領域中，倘若能進一步再將腳步由醫院踏出，深入社區從事疾病預防的工作，由疾病的治療走向健康的維護，將更是台灣民眾之福，例如辛辛苦苦的治療口腔癌，不如教化民眾遠離檳榔；又如愛滋病的危害，短短二十年間已造成六千萬人感染，全球二千萬人死亡，留下數百萬名孤兒，若能由發病後的診治，救苦救難，進而走向兩性健康的衛生教育，可能可以拯救更多的眾生。

因為臨床醫學與預防醫學的關係就好比是昭慧法師比喻她與證嚴法師的關係；看似地球上二條向北的平行線，但實際上卻是在互補之中交相映現，散發光輝；最後將殊途同歸交會在遙遠的北極。

90.11.15. 自由時報 自由廣場

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 社運這條路，斯人獨樵悴！—參加高成炎競選總部成立大會有感

doi:10.29665/HS.200112.0003

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：9-10

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0003>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



社運這條路，斯人獨憔悴！

——參加高成炎競選總部成立大會有感

釋昭慧

下午將參加高成炎教授立委競選總部成立大會，想到三年前，在社運力量最旺盛的時候，他以社運老將、綠黨首領的身份出征，竟還落得個慘敗的難堪下場，這說明了在台灣，「社運成績抵不過政黨愚忠或政客神魅」的殘酷事實。如今他為了社運理想，重披征袍，但不知又有多少熱心而冷眼的可愛民眾，能夠穿透幾大政治明星煽情演出的煙幕，能夠看清那些政黨決策圈內，縱橫捭闔的政治人物「愛利益超過愛台灣」而不斷向金主妥協、向財團放水的殘酷事實，能夠看到社運訴求所形成的 NGO 團體對台灣前途的重要性，而在口水多過茶的「泛綠軍」與「泛藍軍」之外，慎重考慮選一個如高教授這般「一路走來始終如一」的台灣良心呢？

90.11.26.反賭博合法化聯盟記者會中，昭慧法師接受東森電視訪問。

高教授不是個在意立委名位的人。如果是，他當初大可以參加民進黨，以他一介「社運悍將」的成績，還怕沒有一席「不分區立委」的「甜頭」嗎？但他在社運理想上的堅持，使得他無法因政黨利益而犧牲社運理想，這就注定要嚐受「斯人獨憔悴」的滋味了。他的失敗，預警了社運團體在台灣「無能為力」！這不僅是社運的不幸，其實也是台灣社會的不幸！我們終於嚐到了政治人物與財團金主無視人民的存在，公然唱和、分贓，卻無「天敵」可以制衡的苦果。核四復工、經發會議與近時陳倉暗渡的「博弈條款」，在在顯出此一事實！

社運團體最近都面臨著士氣消沉、鬥志索然、力量萎縮的困境。大環境的經濟不景氣，頂多是「壓垮駱駝的最後一根稻草」；長期以來，社運始終就是「向前看，視茫茫；向後看，沒半人」的處境，即使經濟最景氣的時節，社運團體總是面臨著「沒錢，沒人」的處境，並不獨於今日為然。

沒錢，因為所訴求的議題大都是抵觸「金主利益」的，除了少數有良知的企業家，誰願意拿磚頭來砸自己的腳？至於廣大的民眾，大都混注於「政治捐款」與「慈善捐款」，而較少想到需要以財力來「支持社運」。更何況，社會運動的許多理念是在顛覆傳統價值的，這種「先知先覺」的角色，在普羅大眾中都極不易討好，甚至會被一般人之所抗拒、質疑。然則如何可能讓極少數同樣「先知先覺」的民眾，用小額捐款來「積腋成裘」？所以連社運績效最為卓著的環保聯盟，去年都發生負債累累的窘境，讓我們不勝唏噓！

「沒錢」，這就必然會進一步導致社運團體「沒人」的窘境：好不容易培養出來的新生代人才，不是轉往政界作民代或立委助理，就是以社運辦公室為謀職跳板，吸收一點職場經驗，伺機轉到待遇較高也較穩定的政、商單位。最有心維持社運理想的，也不得不屈就「文憑現實」，先取得博士文憑與大學任教資格，好培植出作為一個社運人在社會上的「發言份量」，再回到社運界來奉獻身心。但這些教授學者，無論其主觀意願如何，在教職工作壓力與社運界的需求下，自然也只能是引領社運的「龍頭」，而不會是坐辦公桌、擬文案、搞組織的「中階幹部」，於是形成了社運界「有將無兵」的現象。

統獨議題太早切割了社運勢力，也是一個極大的不幸。它導致選票與資源都優先鎖定「本土」或「中國」的政黨圖騰，選民再也無暇思考：當「本土」與「黑金」聯結之時，他有沒有另類選擇的空間？這就擠壓了「綠黨」的存在可能。我們於是警悟到一項事實：從反共抗俄、民族主義、省籍意識到統獨對峙，戰後台灣社會從未有過真正形成氣候的「左翼理論」。

這些情況，都還不是近期讓社運界士氣低迷的最直接因素，說來好笑！最直接因素竟是「換人執政」！社運朋友看著昔日同志一夕之間取得政權，原本還真有「從此王子公主過著幸福快樂的生活」的錯覺，但萬萬沒有想到：昔日同志一朝獲取政權，在社運議題上，卻一個個倒戈相向。這不祇是情感上「被背叛」的難堪而已，還牽涉到力量進一步的「此消彼長」。因為，統獨議題上，還可有「泛綠軍」與「泛藍軍」對抗，社運議題上，卻是「泛綠軍」與「泛藍軍」幾乎聯手裡應外合地抗拒社運。

我們這才恍然發現：社運過去的合作者，也許從來就未真正熱衷於社運議題，社運團體，不過是他們拿來應付「主要敵人」，而可階段性合作的「次要敵人」吧！

既然如此，高教授出征的意義，就不祇是「一個席次」的問題了。真正有社運理想的人，要求於人民的，不是對個人的「報答、回饋」，而是對其社運理念的支持。台灣人民如能體會前述社運與台灣社會「命運共同體」的關係，也許可以在「泛綠軍」與「泛藍軍」之外，作點另類選擇吧！

（九十年十月二十七日高教授競選總部致詞稿）

——刊於九十年十月二十八日《自由時報》

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 佛教與社會運動

doi:10.29665/HS.200112.0004

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page： 11-17

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0004>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 佛教與社會運動

釋昭慧

### 一、前言

筆者以一介佛教比丘尼，從事社會運動，行之有年，從未離開「爭議性人物」之角色。爭議性，大概就是社會運動者的宿命吧！許多佛教徒與社會人士都認為：出家人就是要修心養性，參禪念佛，何苦沾惹俗塵？也有人雖認可佛弟子之社會關懷，但這所謂的「社會關懷」，似乎也祇止於「慈善救濟」，可見其行動之正當性，有待闡述。

什麼是社會運動？社會運動的意義是什麼？就佛法觀點而言，社會運動有沒有意義？社會運動是不是可以用佛教所擅長的「慈善救濟」以取代之？如果無可取代，那麼，佛教從事社會運動，其理論基礎何在？行動可以如何因應配合？這些，是本文所要討論的重點。在本文中，筆者以佛教徒為主的「關懷生命協會」為例，陳述佛教參與社會運動可能的著力點與操作法。

### 二、社會運動與佛教

什麼是社會運動？簡單地說，即是針對既有的體制（這個體制包括了政策和法律）以及思想（包括由慣性思考所產生的行為模式），作一番體制改革與思想革命的運動。這種運動，通常是由一人或少數人啟其端，終極目標是將運動訴求具體化而成為新法制、新政策，或是形成新的思想風潮。

在此我們看到了佛教從事社會運動的正當性！

第一、佛陀也是一位社會運動者。在四姓階級如此嚴密的古代印度，他可以公然反對種姓歧視，並且在制度面落實「眾生平等」的佛法理念，而促使進入僧團的人，不論階級，一律平等；當時殺生祭祀的風氣很盛，他可以無畏於民意主流的勢力，而再三強調：祭祀是完全沒有效果的，只會增加屠戮生靈的惡業而已。他四十五年的說法生涯，其實就是在面對既有的社會偏見、既有的錯誤思想、既有的惡劣行為，作溫和而堅定的觀念挑戰，這絕對不祇是個人的修心養性，而已是一種社會運動。

第二、大乘佛教強調「嚴淨國土，成熟有情」，這已是將「護生」的佛法精神具體化的行動綱領。一個以創設淨土、嘉惠眾生為理想的宗教，面對有害於生態環

境或眾生的思想與制度，如何可以緘默無言，只管打坐？

有時候，社會運動雖在長時間內只是「非主流思想」與「在野政見」，卻也會辯證性地使主流思想與法律、政策，產生某種程度的質變與量變。換句話說，社會運動與社會的主流思想、制度，雖然存在著某種緊張性，卻不必然是絕對的零和關係。佛教思想在儒家為主流的中國，內化成為中國文化的過程，正是如此。

### 三、社會運動的體制改造

社會秩序之所以得以維持，是因為有成文法制或不成文的社會慣例，在作監督與調節，有各種的政策在執行、推動，我們不能說：這些法制、慣例或政策是一無是處的，但是，此中必然有一些極不合理或不盡合理的地方——它們可能一開始就已因照顧少數人之利益（乃至侵損其他眾生之利益）而顯得極不合理，也有可能原先尚稱合理，但在因緣變遷以後，就呈現其不合理處。那麼，由誰來改變這些不合理的現狀呢？由社會運動！在民主政治的機制中，這樣的社會運動，經常是透過各種訴求主題不同的非官方組織（NGO: Non-government Organization），形成各種壓力團體，進而影響法律與政策之制訂。

解嚴以後的台灣，各種社會運動，風起雲湧，各自以學者專家冷靜的專業知識，結合熱情的同願同行者，形成許多具足民意基礎（或是強勢少數）之 NGO 組織，逼令政府與民代不得不接受挑戰，而做出符合民意趨向（從而也符合自己的選票利益）之回應。

舉例而言：在台灣，過往的「民法親屬篇」，顯然反映父權社會的意識形態，而對女性缺乏對等的尊重與保障。然而透過婦女運動者持久不懈的努力，如今終於修訂了新法。又如：透過教改運動的持續努力，教育部終於擺脫老大心態，而將許多運動訴求，逐步化約成了教改政策。像這兩項運動，前者豈不正好符合「眾生平等」的教義？後者豈不與佛陀教育的「覺者」精神遙相呼應？可惜的是：佛教徒雖有以個人身份參與其中者，卻不見佛教團體對婦運的訴求，有什麼樣的聲援。四一〇教改運動，則在黃武雄教授的力邀之下，本人與佛教弘誓學院師生，曾經共襄盛舉。

再如：筆者所創會的關懷生命協會，曾經串連國內的動物保護與環保生態團體，共同組成「生態保育聯盟」，也曾於一九九四至九五年間，強力串連國外之同屬性團體，對行政部門施以壓力，對立法委員展開遊說，從而使立法院通過了民間版的野生動物保育法修正案，這遠比原官方版帶給野生動物更大的生存空間。有鑒於野生動物以外的經濟動物、同伴動物（特別是流浪犬）、實驗動物，猶在深鉅的苦難之中，毫無法律保障，關懷生命協會於是又極力推動「動物保護

法」，而經過四年之奮鬥，該法案也終於在去（一九九八）年十月十七日，於立法院三讀通過。其中特別是第十條的「反賭馬條款」，它使得台灣成為全世界第一個透過立法而禁止賭馬的國家。

這兩項法案，都有佛教的人道思想之溶入，也都透過佛教徒的主導，凝聚民意力量，而成功地對抗了官僚體係、業者與財團的惡勢力，減輕了台灣動物乃至人民的潛在共業。

#### 四、社會運動的思想改造

社會運動的另一工程是思想改造。社會既有的風俗習慣與思想文化，是每一個族群或社群，歷經長遠的時空歲月，而培養出來的默契和共識，但是這些族群或社群，往往也會因為他們本位主義的「我我所執」，而形成視野或胸襟的侷限，以及情感的好惡，於是存在著許多的錯誤觀念，乃至於對「他群」的偏見，諸如：各種種族歧視、性別歧視、動物歧視的意識形態，這些如果沒有改變，會明顯或隱約地傷害族群間的和諧，或傷害族群內部弱勢者的生命尊嚴，乃至生存權益。然而這又要透過什麼方法給予改變呢？透過社會運動！

舉一個佛教深受其害的案例而言：一般人在中國文化影響下，對僧尼都存有一種成見，認為他們是逃塵避世的，是失戀、失意或婚姻不美滿，而只好「遁入空門」的；這就是來自於家族本位的儒家文化所產生的社會偏見。自一九八七年開始，筆者常常透過各種傳播管道，與社會對話，堅決地要求社會：務必要改變這種對僧尼不公平的刻板印象；並使其明白：出家所須受到的考驗，遠超乎在家人；心志不堅者無以接受這種身心磨練。這並非心性軟弱、逃避現實的人，所堪忍的生活方式。

為何如此不厭其煩，一再糾正這種偏見？原來，社會偏見如果沒有辦法積極去除，則其必然會影響到世人對僧尼的觀感。當世人對僧尼有著「逃塵避世」的成見，懷著輕慢心來看待他們時，僧尼哪有可能正常發揮「令正法久住」的功能？這樣，佛法在人間的推動，自然也就大打折扣了！

#### 五、由少數「先知」到多數「民意」

社會運動來自一群有思辨反省力與道德自覺力的人，他們本身未必是錯誤思想或制度的受害人，但是基於良知的反省，倘覺得在思想（乃至於詞彙的表達）上、在制度上，既有的現狀，對某些族群或眾生，造成極大的生理或心理傷害，不符合仁慈、公正的原則，他們就會試圖改變現狀。起初甚至只有一、二人啟其端，而顯得「先知寂寞」，然而只要他們不屈不撓，不斷地將理念傳遞出去，自



可因「同聲相應，同氣相求」，而感召到少數共願同行者，到後來逐漸說服普羅大眾，終成為新的社會共識。

也因此，社會運動者當然不是要「孤芳自賞」，好讓他所標示的鵠的，永遠顯得「高處不勝寒」，而是要集結強大的民意，而形成普羅大眾皆能接受的新思潮或新法制。但是一開始，民意絕對不是站在他這邊的，這是由於社會運動具有一種「顛覆傳統慣性思考與行為模式」的特質，使得它在起步發動時，與奮鬥過程中，必然要面對內外勢力的敵視、抨擊乃至圍剿。這就是為什麼筆者會在本文開頭說道：「爭議性，大概就是社會運動者的宿命吧！」

這時，社會運動者如果沒有「雖千萬人吾往矣」的「無我」智慧與剛強意志，放不下身段，對於稱譏毀譽無法釋懷，對於威脅利誘無法抗拒，當然極有可能噤聲於現有「民意」的強大力量，甚至流於「媚俗」之途。

因此，雖然終極目標是成就新的社會共識，衡諸過往社會運動成功之例，它確實是可以不待此一訴求成為多數民意，只因少數人之堅持，而宣告成功的。

舉例而言，華人動不動就叫原住民為「番仔」，叫外國人為「鬼仔」，辱慢其他族群的情緒，流露在語言之間，這就將社會偏見根深蒂固地透過慣用語傳遞下去，而且令受害者幾乎永世不得翻身。台灣的原住民基於某種對語意聯想的不快，堅持要求漢民族：不可以稱他們作「蕃仔」或「山胞」，而要改稱「原住民」。這原是原住民少部分人的力量，結合了漢民族部分有良知、有道德感的知識份子，透過輿論的傳播，使大家產生共識：「不可以用別人不愉快的稱謂稱呼對方！」此一由少數人發起的「正名運動」，正是成功的社運範例，如今在台灣，已罕見「山胞」的稱謂，更少人敢冒「用別人不愉快的稱謂稱呼對方」之大不韙了。

同樣是對稱謂的「感冒」，華人對佛教女出家人老是愛稱作「尼姑」，筆者就積十年之久，不斷提倡正名運動，捉住任何機會，請他們改稱作「比丘尼」或「尼師」，這不是對於假名言相有何執著，而是嚴厲譴責「尼姑」二字所涵藏的曖昧與歧視。老實說：「尼」與「姑」二字拆開來看，均無不敬之意，但合在一起，會讓比丘尼們產生深刻的不快，就是因為其語意已透出歧視佛教女性的氣息。

## 六、社會運動與自力救濟、慈善救濟之分野

社會運動並不等於自力救濟，自力救濟是因為自己或己群的權益受到干犯，於是自己單獨一人，或結合其他受害人，做些示威、遊行、靜坐等等抗議的動作。諸如：拒絕把垃圾場或焚化爐建在社區之中，抗議某一工廠排放污水、排放毒氣，抗議公司對員工不合理的待遇與資遣……等種種抗爭活動，皆屬自力救濟。

自力救濟在行動的手段上(正當示威),乃至目標的訴求上(如環保、勞運),也可能與社會運動雷同,但動機卻迥異。因為它的原動力不是來自公理正義或人道精神,而是來自維護自己或己群之權益的需要,於是,儘管表面上可以雷同,但社會正義面是不夠的。

慈善救濟也不等於社會運動。許多偷懶的政府,極樂意培植慈善機構,好在徵稅之外,以另類方法吸取民間資金,可是卻吝於把預算多分配一點到社會福利的支出上。佛教從事慈善救濟的貢獻,不容抹煞,然而在台灣,佛教的慈善救濟倘若沒有社會運動為輔,很可能會產生「延緩建立社會福利制度」的副作用。企業界也樂意把他應付的稅金透過各種方式節省下來,轉贈到慈善團體之中,因為當他們這麼做時,無形之中已打了企業形象的廣告。

然而「水能載舟,亦能覆舟」,由於政權的收編與財團的牽制,慈善團體在普世都有一種性格:再也沒有勇氣去質疑政權的不當政策,與財團的不當牟利——即使那些正是「違反慈善而導至生民受害」的罪魁禍首。所以慈善救濟雖有客觀的存在價值,卻沒辦法取代社會運動。

## 七、社會運動與民主政治

佛教社會運動的從事者不必然要從政,甚至最好是放棄從政,因為一旦從政,就很難不「順應民情」以獲取政治的利基,而社運工作者卻必須維持「不被當前民意所左右」而「甘為少數」的心態,這與政治人物的心態,何啻天壤之別!

然而社運與政治之二者,也絕對不是兩條永無交集的「平行線」,因為社會運動正足以補民主政治之不足,而成為金權政治的監督、批判與遏止者。民主政治由於在操作上必須採用「間接民主」,有心從政的人想要推銷自己給選民,容易使用大量金錢來包裝自己的形象,並予炒作、行銷,推廣自己的知名度,爭取群眾的認同感。這種操作過程,經常無可避免地要面對金權政治惡化的難題。為了不讓利益團體和政權結合得太緊密,社會運動團體可以(也有這個能力)運用其專業知識的敏銳度,盯緊政權與民代,檢視法律與政策,看他們是否只顧財團業者的利益,而不惜傷害人民、傷害弱者、傷害動物,甚至傷害到整個生態環境。倘若有之,他們會持續給政府施壓,透過群眾運動,透過公聽會、座談會或記者會,總之,要讓政府不得不注意到這股力量與這些聲音,而必須在政策或法案上,作若干的調整,這就是社會運動在民主機制中的貢獻。

一九九三年,關懷生命協會成立,作為創會的社會運動者,筆者堅持絕不從政。在不瓜分權力大餅的前提下,筆者可以與民代不形成競爭關係,而站在超然

位置，為單一法案而遊說三黨（與無黨籍）立委。

舉例而言，政府推出「野生動物保育法」修正案，將野生動物開放給業者飼養、繁殖與買賣，這在以各種野生動物拿來「食補、藥補」的社會，當然符合業者的巨大利益。當時協會就結合其他保育、環保團體，推出民間版的「野生動物保育法」修正案，並請現已過世的民進黨立委盧修一先生提案。民間版與官方版的最大不同就是：不主張開放野生動物的飼養、繁殖與買賣。

我們善巧運用媒體，以形成輿論的力量，結合清流學者、民間團體以及清流立委召開一次又一次的公聽會，並結合國外的動物保護與生態保育團體，共同向政府施壓，於是蔚為一股不可忽視的民間力量。那時候，正好美國運用「培利修正案」，要制裁台灣的野生動物產製品進口，華盛頓公約組織也盯緊了台灣。在內外交相施壓的情況下，政府不敢完全照顧業者的利益；協會甚至逐一探訪立委或立委助理，使其明白官方版與民間版的差異，從而支持民間版。

最後，整個法案是以「民間版」為主軸（由於諸股力量制衡，所以法案內容當然還是稍有妥協）而獲得通過的。這通過的意義，是非常重大的，除了更嘉惠野生動物之外，我們將可以看到它對台灣未來十數年、二十年乃至上百年生態環境的影響。

三年前，口蹄疫發生的時候，全國病豬共計約撲殺四百萬頭，這是政策錯誤的例子。真正的病豬並沒有那麼多，但是為什麼牠們死得那麼慘？原來，當口蹄疫發生以後，全台灣的豬肉滯銷，肉價下跌，外銷的肉品又運到台灣。農委員面對豬農的壓力，只好用納稅人的錢來收購口蹄疫病豬。有些養豬場恨不得他家的豬都得到口蹄疫，好領取農委會的補助金。整個輿論的導向，都是「只看得到肉價，卻看不到豬的痛苦」；豬隻慘死的新聞畫面之後，緊接著就是政府官員在大啖豬肉，強調「吃豬肉，愛台灣」。

這種行為背後，隱含著「財產權大過生命權」的價值觀，以及「凡是碰到障礙物，就必欲除之而後快」的心態。這種觀念與心態倘或不改，我們每一個人都可能成為下一個受害者，因為我們都可能成為別人獲得財產、名利、權力的障礙物。

當時中研院社科所的錢永祥先生與本人，都分別在中國時報的意見廣場發表文章，以人道主義者的立場，在主流輿論之外，提供另類觀點，以刺激社會的思考。協會並立即向農委會施壓，佛教弘誓學院師生也在台北火車站前展開聯署，要求政府：最起碼要「人道對待口蹄疫病豬」。這個建議終於被採納了，電視上才不再出現豬隻被集體活埋、被伏特量不足的電擊棒觸得痛苦哀嚎的殘酷鏡頭。

由此亦可窺見社會運動的價值。它不斷地盯緊並質疑惡劣的法律與政策，也提醒社會：可怕的偏見會把社會帶到怎樣的一個情境！於是，在一個民主社會裡，以「自利利他」為理想的大乘佛教，為了整個社會好，一定要支持社會運動；為了個人好，最起碼也得學會自力救濟——總不能任令錯誤的法律與政策延續下去，禍延子孫。

## 八、結論

社會運動一方面要監督政府，減低政策錯誤的機率，甚至於要改變惡法；另一面要面對群眾，幫助群眾拋棄成見，更正錯誤的思想與行為模式。如果社會運動的目標明確，手段是非暴力的，其實就是在實踐以「護生」為本的佛法，以及「嚴淨國土，成熟有情」的大乘佛法。

社會運動的議題非常多，作為一個佛教徒，時間、精神、能力都有限，不可能加入每一個社會運動議題的行列；但是，看到前述關懷生命協會推動法案的例子，佛教徒應可受到鼓舞，承擔起改造社會的責任。下手要怎麼做呢？筆者的建議是：視整個社會的需要，衡量自己對佛法的理解程度，斟酌自己的興趣和意願，投入某一種社會運動，並且死生以之。實際參與這種菩薩大行，會更親切地以生命印證菩薩道的尊貴！

一九九九年十一月十二日

發表於「台灣人國是會議」研討會

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 面對苦難與罪惡－長老教會國是聲明的宗教意義

doi:10.29665/HS.200112.0005

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：18-19

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0005>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 面對苦難與罪惡

### ——長老教會國是聲明的宗教意義

釋昭慧

一九七一年十二月二十九日，台灣退出聯合國，當其時，社會風雨飄搖，動盪不安，長老教會適時發表「對國是的聲明與建議」，表達教會對台灣前途誠摯的關懷。三十年後，選舉在即，長老教會舉行「關懷台灣前途研討會」。本次研討會，筆者有幸應邀致詞，甚感榮幸！

長老教會於三十年前發表「國是聲明」，此一作為非比尋常！這不像現在——誰叫「愛台灣」叫得愈大聲，就愈能招徠選票與利益。三十年前，台灣仍處於政治氛圍森嚴、箝制言論自由的白色恐怖時代，長老教會敢於提出觸犯當局政治禁忌的議題，不畏政治迫害與輿論壓力，這種擔當、勇氣與膽識，算得上是宗教界的「先知」了。筆者從事社會運動之所以不避諱政治議題，可說是受到長老教會極大的啟發。

國是聲明所關懷的兩大焦點——兩岸關係與國會結構問題，凸顯的是台灣主體性與人民主體性的清楚立場，具有深遠的歷史意義。至今看來，兩大問題的內涵雖已因時移境易而有所改變，但其精神則依然深具時代價值！

國是聲明更可貴的是它所展現的宗教精神。任何宗教，都要面對人的罪惡與苦難，這是宗教存在的終極意義，也是宗教必須面對的課題。就以筆者所熟悉的佛教而言：佛教講「慈悲」，但也重「因果」。因果意謂著「善有善報，惡有惡報」，這是世間不公平表象深層的公平與正義。眾生的苦難常是源自於罪惡（自己的惡、他人的惡或共業之惡），由於慈悲的緣故，面對苦難眾生時，佛弟子卻又不得以「因果業報」為理由而撒手不管，必須以悲願篤行來注入更多善因緣力，期能改變因果的網絡。因果與慈悲，看似對立的概念，卻是相輔相成的。

同樣地，聖經中「愛」與「公義」的概念，也是看似對立，卻也相輔相成的。《新約》強調愛；愛，當然就不捨任何苦難中人。《舊約》則強調公義，亦即：彰顯面對邪惡、剷除邪惡的公平與正義。

世間一般宗教，雖能顧及「慈悲」與「愛」的面向，面對苦難眾生，而作無怨無悔的付出，卻往往無法顧及「因果」與「公義」的層面。原因何在？面對苦難的人，悲憫心油然而生起，這是比較容易的。而且面對苦難，只要給予愛或

慈悲，就能從善行之中，獲得很大的滿足感，較無爭議性與衝突性，張力沒那麼高。但在面對邪惡的人、事之時，卻往往因爭議性與衝突性過大，以及張力過高，不免影響平靜心靈，引起苦感，基於本能的自衛心態，而不免軟弱下來。而最常看到的推搪理由，在基督徒就是「審判不必在我」，在佛教徒就是「惡人自有因果」。

但我們有沒有可能在地上的國先行公義的審判呢？我們有沒有可能為了慈憫眾生乃至慈憫惡人的緣故，而透過降伏手段制止惡人危害蒼生？有沒有可能讓眾生因他人或共業之惡而承受之苦難，乃至惡人因其自身罪惡而遭受之苦報，得以消弭於無形，或最起碼減少其罪惡之次數、降低其罪惡之強度呢？

七〇年代長老教會發表國是聲明，其可貴之處在於：它不但體驗了《新約》中「愛」的精神（愛台灣這塊土地與所有的人民），也實踐了《舊約》中「公義」的精神（盡己所能以制止他人之惡與共業之惡）。而後者正是台灣宗教界普遍欠缺的精神！

台灣大多數宗教團體願意面對苦難的人群，可卻不願意面對罪惡的事物。例如：現實政治運作之中，經常牽涉到政商勾結或黑金問題，這些都是罪惡；政商勾結或黑金問題又進一步導致決策不利於人民或弱者的苦難。許多宗教人士，只願意在苦難發生之時，再行貼近苦難眾生，卻不願也不敢碰觸此諸苦難源頭的罪惡人事，認為那會「干涉政治」。

兩相對比之下，長老教會國是聲明的精神，即在此凸顯出來了：它願意面對罪惡，並勇敢地承擔罪惡反撲時必將遭致的苦難，也因此，它成為台灣宗教界開風氣之先的政治關懷者。它不但面對強大的政府，面對懷藏偏見與敵意的社會人士，也必須面對教內的反對聲浪，但它更在意的是對抗罪惡，救拔苦難，為此它堅持了「愛」與「公義」的宗教精神！

七〇年代長老教會就已走出了教會的門檻，以其宗教主體性意識，有尊嚴地涉入了政治，此一作為，不僅是那個時代的先知，時至今日，依然是台灣宗教界值得學習的楷模！（作者為中華佛寺協會常務理事，台灣主體性聯盟連署人）

九十年十一月廿六日 于尊悔樓

——刊於九十年十一月廿八日《自由時報》「自由廣場」

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 人間佛教的社會運動—一個當代台灣佛教史的考察

doi:10.29665/HS.200112.0006

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：釋傳法

頁數/Page：20-27

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0006>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE





## 人間佛教與社會運動

### ——一個當代台灣佛教史的考察

#### 釋傳法

#### 研究動機

台灣自從解嚴之後，社會面臨空前的變局，一黨獨大之政治體制崩解，民主的步調異常快速，熱烈參與政治成為一種「全民運動」，社會運動也非常蓬勃，種種新制度、新思潮如雨後春筍般出現，各種人民團體紛紛結社成立，群策群力為某種理念的宣揚、或當前體制的改善、或為己群維護權益、或為弱勢爭取正義。在這波社會參與之時代潮流當中，佛教也並沒有缺席，而且也交出一張漂亮的成績單，成為當代台灣佛教相當獨特的現象。

「社會運動」，在保守的佛教界中，是饒富爭議的議題。雖然若干佛學研究者曾有提及，但都是零散的片段，整體性的相關研究至今付之闕如，這是相當可惋惜的。少數具有問題意識的論文，或以學理的探究為重點，或以某一實踐範例為主體，或焦點放在不具爭議性的社會關懷之上。換言之，至今佛教界尚未有把「佛教社會運動」，嘗試當作一個嚴肅課題來作整體研究的。

台灣佛教界開始積極參與台灣社會運動，是遲至政府宣布解嚴（一九八七）以後，所以不論從時序來看，或從現實發展的脈絡來看，當代台灣佛教社會運動的興起，應視為是受到台灣整體社會環境重大變革的影響，和各種其他社會運動正風起雲湧、相互激盪後，所衍生的宗教生態新變革與宗教事務再調整的一環。

換言之，台灣佛教社會運動的興起背景，在本質上，是稍後於其他類型的各種社會運動，並受其影響的；但仍可視為整體台灣當代社會面臨各種新變局、新挑戰之後，亦蔓延到原本稍嫌保守的台灣傳統佛教界，並因而在短期內也隨之產生相對的思想回應（人間佛教思想的重新提出）和集體行動回應（台灣佛教社會運動的逐漸出現和展開）。

亦即，既然當代台灣佛教社會運動的興起，是與當代台灣社會風起雲湧的各種社會運動有密切關聯，因此，有必要先瞭解在此之前其他當代台灣社會運動興起的歷史背景與發展狀況。同時，也可藉此了解：在面臨外在大環境的劇烈變革與重大衝擊之下，到底台灣傳統的佛教界要如何調整其相對保守的心態與緩慢步伐？或如何化被動為主動地，做出其本身對外環境的挑戰應有的回應？

所以在本文中，我們將先介紹這些思想和行動上曾催生當代台灣佛教社會運動的重要因素，然後再就台灣佛教界本身所受的衝擊和回應提出一些初步的說明。

### 當代台灣佛教社會運動興起之背景

台灣社會運動的出現，雖不是政府實施解嚴的結果，但是政治結構的變遷，仍是催生社會運動最重要的因素，所以有必要先了解政治解嚴所帶來的各種影響。

自從解嚴以後，許多政治禁忌解除，開放「黨禁」和「報禁」，一連串政治改革的措施，基本上對於社會運動提供了極大的空間與容忍，塑造了較有利於社會運動的環境，使得長期以來潛存在既有政治秩序之下的結構性問題得以浮上檯面。

台灣社會運動的興起，與政治力的解除雖有密切關係，但是民國七十年代臺灣經濟的突飛猛進，則進一步提供了社會變遷的基礎，為社會運動提供必要的條件。在此時期，由於經濟力的提升，促使中產階級的崛起和教育的普及，愈來愈多具有新知識與新觀念的知識分子，勇於對社會的不公平現象表達不滿，並提出嚴厲的批判，對社會運動起了重大的促進作用。

臺灣社會運動的起步頗為艱辛，其出現可追溯自民國七十年代初期，在這段早期內所發生的社會運動，主要是屬於政治反對運動（或說是民主運動），基本上是對威權體制的一種反彈，要求政府修改政策、放鬆對社會的管制。在這段被稱之為「白色恐怖」的時期裡，有許多知識分子紛紛站出來與威權體制對抗，並要求全面的政治改革。由於他們所起的帶頭作用，其他攸關民生的社會運動也開始醞釀。到了民國七十六年戒嚴令一解除，積蘊已久的龐大民間力量宛如洪水出閘，抗爭運動頓時風起雲湧。

民國七十年至民國八十年的十年當中，是臺灣社會運動發展的黃金年代，也是臺灣從「政府主權至上」轉型為「公民社會」的重要階段。有些人以為台灣社會運動的出現，是政府實施解嚴的結果，這並不是一個正確的推論，也不符合歷史事實。應該是說，七十年代早期的政治反對運動，引導了農民、婦女、消費者、勞工等相繼投入社會問題的改造；爾後發生在民國六十九年至七十六年間的社會運動，也促成了政治解嚴和民主化的誕生；相對地，政治控制力的鬆綁，也加速了社會運動的動員和成形，進一步促使國民黨不得不對愈來愈高漲的改革聲浪採取妥協，以避免人民強烈的反彈。

論到社會運動的操作方式，早期是以著述立說表達立場，後來進一步提升到具體的行動，如舉辦演講、研討會、協調會、陳情、請願、檢舉、圍堵、抗議。後來各式各樣的施壓途徑開始成形，如記者會、公聽會、遊說、聯署、遊行、釋憲，力促政府擬定較妥善的政策與措施。

綜觀當代台灣的社會運動，基本上，大部分都不具有政治意識型態的色彩，而是在與生活攸關的議題上向公權機構挑戰，朝向他們認為比較合理公平的方向去謀改善。社會運動，乃是作為弱勢群體要求權益的補償和救濟的手段，它是改變社會結構的催化劑，也是達到社會公平化、合理化的途徑之一，也是許多具有理想性的社會清流實踐生命理想的場域。

以上，簡略地說明了台灣當代社會運動興起之背景，然而，這些大環境的劇烈變動，又與佛教有何關係？傳統的佛教界究竟如何調整來因應大環境的劇烈變革與重大衝擊？又有哪些被動或主動的挑戰與回應？

#### 人間佛教思想的再提出與流行

光復後影響台灣佛教最深的，就是政治上長達三十八年戒嚴體制的存在。在戒嚴時期，大多數的集會和遊行的權利橫遭凍結，言論、出版、結社的自由備受限制，由於政治的威權無孔不入，再加上中國自古以來「以政御教」的政治掛帥文化，長期薰染下來，僧尼不自覺中居於謙卑附庸的地位，也已經理所當然認為不應該涉入政治。

到了民國七十六年解嚴之後，由於「人民團體組織」和「集會遊行法」的訂定，使得佛教團體迅速朝向「多元化」發展，意識型態不同的新興教派相繼出現。由昭慧法師主導的中佛會「護教組」，也在解嚴翌年成立。由於法律的修訂，讓各個團體能夠在平等的基礎上各顯神通，如今，國際佛光會、中華佛寺協會、慈濟功德會，在組織規模或會員人數方面，都遠遠超過中國佛教會。

但是整體而言，由於長期以來對於政治依附或疏離的慣性使然，佛教界對於日趨頻繁的社會運動和政治反對運動，也因為缺乏正確的瞭解或莫名的偏見，而採取疏離和批判的態度。然而，隨著社會的巨大變化，佛教徒也逐漸出現較具自主性、本土性的政治表態，探討台灣佛教與政治互動關係的論文也紛紛出現。

在具體的行動上，台灣佛教逐漸出現和展開的社會運動，起初是由於來自當代各種新變局、新挑戰的刺激，其後亦由於為了因應社會對宗教的或隱或顯的新期許及新要求，才促使傳統佛教界適時做出反省與調整。

但是回顧當時的台灣佛教界，是以西方淨土的追求為終極理想的保守派為思想主流，表現在宗教倫理方面，則傾向於傳統的放生和惜福，表現在政治倫理方面，則以「中立超然」為美德。這樣的保守態度，根本無法因應外在大環境的劇烈變革與重大衝擊，因此，重新建構一套能「契理又契機」（既契法義又契時代機宜）的思想藍圖，成為一件佛教界在短時間內亟需解決的課題。

而印順導師早年所提倡的人間佛教思想，雖長期未被佛教界重視，但，由於相對時空的環境已發生劇烈的轉變，其思想的精義亦隨之逐漸出現了新的知音，以及開始有了較多的追隨者，於是就在上述這樣——外在刺激與內在需求——的雙重因素之下，此一人間佛教思想重新被提出來，並很快地蔚為當代台灣佛教界的主流思想。

雖然人間佛教思潮早在民國初年即已出現，但是要廣為台灣社會熟悉和接受，還是在七十年代以後的事。它的日漸普遍與發揚，與台灣社會的巨大變化以及佛教界的自我調整有關，成為當代台灣佛教展開「契理契機」的思想與行動建設的活水源頭。

如是，在人間佛教思潮的影響之下，佛教界也相繼有「幸福人生講座」、「預約人間淨土」、「心靈淨化運動」、「關懷社會淨化人心」、「佛法滿人間」、「心靈環保」、「尊重生命」以及「環保禮儀」等等新倫理觀的推動，一方面提供了社會所需要的倫理建構與規範整合，一方面也嘗試將佛教傳統倫理與現代社會相結合，將佛教倫理作了新的詮釋。

在民國七十九年元月召開的第一屆中華國際佛學會議，就是以「佛教倫理與現代社會」為主題，中文組論文並已結集成《從傳統到現代——佛教倫理與現代社會》出版（東大，民 80）。於民國七十八年創刊的「佛教新聞週刊」，更是大量報導相關專題，其中，因應台灣社會環保意識的覺醒，抗議環境污染的社會運動頻繁，有關佛教義理與環保理念的結合，成為佛教學者關心的重要議題。

受到此時代思潮影響的，例如慈濟證嚴、佛光星雲、法鼓聖嚴等諸山領導人，皆先後高舉「人間佛教」、「人間淨土」、「人生佛教」、「心靈改革」的旗幟，以現代的基金會模式興辦成為主流，逐漸發展成國際性、世界性的超級佛教組織。對於在台灣社會已成為主流的「生態環保」與「政治革新」運動，紛紛予以響應，充分展現現代佛教也具備了補救社會弊病的社會功能。其中的重要人物有傳道法師及昭慧法師，後者所發起的「動物保護運動」，甚至領導了當代台灣社會運動的發展方向。

正如邱敏捷所言，當代台灣的「佛教團體立本於菩薩『嚴土熟生』的本懷，以及印順人間佛教思想的啟發，紛紛有感而發、不約而同地從過去『出世者』的身份，搖身蛻變成倡導環保意識、推動保育工作的『前衛派』。」

### 當代台灣佛教的社會運動的理論基礎

就在印順導師的人間佛教思想影響之下，當代台灣佛教開始盛行「人間佛教運動」。佛教界開始將對「西方」的關愛眼神投向此間，著重此時、此地、此人的關懷與淨化，展開種種包括文化、教育、慈善、醫療、環保等等社會公益事業。更有部分佛弟子省覺到佛教界傳統見解之流弊，也開始直接投身於環境保護、動物保護等等社會運動，積極介入公共領域影響政府政策，不但緊緊扣合社會脈動，更洞燭時代機先，對於教內或教外都曾經起著振聾發聵、振衰起弊的作用，以迄於今。

雖然不見得所有的佛教社會運動都與印順導師有關，但是無疑都曾受到印順導師人間佛教思想直接或間接的啟發。換言之，台灣傳統的佛教界在調整步伐回應時代的同時（或稍早），在思想上就出現了相對應的調整。

影響當代台灣佛教極為深遠的印順導師人間佛教思想，並非是當代台灣佛教的產物，而是早在民國三十年代即已建構完成。其淵源自太虛大師「人生佛教」，但是此處必須強調的是：（一）印順導師對於人生佛教，並不是「照著講」而已，而是「批判性地繼承」後再有所創新的。（二）印順導師的人間佛教，從思想的擬定到重新被當代台灣佛教所提倡，其間實際上曾出現四十年以上的傳播潛伏期。

在這段傳播的潛伏期間，佛教界對於印順導師的思想多所排斥，也沒有真正理解他思想的知音，此一理想與現實之間的差異，甚至讓導師一度自嘲是「冰雪大地撒種的癡漢」。

然而，進入七十年代以後，整個台灣社會環境已出現巨大的改變，而整個佛教界也由於面臨外在社會對於佛教社會功能的質疑，必須有所回應，於是才逐漸感覺到原先居主流地位的中國傳統佛教理論與現況之間其實存在著重大差距與斷裂，然後才又重新回頭掘發出早已存在但一直未被重視和發揚的「人間佛教」思想，來作為台灣佛教界當代入世關懷的理論基礎。從此，人間佛教在台灣才逐漸流行成為一種風氣。

但在此一台灣當代人間佛教的思想潮流中，另一以繼承太虛大師人生佛教思想為號召的潮流，亦不可忽視。例如，當代台灣佛教四大道場之一的高雄佛光山

寺，以星雲大師為首，基本上即是以弘揚太虛大師的人生佛教理想為事業目標的。也因此，台灣佛教史學家江燦騰教授即因此判定此一「人間佛教思想」，雖亦是台灣重要的「人間佛教思想」之一，但在本質上是源自在大陸時期的太虛大師的「人生佛教」思想，故應歸類為「無批判性的繼承」；反之，印順導師的「人間佛教」思想，與太虛大師之間的思想關係，如本文之前所述，其實是「批判性的繼承」。

其實，改革佛教以適應時代，原本也就是太虛大師當年所關心的重點。而當年太虛大師之所以提出人生佛教，就是因為意識到民國初年以後民主時代的來臨，以及佛教內憂外患交煎的教運危機之下，而認為復興佛教的唯一途徑，唯有佛教掃除出世傳統的舊習、關懷現世社會，展開對於新環境與新時代的適應，方能挽救教運頹勢。

太虛大師的人生佛教，不但是思想體系的建構，更提出一套改革佛教的具體方案。對內，大師提出教理、教制與教產三大革命的主張；對外，則援引了許多時事新知、社會主義思潮，主張佛教應將關懷的視野擴及於全世界的人類社會，反映出他對佛教不但要順應時代、改造世界，更要進一步領導時代的深刻期許。其激進的革命主張與融貫世學的新作風，令守舊長老聞太虛二字就頭痛三日，但卻開創了近代佛教現代化的先機。

太虛大師生平積極於佛教改革、社會革命的新潮作風，不論在當時還是今日，都是相當突出的。故就此來說，我們可以理解為：既然政治興革攸關社會國家的前途，也攸關佛教的發展，所以當代台灣的他的追隨者，因體悟大師的時代精神，而涉入台灣的政治或社會運動，亦當為理所當然之舉。

相對於台灣其他「唯心論」傾向之「人間佛教」提倡者的保守，印順導師的「人間佛教」思想則有所不同。在《淨土與禪》一書中，導師即指出：人間淨土不是偏於唯心自證的「唯心淨土」，因依他所見，「人間淨土」不但是「眾生界的淨化」，還要包括「自然界的淨化」。換言之，印順導師的人間淨土是：（一）立足於緣起論而非唯心論，這不但是慈悲的根源，也是革新世界、淨化人間的唯一工具。（二）事理兼重的，自心的淨化必須配合以眾生的救拔、環境的改善，這因為心境、物我、自他都是密切相關的。對於人菩薩行，導師又提醒兩個要點：（一）是真理相感召之下共願同行者的共同努力，集體比個人的力量更為強大；（二）要有菩提願、真空見、大悲心，不離世間、淨化世間而成正覺。

我們可以如此理解：印順導師立本於「緣起論」的人間佛教思想，強調共願同行的人間菩薩，以群體的力量，去進行環境——包括自然環境與人為制度的改善與淨化，實踐自利利他的菩薩大業。為當代台灣佛教的社會運動，建立了內在

的理論基礎。

導師曾說：「正面的去從事經濟政治等活動，並不妨礙自己的清淨解脫。」  
「政治、經濟等，在吻合佛教的思想體系下，何嘗不是佛法？因為它（按：大乘佛教）主張世間法即是出世法的原故。」可見對於佛教徒涉入、參與政治經濟等活動，印順導師傾向於贊同的態度。但是僧伽是否適宜參與政治？導師的看法是不如在家居士行之更為恰當，更遑論僧伽干治或組黨了。

既然政治的良窳攸關蒼生疾苦，而宗教師又確實不適宜直接參與政治選舉、分享政治權柄，那麼，宗教師可以什麼方式來關懷政治、革新政治呢？社會運動於是就呼之欲出了。因為，透過社會運動的操作，宗教師可以「在野」的身份監督政府，不作任何政黨的附庸，不涉入政治權力的鬥爭，超然於各政黨之外，而達到改造社會、濟世利生的目的。

結語：

由以上論述可知，無論是太虛大師還是印順導師，都企圖打破過去一般慣性的思考與行動模式，對於社會政治的參與可說態度相當積極投入，甚至在必要的時候，也並不反對採取激烈的政治革命。兩位大師的思想，都可以作為當今台灣佛教社會運動的理論基礎。

但是由於太虛大師人生佛教的繼承者，對他的改革精神與理想未能全然掌握。至於印順導師，由於孱弱的身軀與較無開創事業的雄心，比較看不到他從事改革的實際事行，但是受到其思想的振奮鼓舞，佛弟子紛紛從舊傳統的思想包袱以及種種似是而非的文化偏見中擺脫出來，展開對於當代台灣社會思潮的行動回應——社會運動。

就如前所敘述的，在七、八十年代，台灣社會產生了不少的社會問題，有相當多的社會清流，或基於對受迫弱勢的同情與正義感，或基於對環境問題的危機意識，還有對於社會問題的根源性理解，紛紛投入不一定與個己利害相關的社會運動。他們是戰後台灣的新興知識階級，也是社會的菁英，對於宗教淑事化萌的功能，有著不同以往的期待與批判。在這股洪流當中，基督教更早在解嚴之前，就參與了台灣的民主運動，對當代台灣政治社會做出了不小的貢獻與犧牲。而佛教呢？

於是，就在這「不忍聖教衰、不忍眾生苦」的情意驅策下，佛教僧侶也相繼投入這「人間佛教的試煉場」——社會運動，雖然在時間上落後了許多，但是就「事功」而言卻不落人後：

(一)「引導型」社會運動：由佛教所創發的社運議題，比響應型社會運動更具有佛教「契理」的內涵，而能夠發揮與一般社運不同的社會功能，「由內而外」地影響及於外界，甚至引導社會民眾的響應與參與，對於弱勢生命的救護與扭轉眾生之共業，產生深遠的影響。

這部分包括：1.對外的社會改革，包括「護生」運動——基於眾生平等之信念，提倡動物權與動物福利的動物保護運動；「護教」運動——改革或抵制社會對於佛教的偏見與傷害，如思凡事件、護觀音運動，或者為佛教爭取與其他宗教對等的待遇，如佛誕放假運動；以及反賭博合法化運動等等。2.對內的佛教改革——佛教兩性平權運動，提倡廢除八敬法。

(二)「響應型」社會運動：社運的議題乃由外界所發起，影響及於佛教界而亦起而響應的社會運動，例如環保運動、反核運動、淨化選風運動、援救馬曉濱事件。

由於篇幅所限，當代台灣佛教的社會運動其內容細節、影響力，在此無法詳述，就留待筆者的碩士論文再予以細說分明了。

90.11.27. 於關懷生命協會



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

- ▶ 感伯樂之恩，竟今日之功—敬述了公長老與筆者的十四載法緣

doi:10.29665/HS.200112.0007

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：28-34

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0007>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



感伯樂之恩，竟今日之功

——敬述了公長老與筆者的十四載法緣

釋昭慧

筆者是個天生叛逆的人，對教內或社會所習以為常的傲慢與偏見、不公道與非正義，常會忍不住「雞婆」地發出不平之鳴。這種人格特質，原難見容於保守鄉愿的華人社會，然而筆者何其幸運，在「純學術」生涯之外，開展「雞婆」事業的啟端，遇到的竟然是一位談笑時如童子般率真，共事時又透達人情、寬宏大度，有才情器識，有風骨擔當的師長——了中長老。

弘誓學院於 88.10.09 舉行校舍落成暨本師釋迦牟尼佛聖像開光大典，由了中長老主法。

第一次與長老正式結緣，應是在民國七十七年上半年。那時，他還是中國佛教會秘書長，筆者則因社會無聊文人與媒體，時有謗辱僧尼情事。不忍見世人對佛教與僧尼的誤會與惡感愈深，擬展開撰文辯駁與行動抵制的護教運動。前者自忖可以獨力承挑，後者卻非成立組織莫辦。而在那之前，筆者單槍匹馬奮勇進行撰文辯駁的工作，經常碰到「媒體主編護短，不肯平衡刊出」的困境，深切體會：面對無聊媒體與文人龐大的共犯結構，倘無組織交涉以為奧援，縱使再多護教熱忱，也會束手無策。

組織護教團體既然是當務之急，然則該一團體要如何定位呢？有的尼法師主張自立門戶，筆者卻認為不宜如此。原因是：其時社會剛解嚴未久，佛教作風保守，筆者預見：倘無教內之共識而貿然行動，必會招致內外夾擊、腹背受敵，於護教之目的，不免橫生障難。於是筆者嘗試說服同願同行的幾位尼法師：優先考慮「合作」而非「獨立」——成立一隸屬於中佛會的護教團體，讓它在教內，先具足正當性與號召力，俾便團結一致以共禦外侮。就這樣，有一晚，筆者邀恆清法師與性廣法師一同到善導寺慈恩大樓三樓，首度拜會了中長老，貿貿然告知來意：想在中佛會下成立護教組織。

如今回想，筆者那時真是莽撞無比——他老人家根本不清楚筆者究係何方神聖，如何能判斷筆者是否別有用心？如何能預知筆者會不會鹵莽將事，給他惹來大禍？——要知道：那時的佛教風氣畢竟還是相當保守，政治情勢也還不甚明朗，我們萬一給他捅出了個大簍子，他怎麼對佛教會理事長與全體佛教作交代呢？

作為一位練達人情世事與教會行政的佛教領袖，他不會不清楚：他可能會因接納我們而讓自己置身險境。但是，在交談之中，筆者深深感受到：他同樣有一份深切的護教熱忱，生命深層也有「路見不平，拔刀相助」的俠義性格。這使他當即接納了筆者的建言（也可以說：性廣法師與筆者，就這麼毛遂自薦地硬賴著要做他的僚屬）。

印象最深刻的是：長老當場詢及一個關鍵性問題：「萬一將來合作下去，有一天發現：中佛會與妳們的立場不一致時，又該怎麼辦？」筆者回答道：「真有那麼一天，反正護教組織也己能夠獨立了，我們再分手各做各的。」聽到筆者這番坦誠的回答，他一定是啼笑皆非！哪有一個初出道的後學小子，是如此面對中央教會的？但他老人家在人事複雜的教會機構待久了，或許反而還看得順眼筆者這種「只有陽謀，沒有陰謀」的性情吧！與筆者相處，或許沒有成人世界裡爾虞我詐的心理負擔吧！之後，筆者不但沒有與長老「分手各做各的」，而且一再受到他的慈蔭與寬容，以迄於今。

就在長老的支持與擔待之下，七十七年六月二十七日，筆者與諸法師居士成立了讓媒體聞名色變的「護教組」，隸屬中國佛教會青年委員會。筆者受推選為組長，由性廣法師輔佐會務。此後陸續發函各大報刊，對曲解或侮辱三寶之文章或報導內容，提出更正說明，並要求即予刊登，否則以「拒訂」或「拒看」抵制之，這樣做，產生了非常良好的效果。特別是大名鼎鼎的楊麗花小姐，於台視演出歌仔戲「李靖與紅拂女」中，出現辱僧之台詞，護教組立即與台視幾度強硬交涉，終於使得她親赴林口齋僧大會向全體僧眾「致意」。

到七十七年底，引爆了舉國轟動的「思凡事件」，當時，國立藝術學院舞蹈系的畢業公演，排訂演出有辱尼師形象的崑曲「思凡」，護教組乃發動佛教界簽名抵制，並向教育部提出強烈抗議。這齣宗教與藝術的戰爭，延燒到翌年春天。那段時日，思凡事件的新聞，常常躍登聯合晚報的三版頭條，護教組立時聲名大噪。此後，媒體辱僧之歪風大為收斂，有些電視台要排演與「出家」有關的戲劇時，竟還主動邀筆者先行看過劇本，以免演出時，遭來教界之抵制！

護教組雖因護衛三寶尊嚴而屢建奇功，但卻把公長老給害慘了！教內與社會的不滿人士打擊不到我，可還修理得到教會。於是，中佛會常常接到辱罵與指責的電話。倘遇到心性稍微怯弱的上司，一定會把壓力轉介到我們身上來，要求我們卻步退讓，以免他無端招惹怨憎。但他老人家卻堅毅地一肩挑下來自教內教外的指責，全權放手讓我們衝刺！

這是與了公長老共事的最大保障。筆者在佛教遇過一種涼薄的上司，不管你如何忠心耿耿，戮力從公，他都可能像「下十二道金牌」的宋高宗，讓你死得

不明不白。這種人，遇事總是先與僚屬撇清關係，甚或為了討好外人，而不惜落井下石，重踹僚屬。

了公長老不然，他對自己的僚屬，總是「用人不疑」。只要旁人在他面前咬耳朵，指其僚屬的不是，他都會「本能地」先對僚屬予以信賴，甚至不顧對方的不快，而幫僚屬辯護一番。

護教組的基本義工是性廣法師的學生。她先前在弘誓學佛班（弘誓學院推廣部的前身）上《成佛之道》，該一講座設於慈宏居士住宅客廳之中。七十八年暑假，學員成長至八十餘人，場地嚴重不足，筆者遂代性廣法師嘗試向長老商借善導寺大殿場地，他一口答應下來，還給予我們許多方便。不久後，他知我們居無定所，又商請智光商工創辦人兼善導寺董事長妙然長老，將永和中興街秀林大廈的空屋無條件讓我們居住。為紀念此一因緣，我們遂將住處名為「善導別苑」。

由於深深感恩長老的慈護後學，所以當他為籌備玄奘大學之創校而事緣繁重之時，性廣法師與諸弘誓學員遂義無反顧地投入建校義工的行列。不料，義工學員們雖年輕、有理想、有幹勁，卻少了寬厚體貼的心，未能設想長老艱難的處境，他們「銃大炮」的性格，對長老有過多次的言語冒犯。加上那時筆者又從事一堆有高度爭議性的社會運動，讓長老作為一位教會領袖與善導寺住持，得承受極大的壓力。八十二年初，我們竟然無視於長老所要面對的難堪，而一走了之（搬離善導寺與永和住處的善導別苑），講座改設於台大校友會館，將居處遷到桃園雙林寺。這樣一來，與長老就不免疏遠了一段時日。

長老常說：「比丘無隔日之仇。」遠離他的日子裡，我發現他真是說到做，不念舊惡。翌年，他不但到桃園雙林寺來探望我們，關切我們的生活情形，而且還於觀音像事件發生時，無懼於教內外的壓力，挺身支持我們的護觀音運動。

八十三年佛誕，性廣法師受台北普濟寺聘為住持，長老應邀親來主持晉山大典中的送位儀式。印象深刻的是：性廣法師在致謝詞時，首先感恩長老，對自己年輕歲月中少不更事而傷了長老的心，表達深切的懺悔之情。性廣法師講到此處，眼框紅了，連長老也為之動容。想來他看待我們，就像慈父在看著兩個莽撞天真、常常給他闖禍，而又狀甚無辜的小頑童，又疼惜，又氣惱吧！

早年，筆者志不在任教大學，又對教界「以學歷自相吹捧」的風氣不以為然，故婉拒師友要護持筆者「出國攻學位」的好意。然而受到輔仁大學宗教系主任陸達誠神父的愛護（他在校教評會上極力推薦筆者入校任教），八十三年一月起，筆者以大學畢業的資歷，非常例外地，依著作之專業水準而獲輔大聘任為講師。

約一年後，長老在玄奘人文社會學院成立校董事會時，竟然不念我們當年「一走了之」的不良記錄，邀筆者擔任董事，並提醒筆者：要進一步向教育部申請講師證，好獲得在大學任教的正式資格。這時筆者才意會到：校聘並不等於部審。於是輔大乃將拙著《佛教倫理學》送至教育部著作審查，而讓筆者順利取得講師證。也因長老對筆者期許至深，復讓筆者在玄奘人文社會學院創校伊始，受聘於宗教學研究所任教迄今，且即將升等為副教授。回想起來，倘無長老一路提攜覆護之恩，筆者是不可能不在輔大之外的其他大學任教的。

性廣法師也是深承長老恩澤的孩子。她北一女中畢業之後，考上中興大學，卻因父親在日本的大學任教，代她申請留學日本，她在尚未出國的空檔，在汐止的一間小學代課，不意竟在一次上秀峰山慈航堂禮佛時，善根成熟而出家了。此後她也和筆者一樣，認為修道與學歷無關，未嘗想要進修。但長老卻珍惜她年輕有為，盼她將來為佛教做事時，不會受限於學歷，於是打電話來善導別苑，要筆者勸她繼續進修。她銜長老慈命，於宏法的百忙生涯中讀完空中大學，然後在玄奘人文社會學院創校頭年（八十六年）投考宗教學研究所，榮登榜首。如今她不但已取得碩士學位，並在中央大學哲學研究所進修博士學分。

長老率真而機智，雖近古稀之年，面貌猶宛若淘氣童子，常發如珠妙語，令我們為之絕倒。他雖身為教界領袖，但從不端出「高高在上」的架子，極不愛出風頭。七十八年十月底，世界僧伽會在台召開會員大會，那時他擔任世界僧伽會秘書長。南下參訪途中，到臨嘉義天龍寺戒場，寺方向戒子與信眾介紹海內外諸山長老上台，筆者見他靜靜地在下面站著，連其他法師招他上台，他也婉拒了。在教界，筆者常目睹「上中前法師」（坐位要上座，照相坐中間，走路在前面）之種種惡癖，相形之下，長老的行事作風低調，反而增加了筆者對他的敬重之情。

在青年歲月，幸賴長老慈悲攝受，讓筆者得以邁出學術的象牙塔，拋下爐香經梵的寧靜生活，走入了驚濤駭浪的社會，面對了一波又一波自己主動掀起或是被動投入的（思想或法制改造的）社會運動。這一邁步，就是不歸路！轉眼已十四個年頭了，由教界而學界而社運界，由護教運動而護生運動，由提倡動物權而提倡佛門的兩性平權，幾乎每一場運動，都會引來兩極化的評價與兩極化的愛憎，隨之而來的，就是連累長老「耳根不得清淨」。

轉眼長老已屆七秩高齡，自幼出家的他，終生獻身於住持正法、利濟眾生的事業上，想來他的輝煌成就，自有各界之推崇，而毋需筆者嘖嘖。本文只記述長老與筆者間十四年來的幾段法緣，以表達一己對前輩知遇的無限銘念與感恩！

九十、八、三 於尊悔樓，時禁足中

期待中佛會出現比丘尼理事長

忘言

內容提要：

中佛會理事長交接典禮

淨良長老榮任第十五屆理事長

昭慧法師銜命代表比丘尼致詞

十一月二十二日上午十時，中國佛教會舉行第十四、十五屆新舊任理事長暨理監事交接典禮，勞委會主委陳菊、人事行政局局長朱武獻、內政部長張博雅、民進黨副秘書長許陽明等人都蒞會祝賀，張部長並親自頒發理事長與諸理監事的當選證書。

昭慧法師代表本學院前往致賀。不料新任理事長淨良長老竟然邀她代表比丘尼，以中華佛寺協會常務理事的名義致詞。昭慧法師一直以「您我會給人巧一巧」為理由固辭而不獲准，只好奉命上台。

法師甫一上台，就笑著說：

榮譽理事長悟公長老，兩位淨公理事長，各位政界朋友，各位宗教界朋友，諸山長老法師居士：

承理事長不棄，要我代表比丘尼致詞。想到台下坐著這麼多長老尼，都是我的長輩，真是愧不敢當！但是又一想：中佛會的重大會議竟然安排「比丘尼致詞」，跨上這個講台雖然只是我的一小步，卻是佛教比丘尼史上的一大步，意義非比尋常，所以我還是銜命上台了。

新一屆中佛會，果然展開新人新氣象！當我聽到：本屆理事會有兩位長老尼榮膺常務理事時，真是高興得好幾天睡不著覺！當然，這都是由於諸位比丘法師們對比丘尼眾的提攜護念，否則比丘尼法師們一般是比較不愛出頭的。衷心希望：未來有一天，中國佛教會能出現一位比丘尼理事長！

原任理事長淨公長老是我在戒場的大師父，我對他老人家諸多言語冒犯，卻

獲得他的寬宥，內心至為感激！新任理事長淨公長老，則因在中華佛寺協會共事八年，讓我對長老有較多認識，所以以下謹表達對他老人家的恭敬讚歎！

在大場面，長老一向不愛出頭，都神秘兮兮站在後頭為別人照相，所以他被推到台前，我一下還真適應不過來呢！

個人很感恩長老的，是長老「用人唯才」的胸襟器度。像佛寺協會林蓉芝秘書長與我，既不是徒弟，又不是法子，更不是屬下，但他卻對我們大力拔擢，也不計較年輕人疏於禮數，真是難能可貴！

長老主持中華佛寺協會期間，對政教份際的拿捏，令我非常感佩。政教份際要拿捏到恰到好處並不容易，但理事長都能站在「佛教主體性」的立場，維護佛教的尊嚴與權益。印象最深的就是民國八十三年觀音像事件，由於理事長的大力支援，我們留住了至今屹立於大安森林公園的祈安觀音。前年的佛誕放假運動，理事長更是結合北台灣佛教徒，在中正紀念堂舉行萬人浴佛大會，要我上台向大眾報告佛誕放假的意義，所以自新政府上台之後，人事行政局的行事曆，就明訂農曆四月初八日為「國定佛誕節」了。

但長老處理政教關係也非常公道，並不一味護短。幾個月前，有某佛教團體危言聳聽，把宗教團體法草案講得好像「大禍臨頭」一般，弄得佛教界長老法師惶惶不可終日，兩位理事長卻深明大義，站出來主持公道，讓佛教界明瞭新政府對待佛教的善意。

長老更能體會社會脈動。前陣子我們發動「反賭博合法化聯盟」，一貫道、天主教、基督教等各宗教領袖都簽署了，我找到理事長，他二話不說就簽了下去。我想未來中佛會也不祇可以關心宗教法規與政策，更可積極地與各友教結合，讓政界朋友們知道：到底什麼樣的施政，對台灣人民更有利益，更能帶來長遠的幸福安樂！

這番「哪壺不開提哪壺」的致詞，搏得了台下的熱烈掌聲，陳菊主委更是笑得合不攏嘴。

長老比丘們可能聽得啼笑皆非吧！後來前任理事長淨心長老致詞時，竟然還提到：

剛才昭慧說「希望未來有一天，中國佛教會能出現一位比丘尼理事長」，這是很有可能的。現在比丘尼會員代表的人數已經比比丘多了，如果將來他們團結起來，是很有可能選出比丘尼擔任理事長的。所以我常說：比丘們要爭氣啊！比丘再不

爭氣，就要變成弱勢團體，需要組成「比丘協進會」了！

台語說：「相睹會到。」是日，許多對法師提倡「廢除八敬法」很感冒的長老比丘們，都在會上相遇了，連前些時被昭慧法師撰文反對其推動澎湖觀光賭場的張博雅部長，亦在此間互相碰頭。說是「相逢一笑泯恩仇」還太嚴重了，因為彼此本無「恩仇」可言。但大家哈哈一笑，若無其事，一切也就雨過天青了！

佛教界對昭慧法師，大概就是這樣「又愛又怕受傷害」吧！





# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 《佛教弘誓電子報》發刊詞

doi:10.29665/HS.200112.0008

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：釋昭慧

頁數/Page：35-35

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0008>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 《佛教弘誓電子報》發刊詞

釋昭慧

近年來，常有朋友建議弘誓學團設立網站，好讓佛教網友及社會友人能打破時空的限制，收受到弘誓學團的訊息，並得以在最快時間內，閱讀師生作品。但我們都遲遲未曾著手。原因是：學生們初來學團，功課與職事壓力，都令他們喘不過氣來了，實不忍自己出張嘴巴把他們累死！

但我們也確實感覺：網路這種無遠弗屆的資訊傳遞工具，實有加以運用的必要。因為，常有大陸的佛學院、法師、學者和海外的僧信朋友向我們索書，卻因學團的經費有限，郵寄到大陸也有實際困難，而讓我們至感遺憾。

今年八月中，長期默默護持學團的吳憲中、張麗雲兩位居士，發心籌設「佛教弘誓學院網站」，義務負擔起吃重的網頁編輯、資料分類、輸入以及所有網站管理的工作。於是趁暑假期間，性廣法師彙總提供佛教弘誓學院、法界出版社與筆者的基本資料，筆者提供個人的近期文章，學團同學與義工惠如則幫忙蒐尋剪報，並選擇部分內容，鍵入作為歷史資料（由於人力有限，此諸剪報，以過往十餘年來對筆者所作之個人專訪為主，目前仍未校勘完畢，故只有部分資料先行披載）。

短短一個多月的籌備時間，終於讓網頁有了初步的樣貌，於是到十月中旬以後，我們透過學院的《弘誓雙月刊》，正式公告週知。

十月底，學團同學（也是關懷生命協會秘書長）傳法法師主動編輯「佛教弘誓電子報」試刊號，傳回來給筆者。她建議：在網站之外，同步發行電子報，原因是：電子報可直接發送到讀者的信箱中，讀者可以直接收受學院的最新訊息與筆者的近期文章。

想到以上諸位師友在如此忙碌的情況下，尚且勉力為網友盡心盡力，感激之餘，遂不敢延宕，趕緊遵命補上一篇發刊詞，以向弘誓網友說明架設網站與發行電子報之始末。

敬請有緣網友將此一（弘誓學團架設網站、發行電子報的）消息，展轉告知教中同道與諸社會賢達，好讓他們也有機會分享弘誓師生在佛法上的成長與喜悅！

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 懺悔消業障－隨堂手記

doi:10.29665/HS.200112.0009

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：釋慧澄;釋錄法

頁數/Page：36-37

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0009>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 懺悔消業障

——隨堂手記

釋慧澄講述 釋錄法記錄

講完了涅槃法印，我想起一個觀念順便和大家談談。書上說：「由破我、我所執故，煩惱、苦皆正寂滅……乃名涅槃寂靜。」可見修道的重點在斷煩惱，不是在滅罪業。已經造了的舊業是既成的事實，滅不了的。可是，各位平時講「懺悔消業障」的時候，都作些什麼想法呢？是不是認為就是「透過禮拜懺悔可以消災解厄或消滅重苦業報」的意思呢？這是因為對「業障」的認知有所偏差的緣故。

我並不是否定懺悔可以消業障。真誠求懺悔一定可以消業障。可是，何謂「業障」？所謂業障，是因為我人有生死業，有種種的善、惡業報，這些業報會障礙我們修行。生病會障礙修行，不好的環境因緣或者太好的環境因緣……都很可能會障礙修行。舉個例子來說：一個道場很窮，大夥兒三餐只能湊合著維生，除此以外別無所有。有人會因此起煩惱。生活艱困表示他的福報不足，因為福報不足起煩惱，那就障道了，障他修道。然而同樣的環境裏，也有人覺得可以養命就好，有命就可以修行，所以甘之如飴，毫無障礙。因此，因為三界六道的業報，而起障道因緣的話，這才叫業障。如果不修道，就沒有業障可談；至於所遭遇的種種苦難，那都是業報，不是業障。

大家想想，過去是不是都是懺悔消業報的？不懂的人，拜懺都是希望求平安，求順利，甚至於求功名利祿。經常聽到佛弟子，動不動就告訴人：「你業障深重！要多拜懺，求懺悔，才會早日康復……。」這就是因為不明白業障的定義。因各種苦、樂業報所引起障礙修道的情形，都稱為業障。業障是可以透過懺悔消除的，但業報就絕無可能，因為「因果不爽」！種種業因，都自有它的果報，只是時機因緣成熟與否的問題而已，即使成聖，也是一樣。分段生死未了的菩薩，一樣要隨緣了舊業。因此，面對業報，就是聖者也不能免。但是他們能重報輕受，因為他的福德海廣大的關係。有一個比喻說：菩薩的福德如海，裏面有很多功德水，他那未了的罪報就像一把鹽一樣，把那一把鹽撒入無邊的功德水裏，一點也改變不了這水的味道。但是，如果你的福德水就只像這一杯水那麼多，這一把鹽撒下去，你喝喝看，喝不喝得了？恐怕要吃不了兜著走，會被這個苦報磨得團團轉呢！所以，聖者一樣要隨緣了舊業，過去所有業都要了，將來成佛，他的國土才能清淨。

總之，沒有懺悔可以消業的事！這點一定要清楚。至於懺悔消業障，那一定

可以。所以學佛人要多求懺悔，向諸佛菩薩祈禱：當這些苦、樂報來的時候，希望自己有足夠的心力承擔，不會因此而障礙修行，退道心，希望佛菩薩與龍天護法慈悲加護。

所謂定業不可轉，該受的一定要受。常人說：「是福不是禍，是禍躲不過。」該來的就一定會來，怎麼來都沒關係，只要不障礙修道就好。有人生病照常能打坐，只要不是病得很重，還動得了，他還是用心力憶念佛法，憶念聖號，憶念三寶的殊勝功德，甚至於憶念悲苦眾生而不敢一刻自我放逸。這樣的人肉體雖病，心沒有病，不為病苦所障。有的人心力脆弱，稍有點病苦就沒莫奈何了，障道因緣——業障較重。還有一種人，一病起來就起煩惱，亂發脾氣，到處兇人，自惱惱他，平素的修養都不知跑哪兒去了？這也是業障。除了罪苦業報會障道以外，善業福報也照樣可以障人修道。因為凡夫的我們，很容易在順境中忘失初衷，不知不覺的得意忘形，隨境而轉，甚至於錯覺自己很怎麼樣了……這樣的障道因緣比因罪苦逆緣所起的障道因緣更不易察覺。因此，學佛人平時要多拜懺，真心求懺悔。不一定要照著《水懺》、《梁皇寶懺》……那些大部頭的懺本去拜。因為這種懺悔法會總須有它的因緣才有。我們平時早晚只須要簡單的依「懺悔偈」——往昔所造諸惡業，皆由無始貪瞋癡，從身語意之所生，一切我今皆懺悔——這樣四句偈一禮拜的，發自內心真誠懺悔，也就可以了。引導信徒禮懺，也應該從這些角度去做。善信來到佛門，是要學出世間法的，不是來消災解厄的，更何況連佛都沒辦法幫人消什麼災解什麼厄。否則，當年的五百釋迦族童男女，就不會在目犍連的鉢中化成血水。消災祈福是一般民間信仰的東西，我們不要誤導信徒往那個路上走去。舉辦任何拜懺法會都好，要讓信眾知道懺悔消業障的真正意義才是。佛從不說懺悔可以消罪業，佛法的根基立於因果軌則上，如果懺悔真能消業報的話，是否會有鼓勵為惡的危險？佛法的根本是不是要動搖了呢？各位好好的想想吧！

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 眾裏尋他千百度—昭慧法師梅州講學印象

doi:10.29665/HS.200112.0010

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：釋耀行

頁數/Page：38-39

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0010>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



眾裏尋他千百度

——昭慧法師梅州講學印象

釋耀行

剛過了農曆端午節，應廣東省梅州市千佛塔寺住持上明下慧法師邀請，臺灣來的比丘尼昭慧法師、性廣法師、心住法師一行三人蒞臨本寺，作期半月的講學。筆者作學僧，也忝聽中的一員。

慧法師是一位宗教師，也是一位學者。出於學者的嚴謹，對每次授課的時間和內容，她都有相當的要求。而非時下盛行的，環遊各地短暫停留式的弘法，以及那種點到為止的通俗式開示。作宗教師，關懷生的良知，讓她時時以大無畏的姿態從事種種社會運動，無論從深度還是廣度都是超乎於時代的。在資訊泛濫，包裝頻繁，名僧輩出的今天，還能親近到這樣一位具有真知卓見的善知識，實乃我輩之幸。

在短短相聚的日子裏，針對當前佛門中出現的一些現象，筆者曾經多次請教法師，並且就某些道場倡導的唯一修學方式，提出了自我的看法和思想上的困擾，就此諸多問題，法師根據自身的實際經驗作了解答，對於那些有心修學，而不得其門的學子，懷著一份深深的悲憫之心。

由於事先從第五十期弘誓院刊獲悉有關「八敬法」的討論，使昭慧法師人還未到，便成為大家議論的人物。在毀譽參半的譁然中，有的年長上座痛哭流涕，聲言末法時期戒律不振，正法衰微……，其情狀大有「國將不國」的憤慨，甚至勸阻筆者聽課，以免受其影響云云。在這樣的狀態下，迎來了被視「異端」的昭慧法師。

此後十七天，三位法師輪流上課，分別從戒、定、慧三學的角度開講。昭慧法師講解《佛教倫理學》，性廣法師講解《禪觀法要》，心住法師講解《律學原理與止持、作持》。作為「廢除八敬法運動」的發起人，昭慧法師成學提問的重點。

近年來，在大陸比丘尼中興起學戒的熱潮。「以戒律為行，淨土為歸」，成為眾多比丘尼道場的學修宗旨。由此帶來道風端正、隊伍純潔的正面影響，也是一個不爭的事實，對於改變道場經懺化的現狀，確實起到了良好的作用。但是在日常學戒、持戒的過程中，由於對佛法深觀緣起的基點和戒律的根本精神沒有真切

的體悟，對外變成「只見他人過」的「學戒人」，對內由於落入「戒禁取見」的泥淖，把戒律變成了教條。圍繞有關「八敬法」的質疑，昭慧法師詳實論證，作深入淺出的解答，一掃大家在修道過程中，由於錯誤知見所帶來的陰影。

除了課堂上的言傳，昭慧法師平日的身教，也給筆者留下了深刻的印象。謙謙君子，其溫如玉。在她身上看不到強勢者的趾高氣揚，有的只是對一切眾生的感恩和修行人的謙卑。智慧和慈悲的完美結合，使我感受到了信仰的崇高。由於每次上課的時間有限，下課後一些學眾還紛紛到法師寮房請教法義。面對如同轟炸式的提問，她總是仔細解答，未有絲毫的不耐。此一情狀，被性廣法師戲稱為「既來了，就把油榨乾了再回去。」

沈浸在法喜中的十七天很快過去了。大眾在每日的聞思修中靜靜的體會法義，人人身心喜悅自在，道場也因住眾的清淨和樂而變得更加莊嚴。在昭慧法師明年再來的期盼中，衷心祝福法師在宏法利生的道路上一路珍重。

西元二〇〇一年十一月于梅州千佛塔寺

\*\*作者釋耀行，四川成都人，四川師範大學中文系畢業，1999年於梅州千佛塔寺上明下慧法師座下披剃，曾就讀於重慶佛學院研究生班，主修唯識。





# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 以溫暖的家 庇護流浪的狗

doi:10.29665/HS.200112.0011

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：忘言

頁數/Page：40-41

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0011>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



以溫暖的家 庇護流浪的狗

忘言

去年暑假，有一個公立收容所搬新家，舊收容所內的一百多隻流浪狗，凡是沒有植入晶片的，都將全數予以處死。

關懷生命協會發出緊急通知，請求社會各界一起搶救牠們，不到二十四小時，協會就接獲上百通電話，表達對狗兒的關切。主導這件事情的關懷生命協會副秘書長空寂法師，內心非常安慰，她對台灣人民的愛心從不絕望！她直覺相信，願意給流浪狗一個「溫暖的家」的隱性族群，其實是存在的，她決定為悲苦的流浪犬找出這個隱性族群。

在短短幾天內，靠著媒體的報導、A S O S 姐妹的呼籲，與愛犬人士間的小眾傳播，該公立收容所的一〇四隻犬兒，竟然被領養一空。空寂法師相貌端嚴，身形清瘦，當時她還在玄奘大學宗教學研究所攻讀碩士。

她原有極好的禪修體驗，出家的原意，也是想透過禪修的學習與教導，來幫助自己與他人提昇生命的境界。但兩年前，當關懷生命協會急需人手之際，她捨離了清幽寧靜的禪堂，進入到苦難眾生髒臭嘈雜的世界。她長期觀察，發現公立收容所認養率之所以無法提高，是因為又髒、又臭、有殘、有病的狗兒，實在很難激起人們領養的興趣。特別是病犬，領養之後，要醫療，又要照顧，負擔太沉重了。

於是她決定優先救出病狗，把父親與師友給她的零用錢，拿來作為醫療基金，每一隻病狗救出之後，她先送到動物醫院，為牠沐浴、治療、除蟲、結紮、打預防針，並暫時豢養起來，為牠徵求新主人。

把牠打理到健康漂亮之後，再由義工陪同，親自開車將牠送給領養人。如此僕僕風塵，南北奔載，許多領養人從家門出來，迎接他們的「新家庭成員」時，見到送行者竟是一位出家人，又高興，又感動。在感動之餘，有的索性發心多認養幾隻，有些領養人則在親友間輾轉傳佈消息，為更多狗兒找到了新的溫暖家庭。空寂法師的可愛在於，她腦子裡沒有「宣傳」這兩個字，她只看到一隻隻悸動生命的苦難，為此她竭盡時間、體力與財力，成為流浪犬的救護者。

其「送後服務」更是有口皆碑。有些領養人，狗兒病了，打個電話告訴她自己送醫的困難，她無條件幫對方將狗兒帶去看醫生。有時領養人因現實困難而產

生了悔意，她不說一句重話，立刻將狗兒再度領回來，為牠尋求另一個新主人。

也因此，她不但深深感動了領養人，也感動了一些有愛心的獸醫師，他們儘量將醫療費用壓到最低，甚至常是義務診治。一群可愛的朋友則義助醫療費用，好讓她能救助更多的狗兒，或是自願分擔餵食、載送工作，好減輕她的沉重負擔。

長久以來，公立收容所是流浪狗悲慘的「集中營」，一批批逾期無人認養的犬隻，都在這裡走向生命的終站；私立收容所的愛心人士資源有限，集中飼養的犬隻有增無減，擁擠不堪。

其實，只有「溫暖的家」，才是牠們最好的歸宿！前些年，有些愛犬團體，發起了「送流浪狗到德國」的活動，讓台灣的流浪犬在德國尋著溫暖的家。但漂洋過海並非易事，送出去的犬隻數量極為有限。

長遠來看，若有更多人與更多團體，能以實際行動代替口頭呼籲，捲起衣袖，「送流浪狗到溫暖的家」，或許能不勞德國愛心人士，而自行解決台灣本土的流浪犬問題。寫本文的動機是希望能「拋磚引玉」，畢竟空寂法師一人的時間、體力都是有限的，而且為了救狗，她已經太久「不務正業」（沒時間著手寫碩士論文）了。

只有她一人這樣撐下去，絕對不是辦法。倘有更多人、更多團體，能在每一地區如法炮製，有錢出錢，有力出力，將那些行將被屠殺的犬隻醫治好了，送給願意領養的人，相信遠比「送流浪狗到德國」更具意義。

菩薩一向是貼近苦難的。千萬人士的悲願，加總即成「尋聲救苦」的千手千眼觀世音菩薩。只有眾人共同的悲願之力，才能轉去眾生深重的業力！誠願台灣善良的菩薩們，以溫暖的千萬廣廈，「安庇天下犬兒盡歡顏，風雨不動安如山」！

——刊於九十年十一月二十日《自由時報》「自由廣場」

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 新「放生」運動

doi:10.29665/HS.200112.0012

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：釋空寂

頁數/Page：42-43

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0012>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 新「放生」運動 釋空寂

十一月中旬，接到 mifflin 的來信，告知「皮皮」（外號叫「縣太爺」）領養後的生活，以及醫療後的健康情況。

認識 mifflin 是今年初的事，一群即將要被台北市公立收容所撲殺的幼犬，被我帶了出來，開車送到台中中清交流道口，將其中的一隻送給領養主人 mifflin。

見面時，mifflin 與她的母親就如同其他的認養者一樣，露出非常驚訝與歡喜的表情，因為她們沒有想到，送狗來的竟是一個出家人，高興之餘，又輾轉介紹了其他親友，來認養流浪犬。

在社會基層，其實有許多隱性的、善良而仁慈的人。mifflin 是台大學生，因為在台北受教育，所以對於台北市流浪狗的問題，一點也不陌生。去年，台北市的捕犬殺犬紀錄，高達萬隻以上。她在信中告訴我，領養有皮膚病、腸胃病、肚子裡有很多寄生蟲、膀胱也有問題的「皮皮」，一點也不輕鬆。

每次去看醫生，只能用走路的，來回就要花上一個小時，如此治療，長達三個月之久。然而她認為，照顧「皮皮」的一生，並給他完整的醫療，是她真誠想為臺灣流浪狗略盡棉薄之力的一片心意。讀信之後，我非常感動！在她的善行之中，我看到了生命的光輝。長久以來，臺灣流浪狗的問題不出以下四點：

一、政府透過公立收容所的十日安置措施，期滿即以屠殺方式解決之，美其名為「人道處理」，作為控制犬隻數量的手段。每年一億以上的經費，捕殺二、三十萬犬隻。然而較諸未經結紮、一年繁殖二至三胎的流浪狗，殺的速度遠跟不上生的速度，犬隻數量何曾減少？只不過造了更多殘酷的殺業而已。所以，一方面實施狗口登記，使人不敢濫棄犬隻，一方面針對現有流浪犬實施全面結紮，使其不再繁殖，並於捕捉之後，減少殺戮，呼籲民眾以領養代替購買，對領養者給予減免狗口稅等優惠待遇，才是根本之道。

二、業者為了炒作市場或開闢副業而繁殖犬隻，一旦價格不再走俏，便遺棄大批「身價大跌」的名種狗，導致政府抓不勝抓、殺不勝殺。更糟糕的是，走私進口的凶猛犬隻不絕，牠們一旦遭到遺棄，社會倍增「惡犬傷人」的危險性，這也讓人們對大多數馴良無辜的流浪犬，增加了莫名的厭惡與畏懼。由此暴露出行政部門對於繁殖買賣業者，尚未能立法管理的問題。

三、面對飼主惡意遺棄或畜犬走失的問題，嚴謹合理的犬籍登記管理政策必須持續進行。但因當初規畫不善，犬隻晶片註記竟然會有兩套系統，以至於許多犬隻明明已有登記，卻因掃描機掃描不出晶片位置與號碼，讓牠們被當作無主犬隻而枉死。

四、無論是公營或民營收容所，除少數用心經營者之外，大都面對著擁擠不堪、環境品質欠佳的問題。面對有危險性的、無法被認養、認領的流浪狗，政府不妨提供土地，設置「公辦民營」的收容所。

人類只是自然界的一份子，不是眾生的主宰，流浪狗一樣有獨立的生存價值與生命尊嚴，與人類一樣，應得到充分的尊重。這種「眾生平等」的信念，支持著我日復一日南北奔馳，將那些即將被處死的犬隻，送到一戶一戶溫暖的家，讓牠們重享安穩、幸福的生活。

較諸與「放生」原意大相逕庭的，花大錢向業者買動物的「商業放生」，以及不當放生干擾當地生態所產生的「殺生效應」，Mifflin 與其他救護、認養流浪狗的人，所做所為正是隨機隨緣的「放生」善舉。

有心「放生」的善良朋友，如果擁有客觀的收容條件，何不加入這「積極放生」的活動，讓流浪狗因您而遠離死亡與牢籠，因您而獲得重生的喜悅。  
(作者釋空寂／關懷生命協會副秘書長)

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 狗狗馬可的故事

doi:10.29665/HS.200112.0013

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：鄭翠華

頁數/Page：44-45

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0013>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 狗狗馬可的故事

鄭翠華

四年前，在一個寒流來襲，陰雨綿綿的夜晚，晚課的板聲在陣陣寒風裡，一聲接一聲響起，該是上殿課誦的時候了。心宇，一位瘦小的尼師，在凜冽寒風的催促下，不自覺地加快了腳步。就在要踏進大殿的那一剎那，眼角餘光撇見長廊盡頭，似有一龐然大物蜷伏在陰暗的角落裡。心宇師父謹慎接近以探究竟，猛然所見，竟是一隻貌甚疲憊，瘦骨嶙峋，全身癩皮而又個頭龐大的流浪犬，顫抖的身子，流露出哀淒的眼神。此時鼓聲已起，再不上殿又要遲到了。

進入殿堂，梵唄潮音陣陣而來，但心裡頭總安定不下來，腦海中不時浮現出那雙哀淒的眼神。下殿了，心想：「走近再看牠一眼吧！只要我硬著心腸不給牠餵食，或許明天牠就離開了。」不料，次日的清晨與夜晚，牠依然蜷伏在角落裡；第三天的清晨與夜晚，牠依然動也不動的蜷伏在大殿旁的一角。她再也不能以「牠會自動離開到別處覓食」來安慰自己了。

佛殿是如此的清幽肅穆，梵音是如此的寧靜悠揚，但心宇師父的思緒月在矛盾中湧動著。她理智地一再告訴自己：不能再去探視牠！但腦海裡，那一雙在寒風中的悲淒眼睛，卻迫使她忍不住要走近多看牠一眼。每接觸到牠那哀淒的眼神，便會再次掀起心裡頭一場悲憫與現實的天人大戰。「寺務已如此繁忙，倘若再收養這隻巨型犬，豈不是自找麻煩？但眼前所見，能幫助這悲苦眾生的，除了我又誰呢？再者，牠一連三天在大殿外聽經聞法，動也不動，或許真的與佛菩薩有緣吧！寺裡多了一位住眾，不也熱鬧些麼？」就這樣思前想後，她的悲憫心終於戰勝了現實的考量，她決定收留牠——馬可。

在細心的照料與耐心的醫療下，馬可逐漸恢復秋田犬應有的壯碩身軀與亮麗毛色，全身白裡透出淡黃，猶如一隻北極熊，人見人愛。說也奇怪，馬可雖健康良好，但卻從未吠叫過一聲。她心裡納悶著：或許是隻啞巴狗吧！一日，馬可竟突然發出渾厚的叫聲，來呼應另一隻正在咆哮的狗，從此便喚醒牠那沉睡已久的語言能力。或許馬可在那段不為人知的流浪生涯裡，曾遭遇被遺棄、被厭惡、被追趕、被虐待等等不堪回首的傷心事，心靈的深刻傷痕，使牠失去了自信；噤聲，是牠用以自保的卑微存活之道，以至於牠已失去了發聲的能力，而現在重獲溫暖的牠，拾回了昔日的信心，也找回那失落已久的聲音吧！

現今的馬可與昔日的馬可，實不可同日而語，其他狗狗只要遠遠看到威風凜凜的馬可迎面走來，個個退避三舍，噤若寒禪。而馬可更自豪地以「犬中之王」



自居，負起寺裡警衛保全的責任。機警的牠，觀察著每位往來的人士：若見出家師父，牠便以禮待之；若見在家居士，牠便不客氣的嚎叫一番。心宇師父見狀，每每對馬可開示「眾生平等」的道理，但牠似懂非懂，依然故我地「大小眼」對待來客。

參訪的人士都對牠禮遇有加，因為只要一走進寺裡，第一位熱情招呼，跟你 eye contact and say hello 的便是馬可，離開時，牠還不忘目送你一程。可別被牠那威猛的身軀嚇著了，其實馬可「面惡心善」，眼神更流露出無比的憨厚與友善。平日牠會依從你的口令，起立，坐下，握握手，若你帶來牠最喜愛的營養餅乾，牠更會熱情地如同狼嚎般「仰天長嘯」，並表演一段「空中接物」，來逗你開心。

下次有機會來參訪時，無論是晴天或是雨天，清晨與傍晚，若看到一位身軀嬌小的師父，俯身向一隻巨無霸狗狗喃喃「說法」之時，那就是慈悲的心宇師父與調皮可愛的馬可！

——刊於九十年十一月二十日《自由時報》「自由廣場」



# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 歡喜滿行囊—空前參觀自由時報社有感

doi:10.29665/HS.200112.0014

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：釋法聞

頁數/Page：46-48

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0014>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 歡喜滿行囊

——空前參觀自由時報社有感

釋法聞

十月十三日晚間，學團師生一行三十餘人，興高采烈出發至台北，參觀自由時報社。承自由時報總主筆劉永昌先生之邀，我們有了這次有趣的知性之旅。

90.10.13.弘誓學團師生參訪自由時報總社合影（中立：自由時報總主筆劉永昌先生）。

有趣的知性之旅

至報社參觀前，法師曾與大眾分享他與劉總主筆之間的對談內容。

有趣的是，劉總主筆把我們的來到，定位為「小朋友遠足」。首先他擔心我們的交通安全問題；晚間工作的生態是報社的特色之一，但一群出家人晚間集體外出，讓他不放心，所以建議我們租遊覽車；其次，他又設想該準備什麼點心、禮物，才適合這群「吃素念佛的小朋友」……。這些行前的準備，已使「遠足」的氣氛 high 到最高點。在車上，活潑可愛的同學們，七嘴八舌地討論這趟新鮮的知性之旅。由於僧團與報社的作息迥然不同，法師建議同學們：高興之餘，且先小憩一會兒，不至於聽簡報時頻頻點頭而失禮。

溫馨的接待、豐盛的點心

首站為報社的九樓會議室，踏入室內，呈現眼前的第一幕是桌台上豐富的點心、水果及簡介資料。劉總主筆惟恐初次接待出家人會有怠慢之處，邀請了警察大學陳金蓮教授協同招待我們。陳教授輕聲地透露：「所有的點心、水果，都是劉總主筆親自選購的。一次拿不了，還分三次買。」水果是專門在一家店裡挑選的，這家水果店，比一般價格貴了好多，但水果保證新鮮香甜。買回來後，劉總主筆親自洗好，晾在辦公桌與檔案櫃上，葡萄還是他一顆顆剪下來細心清洗。

他又挑選了包裝高尚的日本紅豆餅，並選購適合素食的好麵包，幽默地告訴大家：「這絕對比觀音鄉的麵包好吃。」果真不假！後來在參觀編採、廣告作業時，只見劉總主筆不時看錶、打手機，原來是為了讓「小朋友」們能在十一點正

吃到宵夜（熱騰騰的包子和豆漿）。

## 無言的公關

在作簡報之時，劉總主筆讓我們瞭解：

- 一、一份報紙每天從無到有的製作過程。
- 二、如何從廣告的內容來研判一份報紙發行量的多寡。

三、根據專業民調公司所調查的閱報率，自由時報是全台灣閱報率最高的一份報紙。在談述過程中，他沒有一句宣示性或口號性的東西，更不特意彰顯自由時報的優點，但當他敘述自由時報由草創期的小規模經營，蛻變為全國第一大報的經過，我們對創辦人林榮三先生的眼光與魄力，以及報社成員精勤打拼的精神，留下深刻的印象。知道報紙的製作過程環環相扣，想到市面零售一份竟只要十元，難怪與我們一道來的麗雲要說：這趟回去要改訂自由時報，還要為它向親友們打廣告。

面對我們問到的關鍵性問題或敏感議題，他都直言不諱，有問必答。連九二一地震當晚，因大樓斷電而無法即時改版報導地震消息，因而第二天被讀者電話罵到昏頭的烏龍狀況，他也說出來博大家一粲。

劉總主筆提到，早期自由時報發行量還在力爭上游時，他每天坐計程車，一定會將一份自由時報故意「遺留」在車上，以供其他乘客閱讀。在他身上看到對公司的認同與忠誠，給了我們很大的啟發。

真誠、踏實，是劉總主筆的人格特質，我因此體會到：公關未必需要良好的口才、華麗的表象，他所呈現的是公關的最高境界——無言的公關。

## 同理心——各個都是最佳男女主角

通常在一個團體裡，基層人物如同大餐中的「小菜」，其存在意義仿如「點綴」，主事者才是大餐中的「主食」。劉總主筆有很深刻的同理心，了解小人物飽嘗充當主事者「背景」的滋味，所以他讓每位參與者（不分身分、年齡、性別），都受到同等的尊重。他請漫畫家獵人來到報社，不動聲色地素描每位參與者的畫像，並於參觀之旅結束之前，親自送給每個人。拿到的同學，個個驚喜而感動。事後他並寄贈當日加洗的團體照，都是大張的尺寸，每個人都很窩心！

## 生命的啟示

劉總主筆提到報社的工作，每天都「從零開始」。自己想想：修道人何嘗不是如此？與一群道友共住共事，難免要有磨合的階段，必需不計過往，不積壓情緒，每天都面對嶄新的一天。

事後法師告訴我們：為了讓我們這群「小朋友」有快樂、充實、難忘的行程，劉總主筆請了十幾位各部門的同事幫忙招待並作介紹，隔天他還買了禮物，贈送給招待我們的同事們。在他身上，看到了「滴水之恩當思湧泉之報」。

參觀過程中，若不屬於他所熟悉的領域（如印務部門），他必走在隊伍最後，關照大家，請託另一位熟悉該領域的同事陪同說明，而且他不會以高級主管姿態指揮同事。簡介過程中，建盟問到：「在功利的社會環境裡，劉總主筆的生存之道為何？」劉總主筆回應：「因為涉獵的領域多且雜，才不容易被淘汰。」其實報業是一個求新、求變、淘汰率高的資訊業，當他的前輩為冰山一角，而劉總主筆仍能歷久而為受到上下信賴的高階主管，想必不全然是因他才情高超，還有他待人至誠懇切而同理心強的人格特質。

同法師言：「若不是劉總主筆 EQ 高，早被打入冷宮，消失無蹤。」

本趟「知性之旅」，讓我們對報社的運作，有了全盤的認識，而且也見識了報社朋友的敬業精神與其工作的高效率。無以為報，我們竭誠歡迎劉總主筆及自由時報的朋友，也能抽個時間到來學院，體會一下「靈性之旅」！

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 自由自在行—自由時報參觀記

doi:10.29665/HS.200112.0015

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：呂姝貞

頁數/Page：49-50

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0015>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



自由自在行

——自由時報參觀記

呂姝貞

古有名訓：「百聞不如一見」，「讀萬卷書，不如行萬里路」。記得八十一年參加文建會舉辦的「報導文學研習營」之後，內心就非常希望有機會能進一步了解新聞媒體的運作情形，甚至成為一位遊走十方的新聞記者。但在這之前，一直尚未有機緣踏出第一步。今年我終於有機會，對新聞媒體——報社，做一番詳細的認識。這要感謝學院指導老師——昭慧法師的安排，以及劉總主筆的接待。

90.10.13.自由時報劉總主筆致贈獵人所畫昭慧法師肖像。

十月十三日晚上七點三十分，我與弘誓師生、義工三十人，搭乘遊覽車從弘誓學院出發，大家好像郊遊一般，雀躍不已，尤其我是第一次搭乘遊覽車參加學院舉辦的活動，更覺得新奇無比。

晚上八點四十分，我們抵達位於台北市南京東路二段的自由時報大樓，劉總主筆親自下來帶領我們這一群「小朋友」上樓參觀，為了讓我們有更多的收穫，劉總主筆特別精心安排了一切行程，也特別準備了許多餐點招待我們，過程不但兼顧豐富的知性之旅，也充滿了溫馨祥和的氣氛。

劉總主筆雖然不是佛教徒，但是他周密的行程規劃，讓我這次的實地參觀之旅，收穫頗多：不僅是有關新聞的採訪、編輯，連報紙的美編、排版、校對、打樣、出片、曬版、改版、印刷、摺紙、分裝、打包、運送等過程，都能一窺究竟，為我們上了非常珍貴的一課。

雖然參觀活動的時間，有點違反我的作息，但是若沒有這樣實地且詳細的參觀，確實無法知道報社的重要運作過程。所以，內心仍然非常高興有這樣的機會，參觀了臺灣第一大報——自由時報的整個編印過程。

尤其這次讓我見識到德國製輪轉印刷機的功力，其速度真是驚人，難怪生產量這麼迅速。參觀了整個自動化作業的過程，不禁要讚嘆新科技、新觀念帶給人類的便利，也提昇了報業的生產效率，更為人類增添了多彩多姿的新生活。

新聞工作是一份非常緊張、刺激的工作，相對的，工作人員每天面對出刊的壓力，也是非常大的，但是劉總主筆卻能耐心的為我們這一群「小朋友」解說，

足見其功力之深厚。另外，在印刷廠全程接待我們並解說印務的董事長特助陳永昇先生，其和善、敬業，也是我們學習的榜樣。

直到十四日凌晨四點，我們看完整個流程，拿到剛出爐的自由時報，才完成這次溫馨、快樂、自在的參觀之旅。

最後，我還是要感謝這樣難得的機會，參觀了自由時報，不但增廣了我的見聞，也達成了我多年的心願。





# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 驚奇之旅－參訪「自由時報」有感

doi:10.29665/HS.200112.0016

弘誓雙月刊, (54), 2001

作者/Author：吳錦綉

頁數/Page：51-52

出版日期/Publication Date：2001/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29665/HS.200112.0016>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



驚奇之旅

——參訪「自由時報」有感

吳錦糸秀

九月間，法師向學團師生宣佈：應自由時報劉總主筆邀約，將帶領我們參觀他們的總社與內湖印刷廠，也是全世界最大的印報廠。報社為我們準備了豆沙包、水果等點心，還準備了許多簡報資料，等著我們的到來……，法師對這次知性參訪的掛心叮嚀，讓我感覺這一定不同於一般的參訪，歡喜期待它的來臨！

### 90.10.13.獵人所畫錦糸秀居士肖像

我們依約準時前往，到達目的地後，劉總主筆下樓帶我們上達九樓會議室，接下來的整個晚上，經歷的是一連串的驚訝、省思及感恩。眼前所呈現的自由時報，與我過往所認知的完全不一樣。

驚訝的是，五層樓高的印報廠，如此龐大，其中生產流程所需的每一種配備，都大得超出想像，讓我們大開眼界。那麼大的油墨槽，那麼大的白報紙滾筒，那麼長的生產線，印報速度是那麼快。我們身處其間，個個成了小矮人，像是劉姥姥逛大觀園，觸目所及，全都是新鮮未曾有過的經驗。

另一個讓我驚訝的是：劉總主筆請來漫畫家獵人，不動聲色地為每一位參觀者素描肖像，並以漫畫方式呈現。當大家拿到自己的畫像時，有的會心一笑，有的哈哈大笑。平時閱報，看到有趣的漫畫，教人回味再三，如今自己竟成主角，更是樂趣無限！他又請報社攝影記者為我們拍團體照，每個人拿到的是專業而具立體感的大張照片。漫畫式的畫像與立體感的照片，是自由時報給我們最為驚喜的禮物。

感恩與省思，來自劉總主筆待人接物的身教。進入會場，立刻感覺主事者的用心。每一個人的座位上都有一份資料袋，一份點心，一份水果。警察大學陳金蓮教授透露：水果是劉總主筆分多次親自買回，親自切洗，他還特別到價格比別家貴三倍的水果店購買。此外，每人座前還放著一個紅豆餅，是台北市有名的餅店產品；靠牆壁的矮櫃上，準備了各式各樣的麵包，皆是出自口碑極佳的「丹麥之屋」。參觀進行中，送來了熱騰騰的芝麻包與有機豆漿。一般人待客，也許會委由商店代為準備點心，直接送到指定場所，但劉總主筆卻選擇了事事躬親、不假他人的方式。他每天新聞工作忙碌，仍願意為了朋友的到來，花費那麼多的心思。

另一個值得省思的是自由時報員工的敬業精神。結束自由時報總社的編輯部、業務部……等部門的參訪活動後，來到內湖印刷廠，首先由董事長特別助理陳永昇先生為我們做工廠設備、印刷流程、出報發報……等介紹，陳先生自始至終總是微笑著，雖然已工作了整個晚上，仍然精神奕奕。在分秒必爭的工作場所中，工作能保持那樣的心情，不知是如何能做到的？這是我往後待人處事應該學習的。

參觀印報過程當中，在主控室見到了工作人員負責盡職的一面。當報紙印出後，工作人員衝出主控室，取出輸送帶上的數份報紙，迅速攤在地上，以他們的專業素養檢查印刷品質，發現其中一個圖像的顏色不盡完美，馬上停機，在主控盤上作更正，印出後又重複相同的動作，如是往返三次。顯然工作人員是如此用心，欲以最美好的印報品質，呈現給他們的讀者。

本次參訪之旅讓我真正體會到：一份報紙何其不易！它是眾多人力、財力與智慧的結晶。自由時報的創辦人林榮三先生與從業人員，不但堅持理想，而且具備專業素養；不但忠誠盡職，而且求好心切。想來自由時報能夠從那麼多報紙中脫穎而出，發行量居台灣三大報之首，絕非偶然！

