

不染污的修證

揭開中國道元學研究序幕

作者：劉英孝

自從中國宋朝如淨禪師將佛佛祖祖「單傳之正法」面授日本道元禪師，至今已經歷了八百年左右。八百年來，日本學者及曹洞宗的僧侶們，除了延續著佛佛祖祖面授現成的坐禪行儀外，更對道元禪師的著作加以編纂、研究，發揚光大。其中「正法眼藏」一書，一直被日本人奉為「最高的哲學書」。道元學的根本立場是，「修證一等的坐禪」，或者稱為「只管打坐」的非思量坐禪。根據學者的研究，道元禪師的著述中，毫不妥協地秉持「正傳佛法」的主張，對當時中國及日本的佛教思想，提出了嚴峻的批評，以下略舉其要。

第一，批評先尼外道思想，指出楞嚴經、圓覺經是偽經，其內容摻雜了「心性常住」的外道思想，批評圭峰宗密的思想未出外道之坑。

第二，批判「六祖壇經」的「見性」思想，直指「壇經」非曹溪之言句，非附法藏之書。

第三，批評馬祖洪州禪、「壇經」及日本達磨宗的佛性論。繼承南陽慧忠國師的佛性論，提出「無常佛性論」、「悉有佛性論」，或稱「時節佛性論」。

第四，反對從宋代禪宗開始流行的儒道佛三教一致論。

第五，反對「禪宗」宗名及五家七宗的宗派分立，強烈主張佛祖大道不應被「禪宗」此一宗名所限制。

第六，批判臨濟四料簡、四照用、雲門三句、洞山三路、五位等宋代禪中，較具代表性的「機關禪」，認為其有教相化、公式化及墮於戲論的危險。

第七，批評息慮凝寂、休歇無事的「休歇禪」，指摘這類坐禪觀，劣於人天乘。

第八，反對禪淨雙修。

第九，否定無師獨悟，強調參師聞法的重要性。

第十，超越日本天台宗的本覺思想，提出脫落一切見解的「本證妙修」、「修證一等」的行佛威儀。

近百年來，日本的道元學研究，從歷史學、文獻學和宗學等方法進行，成果豐碩，可謂汗牛充棟。已故的傅偉勳教授曾讚譽道元「有時之而今」理論深度，遠遠超過龍樹與智顛以後幾乎所有大乘佛學與禪宗思想。面對這樣偉大的宗教家，中國曾經深入研究發表文章的學者，也不過只有傅偉勳、何燕生、釋恆清教授等少數幾位而已。道元禪師所嫡傳的「只管打坐」功夫，在實修的指導上，只有如學法師（師日本澤木興道禪師）等辛勤維護法脈。可喜的是，近來在理論的研究和實修上，道元禪師的思想，都有推進的趨勢。就理論的研究而言，呂凱文博士正致力於「正法眼藏」的譯介，其成果可於不久後發表。就實修的弘傳上，洪文亮醫師則一直致力於「只管打坐」的指導。道元「正傳佛法」的研究與修證，在八百年後的中國，可說揭開了序幕。

道元禪師所主張的「不染污的修證」，很大程度上與現代中國佛教徒所熟悉

的修證觀不同。他所主張的「只管打坐」，是一開始就強調脫落以「我見」為基礎的不圖作佛的坐禪。「只管打坐」不走天台止觀的路線，不用心意識，停止一切念想觀的造作，是故坐禪即是坐佛，即是佛行。相較之下，道元禪師所嫡傳自如淨禪師的「單傳正法」，與流行在台灣「天台式的禪宗」，可謂有雲泥之別。相信隨著道元學研究與實證的展開，將會對中國佛教學界產生相當大的衝擊。

