



〈台灣佛教新史〉之二十一—— 日本殖民時期佛教教育：曹洞宗（下）

闕正宗

佛光大學佛教學系教授

一、曹洞宗「臺灣佛教中學林」

1、創立緣起與目的

曹洞宗以何因緣在大正五、六年間創辦「私立臺灣佛教中學林」？「西來庵事件」固是契機，但是尚其他因素，其一是受臨濟宗在台吸收聯絡寺廟的成功所影響，曹洞宗也欲養成自己的子弟；¹其二是當年江善慧遊錫日本，在曹洞宗本山與管長議創學校，獲曹洞宗別院院主極力贊成。²

日本曹洞宗與臨濟宗一樣，和台灣傳統佛教的淵源甚深，因此在聯絡上特別方便，其與基隆靈泉寺、觀音山凌雲寺、圓山劍潭寺、艋舺龍山寺以及十數座齋堂聯合布教，年行觀音講會，其後復組織青年會，利用共進會大開演講。以 1915 年「西來庵事件」契機，明治二十八年（1895）即來台開教的曹洞宗已成功聯絡全台大小十數座寺院、19 座齋堂，但「本來本島人間之信仰混沌、不統一，因此，對風俗教化有不少壞影響，認為有必要設立具布教原動力的僧

1. 釋慧嚴：《臺灣與閩日佛教交流史》，高雄：春暉出版社，2008 年，頁 320。

2. 〈中學林父兄會〉，《臺灣日日新報》，1921 年 7 月 1 日，6 版。

〈台灣佛教新史〉之二十一——日本殖民時期佛教教育：曹洞宗（下）

侶養成機關」，³ 故而擬設立一座教導本島僧侶、齋友子弟的專屬教育機構。釋慧嚴指出，佛教中學林設立目的即「是在懷柔教育臺灣人僧侶齋友」，此學林成立之初「不是普通日本人學校」。⁴

1916 年，時機成熟，曹洞宗臺北別院院主大石堅童（1868-1934）聯絡先天派黃玉階及善慧、本圓諸師，商以創辦佛教中學林，並得到全台部分寺院、齋堂的贊助，1916 年 9 月 18 日，大石堅童向當局提出設立申請，同年 11 月 4 日獲准。⁵

佛教中學林主要教育對象為「本島人僧侶、齋友之子弟，及具備僧侶、堂主資格者」，⁶ 預定 1917 年 4 月 1 日正式招生開學，其目的是「主教育本島人僧侶及齋堂齋友，使之明心見性，涵養尊皇信佛之精神，俾完成務教使及一寺住持之人格」，同時「帝國民族膨脹，南方發展之聲，積日以高，同學林更欲擴張南支南洋教線，廣大其抱負」。⁷

2、學制

在學制方面，設立之初，原本向總督府申請日本曹洞宗所設中學林辦法，為 5 年制，但總督府以「本島人尚無官設完全中學教授，不許」，只好改為 3 年制。⁸ 中學林課程分本科與研究科，本科年齡 14 歲以上，學科有修身、宗乘（禪宗教理）、餘乘（藏教大要）、國語、地理、漢文、歷史、傳道講習等，畢業年限 3 年。另設研究

3. 〈佛教中學林 曹洞宗の新設〉，《臺灣日日新報》，1916 年 11 月 11 日，7 版。

4. 釋慧嚴：《臺灣與閩日佛教交流史》，頁 319。

5. 〈臺灣佛教中學林〉，《臺灣日日新報》，1917 年 2 月 28 日，6 版。

6. 〈求道者の為 臺灣佛教中學林開設〉，《臺灣日日新報》，191 年 2 月 28 日，7 版。

7. 〈曹洞宗中學林〉，《臺灣日日新報》，1916 年 11 月 12 日，6 版。

8. 同註 2。

《人間佛教》學報・藝文 | 第三十九期

科，⁹學習1年，須公學校第四學年課程修畢，或具同等學歷者。入學後提供伙食費，並給就學資金，每月2圓左右，並給予若干被服費、書籍及必要品。¹⁰

佛教中學林獲准成立招生後，預計招收25名，然至1917年2月底，還缺額10名，於是將招生截止日延至3月30日，凡申請入學者排定4月5日舉行入學考試，4月10日舉行開林式，¹¹共招生33名，4月11日舉行始業式。¹²1919年4月8日，舉行第2屆新生入學式及始業式。¹³

1922年3月，當第3屆畢業典禮舉行時，中學林也蘊釀在經濟情況許可的情況下，將原本的3年修業年限改為4年，與其他中學一樣。¹⁴

二、學林學生招收與學制調整

由於中學林招生的學生數量並不多，1919年1月25至26日於曹洞宗臺北別院舉行全島布教師會議，並審查中學林招生計畫，核定一學年招收25名，並放寬之前僅招收僧侶、齋友的規定，自下學年起，准許一般子弟入學，且在台北有監督者可以通學。¹⁵這是一重大改變，顯示純粹以僧侶、齋友為主體的宗教教育方針面臨

9. 〈曹洞宗中學林〉，《臺灣日日新報》，1916年11月12日，6版。

10. 〈求道者の為 臺灣佛教中學林開設〉，《臺灣日日新報》，1917年2月28日，7版。

11. 〈求道者の為 臺灣佛教中學林開設〉，《臺灣日日新報》，1917年2月28日，7版。

12. 〈苦口の嫩葉 中學林の開林式〉，《臺灣日日新報》，1917年4月11日，7版。

13. 〈佛教中學林始業式〉，《臺灣日日新報》，1918年4月8日，5版。

14. 〈中學林卒業式〉，《臺灣日日新報》，1922年3月22日，4版。

15. 〈佛教中學林近狀〉，《臺灣日日新報》，1918年2月5日，6版。

〈台灣佛教新史〉之二十一——日本殖民時期佛教教育：曹洞宗（下）

了招生問題，因為實際上不可能有源源不斷的宗教人士及其子弟入學。

1918年3月，佛教中學林舉行第1屆研究科畢業典禮，以及本科生第一學年修業式，其中研究科有3人畢業，本科修業者16人。¹⁶從人數來看，前述招生33名，但第一年修業式連同研究科不過19人，可見至少超過10人未完成第一年的修業式，這是一個警訊。

為了擴大畢業生升學管道，佛教中學在招生的同時，還宣傳與日本山口縣三田尻佛教中學林合作，可免試入學。¹⁷1920年2月，在招收新生入學時，同時宣布5點利多，在「健全信仰為基礎」下，前3項為：其一，對本島人施行完全中學教育；其二，得與內地中等學校免試轉學之聯絡；其三，尤甚者可有進入大學之便宜。¹⁸這些升學管道的合作與調整，正是為了提高或穩定佛教中學林的招生人數。

1920年3月17日，佛教中學林本科第1屆畢業典禮，共有陳湖流等10位（1位補考）畢業生，其中有4人到日本遊學，中學林尚有30位學生，預計再招收30位，同時計劃開放日本人子弟入學。¹⁹到1921年3月，又送出7名畢業生時，更明確表示，「卒業後，有連絡內地山口縣防府町第四中學林之利便，無試驗編入第四學級，其他可進入高等學校、專門學校、東京曹洞大學等」。²⁰1921年7月，經過宣傳與調整招生方向，不強調「研究佛理，養成和尚

16. 〈佛教中學林修業〉，《臺灣日日新報》，1918年3月21日，5版。

17. 〈曹洞宗中學林生徒募集〉，《臺灣日日新報》，1919年2月19日，7版。

18. 〈中學林生徒募集〉，《臺灣日日新報》，1920年2月2日，1版。

19. 〈佛教中學林昨日卒業式舉行〉，《臺灣日日新報》，1920年3月18日，7版。

20. 〈佛教中學募生〉，《臺灣日日新報》，1921年2月18日，6版。

《人間佛教》學報・藝文 | 第三十九期



第一屆「臺灣佛教中學林」學生攝於觀音禪堂，前排右三李添春、右四曾景來。
(圖 / 李世偉提供)

資格」，²¹ 並擴大升學管道後，招生已頗有進展。

1922 年私立學校令發布，同年 8 月，臨濟宗鎮南學林因為經費的關係而停辦，11 月，「臺灣佛教中學林」改名「曹洞宗臺灣中學林」，以普通教育機構再出發，²² 鎮南學林被改稱後的「曹洞宗臺灣中學林」合併。

1924 年 2 月，中學林朝 5 年制擴充準備，²³ 同年 3 月，送出第 5 屆畢業生。²⁴ 經過多年擴充學制的準備，1925 年 12 月底，東京芝區曹洞宗宗務院召開宗議會，決議將中學林改制為 5 年制，並自

21. 〈中學林父兄會〉，《臺灣日日新報》，1921 年 7 月 1 日，6 版。

22. 【日】松金公正：〈殖民地時期台灣における曹洞宗の教育事業とその限界——宗立學校移轉と普通教育化の示すもの——〉。

23. 〈中學林募集新生〉，《臺灣日日新報》，1924 年 2 月 21 日，6 版。

24. 〈中學林卒業式〉，《臺灣日日新報》，1924 年 3 月 18 日，2 版。

〈台灣佛教新史〉之二十一——日本殖民時期佛教教育：曹洞宗（下）

1927 年起實施。²⁵ 雖然曹洞宗宗務院及中學林主觀改制意願甚強，但是客觀條件始終未成熟，比如校舍不符改制要求等。有感於台灣人子弟就學困難，改制即可擴大招生的利基，因此台北汐止蘇清淇兄弟，贊助二千圓助建校舍。²⁶

原本曹洞宗宗務院預計 1927 實施 5 年制，卻未能如預期。曹洞宗本山只好特別擴充中學林的升學管道，至 1929 年，臺灣中學林學生畢業後可免試進入山口縣多多奈[良]中學，及東京、仙台、名古屋等之私立中學四年級，並入專門學校，為無法進入公立學校的台生開一扇門。²⁷

而於此同時，距原定升格為 5 年制中學時間已過了 2 年，引發當時設立者江善慧及其門人、部分畢業生的不滿。時任中學林林長的江善慧，以中學林之存亡問題，即「臺灣曹洞宗之興廢盡此一舉」，欲展開與門人林德林、曾景來等之晤談。林德林看出中學林問題所在，批評曹洞宗臺北別院主事者袖手旁觀升格之事，謂：「監督者會執事者袖手安閒而視，至許可期滿了，政府認為昇格無能，一旦取消，其奚如哉？此不但一宗布教上受多大影響，全島佛教受其大擊，亦自不少矣。」²⁸

林德林徒弟曾景來（普信），畢業於中學林，後入駒澤大學就讀，他投書《南瀛佛教》談到升格說「而今還沒有見當事者們，著實的經營和運動」、「因為不公平厲害的競爭，所以我們為父兄的，大都數受了子弟的入學難」、「一方面可以養成宗教的人材，一方

25. 〈五年制度になる曹洞宗中學林〉，《臺灣日日新報》，1926 年 3 月 2 日，5 版。

26. 〈蘇氏美舉〉，《臺灣日日新報》，1927 年 1 月 12 日，4 版。

27. 〈曹洞宗中學林新入生募集〉，《臺灣日日新報》，1929 年 3 月 27 日，7 版。

28. 〈林德林氏復善慧林長書〉，《南瀛佛教》第 7 卷第 2 號，1929 年，頁 88。

《人間佛教》學報・藝文 | 第三十九期

面可以教育一般子弟，所以學林之昇格實在緊要的」。²⁹

由於升格改制遲遲無望，1932年12月，與臺灣中學林後來改稱「臺北中學」有密切關係的富樫清玄，訪問了台灣布教總監大野鳳洲（1864-1933），提出學校須獨立運作，「若自營不可能，就不得不廢校」，而「大野總監也好、江善慧林長也好，都曾考慮廢校」。³⁰1933年7月，大野鳳洲去世，新任布教總監島田弘舟肯定中學林的作用，讓富樫協助解決中學林存續問題。³¹

到了1934年，台灣人難入高等中學的情況似乎到了臨界點，台灣人入學困難的情況，不僅日本人關注，台灣人也輿論沸騰，此時，臺灣中學朝5年制升格的客觀環境似已成熟，運作改名為「南瀛中學」也在這波有利的大環境中提出。³²這一年曹洞宗本山又補助二千五百圓。³³

1935年元月底，臺灣中學林在校舍改建完成的同時，以「臺北中學」的名稱，申請改3年制為5年制。³⁴這對曹洞宗本山來說，達成旗下中學必須「自負盈虧」的多年願望，但是，就原本養成台灣僧侶、齋友的初衷而言，至此已完全失去。因為1922年11月，「臺灣佛教中學林」改名「曹洞宗臺灣中學林」，以普通教育機構

29. 曾景來：〈就臺灣中學林而言〉，《南瀛佛教》第7卷第2號，頁89-90。

30. 【日】植木晴美（舊姓富樫）編：《年輪——振り返って己を見つめる》，轉譯自【日】松金公正：〈植民地時期台灣における曹洞宗の教育事業とその限界——宗立學校移轉と普通教育化の示すもの——〉，頁280。

31. 【日】松金公正：〈植民地時期台灣における曹洞宗の教育事業とその限界——宗立學校移轉と普通教育化の示すもの——〉，頁280-281。

32. 〈臺灣人入學難〉，《臺灣日日新報》，1934年4月17日，8版。

33. 〈臺北中學改稱後 學課以二中為標準 內地人志願者亦進入〉，《臺灣日日新報》，1935年3月13日，8版。

34. 〈曹洞宗中學林的改稱認可申請〉，《臺灣日日新報》，1935年1月31日，11版。

〈台灣佛教新史〉之二十一——日本殖民時期佛教教育：曹洞宗（下）

再出發後，就已取消了大部分的佛學課程，僅保留每週兩堂佛學課程，而臺北中學改制成功後，這兩堂佛學課程也隨之取消。³⁵亦即，過去與僧伽教育藕斷絲連的情況，至此完全消失，或許也可以說，這不僅是曹洞宗僧侶教育的告終，同時也是整個台灣禪宗系統僧教育的告終。松金公正指出：「曹洞宗以設立作為僧侶養成中心出發的教育機關，最後離開曹洞宗臺北別院無法存續，即象徵日本殖民地時期的臺灣，透過佛教勢力的佛教教育之局限性。」³⁶

由於改制後學生人數增加，原校地、校舍已不敷使用，更重要的是為爭取文部省的文憑認可，遷移校地勢在必行。1936年5月20日，曹洞宗內務部長命臺北中學提出將來受認定之計劃案，而遷移地點有兩處捐贈土地，一在海山郡（今板橋），一在七星郡（今外雙溪），預計籌募5萬圓。³⁷後來外雙溪雀屏中選。

1938年4月1日，遷移至外雙溪新校舍上課，³⁸同年9月21日，獲設立認可。³⁹到了1943年元月30日，所有的校舍才全部竣工。⁴⁰

三、僧侶教育的「成果」

臨濟宗與曹洞宗的僧侶、齋友教育事業，在1922年之前是透過「鎮南學林」、「佛教中學林」，以及1934年創立的「佛教專修道場」運行，某種程度上是以僧侶養成教育為主軸，其成果如

35. 〈臺北中學改稱後 學課以二中為標準 內地人志願者亦進入〉，《臺灣日日新報》，1935年3月13日，8版。

36. 同註31，頁282。

37. 〈臺北中學準備認定 欲鳩資五萬圓 校舍籌備移轉新建〉，《臺灣日日新報》（夕刊），1936年9月19日，4版。

38. 〈臺北中學校の入學試験〉，《臺灣日日新報》，1938年3月25日，11版。

39. 〈私立臺北中學で編入試験〉，《臺灣日日新報》，1939年2月11日，7版。

40. 〈臺北中學校新築校舍落成式〉，《臺灣日日新報》，1943年2月1日，3版。

《人間佛教》學報・藝文 | 第三十九期

何？對殖民時期的台灣佛教有何影響？就不完全統計，「臺灣佛教中學林」畢業生赴日本繼續升學者（如【表 1】），就具體情況而言，對殖民時期乃至戰後的台灣佛教有「影響」的，大致上是曾景來（普信，1902-1977）、李添春（1898-1988）、李孝本（1908-？）、宋春芳（修振，1910-？），其中又以曾景來、李添春最為活躍。這些人的背景以出身僧侶或齋友為多，他們進入初期以養成僧侶、齋友為目的的「臺灣佛教中學林」，最後所呈現的結果，在某個程度來說，不是台灣漢傳佛教的僧侶，而是「日本式」的僧侶。

【表 1】「臺灣佛教中學林」畢業生與日本留學生⁴¹

畢業年代	姓名	畢業後的發展
1920 年 (第 1 屆)	曾景來	1920 年轉入「多多良中學」(第四中學林) 1922 年入學於「曹洞宗大學」預科 1925 年升學至「駒澤大學」大學部佛教學科
	李添春	1920 年轉入「多多良中學」(第四中學林) 1922 年入學於「曹洞宗大學」預科 1925 年升學至「駒澤大學」大學部佛教學科
1922 年 (第 3 屆)	廖李永	1926 年入學於「駒澤大學」專門部

41. 資料源自大野育子：《日治時期佛教菁英的崛起——以曹洞宗駒澤大學臺灣留學生為中心》，淡江大學歷史所碩士論文，2009 年。

〈台灣佛教新史〉之二十一——日本殖民時期佛教教育：曹洞宗（下）

畢業年代	姓名	畢業後的發展
1923 年 (第 4 屆)	莊名桂	1924 年「多多良中學」插班入學 1926 年入學於「駒澤大學」預科二年級 1928 年升學至「駒澤大學」大學部人文學科
1926 年 (第 7 屆)	吳瑞諸	1926 年轉入「世田谷中學」(第一中學林) 1927 年考入「駒澤大學」預科一年級 1930 年升學至「駒澤大學」大學部東洋學科
	李孝本	1926 年轉入「世田谷中學」 1927 年考入「駒澤大學」預科一年級 1930 年升學至「駒澤大學」大學部佛教學科
1932 年 (第 13 屆)	楊水中	1932 年轉入「多多良中學」 1936 年考入「駒澤大學」專門部歷史地理科
1933 年 (第 14 屆)	宋春芳	1937 年考入「駒澤大學」專門部佛教科
1934 年 (第 15 屆)	蔡添火	1937 年考入「駒澤大學」專門部佛教科
1938 年 (第 19 屆)	新木敏弘	1938 年轉入「世田谷中學」 1940 年入學於「日本大學」專門部拓科 1942 年入學於「駒澤大學」大學部人文學科
	林向榮	1943 年入學於「駒澤大學」專門部佛教科
1941 年 (第 22 屆)	賴燊	1942 年入學於「駒澤大學」預科一年級
1943 年 (第 24 屆)	朱以昱	1944 年考入「駒澤大學」專門部國語漢文科



第二屆世界佛教徒大會 1952 年 9 月於日本東京舉行，李添春（後中）與章嘉活佛（前中）、印順法師（前右）等人合影。

在戰時「皇國佛教」高舉的年代，這些人「不但沒有反對佛教和國家神道的結合，而且積極參與官方所進行的有關國家神道的活動」。⁴²李添春早年曾出家於基隆月眉山靈泉寺，法名「普現」，1929 年 4 月從駒澤大學畢業返台後，以「臺灣宗教調查事務囑託」受命總督府，協助增田福太郎從事宗教調查，1931 年，與陳完妹結婚，翌年以「理農學部助手」留任臺北帝國大學。⁴³由於李添春對寺院生活極不能適應，或許在「臺灣佛教中學林」就讀時期就已「還俗」。

戰後仍以「僧侶」形象出現的是曾景來與宋春芳。曾景來最膾炙人口的著作是 1938 年出版的《臺灣宗教と迷信陋習》，這本書大力批判台灣傳統宗教「迷信」、「陋習」，在某個程度上是為「皇民化運動」提供助力。曾景來還主編過一部《新編佛教聖典》，完全配合「皇民化運動」而作，內文全為日語拼音，他在〈凡例〉第一條說：

42. 大野育子：《日治時期佛教菁英的崛起——以曹洞宗駒澤大學臺灣留學生為中心》，淡江大學歷史所碩士論文，頁 145。

43. 陳國政：《李添春教授回憶錄》，台北：楊登運、李弘生出版，1984 年，頁 47-75。

〈台灣佛教新史〉之二十一——日本殖民時期佛教教育：曹洞宗（下）

「隨著本島皇民運動之進步，深感佛教徒任務日重大，首先資以其日常勤行之方便，以及各位之行持修養，為刊行本聖典之因由。」⁴⁴

宋春芳，法名修振，1924年於寶藏岩出家，為邱德馨之徒孫。德馨法師早在日本戰敗的前兩年（1943）圓寂，其後宋春芳接任住持，同年10月，宋春芳參與「佛教僧侶鍊成會」，⁴⁵這應是翌年「臺灣佛教會鍊成所」的先期養成教育訓練。由於宋春芳是日式的台灣僧侶，故1949年之後被以白衣視之，多半以「宋修振」為名在活動，曾任中國佛教會省分會第3屆理事長，⁴⁶可說是戰後初期台灣佛教的重要人物之一。

無論是曾景來或宋春芳，他們皆是出身基隆月眉山靈泉寺的「僧侶」，也是「臺灣佛教中學林」作為僧侶、齋友養成的骨幹分子，他們主動或被動投入協助「皇民化運動」，這恐怕是殖民地佛教教育無可奈何的必然結果。但這樣的「成果」是否是當初本土佛寺、齋堂出錢出力成立「臺灣佛教中學林」所能預見？

當然，也有許多出身日系禪宗教育體系的僧侶、齋友，在殖民時期或戰後並沒有太具體的影響力，如【表2】（不完全統計）所列，出身「臺灣佛教中學林」相對有較完整資料，臨濟宗後期的「佛教專修道場」與之相較，可說相當隱諱。其實，從畢業於「佛教專修道場」的「僧侶」、「齋友」來看，他們在戰後卓錫一方道場，其「弘法」動向，應是可觀察的方向。當然也應該包括從「臺灣佛教中學林」畢業後未再升學的僧侶、齋友群，只可惜大部分資料尚付之闕如，加上大部分人士十分低調，戰後幾乎無人研究。

44. 曾景來編：《新編佛教聖典》，台北：臺灣宗教研究會，1939年。

45. 同註42，頁150。

46. 朱其昌：《臺灣佛教寺院庵堂總錄》，高雄：佛光出版社，1977年，頁56。

【表 2】戰後其他出身日系禪宗教育體系的僧侶、齋友⁴⁷

姓名 / 法號	畢業學校	就學時間	住持道場 (1957 年)
陳火炎 (宗坦, 1910- ?)	佛教專修道場	—	臺北佛教正信會 長福堂 烏來妙心寺
張印良 (普謙, 1905- ?)	臺灣佛教中學林	—	臺北慈雲寺
陳勤 (文智尼, 1908- 2007)	北部佛教鍊成所	1944- 1945	板橋菩提院
信行 (1909- ?)	佛教專修道場	—	內埔真如禪院
源定 (? - ?)	佛教專修道場	—	潮州法興寺
修妙 (尼, 1902- ?)	佛教專修道場	—	內埔觀音廳
林定國 (1915- ?)	佛教專修道場	1934- 1936	大林昭慶寺 (戰 後任修德禪寺住 持)
	駒澤大學佛教學科	1938-	
吳錦茂 (1917- ?)	佛教專修道場	1934-1936	大林昭慶寺
	駒澤大學佛教學科	1938- ?	
方老早 (賢妙, 1919- ?)	佛教專修道場	—	斗六引善寺
	京都禪門高等學院	—	

47. 資料來源：施德昌：《臺灣佛教名蹟寶鑑》，台南：民德寫真館，1941 年；張文進：《臺灣佛教大觀》，台中：正覺出版社，1957 年；大野育子：《日治時期佛教菁英的崛起——以曹洞宗駒澤大學臺灣留學生為中心》，淡江大學歷史所碩士論文。

〈台灣佛教新史〉之二十一——日本殖民時期佛教教育：曹洞宗（下）

姓名 / 法號	畢業學校	就學時間	住持道場 (1957 年)
許隆益 (伴安, 1932-)	佛教專修道場	—	西螺法雨寺
明妙 (1912- ?)	佛教專修道場	—	北港朝天宮
	京都禪門高等學院	—	
蕭耀湫 (玄道, 1908- ?)	臺灣佛教中學林	—	社頭清水岩 存德堂
真妙 (尼, 1915- ?)	佛教專修道場	—	彰化龍泉寺
楊彩蓮 (真心, 1924-)	南部佛教鍊成所	1944-1945	彰化南山寺
王棉善 (寬仁, 1905- ?)	臺灣佛教中學林	—	豐原豐原寺
江張仁 (1918-1999)	臺北中學	1932-1935	大溪齋明寺

除了「鎮南學林」、「臺灣佛教中學林」這些日系禪宗的佛學教育，1922 年因總督府學制改變，合併後改名的「臺灣中學林」，其實已失去原來以養成僧侶、齋友的初衷，本土佛教山派只好回過頭來設立自己的佛學教育單位，例如當初投入「臺灣佛教中學林」創校，甚至任林長的江善慧，輔助「南瀛佛教會」成立，1924 年 11 月，在自家道場基隆月眉山靈泉寺成立佛學院；⁴⁸1928 年 3 月間，

48. 〈基隆靈泉寺佛學院行開院式〉，《南瀛佛教會報》第 6 卷 2 號，1928 年 4 月，頁 85。

《人間佛教》學報・藝文 | 第三十九期

台南與高雄的寺院、齋堂，以及法華寺、竹溪寺、開元寺、彌陀寺、超峰寺、龍湖岩、興隆寺等，以「振興佛教並養成人才為目的」，聯合成立「振南佛學院」，院址設於台南法華寺，各寺合計派出 20 名學生，而任院長者為江善慧；⁴⁹1933 年 10 月，獅頭山凌雲洞主陳妙宏倡設佛學院，⁵⁰ 這都是台灣本土佛教教育重起爐灶之勢。

四、結語

殖民者初設佛教中學林的目的已然了知，而當「曹洞宗臺灣中學林」至晚在 1935 年改名為「私立臺北中學」時，標誌著已完全不再含有教育僧侶、齋友的任務。其早年的教育成果恐亦無法令人高估，蓋「此中學林注重社會學，其學徒亦多是在家人由此畢業者，而作僧伽生活的人，好像鳳毛麟角的少，僅得千分之一二而已」。⁵¹

臨濟宗第八任在台布教監督的高林玄寶於 1932 年 3 月來台，1934 年重啟台灣佛教僧侶專修教育，其間利用與全台寺廟、齋堂聯絡的成功，而獲得資金上的挹注，終於在 1934 年 4 月 1 日正式授課，直到敗戰離台，共有 8 屆畢業生，可謂是殖民佛教教育最後的驚鴻一瞥。

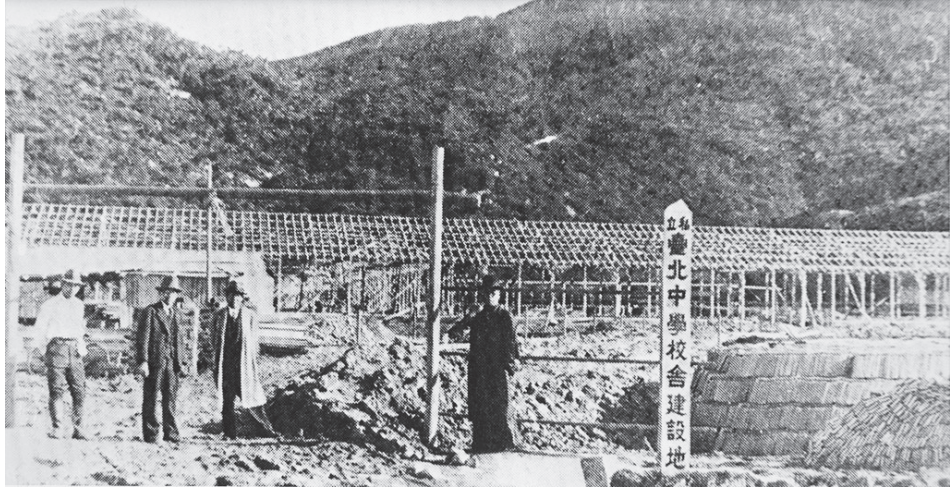
曹洞宗方面，其佛教教育內容漸漸地走上普通中學教育之林，完全與殖民時期大學教育接軌，放棄專門佛教教育的原則，這雖是中學林永續經營必經之途，但卻是佛教教育上敗筆。

49. 〈創立振南佛學院 南部寺院齋堂諸有志者發起〉，《南瀛佛教》第 3 卷 1 號，1926 年 3 月，頁 30。

50. 〈獅山凌雲洞立願創設佛學院〉，《南瀛佛教》第 11 卷 10 號，1933 年 10 月，頁 44。

51. 曾達虛：〈臺灣佛教的一瞥〉，《南瀛佛教》第 13 卷 4 號，1935 年 4 月，頁 17。

〈台灣佛教新史〉之二十一——日本殖民時期佛教教育：曹洞宗（下）



「私立臺北中學」建校之初，只有幾棟平房。



現今的泰北高中