

1996-2005 年佛教哲學論文的學術回顧及其展望

以《國際佛教研究學會期刊》和《東西哲學》為主要依據

蔡耀明

臺灣大學哲學系副教授

摘要

本文以《國際佛教研究學會期刊》(*The Journal of the International Association of Buddhist Studies* (JIABS)) 和《東西哲學》(*Philosophy East and West*) 為主要的調查與分析的對象，就 1996-2005 年所刊登的佛教哲學論文，首先，整理出三個受到較多研究或討論的課題領域，分別為「佛教對實體說的批判與非實體說的哲學建構」、「佛教的心靈哲學」、「佛教的倫理學與社會哲學」；其次，則研判出三個具有基礎性、延續性、和前瞻性的課題領域，分別為「強化佛教哲學的學術研究基礎」、「延續過去十年來較熱門的課題領域」、「佛教的生命觀照與生命實踐的哲學探究」。

文章結構的安排，本文首先交代佛教哲學所在的學術位置，接著指陳其受到研究多寡的情形。為了避免使用的材料過於單薄，在相關背景方面，佛教哲學以英文出版的專書，也扼要指出其趨勢，並且論析其牽涉的面向或要項。至於就選定的二份期刊進行檢視，則區分成「佛教哲學的建構」與「比較論述下的佛教哲學」，然後針對這二大形態，一方面，審度其學術專業的程度，另一方面，特別就熱門議題

的擬定和前瞻議題的構想，展開關聯的省思和評論。藉由檢視這二份期刊，一方面，留意過去十年來所謂熱門的議題，另一方面，思考在未來可能有哪些舉足輕重的議題，這將不僅是佛教哲學何去何從的問題，同時也是更清楚看出我們目前到底在哪裡的問題。

關鍵詞：佛教哲學、自我實體說、語詞實體說、緣起、空性、不二中道
實相、心靈哲學、生命倫理、生命實踐、環境倫理。



**Literary Review and Prospect of the
Buddhist Philosophical Articles Published
during 1996-2005:
Mainly Based on the *Journal of the
International Association of Buddhist
Studies and Philosophy East and West***

Yao-ming Tsai

Associate Professor,
Department of Philosophy, National Taiwan University

Abstract:

This paper examines and analyzes articles in Buddhist philosophy published in the *Journal of the International Association of Buddhist Studies and Philosophy East and West* during 1996-2005. These articles can roughly be classified into three major topics: “Buddhist critique of substantialism and construction of non-substantialistic doctrine,” “Buddhist philosophy of mind,” and “Buddhist ethics and social philosophy.” Furthermore, I select three topics essential, ongoing, and prospective in the study of Buddhist philosophy, which are “strengthening the academic groundwork of Buddhist Philosophy,” “carrying on popular research topics from the past ten years,” and “philosophical inquiry into Buddhist speculation on life and life praxis.”

At the beginning of this paper, I delineate the current academic status of Buddhist philosophy, and point out how often it has been studied. In order to expand the targeted materials, books published in English are

also used to reveal the tendency of research, as well as to explore the involved aspects and items.

After examining the two selected journals, I group related articles into two major types: “construction of Buddhist philosophy” and “Buddhist philosophy under comparative discourse”. From within these two types, I examine the ranks of academic expertise, and reflect on the idea of presenting popular issues and prospective issues. By examining these two journals, we can, on the one hand, observe what the popular issues are about, and on the other hand, speculate on what could be significant issues in the near future. This is about not just where Buddhist philosophy is coming from or going to, but also, for us to gain more understanding of where we are right now.

Key words:

Buddhist philosophy, substantialistic doctrine of self, substantialistic doctrine of words, dependent-arising, emptiness, nondual middle path, reality, philosophy of mind, ethics of life, life praxis, environmental ethics.

1996-2005 年佛教哲學論文的學術回顧及其展望

以《國際佛教研究學會期刊》和《東西哲學》為主要依據

蔡耀明

臺灣大學哲學系副教授

一、前言

這一篇報告以《國際佛教研究學會期刊》（*The Journal of the International Association of Buddhist Studies* (JIABS)）和《東西哲學》（*Philosophy East and West*）為主要的調查與分析的對象，就 1996-2005 年所刊登的佛教哲學論文，整理出三個受到較多研究或討論的課題領域，並且研判出三個具有基礎性、延續性、和前瞻性的課題領域。¹

顧及佛教哲學的跨界性格，本報告首先交代佛教哲學所在的學術位置，並且指陳其受到研究多寡的情形。為了避免使用的材料過於單薄，在相關背景方面，佛教哲學以英文出版的專書，也扼要指出其趨

¹ 本文為國科會人文學研究中心「人文學熱門及前瞻學術研究議題調查」總計畫當中「哲學學門」的「佛教哲學」部分（1996-2005 年）的結案報告。本計畫由葉國良教授（台灣大學）擔任總主持人，鄧育仁教授（中央研究院）擔任哲學學門主持人；計畫執行期間為 2004 年 8 月至 2005 年 7 月。

勢，並且論析其牽涉的面向或要項。至於就選定的二份期刊進行檢視，則區分成「佛教哲學的建構」與「比較論述下的佛教哲學」，然後針對這二大形態，一方面，審度其學術專業的程度，另一方面，特別就熱門議題的擬定和前瞻議題的構想，展開關聯的省思和評論。

二、佛教哲學所在的學術位置

佛教哲學可看成跨越佛學學門與哲學學門的一個分支研究領域；從事佛教哲學的研究者，通常需要具備佛學與哲學雙重的學養背景，才足以勝任此一跨學門的研究領域。

三、佛教哲學受到研究多寡的情形

當代以佛學為主要領域的研究者當中，大概只有不到十分之一的少數會把重心擺在佛教哲學，大部分集中在文獻與文字學的、歷史的、區域的、或宗教的研究。至於以哲學為主要領域的研究者當中，會把重心擺在佛教哲學的，那就更為罕見了。推究其緣由，近代殖民主義的歷史背景、佛典寫本的出土、宗教文化入世的趨勢、以及佛教哲學在學術專業的高難度，都可用以說明佛教思想或許受到重視，但是佛教哲學的專業研究卻不頂熱門。

四、1996-2005年佛教哲學以英文出版的情形

佛教哲學的出版品，向來以專書為主；刊登在期刊的，僅佔少數。為了彌補僅談期刊論文的不足，或許有必要略提專書的出版情形。

1996-2005 年佛教哲學以英文出版的專書，其中牽涉的面向或要項而可稍加留意的，包括：佛典提要、² 佛教的教理建構的基本觀念與方法學論究、³ 知識學或因明、⁴ 人物自身的同一性或差異性（自我說或非我說）、⁵ 無實體性或空觀、⁶ 不二中道、⁷ 瑜伽行或唯識、⁸ 跨

² 例如：Karl H. Potter (ed.), *Buddhist Philosophy from 100 to 350 A.D.*, Encyclopedia of Indian Philosophies, vol. VIII, Delhi: Motilal Banarsidass Publishers, 1999; Karl H. Potter (ed.), *Buddhist Philosophy from 350 to 600 A.D.*, Encyclopedia of Indian Philosophies, vol. IX, Delhi: Motilal Banarsidass Publishers, 2003.

³ 例如：Roger R. Jackson and John J. Makransky (eds.), *Buddhist Theology: Critical Reflections by Contemporary Buddhist Scholars*, Richmond: Curzon Press, 1999.

⁴ 例如：Georges B. J. Dreyfus, *Recognizing Reality: Dharmakīrti's Philosophy and Its Tibetan Interpretations*, Albany: State University of New York Press, 1997; John D. Dunne, *Foundations of Dharmakīrti's Philosophy*, Boston: Wisdom Publications, 2004; Tom J. F. Tillemans, *Scripture, Logic, Language: Essays on Dharmakīrti and his Tibetan Successors*, Boston: Wisdom Publications, 1999.

⁵ 例如：Sue Hamilton, *Identity and Experience: The Constitution of the Human Being According to Early Buddhism*, London: Luzac Oriental, 1996; Sue Hamilton, *Early Buddhism - A New Approach: The I of the Beholder*, Richmond: Curzon Press, 2000; Mark Siderits, *Personal Identity and Buddhist Philosophy: Empty Persons*, Burlington: Ashgate Publishing Press, 2003.

⁶ 例如：David Burton, *Emptiness Appraised: A Critical Study of Nāgārjuna's Philosophy*, Richmond: Curzon Press, 1999; Jeffrey Hopkins, *Emptiness in the Mind-Only School of Buddhism: Dynamic Responses to Dzong-ka-ba's The Essence of Eloquence: I*, Berkeley: University of California Press, 1999; Nancy McCagney, *Nāgārjuna and the Philosophy of Openness*, Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 1997; David L. McMahan, *Empty Vision: Metaphor and Visionary Imagery in Mahāyāna Buddhism*, London: RoutledgeCurzon, 2002.

⁷ 例如：Khenpo Tsultrim Gyamtso, *The Sun of Wisdom: Teachings on the Noble Nagarjuna's Fundamental Wisdom of the Middle Way*, Boston: Shambhala Publications, 2003; David Loy, *Nonduality: A Study in Comparative Philosophy*, New York: Humanity Books, 1998; Joseph Walser, *Nāgārjuna in Context: Mahāyāna Buddhism and Early Indian Culture*, New York: Columbia University Press, 2005.

⁸ 例如：Robert Kritzer, *Rebirth and Causation in the Yogācāra Abhidharma*, Wien: Arbeitskreis für Tibetische und Buddhistische Studien, Universität Wien, 1999; Dan Lusthaus, *Buddhist Phenomenology: A Philosophical Investigation of Yogācāra Buddhism and the Ch'eng Wei-Shih Lun*, London: RoutledgeCurzon, 2002; Fernando Tola, Carmen Dragonetti, *Being as Consciousness: Yogācāra Philosophy of Buddhism*, Delhi: Motilal Banarsidass Publishers, 2004; William S.

宗教或跨文化比較的論述。⁹ 整體來講，和先前相較，這十年之間以英文出版的專書，有二大特色尤其值得重視：其一，佛教哲學的論述更加具有自覺，並且因此在析論的見解也較為深入；其二，比較論述越來越受重視，而且題材更加五花八門。

五、針對佛教研究和佛教哲學的學術回顧

學界有關佛教研究綜合式的或特定論題的學術回顧，雖然屢見不鮮，但是以特定期刊的佛教哲學論文為對象，則難得一見。

本身既然在做學術回顧的報告，理應略提相關的資料。就此而論，可從二方面入手。一方面，針對佛教研究綜合式的學術回顧，一直不乏相關的報導或評論，通常很有水準，因此使用價值頗高。¹⁰ 另一方面，特別針對佛教哲學的學術回顧，則相當罕見，而且也因為大都難

Waldron, *The Buddhist Unconscious: The Ālaya-vijñāna in the Context of Indian Buddhist Thought*, London: RoutledgeCurzon, 2003.

⁹ 例如：Bernard Faure, *Double Exposure: Cutting Across Buddhist and Western Discourses*, translated by Janet Lloyd, Stanford: Stanford University Press, 2004; Harjeet Singh Gill (ed.), *Signification in Language and Culture: International Symposium on Signification in Buddhist and French Traditions*, Shimla: Indian Institute of Advanced Study, 2002; David Loy (ed.), *Healing Deconstruction: Postmodern Thought in Buddhism and Christianity*, American Academy of Religion, 1996; Youxuan Wang, *Buddhism and Deconstruction: Towards a Comparative Semiotics*, Richmond: Curzon Press, 2001.

¹⁰ 例如：J. W. de Jong, *A Brief History of Buddhist Studies in Europe and America*, Tokyo: Kosei Publishing, 1997; Eli Franco, Buddhist Studies in Germany and Austria 1971-1996, *The Journal of the International Association of Buddhist Studies* 22/2 (1999): 401-456; John Powers, "Review of *The State of Buddhist Studies in the World 1972-1997*, edited by Donald K. Swearer and Somparn Promta, 2000," *Journal of Global Buddhism* 3 (2002): (<http://www.globalbuddhism.org/3/powers021.htm>); Frank E. Reynolds, "Coming of Age: Buddhist Studies in the United States from 1972 to 1997," *The Journal of the International Association of Buddhist Studies* 22/2 (1999): 457-483; Russell Webb, "Contemporary European Scholarship on Buddhism," *The Buddhist Heritage*, edited by Tadeusz Skorupski, Tring, U.K.: The Institute of Buddhist Studies, 1989, pp. 247-276.

以集中在哲學專門的領域進而做出哲學式的回顧，以至於使用價值偏低。¹¹

六、調查的期刊

從眾多期刊當中挑選出二份，在代表性上，當然很不夠；若審慎為之，應該還可發揮一定的參考作用。

幾經斟酌，選定的二份期刊，一為創刊於 1978 年的《國際佛教研究學會期刊》（<http://www.iabsinfo.org/jiabs.htm>），另一為創刊於 1951 年的《東西哲學》（<http://www.uhpress.hawaii.edu/journals/pew/index.html>）。所選定的第一份期刊，為綜合式的佛學期刊，類似國內的台灣大學文學院的《佛學研究中心學報》（<http://buddhiststudies.ntu.edu.tw/>），或日本的《印度學佛教學研究》（<http://www.inbuds.net/jpn/>），可藉以看出在整個佛學論文當中的佛教哲學論文發表的情形。所選定的第二份期刊之所以脫穎而出，一方面，並不侷限在佛學領域內，另一方面，在和哲學學門的期刊搭配或比較，將較為便利。附帶一提，由於本報告在規劃上並未納入網路期刊，以至於佛教哲學頗具水準與特色的網路期刊，例如《佛教倫理學期刊》（*Journal of Buddhist Ethics*: <http://jbe.gold.ac.uk/>），只好暫時擱置。¹²

¹¹ 例如：Frank J. Hoffman, "Contemporary Buddhist Philosophy: A Bibliographical Essay," *Asian Philosophy* 2/1 (1992): 79-100.

¹² 有關全球佛學一些重要的期刊或學報，可參閱：蔡耀明，〈佛學專業所講究的外文學術資訊關聯的思考與著手的方法〉，《承先啓後：兩岸佛教學術研究現況與教育發展研討會論文專集》（台北：中華佛學研究所，2005 年 10 月），頁 63-65.

七、核心報告內容

總共分成三小節。首先，提出所要檢視的三大焦點，以做為評論的著眼點。其次，說明《國際佛教研究學會期刊》刊登的情形。第三，說明《東西哲學》刊登的情形。

(一) 檢視佛教哲學作品的三大形態

假如不帶著準備檢視的重點項目，很可能終歸走馬看花的下場。隨著「佛教哲學的建構」與「比較論述下的佛教哲學」有其運作上的分野，就佛教哲學的運作要能蔚為風潮而論，即可扣緊這三大形態予以檢視。其一，檢視的焦點，在於是否就哲學的基本概念、基本眼光、和基本議題，展開哲學的思辨、鋪陳、或論證，而不是絕大部分停擺在佛教或佛典的文字、文獻、歷史、或術語系統裡面。其二，檢視的焦點，在於是否就哲學的基本概念，討論佛教與其它的宗教或思想系統之間的可相提並論性，提出可據以處理哲學議題的比較模式，以及發展出在哲學議題的處理或解決可行的或有效的對比觀點或互補觀點，簡言之，在於是否就哲學的意味比較出個所以然，而不是僅在表面的同異點做比較，或僅止於講一些格義的門面話。

(二) 《國際佛教研究學會期刊》1996-2005 年佛教哲學論文刊登的情形

D. Seyfort Rugg 在 1995 年發表在《國際佛教研究學會期刊》的〈針對哲學在佛教研究的位置的若干省思〉，強調哲學思辨一向構成佛教的主要成份之一，並且呼籲學界在做佛教研究時，可多加強佛教

哲學這一個區塊。¹³ 然而，如果察看 1996-2005 年刊登在《國際佛教研究學會期刊》的論文，恐怕會大失所望，因為在這十年當中，幾乎找不出任何一篇專門在做佛教哲學的論文。其實，國內外綜合式的佛學期刊，表現的情形大同小異。¹⁴

拿《國際佛教研究學會期刊》來看，1996-2005 年刊登的一些論文，多少也會涉及佛教相關的思想或學說，或者及於術語系統，然而大抵僅限於要點的整理或表面的區分，並不是在主幹的部分使用哲學的進路處理哲學的基本概念或基本議題，因此很難當成嚴格意義的佛教哲學論文。

(三) 《東西哲學》1996-2005 年佛教哲學論文刊登的情形

刊登在綜合式的佛學期刊的，容或皆可看成廣義的佛學論文，卻不見得有多少嚴格意義的佛教哲學論文；如果想要搜尋哲學式的論文，大概還是要從掛有哲學名義的期刊入手，例如，《東西哲學》、《亞洲哲學》(*Asian Philosophy*: <http://www.tandf.co.uk/journals/titles/09552367.asp>)、《國際哲學季刊》(*International Philosophical Quarterly*: <http://www.pdcnet.org/ipq.html>)、《印度哲學期刊》(*Journal of Indian Philosophy*: [http://www.springerlink.com/\(54knguqfle4itn45syc32o45\)/app/home/journal.asp?referrer=parent&backto=linkingpublicationresults,1:102937,1](http://www.springerlink.com/(54knguqfle4itn45syc32o45)/app/home/journal.asp?referrer=parent&backto=linkingpublicationresults,1:102937,1))。這當中，如果以《東西哲學》而論，由於涵蓋的領域還涉及儒家、道家、印度的各個宗教或哲學，並不見得每一期都看得到有關佛教哲學的論文；整個來看，佛教哲學的論文在掛有哲學名義的期刊，大抵只能以間歇的方式刊出。

¹³ D. Seyfort Rugg, "Some Reflections on the Place of Philosophy in the Study of Buddhism," *The Journal of the International Association of Buddhist Studies* 18/2 (1995): 145-181.

¹⁴ 稍微例外的，大概可拿《當代佛教》(*Contemporary Buddhism*: <http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14639947>)為代表，偶爾刊登一些佛教哲學論文，然而該刊從 2000 年創刊，到 2005 年才出到第六卷，暫時不列入本次調查的範圍。

如果剔除為數頗多的書評,《東西哲學》1996-2005年刊登的佛教哲學論文,大約有44篇,可分成二大類。第一大類,偏於「佛教哲學的建構」,有26篇。這當中,又可分成二小類。其一,以學派的或人物的思想為基調,有17篇;其二,不怎麼以學派的或人物的思想為基調,而著重在基本概念或基本議題的處理,有9篇。第二大類,偏於「比較論述下的佛教哲學」,有18篇。這當中,又可分成二小類。其一,佛教內部在不同學派或不同人物之間的比較,有2篇;其二,佛教與其它宗教或其它學說的比較,有16篇。接下來,即針對這些論文,就閱覽之所得,整理成如下五點值得注意的情形。

第一,由於《東西哲學》還涵蓋儒家、道家、印度的各個宗教或哲學,就佛教哲學論文刊登的篇數來看,可以說相當可觀。事實上,《東西哲學》可能是掛有哲學名義的期刊當中,佛教哲學論文刊登的篇數最多或比例最高的一個期刊。

第二,如果以熱門議題為著眼點予以檢視,可能會大失所望,因為刊登在掛有哲學名義的期刊的佛教哲學論文,大都欠缺密集討論的或持續追蹤的議題,而成為只是個別的或零星的成果發表。判定之所以會有這一種情形的理由,大致有二。其一,佛教哲學的議題相當廣泛和零散,而且在當代學界並未成熟到發展出類似標準作業程序以處理佛教哲學議題的程度,也尚未形成氣候以凝聚出可支撐當代佛教哲學研究的核心議題;其二,或許大多數的發表者傾向於僅就自己的興趣或專長在做研究,而不見得那麼關心學術領域的核心議題或熱門議題。

第三,就偏於「佛教哲學的建構」的26篇論文來看,以學派的或人物的思想為基調的,就有17篇之多;由於主要在做文獻的解釋,或思想的整理、澄清,並非把重點放在哲學議題的處理,因此頂多只能算是廣義的佛教哲學論文。這17篇論文當中,按照篇數的多寡,依序為禪宗7篇,中觀學派6篇,解脫道部派(上座部、說一切有部)2篇,瑜伽行(唯識)學派1篇,天台宗1篇。這17篇論文牽涉的部門或課題,確實很零散;最多的在於語言哲學,有3篇,涉及語言在佛法修煉的功用、語言與沈默的互用、語言的限制;次多的在於佛教的修煉要項(例如八正道、禪修)、緣起(因果)、知識學(邏輯、知

覺、懷疑主義、思惟的限度)、倫理學,各有 2 篇;其餘的各僅 1 篇,包括佛教的修煉道路和修煉者、以方便善巧看理論與實踐的分際、空性、人物自身的同一性或差異性(自我說或非我說)、心物、性別。

第四,還有 9 篇,偏於「佛教哲學的建構」,不怎麼以學派的或人物的思想為基調,而著重在基本概念或基本議題的處理,因此較為符合嚴格意義的佛教哲學論文。這 9 篇論文牽涉的部門或課題,還是很零散;各有 2 篇的,包括形上學(剎那、空間)、知識學(知識與解脫、理性與情緒)、權利與責任(人權、性別公正);各僅 1 篇的,包括當代佛學的哲學檢視(理性主義趨勢)、生死輪迴與解脫、心靈哲學(物質主義、物理主義)。如果以「佛教哲學的建構」為著眼點予以檢視,這 9 篇論文至少還有如下三處可努力的空間。其一,強化做為依據的佛教在所處理的基本概念或基本議題可以有怎樣獨具特色的觀點或論理;其二,強化所處理的佛教哲學基本概念的解釋力或批判力;其三,強化做為依據的佛教在所處理的哲學基本議題的說服力或解決力。

第五,就偏於「比較論述下的佛教哲學」的 18 篇論文來看,2 篇做內部比較,16 篇做內外比較。合而觀之,牽涉的部門或課題,仍然很零散;最多的在於人物自身的同一性或差異性(自我說或非我說),有 4 篇;各有 2 篇的,包括比較宗教學(宗教的真理性和宗教多元主義)、時空觀(變動、時空與實在性)、世界觀(歷程與存在、幻化與實在)、知識學(個別項目之知覺)、倫理學(德行倫理學、善惡之基礎);各僅 1 篇的,包括比較哲學、對不同學說的評斷、生死輪迴與解脫、語言哲學(語言與神祕化、語言與解構)。如果以「比較論述下的佛教哲學」為著眼點予以檢視,這 18 篇論文至少還有如下三處可努力的空間。其一,除了極其少數的論文,大多數還可加強在比較方法學的省思;¹⁵ 其二,進行比較時,並非僅止於整理出雙方各自的主張或思想,再逐一列出彼此的差異、近似、或共同的所在,而應凸顯比較方法在處理哲學議題多樣的眼光與手法,以及使比較方法在

¹⁵ 極其少數特別注重比較方法學的論文,可參閱:Peter Kakol, "A General Theory of Worldviews Based on Mādhyamika and Process Philosophies," *Philosophy East & West* 52/2 (April 2002): 207-223.

處理哲學議題發揮更大的效能；其三，使佛教哲學的概念解釋或議題處理的優劣或特色，經由比較方法的運用，而更為彰顯。

八、熱門議題的省思與設定

有四點省思，或許值得優先予以提出。首先，由於僅調查二份期刊，論文篇數明顯不足，再加上有關佛教哲學的論文甚少集中火力在共同關切議題的往返討論與接續發展，要貿然設定熱門議題，難免會冒極大的風險。其次，設定佛教哲學主幹群的基本概念和基本議題，應該比設定熱門議題來得更為優先，以免落入追逐時髦而失之浮誇的弊病。第三，熱門議題的認識對於置身學界固然有其必要，但是學術的作為，更繫乎執行議題的方法與能力，而不是僅止於搬弄學界動態，或藉熱門議題之名，行學術宰制之實。第四，在設定熱門議題時，如果檢視的論文要配得上佛教哲學的招牌，則佛教的文獻、文字、人物、或學派，或許可為其依據或對象，然而所處理的概念或議題必須呈現哲學思辨的意涵，而且處理的方法也必須帶出哲學論理的程序，如此才不至於將諸如中觀學派或瑜伽行（唯識）學派等做為「研究的依據」或「研究的對象」誤認為直接就是「佛教哲學的議題」。

在至少如上四點省思的節制下，由於所調查期刊合格的論文篇數確實不多，只好延伸到掛有哲學名義的其它期刊，甚至網路期刊，才勉強提得出所謂熱門的議題，充其量不過是一些受到較多研究或討論的課題領域。接下來，列出三個較常出現的課題領域，及其牽涉的面向或要項，聊供參考。

〔熱門課題領域之一〕：佛教對實體說的批判與非實體說的哲學建構

牽涉的面向或要項，包括：對自我實體說的批判；對語詞實體說的批判；緣起、空性、非我、不二中道的哲學建構。

〔熱門課題領域之二〕：佛教的心靈哲學

牽涉的面向或要項，包括：心識的轉變、構成、與活動；心識與身體；心識與實相；轉識成智。

〔熱門課題領域之三〕：佛教的倫理學與社會哲學

牽涉的面向或要項，包括：佛教的生命倫理；佛教論生命科技倫理；佛教的環境倫理；佛教的社會倫理；佛教的理想世界。

九、前瞻議題的省思與構想

準備擬定前瞻議題，首先無從迴避的省思，也就是近代以來的佛教哲學，幾乎淹沒在文獻與文字學的研究潮流，也大半被歷史與世間論述的聲浪掩蓋過去，以至於佛教哲學的基本概念與基本議題處於七零八落的境況，著手的方法在取徑形態與作業程序似乎長期停滯於摸索的階段。談到過去十年來所謂熱門的議題，連在佛學界都不易凝聚成一股主力的作用，在哲學界的作用就更加薄弱了。置身這樣的局面，還要推出所謂的前瞻議題，難掩心虛，而且有一點奢侈。¹⁶

〔前瞻課題領域之一〕：強化佛教哲學的學術研究基礎

稍微務實的構想，並不在於只是提出時髦的或浮華的議題，而在於強調如何一方面有別於傳統的佛教式的佛學，另一方面區隔於當代其它學門對佛教依於各自學門的方法或論述所做的諸如文獻與文字學的佛學、史學的佛學，進而確實做出哲學式的佛學，亦即，針對佛教的或哲學的基本概念和基本議題，以所依據的佛教，展開嚴謹且有條理的思辨、論理、詮釋、或批判。

奠定且強化佛教哲學的學術研究基礎，至少在未來十年內，其前瞻的重要性，應該只會增加，而不會減少。簡言之，就佛教哲學而論，由核心的基本概念與基本議題所打造的基礎研究越加堅強，即越有前途可言；一旦佛教哲學具有學術的前途，談論其可能的前瞻議題，也才談得出像樣的東西。

¹⁶ 推出所謂的前瞻議題，或談論佛教哲學的未來，需要著手關聯的省思與構想，可參閱：Oliver Leaman, "Chapter 1: The Future of Philosophy," *The Future of Philosophy: Towards the Twenty-first Century*, edited by Oliver Leaman, London: Routledge, 1998, pp. 1-13.

〔 前瞻課題領域之二 〕：延續過去十年來較熱門的課題領域

除了奠定且強化佛教哲學的學術研究基礎，去深化或進一步推動過去十年來受到較多研究或討論的課題領域，應該也有其前瞻的重要性。其實，過往良好的研究成果，在影響後續的學術趨勢上，最具優勢。銜接過去較熱門的課題領域，進而做出更完整或細膩的成果，不僅值得往後更多努力的投入，而且有助於開拓嶄新的研究方向。

〔 前瞻課題領域之三 〕：佛教的生命觀照與生命實踐的哲學探究

佛教一向注重生命之觀照、思惟、與修煉，並且做出亙古彌新的特色。牽涉的面向或要項，包括：生命、法身、佛性、如來藏、煩惱、業報、輪迴、往生、解脫、禪修、生命的覺悟。以佛教為依據，就這些面向或要項，展開哲學的探究，不僅有助於補強佛教哲學的學術研究基礎，而且在生命哲學益受重視的當代，應該足以發展為佛教哲學富於前瞻的課題領域。

十、結語

在尚未形成顯著的熱門議題的情況下，勉強整理出三個受到較多研究或討論的課題領域；在學術前景不甚明朗的情況下，勉強研判出三個具有基礎性、延續性、和前瞻性的課題領域。這與其說在預測佛教哲學的未來趨勢，倒不如說在寄望佛教哲學更為紮實且永續的未來。檢視外文期刊，一方面，留意過去十年來所謂熱門的議題，另一方面，思考在未來可能有哪些舉足輕重的議題，這將不僅是佛教哲學何去何從的問題，同時也是更清楚看出我們目前到底在哪裡的問題。