

## 法光佛教文化系列演講(三)

# 台灣佛教的過去、現在與未來

／楊惠南教授主講 　／黃亞琴整理

所長、各位法師、各位大德，大家午安。很榮幸有此機會來到法光，跟大家來討論這個題目。今天的講題是「台灣佛教的過去、現在與未來」。雖然有三個部份過去、現在與未來，但是，我想現在大家應該很清楚，未來的遠景可能無法做詳盡的描述。我想，我會著重在台灣佛教過去的說明，那麼這樣、以古鑑今對過去是如此如此，希望未來是怎樣怎樣，以古鑑今也許是一個辦法。所以，雖然有過去、現在、未來三個階段，但是我會著重在過去部份的一些說明。台灣佛教過去只有四百年，所謂四百年是指自漢人來台開墾後算起，但在這之前、原住民已有幾千年的歷史。

原住民是沒有佛教信仰，卻有自己的宗教信仰，所以，自明鄭時期始起算約有四百年（指台灣佛教的歷史）。易言之，自明朝末年，鄭成功來台開墾起算至今止。謂過去是光復後（戰後），在此之前的稱之為過去的佛教。我將過去的佛教分為三個階段來向各位報告。

### 一、台灣佛教的過去：

#### 1. 明鄭時期的「名士佛教」和佛神不分

(1)「名士佛教」的名詞是我借用一位居士所採用的，「名士」指當時的一些士人、文人、退休的官員，名士佛教是此期主要的特色。寺院的建立人及住持、出家人基本上都是當時的文人、官員，明末之後的遺老來台，他們為了逃避清朝政府的統治，而有反清復明的意識。隨著鄭成功來台後，因為無官可做，因此而「流落」了。我用「流落」二字來描述他們的心態，我想是合理的。今舉二例來說明，台灣佛教剛開始的開墾是以台南府（今台南市及周遭一部的台南縣）為中心，在台南府也建立了許多寺廟，有名的如法華寺，屬二或三級的古蹟，另有開元寺和法華寺都是建於明鄭時期。不過，這些寺廟原來非屬於佛教，而是當時的明末遺老或文人居住的大宅院，生前或死後所捐出來的。例如法華寺，就是一位明末遺老叫李茂春所捐的，其居所叫「夢蝶園」，名字極幽雅，是受到老莊思想、莊周夢蝶的影響。他寫了許多詩，大多與佛教無關，但寫了許多老莊思想的詩。法華寺是他生前所捐的，他又自稱為「李菩薩」，就如張大千自稱為「大千居士」，這點似乎在佛教的儀禮上較為不妥，由此而知，李茂春對佛教不太了解，較傾向老莊思想。他寫了一首詩：

「渡江人物首王裴，末路逃禪百念灰；  
不信卿真圖作佛，卻憐天竟枉生才！」

這首詩可代表他信佛的心態。他說王裴是來台灣的第一個人，至於真偽另當別論。第二句是形容明朝已亡，逃至台灣進入佛門；第三句指我李茂春才不信（你）林景仁真的想作佛；第四句指李可憐老天爺冤枉了如此一個好人才。雖然是別人對他的一種描述，卻是極忠實的來描述法華寺開創者李居士。其次是個更有名的例子是沈光文，他在台灣佛教史上知者也許不多，但在文學上卻有重要地位。他寫過一首詩，云「普陀幻住庵」。他原為鄭成功的臣子，因得罪鄭經，又在鄭成功死後，寫詩諷刺鄭經，鄭經本來欲殺他，但後來因沈光文出家，此事便棄，鄭經不再追究及迫害他了。後來，他到今謂稱的「大岡山」結茅蘆出家為僧。

很多學者都認為他結的小廟，即今的舊超峰寺，此乃一般台灣佛教史家一致的看法，但我最近蒐集了有關他的資料，發現可能有些問題，而這些問題今後有機會我會先寫成專文之後才能做翻案。台灣佛教史家也都認為他所寫的「普陀幻住庵」即是舊超峰寺（大岡山的舊超峰寺），山上是舊超峰寺，山下是新超峰寺（抗戰時期為避難所蓋）此寺是信奉觀音菩薩。民國六十幾年，我曾經在那住了近一個星期，正逢觀音菩薩生日（約六月二十九日）來進香者有遠自澎湖，台灣本島的坊寮，進香方式似馬祖進香，如有乩童……等等。當時我見有一乩童，持一把刀砍身，血流如注，隨著菩薩轎進入廣場，經過我身邊，當時我極畏懼恐會砍一刀。另外，我認為「幻住庵」應另有所址，如大陸閩南也有一個「普陀幻住庵」，庵中有位高僧寫了一個「普陀住庵」清規，大家可翻閱大正藏或卍續藏，我想「普陀幻住庵」可能是指這個吧！

沈光文之所以出家，原因和李茂春同，都是逃禪的心態。詩的內容從最後一句：「逃禪漫學誦經文。」可知他對佛教看法及出家真正原因。以上二例可說明了明鄭時期台灣佛教之初創，皆因逃禪的名士、明末遺老所建立。如此的佛教寺廟，可想而知真正目的非在於弘揚佛法，只是做為養老，逃避現實之處，後來影響佛教極深遠。

## (2)明鄭時期的神佛不分：

這神佛不分的影響至今仍還存在著。首先，我們先看看神佛不分背後的原因及理論的基礎，其中理論的基礎很多，在此我舉一例如「三教同源」說，明末四大師也幾乎沒有不說三教同源。「三教」即指儒、釋、道——心、太極道、如來藏、佛性是同一根源。另一例子是清朝前三代皇帝，其宗教政策亦以「三教同源」為基礎。此特舉雍正帝的原因是他對佛教的影響極有影響力，他自稱圓明居士，拜嘉靈禪師為師；他排斥另一系的禪法，是講究學問、經論的，較純的是不講究禪淨雙修。他說那些禪師勾結士大夫，有反清復明（此為後世學者所加的）的傾向，心生恐懼、恐禪宗派別興盛後對清朝政府有脅，故刻意去壓制下來，將出家人從廟裡趕出，強迫還俗、不可列入祖籍之傳承，燒盡其佛書……等。雍正皇帝又寫了一本書叫《御製揀魔辨異錄》是用來批判那個教派的；相反的提拔了倡禪淨雙修的教派、無形中禪宗即逐漸沒落，許多學者都認為現在的禪宗即禪淨雙修、禪宗也幾乎不存在，這些和雍正帝在位時有很大的關係，而且他影響佛教極為深遠，所以舉此例加以說明。他主張「三教同源」內容是：「日月星之本，同

一光處，喻三教之異用而同體可也。（此句義為用來比喻日月星為儒釋道三教，作用雖不同但其光體是不異的）觀紫真之《外集》（紫真是道士），自可無疑於仙佛一貫之旨（指我自看完《外集》後即可知道佛是一貫的）。道既一貫，愈可以無疑於三教並行不悖之說」。後來將此理論轉為實踐的作為，如拜佛、神、仙，孔子都一樣的好，因為三教同源故。只是日月星不同，其光是同處不異，為何只拜佛，如觀音菩薩……，為何不能拜老子、孔子、媽祖？

### (3)神佛不分實例：

連雅棠著《台灣通史》中說「朝天宮（北港），祀天后（指媽祖）……先是康熙年間，僧樹璧自湄州奉神像來，結廬祀之（指樹璧法師將媽祖神像奉送來台），香火日盛」。由此可知，出家人不是奉送佛、菩薩之相，而是馬祖。另一例是周元文著的《重修台灣府志》文說：「天后宮，在……赤嵌城南……後有禪寺，付住持僧奉祀（指天后宮曾委託於佛教出家人奉祀）」。台南的大天后宮是當時清朝政府施琅所創建，他原屬鄭成功手下一位部將，後來反叛引清兵入台打得鄭成功一敗塗地，鄭氏王朝從此正式互解了。施琅說是媽祖助他此役成功，此媽祖指澎湖的天后宮。他引證馬祖是如何幫他，他說當他打完戰後跑到天后宮去謝神明，結果看到媽祖的衣袍似是被海水弄濕了，由此可證明是媽祖幫他打勝的，於是上奏給皇帝，皇帝就封媽祖為天后（原來叫天妃）。

第三個例子彰化龍山寺，「龍山寺、前大殿祀觀音佛祖，後祀北極上帝，在鹿港」。（周璽《彰化縣志》）

## 2. 日據時期的台灣佛教

(1)傳統教派的「四大名山」：如 a.基隆月眉山靈泉寺；b.台北觀音山凌雲寺；c.苗栗大湖法雲寺；d.高雄大崗山（舊）超峰寺。法華寺、開元寺除外，還有台灣第一座佛寺「竹溪寺」，但我疑非如此，而台灣史學家卻一致認為它是第一座。新的寺院興起為何可遠盛名而超過於法華寺、開元寺，原因是四大名山的住持和日本政府有密切往來，我認為主要仍和政治密切結合或與媒體為其報導成為良性的互動有關。基本上要跟統治者有密切關連，特別在威權時代這點是極重要的因素。四大名山與統治者有密切往來，參加他們組成的「南瀛佛教會」。

(2)日本佛教的僧教育和社會福利：主要為曹洞宗和臨濟宗（如法光寺是曹洞宗系），淨土真宗較小。信徒以日僑為主，台灣人較少。前述四大名山和一些小寺都是掛名在曹洞及臨濟宗的名下，並尊稱他們為大本山（日本人視主要的寺為大本山），所以四大名山因此而興起。日本佛教在台灣和過去的傳統作風有些迥異，過去的傳統佛教如名士佛教（逃禪時代），神佛不分是三教同源，不講經說法，即今的香火廟，如紫雲岩，偶爾作法會。但到了日據時代就不同，日本比起台灣先進約一、二百年，明治天皇以後始趨向開放的作風，引用了西方思想、制度到日本，很多是台灣佛教所沒有的。在此特舉二項說明。

a. 僧教育、一般教育：對台灣佛教有重大刺激與啟發。

b. 社會福利：如曹洞宗的台北中學村（今泰北中學），臨濟宗的高雄慈愛醫院、真宗的台南家政女校和台北司法保護所、法華宗在屏東建的救護院……。當

時一些在傳統寺出家人也會受到影響到日本留學，接受新觀念制度、洗禮，回到台灣後試圖做一番改革。例南瀛佛教會的成立，這是在西來庵事件（齋教徒民間佛教徒所發起的一個抗日活動）時，後來被日本政府所壓制，時間約在日本統治台灣二十年左右，共是五十年。在二十年時發生西來庵事件之後，日本政府始覺悟到除了必須在政治、經濟有建樹之外，還須對台灣宗教加以關心，於是就成立『南瀛佛教會』。此會是由兩部份的佛教徒所組成，一、是齋教徒，如菜堂的出家人叫菜姑，佛教徒的女眾出家人叫尼姑（但現在尊稱為比丘尼，不叫尼姑），菜堂的住持是帶髮，可結婚生子，且為世襲，茹素，如台北環河南路、迪化街附近仍有齋堂。齋教徒成為當時的主流。二、正統的佛教徒（指四大名山的出家人），和齋教徒合併即所謂的南瀛佛教會，並出版了機關報，叫『南瀛佛教』。

報發行有三十多年，未來我計畫將『南瀛佛教』日文部份全部譯為中文並上網，至今年八月近三年了，已花了政府約四、五百萬，可能還須花一、二百萬才會完成。在南瀛佛教中，今舉一例如證峰法師（台南開元寺）（林秋梧）為何只舉他，因為其他人未被挖掘，只有他被挖掘出來，因為他有一個好後代，即李曉（世新大學教授），為台灣史的有名專家，證峰法師是他的舅公。他鼓吹女性主義，其先進之見乃吾人自嘆弗如也。反對供僧、中元普渡、淨土，認為淨土是虛假，贊成人間淨土，此點是否和太虛大師或印順法師思想有關，吾不清楚。太虛大師未曾與他見過面，並提了一首詩來讚嘆太虛大師，由此是否可判定和太虛大師有關呢？後來他參加「文化協會」（反日的機構），又和別人共組一個反對黨（反對日本）。以下一段話是證峰法師所言：「要之，對於階級鬥爭的……（請參考講義 P1 下）為目標……」。（摘自林秋梧〈階級鬥爭與佛教〉）他非日據時代的台灣共產黨，但稍受些影響，由此篇文章可知。另一段他指出何謂「菩薩行」？《南瀛佛教》7 卷 2 號、頁 58，「甚麼行為叫做菩薩行？（省略請參 P1 文）……的前衛分子」。（林秋梧〈佛教是真理的最大部分〉；《南瀛佛教》12 卷 6 號頁 22）雖日本政府是殖民政府，但卻為台灣佛教鋪路，帶給台灣佛教未來刺激和啟發。如慈濟是屬傳統佛教而發展的，傳統在（唐）中國即有所謂的無盡藏，慈濟的作風和無盡產相似。無盡藏即今銀行，可無息貸款給低收入戶、將富人存金利息再去貸給窮人，由此可知，當時寺院就有這些現象，但這點慈濟似乎尚未有此舉。從種種諸跡可知自日本後三十年統治台灣到傳統佛教之間的關係，我想是可以連接的，人間佛教為何可以成為今佛教主流必有其歷史淵源可尋。

## 二、二次大戰後的台灣佛教

### 1. 戒嚴時期的台灣佛教——四大特色如下：

(1) 中國佛教會的傳戒與台灣佛教的「祖國化」：

原來在大陸的中國佛教會跟隨國民黨來台又恢復了中國佛教會的總會，設立於台北的善導寺。現在引一段文是敘述東初法師對當時台灣佛教狀況之感言：「台灣光復已經十年了，（請參講義 P2 之文）……形同全部俗化」。（東初〈台灣佛教光復了〉；《東初老人全集》5）這一段文是當時台灣佛教會派遣他去巡迴考

察台灣佛教時寫的報告中其中一部份。龍華派——可公開娶妻（即齋教）。但他所看到一些現況可能有不正確或對台灣佛教了解不深之疑，如娶妻吃肉……，但龍華派（齋教）應該是吃齋的吧！齋教是在家人團體，可娶妻生子，只是不吃肉。日化情形之描述沒錯。娶妻生子現象在大陸也有，如明太祖朱元璋在皇覺寺出家，其傳記中有提及到他有「師娘」。就此問題，我曾請教一位研究明末佛教專家于君方女士，她說其實很早以前就有此現象，雖不多，但仍有少例。東初老法師對台灣佛教有深深的感嘆，進而引起了台灣佛教會提倡台灣佛教「祖國化」運動。我曾拜訪過當時台灣佛教會的理事長白聖長老，他說，他當時規定當住持須受過戒，且出家人必受戒一事是受到總統及東初老法師對他說過一段話：「今台灣政治、經濟各方面已逐漸安定，為何唯獨佛教仍保存日化僧事，如娶妻生子……，請想個辦法，使之中國化（即今之祖國化）」自此，白聖長老和大眾協議後決定開始傳戒，從此台灣佛教就不同於前，有了重大的改觀，過去的四大名山亦逐漸沒落，新起的道場也慢慢地崛起。如佛光山、慈濟功德會、中台山、法鼓山……等，特別是齋教至今幾乎是不存在了，（如台中蓮社——過去就是齋教）純正的佛教指供奉佛、菩薩，和以前所供奉之神明亦不相同。

(2)淨土信仰的推廣（略）。

戒嚴時期主要是以淨土為主，如台中蓮社、李炳南居士所創。因此，和這個主流相背的思想就會遭到迫害、排斥，如印順法師的《佛法概論》即是一例。

(3)印順法師《佛法概論》的風波：

其中以《淨土新論》爭議最大，引起淨土信仰人士不滿；又《佛法概論》中因為提北俱盧洲之事，故當時中國佛教的一些人說他有共匪思想，於是密告他，害他被抓去三天三夜審問，經過他解釋書中所提都是依經典中所載，有據可循，因此才被釋回。經過此次事件之波及，使的原有善導寺的住持身份及在佛教界具有影響力的人物，從此被眨下來，雖倖免去牢獄之災，但也失去了領導人的地位了，後來由白聖長老取代。

(4)佛光山、慈濟功德會的崛起：

佛光山和慈濟功德會是接承印順法脈，佛光山在早期和中國佛教會有些衝突，星雲大師在紀念集上提過，其思想確是受過太虛大師及印順法師人間佛教的影響。法鼓山的聖嚴法師也曾在一篇文章上提到：台灣佛教的主要教派如慈濟、佛光山、法鼓山都是受印老的人間佛教影響。雖然表面上印老的「人間佛教」理念已被壓制，但其力量卻在另一個角落默默地蘊釀著無形的影響，以不同的形式出現。

**2. 解嚴後的台灣佛教：**解嚴後，人間佛教的迅速發展推廣此一理念。

「人間佛教」的蓬勃發展：除了前述三大寺及現代又興起的寺，如新雨社、現代禪、萬佛會（但影響不深）、佛青會、關懷生命協會，皆受其影響。何謂「人間佛教」，此一理念是依循太虛大師來的，主要是對治過去傳統佛教。（太虛大師）他說「人生佛教」又稱生人佛教，只對生人說，不同於過去傳統佛教那些「死的佛教」（又稱「鬼的佛教」）只針對人往生後及人死後變成鬼的事處理。但印順法

師更進一步提出不同看法「人間佛教」，他認為有三大特色：從「凡夫菩薩」開始，勿存奇異念頭，自誇有神通，裝模作樣。要老實坦認自己就是最平凡的人，當然不是叫我們永遠只能作個凡夫菩薩，主要是提醒我們，凡夫雖有無窮無盡煩惱，但若能透過今世修行改變習氣，進而再提到高成爲賢聖的菩薩，最後成爲佛菩薩（煩惱、習氣完全可以斷除）。菩薩的悲願——「不急求解脫」：此乃大乘初期之原意，應、化身不能親自教化眾生，認爲「解脫」（涅槃）就無法度眾生。在涅槃城中都是佛，雖然佛有大悲願力，但不能來渡化我們。

### 三、台灣佛教的展望：

#### 1. 強化「終極關懷」的佛教思想：

(P.Tillich 的「終極關懷」[ultimate concern]) P.Tillich 是一位天主教當代的神學家，亦爲激進神學大師，在南美洲一個貧富不均的國家，一些有良心的天主教徒發展出新的神學又稱激進神學。他說宗教真正可貴處非在於修橋鋪路，而是「終極關懷」的觀念，即人生最終關懷，非救濟，此乃當代所能理解的而願意接受。P.Tillich 解釋「教堂」church 如 T.V，任何處皆能用到，這些都是屬於新的詮釋。明鄭時期沒有類似此「終極關懷」，日據時代的台灣佛教強調的是社會關懷、不是「終極關懷」。我期望有新的教派在台灣出現，以新的教義來支持。

#### 2. 建立本土性的佛教教團：

恢復台灣佛教爲主體的佛教生態。

創立認同台灣本土的新教派——新教義爲燃料，以「人間佛教」爲基礎，本土台灣的人先救。

台灣佛教新教義的建立：人間佛教的再進一步，從落實人間到落實本土。

#### 3. 對弱勢族群和團體的關懷：

原住民、工農漁民、同性戀……。人間佛教關心的是人，人有各國不同的人，有「眾生無邊誓願度」慈悲心，度不盡絕不解脫成佛。

#### 4. 新議題的開發：

環境保護、婦女權益、安樂死、自殺、墮胎、雛妓、未婚媽媽、安寧醫療……。我用二個概念說明：(1)「普度」，指制度面的救度，如慈濟，這方面做的很多，但仍有傳統，保守佛教思想。(2)「別度」。