

大乘不離念佛與往生淨土

／釋如石

一、漢地淨土信仰之萌生

根據現代佛教學者的研究，闡揚念佛法門與淨土信仰的《般舟三昧經》、《無量壽經》、《阿彌陀經》，以及重視慧觀的《小品般若經》，都屬於印度大乘佛教初期傳出的經典；¹ 而且很早就傳譯到了中國。隨著這些經典相繼在中國譯出之後，念佛求生淨土的信仰也在道俗之間逐漸展開了。

二、淨宗三大流派之形成

早在西晉武帝時代（265），就已經有關公則往生西方的記載，繼之又有衛士度、竺僧顯、竺法曠以及東晉的支道林（366 沒）等人。其中最為大眾所熟悉的人物，當屬曾為《念佛三昧詩集》作序的廬山慧遠（416 卒）。他認為，在佛所說的三昧中，「功高易進，念佛為先」。² 因此，便與劉遺民等一百二十三位高士結白蓮社，依《般舟三昧經》修念佛三昧，期於定中見佛，終於創始了中國淨土宗的第一大流派。

除了上述純粹開示淨土信仰的經典之外，其餘傳出的《文殊師利發願經》、《賢劫經》、《持心梵天所問經》等大乘經典也大多稱揚彌陀淨土，誠所謂「諸經所讚，多在彌陀」。³ 而且，此一淨土法門與信仰，又受到印度中觀宗龍樹和唯識宗世親等重量級的宗師所肯定，在《大智度論》、《十住毘婆沙論》⁴ 和《往生論》等論典中，大力加以宣揚讚歎，以至於譯出的淨土經論廣受漢地各宗論師所矚目，並在爭相研習之餘，紛紛注疏立說，廣為宣講弘揚，使念佛法門和淨土信仰逐漸在漢地流傳開來。

北魏的曇鸞（542 卒），繼廬山慧遠之後，依《十住毘婆沙論》難行與易行道之說，注解世親的《無量壽經優波提舍——往生論》，秉持「無生之生」的般若理念，提倡他力、本願的救度思想，

形成了重視他力往生的另一淨土流派。

到了周、隋、唐期間，地論師淨影慧遠（592 卒）和攝論師法常（645 卒）等人，都有《無量壽經》或《觀經》的注疏，而智顛、吉藏、智儼和玄奘（664 卒）等一代大師也都各抒己見，依自宗天台、三論、華嚴和法相等宗義，著書論述佛身與佛土思想。其中，除了攝論師和法相宗主張：凡夫往生報土是「別時意」、方便說以外，其餘學派的宗師大多傾向於接受「凡夫往生事淨土或化土」的信仰。善導（682 卒）甚至在《觀經疏》中主張：凡夫可以仰仗佛力往生報土。善導的入室弟子懷感，亦承其

說。⁵ 繼後，曾經遠赴印度求法，感應觀音現身啓示淨土法門的慧日（748 卒），雖然沒有淨土經論的注疏，但他所作的《往生淨土集》，力斥部分禪徒廢捨萬行之偏見，而倡導禪淨雙修以及禪、教、律並行的主張，奠定後代延壽所倡「禪淨雙修」的基礎。因此，開創日本淨土宗的法然（1212 卒），將慧日及其後學列為慧遠、善導以外中國淨宗的第三大流派。⁶

三、諸宗匯歸淨土之趨勢

佛教發展到唐末乃至五代，幾經法難和戰爭的破壞，逐漸衰微不振。宋代佛教重興以後，專研義理的教派已泰半凋零，僅剩天台與華嚴兩宗勉強維持殘局而已。不過，提倡他力信仰的念佛法門，卻因他宗重視而相形壯大，並開始朝向與台、賢、禪、律諸宗融合的趨勢發展。重視義學的天台與華嚴宗的歷代祖師，仍然一如往常，以自己所理解的教義和體驗注疏淨土經典，繼續為念佛法門增添更新穎的理念以及更充實的義學基礎，同時也不斷在判教方面提升淨土教的價值。到明末時期，淨土教甚至已被拉擡到「圓中」或「至圓至頓」

的最高地位。⁷

這段期間，各宗祖師強調的重點，除了「唯心淨土、自性彌陀」這個核心思想之外，其他較具代表性的論述，在華嚴方面，有宋·義和的「華嚴圓融念佛法門」，明·株宏的「信願行」、「一心不亂往生」說和「禪淨同歸」論。在天台方面，有宋·延壽所主張的「理事雙修」、「萬善同歸」說，知禮的「約心觀佛」、「十六妙觀」說，遵式的「禮懺念佛」說，元照的「觀心觀佛各別」論、「稱名多善根」說，子元之「圓融四土」、「信願行具足」說，以及明末·智旭的現前一念「執持名號」說、「稱名念佛三昧」論與「三學一源」說。

清朝以降，佛教受到明代禪、教、律三學混融思潮的影響，禪淨雙修之風氣非常隆盛。而且，天台和律宗等宗派的門人，也一面參禪一面回歸淨土，各派之間互相對峙的氣勢幾乎完全消失，念佛法門自然成為各宗派的最終歸趣，而廣泛流行於僧俗之間。⁸ 這種淨土信仰相對盛行的情形，直到清末、民初，依舊沒有改變。⁹

二十世紀五〇年代以來，傳統中國佛教可說已經衰微到了極點。即便如此，宣講或研究淨土三經一論的法師和學者，依然不乏其人。他們藉著宣講和著書立說，繼續將現代佛教學術研究的成果、人間佛教的理念，乃至於把社會學、科學、哲學、心理學等觀點引進淨土信仰的範疇內。例如印順的〈淨土今論〉、張澄基的〈淨土今說〉與筆者〈往生淨土的科學玄談〉等等。¹⁰

四、諸宗匯歸念佛法門

充實淨宗之內涵

綜上所說可以看出，打從一開始，淨土信仰的弘傳便與各宗論師或學者研習、注疏、宣講淨土經論有密不可分的關係。藉由這些弘法活動，各種不同學派論師的思想精華，不斷匯流進淨土宗門的領域內，彼此交融，大大豐富了淨土宗的教義。這使得求生淨土的念佛人在思想上有了多種可能的選擇，既可

採取天台、華嚴教義理解淨土思想，也可選擇偏中觀的三論和偏唯識的法相宗義，乃至於融會 E 世代的科學理念而修習念佛法門。更重要的是，這種學風同時也促使重視義學的各宗論師與學人繼踵前賢，同歸淨土。如此一來，念佛法門自然成為禪門以外研教弘法者修行定慧的最佳選項。

五、諸宗匯歸念佛法門

隨順大乘發展趨勢

其實，從智旭繼承延壽及元照思想而提出「三學一源」說，將律、教、禪三學結歸念佛法門以降，各宗各派歸向淨土的融合趨勢已大致抵定。而中國佛教的這種發展趨勢，依佛教的教義本身來看，可說是理所當然的。一個完整的佛教宗派少不了戒、定、慧三學，而實踐三學所依的知見又出自三藏教典，因此教、律、禪、淨如果單獨成宗，一定不夠完整；必須相輔相成，共同組合成一個完整的體系，才能實現自覺覺他的上乘理想。既然如此，那麼中國佛教各宗祖師致力將教、律、禪、淨互相融通，在無住生心、念而無念的「自性彌陀」中，在「去則實不去，生則決定生」的「唯心淨土」裡，消除彼此的差別對立，結合成一個理事兼顧、次第分明的獨特修學體系，本來就是一個隨順大乘佛法的發展趨勢。

從佛教史的角度來看，中國佛教的這種發展，同樣只是順其自然而已，一點也不奇特；因為印度和西藏的大乘佛教都是如此發展的。打從一開始，大乘佛法即以佛和淨土為究竟的理想，以佛的因行——菩薩行為大乘行持的典範。整個大乘佛法的理論體系與實踐架構，都是以與「佛」有關的一切為中心而開展出來的。¹¹ 印度的大乘佛教，從初期的《般舟三昧經》開始，發展到後來無上密續「生起次第」的修習，無不以佛身和佛語為主要的所緣。第九世紀的中觀學者蓮花戒，在名著《修習次第·中篇》中，主張以金色的「佛身」為修止所緣；¹² 十世紀的覺賢在《定

資糧品》中，也以「佛身和佛語」為習定的最勝所緣；十一世紀初的阿底峽，在《菩提道燈難處釋》將這樣的觀念引入西藏後，¹³ 直到一千年後的今天，西藏的四大教派依然在緣念「佛身與佛語」的基礎上，進修法報化三身或四身。

六、結 論

總之，印度和西藏大乘佛教實踐定慧的法門，可說都是以「佛身和佛語」為基礎向前開展的。這和中國佛教各宗歸向淨土的融合趨勢，可謂不謀而合。大乘佛教這三大教區殊途同歸的發展史實，不僅顯示印、藏、漢各宗祖師的慧眼所見略同，同時也充分證實了印順如下的高見：**原則的說，大乘是不離念佛與往生淨土的。**¹⁴

- 1 印順《初期大乘佛教之起源與開展》：「《阿彌陀經》、《阿閼佛國經》、「小品般若」，我贊同《初期大乘佛教之研究》的意見，這都是早期成立的」（正聞，1986，頁 802）。至於《觀經》的起源，目前「中亞細亞成立說」似乎獲得多數學者的認同。繼春日井真（1953）首創此說之後，中村元、藤田宏達（1969）、Julian F. Pas（1977、1995）、末木文美士（1992）以及山部能宜（2002）等論文都相繼支持中亞細亞成立說（詳見甯〈《觀無量壽經》所反映的修行生活〉，中華佛研所畢業論文，2008，頁 5-8）。
- 2 語出〈念佛三昧詩集序〉（T 47，165 下）。
- 3 此說出自天台湛然《止觀輔行傳弘決》。不過，其中之「經」字，原文為「教」（T 46，182 下）。根據印順《初期大乘佛教之起源與開展》的研究，讚歎阿彌陀佛淨土的初期大乘經，確實「數量比較多一些」（頁 831）；不過，「時代越遲，數量也越多」（頁 835）。因此，古德說「諸經所讚，"多"在彌陀」，可謂完全正確。印順對這句話有意見，問題可能出在誤將「多」字記成「盡」字（頁 827）。

- 4 關於《大智度論》與《十住毘婆沙論》是否全為龍樹所作，除華人外，目前學術界仍有極大爭議。
- 5 以上兩段，參見望月信亨《中國淨土教理史》，印海譯，正聞，1989，頁 4、51、54、108-9、126、158。
- 6 《中國淨土教理史》，頁 182。
- 7 明末株宏依「華嚴五教」，判《阿彌陀經》正攝頓教，兼通終教、圓教；天台的幽溪傳燈判為「圓中」，而智旭則視為「至圓至頓」（《中國淨土教理史》，頁 335；聖嚴《明末佛教研究》，東初，1987，頁 127）。
- 8 以上兩段，參見《中國淨土教理史》，頁 225-349。
- 9 陳兵、鄧子美《二十世紀中國佛教》，現代禪，2003，頁 368-70。
- 10 〈淨土今論〉，收入《淨土與禪》，正聞，1995；〈淨土今說〉，收入張澄基《佛學今詮》，慧炬，1992；〈往生淨土的科學玄談〉，收入如石《從科哲心理學管窺大乘》，南林，2004。
- 11 早期的西方學者大多認為，彌陀信仰起源於印度神話或波斯信仰。但望月信亨據理駁斥這些說法；他主張：彌陀信仰，主要是釋尊入滅後，由佛教內部佛陀觀之發展所形成的，並非由外教混入（《淨土教起源及其開展》，頁 267-82）。筆者在〈大乘起源與開展之心理動力〉一文中，也同樣主張：大乘的佛性與如來藏說，雖然不無順應印度傳統宗教的傾向，但那只是大乘佛教自身發展順勢外延的一個旁枝，而不是核心的主幹（收入《管窺大乘》，頁 195、207）。
- 12 達賴喇嘛《禪修地圖》，賴慧齡等譯，橡樹林，2003，頁 161-2。
- 13 詳見宗喀巴《菩提道次第廣論》卷 15 所引（頁 356）；另見如石《菩提道燈扶微》（法鼓，1997，頁 180）。
- 14 《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 759。宋·宗曠禪師在《蓮華勝會序》中也說：「了義大乘，無不指歸淨土」（《淨土聖賢錄》初編上，淨宗，1993，頁 106）。