

什麼是宗教？

宗教哲學

哈佛大學神學博士蔡彥仁 主講

編輯組 整理

每個宗教所關心的問題，在性質與範疇上有類似之處，

宗教哲學即在作普遍性研究，必須超脫個別性達到普遍性……

在基督教、禪宗、存在主義、實證主義與語言分析等背景下的哲學家，

他們眼中的宗教觀又是如何？

傳統的宗教哲學研究

「單一宗教議題」



西方的宗教哲學是從基督教神學研究慢慢演進而來的。二千年來基督教神學所關心的主題，集中在幾個重要的範疇：（一）上帝；（二）耶穌；（三）人；（四）世界。在四者中發展出創造論、神義論、目的論、救贖論、末世論等。佛教也有重要的議題，如苦、悟、空、輪迴、般若、涅槃；伊斯蘭教、猶太教也有其重要議題，各有其獨特性。

「宗教共同議題」

然而，每個宗教所關心的問題在性質、範疇上有許多類似，例如：（一）起源問題：很多宗教都會觸及這個問題，基督徒認為世界是上帝創造的，很多部落的神話認為世界是從一個蛋中孵化出來的，或說世界是英雄從海底中拿出一塊泥土捏塑而成的。（二）宇宙觀、世界觀：世界從何時開始，將於何時結束？（三）神、靈魂的有無：基督教探討上帝的有無，中國佛教則有「神滅論」之辯。（四）救贖：這是有關人如何超脫的問題，在佛教稱為「解脫」，基督教稱為「救贖」，馬克思主義則稱為「解放」，這是傳統宗教研究常討論的議題。

傳統宗教研究可看出各不同傳統的特殊性，從特殊性中提出普遍性，哲學即在作普遍性研究，它會舉各別宗教傳統為例，但提出的結論絕對不能針對某個傳統，要超脫個別性達到普遍適用性，才能被稱為宗教哲學。

近代宗教之議題

近代宗教研究的議題和傳統所研究的當然有很多不同之處，歐美宗教學界不斷加進新的議題，時常討論的問題可舉例如下：

「宗教的起源」

宗教起源的問題，牽涉到對宗教的定義，很多宗教學家到今天仍爭論不休，「宗教如何產生的？」「為何會有宗教？」有人說是心理的投射，有人說是對生老病死的領悟，有人說是因受到社會環境制約所產生的，有人說宗教是一種象徵符號，可導引人們的日常生活……，這些論題都和起源有關，也和定義有關。

在西方注重本質和現象這種思考模式的人，會去除社

會制約、人的心理投射等因素，而探討宗教是否有可能自存的，不受人情緒的影響。如果不要面臨生老病死，宗教會不會產生？如年輕人沒有面臨生老病死，就不需要宗教嗎？宗教可不可



◎年輕人沒有面臨生老病死，就不需要宗教嗎？（攝影：楊雅棠）



能是不受人經驗影響就能存在？宗教有沒有本質、本體？這牽涉到本體論。同時也和認識論有關——人如何知道宗教？對宗教本體的知識如何產生？對宗教的起源，人的認識是受到何種影響？本體和認識互相影響，這點在宗教研究領域中非常重要。

「宗教與理性」

很多人則探討宗教與理性的關係，有人說宗教是「非理性」(irrational)的，有人則認為「宗教與理性無關，應是「不屬於理性」(non-rational)。人有「理性」與「不是理性」二部分，例如喜歡詩，不能說它是非理性，只能說人有某個部分和理性無關。但「非理性」和「不是理性」二者如何界定？這是在宗教哲學中時常討論的問題。

「宗教與道德實踐」

康德 (Kant) 認為人是理性的，人的理性表現就是道德表現，道德的實踐才是宗教的核心，不道德的事根本不是宗教，宗教哲學家常探討宗教與道德二者的關係。

「宗教與語言」

語言學家強調語言可界定人的各種思惟，塑造思考模式，不同的語言體系產生不同的宗教

型態。很多人認為語言很難翻譯，因語言界定思想，中文與英文的思考模式就有很大的不同，翻譯只是意義接近，很難百分之百對等，因此，語言在宗教研究上是很重要的議題。

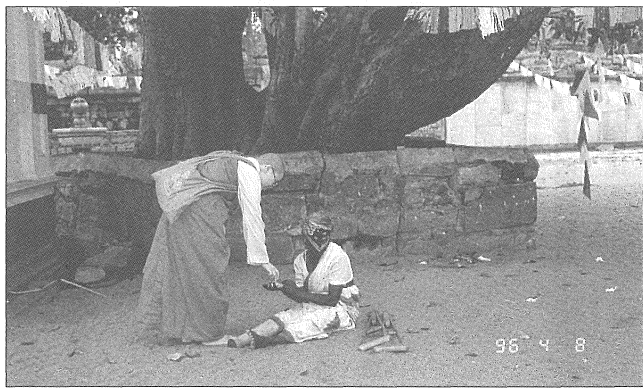
什麼是宗教？

「基督教傳統背景下的宗教觀」

所有西方宗教學者都和基督教或多或少有關，以下幾位宗教哲學家他們以基督教觀點為基點，再衍生出許多理論，希望適用於世界宗教，而不只是基督教而已。

◎康德——宗教來自每個人的道德理性

今天研究哲學者沒有不研究康德的哲學，他寫了《純粹理性批判》、《實踐理性批判》等書，他認為古典宗教哲學中證明上帝存在的作法是一種謬誤，上帝若是全知、全能、全善者，那麼這一存在物超越人的邏輯知識所能了解，祂也無需人的崇拜。



◎宗教來自於人的道德理性，指導人的倫理行為。（攝影：釋法果）



他認為宗教是在經驗之前就存在的（先驗），是普遍存在人身上的，人是一個獨立的道德主體，指導人的倫理行為，宗教是人的道德觀，來自每一個人的道德理性（亦是實踐理性），因此康德被認為是非常理性的哲學家。

◎黑格爾——宗教歷史是宗教意識的具體展現

在西方哲學界裡，黑格爾（F. Hegel）首先提出「宗教哲學」一詞，我個人覺得他結合了柏拉圖與達爾文進化論的思想。他認為人普遍存在有宗教意識，此意識呈現不同等級的超越，即從原始宗教達到絕對宗教——基督教，宗教歷史所展現的即是具體反應人抽象的宗教意識。也就是說宗教有一絕對的精神，整個宗教從多神進化到一神，（他認為基督教境界最高，基督教強調的上帝即是絕對精神的代名詞。）所有宗教歷史的演進，朝向這個絕對精神慢慢演化，最後和絕對精神冥合，這是最高的宗教境界。

◎施萊爾馬赫——宗教源於人對神的絕對倚賴之情

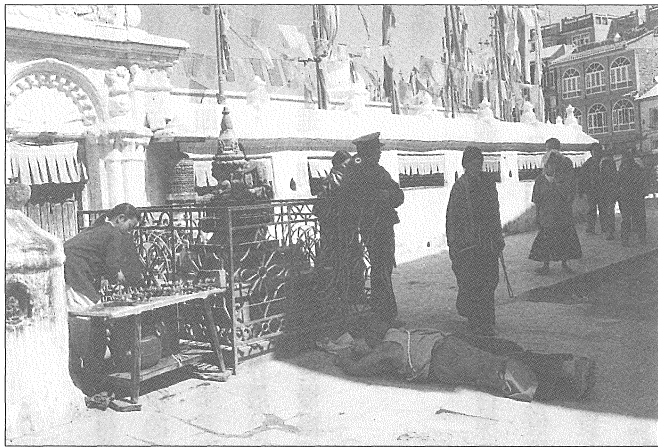
施萊爾馬赫（F. Schleiermacher）是西方學界中第一位視宗教為一獨立、可進行深究的宗教哲學家，他認為宗教不應是任何一門學科的附屬品，宗教本身是獨立自主、自成價值體系的領域。他在確立宗教是獨立的領域之後，其次探討宗教是在何種情況下最能看到其本質？他認為宗教是人在某一時刻對一超越體的神或巨大力量，發出附屬或崇拜的情緒，那是一種絕對的

倚賴情緒，這就是宗教起源。宗教既可以依附，那就一定有個具體的對象，這和基督教人格神的信仰有關。

施萊爾馬赫屬浪漫學派，他從人的情感上發覺有個非常珍貴、值得重視面對的獨立體，而把宗教當作是獨立個體，這是個很重要的發現與貢獻，在十八世紀末、十九世紀初的基督教傳統中，是不容易的。他也是詮釋學重要的奠基人之一，被稱為「詮釋學之父」。

◎奧托——敬畏「全然他體」是宗教生成的原動力

承繼施萊爾馬赫的理論而加以延伸光大的是奧托（R. Otto），他不單只研究基督教，也研究非基督教傳統的宗教。在他的名著《神聖的概念》中，把人的機能劃分成「理性」、「不是理性」二者，他認為人的宗教情感是一普遍性的存在，屬於「不是理性」的天賦機能，是在經驗之前



◎人在某一時刻對神發出絕對的倚賴情緒，可視為宗教的起源。

（圖為尼泊爾波德佛塔旁一名正在大禮拜的西藏喇嘛。攝影：釋見重）



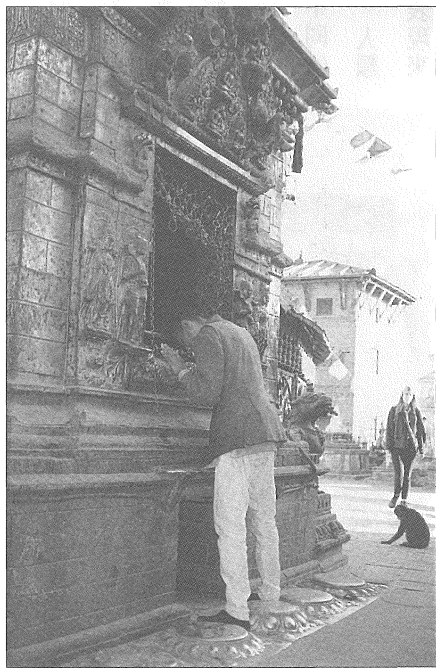
就已存在的。在宗教的崇拜客體方面，他以「全然他體」一詞來描述之，他說這個「全然他體」是個「超然神秘」的實體，人對它具有一種既想靠近，但又畏懼的矛盾心理，而這種敬畏之情就是宗教生成的原動力。

◎史密斯——由掌握「積

累傳統」以達人類共通的心理層次

史密斯（W. C. Smith）現已自哈佛大學退休，是哈佛學派的奠基者。他的觀念與前面所介紹的幾位一脈相承，他提出的「信心」說，在當今宗教哲學界激起極大的回響。首先他反對在西方實證主義傳統下，宗教研究者太過注重宗教現象而忽略宗教本質的傾向，在理性、客觀、科學掛帥下，一般人忘記了宗教研究是以「人」而不是以「物」為對象。

他宣稱宗教研究不僅是「人的知識」，更是「人性的知識」。他並非反對人的理智運作，而

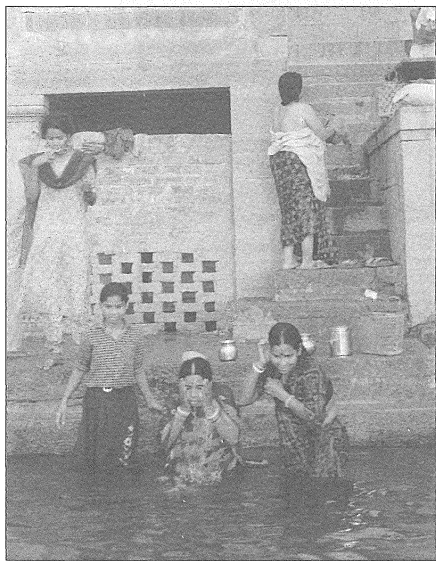


◎對「全然他體」既想靠近又敬畏的心理，是宗教生成的原動力。（圖為尼泊爾四眼天神廟中的膜拜者。攝影：釋見重。）

只是認為這種理智應運用在正確的領域中。他把自己的宗教哲學冠以「理性的人情主義」，就是把主客二體定於適當的位置上。

他非常肯定人的宗教情緒，認為信心是人普遍共有的宗教特質，要研究宗教須確定人有普遍的宗教性，且要看到不同文化傳統所表現的不同模式，這是不斷累積的，稱為「積累傳統」，因此他注重宗教歷史的重要性，宗教是往前的，整個過程才是值得注意的對象。例如研究經典，許多宗教團體一定研究經典中的義理思想或教義，但他更注重這部經典在一千或二千年以來所扮演的角色與作用，他認為這才是最重要的。宗教的目的就是要透過對「積累傳統」的掌握，以達人類共通的信心層次。

他深具歷史背景，引用的例子很廣，涵蓋古今、東方與西方，他對宗教史上的不同宗教現象非常熟悉，他認為要用這樣來印證宗教的特質。另一方面，他認為應用大的整合角度來看待宗教，雖有歷史上各種不同傳統，但到最後只有一種宗教——人類的宗教，如此才能從不同傳統表現來



◎不同文化傳統表現不同宗教模式，印度人在恆河沐浴，以洗滌罪惡，即是他們特有的宗教文化。（攝影：釋見重）



探討人的宗教性、宗教本質。這種說法有很多人以為然，但現在他的影響仍很大。

「存在主義背景下的宗教觀」

存在主義在宗教研究中也起了很大影響，以下有幾個代表人物。

◎保羅·田立克——宗教是人的終極關懷

保羅·田立克（Paul Tillich）是德國人，為逃避納粹而到美國，曾在哈佛、芝加哥大學任教。是五、六〇年代北美的哲學宗教研究界一個重要人物。

當時西方盛行存在主義，很多存在主義者主張「存在」在「本質」之先，人在俗世的參與才是今天要關心的對象。田立克提出宗教是人的終極關懷，強調終極是不隨時間消失，不因環境改變，要自己去追尋，以達到性靈真正的滿足。

他用存在主義的模式來定義、解釋宗教，他從傳統假定的神聖領域，向世俗領域靠近，肯定今生此刻人的個體的主觀經驗。人的終極關懷是把以往強調人的超越、和世俗絕然不同的世界，慢慢移轉到和今生今世、此時此刻比較相關的境界。因此，對人文學家們雖不一定相信佛陀、上帝，只相信個人奉獻於人世，改變現狀，使人達到更好境界的理想，他認為這種關懷也是終極關懷，應該可以屬於一種宗教。

他這種說法為人文主義開拓出另一空間，也擴大了宗教的定義和範圍，這在當時是很重要的觀點，今天仍有許多人引用他對宗教的看法，來證明許多世俗流行的思想也屬於宗教，如馬克思主義的信徒把其建構的理想世界當作終極關懷，所以馬克思主義也應算是宗教的一種。

◎馬丁布伯——宗教是人與神、人與人之間心靈的契合

西方自存主義興起後，不僅猶太教、基督教為主流的信仰起了質的變化，也有不少宗教思想家衝出此一傳統藩籬，著眼於更寬廣的多元世界，猶太裔的馬丁布伯（Martin Buber）就是其中之一。

布伯把人的生存以「關係」與「遭遇」當作經緯，在此經緯中，自我與他人的關係可以分成「我——你」與「我——他」兩種型態，第一種「我——你」關係是把對方視如自我，是經過真正的了解、同情和關懷所得的結果；而「我——他」則是視對方為他體，二者不起共鳴，不相互統屬。他認為宗教重在人和神的關係，宗教的目的在人與他們所崇拜的神達到最後的默契，不僅是人和上帝達到默契，還要人與人之間達到心靈契合的默契，這是最重要的本質。他把人和上帝最密切的結合稱為「我——你」的關係，而人 and 人的關係，也是如此，應把其他人當作彼此，而不是「我——他」。布伯因受到猶太教神秘主義的傳統薰染，再融合強調生存感受的存在主義，因此，所提出的哲學，自然有別於西方只重理念而偏忽個體經驗的主流傳統。



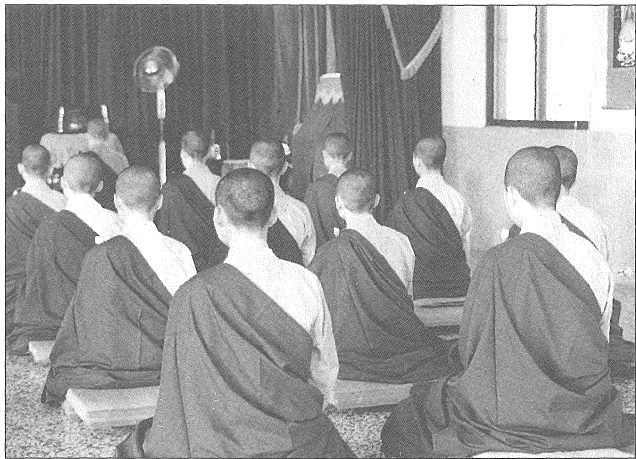
「禪宗背景下的宗教觀」

◎西谷啟治、阿部正雄——空、無是宗教的核心

現今宗教研究以西方較興盛，東方雖有自己的宗教哲學，但進入到世界宗教領域，應以日本為代表。

日本京都學派是很重要的代表，重要人物有西谷啟治、阿部正雄等人，他們有一脈相承的師徒關係。京都學派以禪宗重要概念來闡述宗教的本質，傳統西方肯定宗教有實體存在，但西谷啟治、阿部正雄強調「空」、「無」才是宗教的本體、核心。「空」是人的內住，超越內在性（immanence），許多西方宗教是向外追求，東方宗教是向內追求，真正的實體是內在的，這和西方向外追求的面向是對立的。

現今許多基督教神學家喜歡用比較教義的方式和京都學派對話，他們是很重要的流派，提



◎京都學派強調東方宗教是向內追求的，「空」、「無」才是宗教的本體。（本刊資料照片）

供西方人傳統慣於超越、上帝存在等思考的另一面向。

「實證主義與語言分析背景下的宗教觀」

現在研究宗教哲學者會用實證主義或科學分析來證明宗教的本質。

◎英國經驗學派——由人的實際經驗證明宗教的本質

實證主義以英國經驗學派為主要代表，自十九世紀以來，英國受到邏輯實證主義或現代科學革命的影響，講究以個人實際經驗當作應證任何東西不存在、有沒有價值的最基本標準。他們認為經驗是最重要的，先於經驗就存在的東西，純粹是唯心的思想，太空泛了，應從邏輯本身得到具體的結果才合乎科學。因此，他們認為要從人的實際經驗本身去證明宗教的本質，絕對不能跳脫經驗之外來討論，以上所說的「空」、「全然他體」都是玄學的論述，不具體且無法證明。所以實證主義者不認為宗教有實體，也不認為宗教經驗是正面的，相反地，他們認為人在某時刻經驗挫折之後的心理反應，如果有好的經驗就不會產生宗教。

◎維根斯坦——宗教特殊語言表示另一層次的概念

維根斯坦（L. Wittgenstein）認為宗教是另一種特殊語言，宗教所表達的東西完全是語言的問題，語言可決定人的經驗。在人還沒有宗教經驗前，就有很多語言的機能，小時候牙牙



學語，父母先用語言教導我們，宗教也是如此，透過語言的學習，講出另一種特殊經驗的話，宗教語言與日常生活語言全然不同，世俗語言表達日常生活，宗教特殊語言則表示另一層次的概念。因此，研究宗教必須注重語言，用語言來解釋、分析宗教特別不同的體驗。很多宗教奠基於奇蹟神話，稱為「基礎神話」，如「出埃及記」是猶太教經驗的基礎，是超歷史的，對宗教的形成有奠基與正面的作用，它無關於邏輯，以宗教語言來說，若沒有神話，這個宗教就不存在。這是用語言來研究宗教重要的例子。

【新書一葉】

大海與陸地的交接處只是一線之隔，
然而，魚卻無法知道或想像陸地的生活是什麼樣子；
涅槃就像一座避難的島嶼，卻很少人願意奮力游向它，
這就像被網捕到的鳥一般，很少能逃出獵人的掌心。

《精神食糧》，佛使比丘著，香光書鄉編譯組譯，頁一六三，香光書鄉出版