

# 經量部的業思想研究

一試析在《中論》『業品』中的種子譬喻和細心相續、業力因果之間的關聯性和矛盾性

黃雪梅 撰

本文係八十五年度獎學金得獎論文

# 目次

【壹】前言

【貳】經部的分期思想

【參】出現於龍樹《中論》「業品」中的種子譬喻及其批判

【肆】結語

參考書目

正觀雜誌第三期 / 一九九七年十二月二十五日

本文自頁 149 至頁 167

## 【壹】前言

在西藏的佛教傳統中，經量部與毗婆沙、中觀、瑜伽行並列為四大宗。它從毗婆沙宗分出，又與大乘瑜伽行派關係甚深，而被視為大乘思想的先驅。特別是早期譬喻色彩極濃的種子說，和瑜伽行派的「阿賴耶識」的思想有非常密切的關係<sup>(1)</sup>。種子說提出的目的是要解決業力如何存在的諸問題，以種果的關聯性來解釋業果相續的關係。經部對於業果相繫之所依，是建立於思、受之上，或名為「心」之上<sup>(2)</sup>。此主張和有部傾向極微論的「無表業說」相當不同。從印度佛教思想來看，種子說是相當具有原創性的。然而從文獻看來，初期的種子理論為素樸簡單的，這個解釋業果關係的種子說有何缺陷？對論者的批評如何？這個以種子說來建立的業力思想，有何特色？這些是本論文寫作的動機。

本文擬以出現在龍樹(150~250)《中論》「業品」中的種子說，來陳述此理論的初期型式，並利用《中論》注釋本中的敵論批評，來檢視初期種子說的缺陷。在阿毗達磨佛教時期，對於業力存在問題的討論，主要有兩個大部分。第一是

(1) 參曹志成，《經量部種子思想的探討》，諦觀雜誌第79期。所引《宗義寶鬘》中，經量部的定義是：主張「自證分與外境二者真實存在」的宣說小乘宗義者。呂澂，《印度佛學思想概論》，天華出版社，76年再版。p.177。種子說和阿賴耶識的關係密切可從「一切種子識」是阿賴耶識的異名得知。

(2) 參考印順《唯識學探源》，正聞出版社，76年7版，p.73。

本識論。這是討論業力貯藏所的問題。當人完成某一種「行」之後，由什麼東西來裝載它，以便後日產生果報？說一切有部提出「無表業」的概念。然而經部卻反省出人的行為不能離開思、受，亦即心。因此經部傾向於以「心」作為業果相續之所依。而這個觀點會遭遇「六識」時有間斷的問題，如有人討論到五種無心的狀態，即悶絕、熟睡、無想定、無想天、滅盡定。經部認為此時的粗、顯意識雖無，但必有一細緻、深細的意識作為身心之所依，此即是經部細心相續說之理論背景<sup>(3)</sup>。在初期他們只把細心看成是意識的細分而已，並未建立新的「識」，因為傳統六識的建立皆有識所依的根、境，如眼識有眼根、色境。經部在六識之外建立細心相續，也是有傳統的經證，並非憑空臆想出來的。他們發現「十八界」中的眼界是細心說的根據，七種心界即是六識加上眼界；另外緣起支中，「無明緣識」，此「識」和「眼界」一樣，都是微細而又潛在的心<sup>(4)</sup>。

業力討論的另一部分是種習論。這是論及業的種子如何被薰習的問題。種子和習氣都是從譬喻而來。生起諸法的功能，且是同類因果，即是種子喻的本意。習氣是薰習的餘氣，指某一法受另一法的影響而有一定程度的變化，如白紙被檀香薰習而有香味。這個概念意味著「差別和變化」，使

(3) 參考印順《唯識學探源》，p.48。

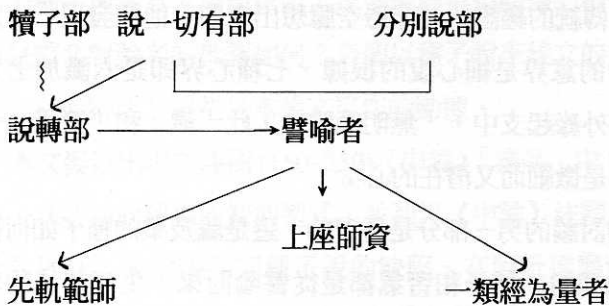
(4) 參考印順《唯識學探源》，p.48。

得單一同類因果的種子說有進行改造的空間。

經部的業力論主要建構在細心說和種子說上。細心說的目的在作為業和果報之間相續之所依；而種子說是要成立一切法生起的功能。關於經部種子說的探討（就種習論立場），從初期到後來的變化融合，已有學者為文專論<sup>(5)</sup>。關於經部的細心相續和業力因果的關聯性，以下擬以時間分期，來看經部的分期和思想的源流和變化。

## 【貳】經部的分期和思想

依於印順法師的研究，經部的淵源及流派如下<sup>(6)</sup>：



(5) 參曹志成，《經量部種子思想的探討》，此文主要整理歸納種子七說，（就如何薰習的立場論述）：1、心法能薰習說。2、六識互所薰說。3、前念薰後念說。4、同類識受薰說。5、六處受薰說。6、色心互薰說。7、細心受薰說。

(6) 參印順，《唯識學探源》，p.69-84；印順《說一切有部為主的論書與論師的研究》，正聞出版社，76年第4版，p.355-375；及呂澂，《印度佛學思想概論》，天華出版，76年再版，p.355-362。加藤純章，《經量部的研究》，春秋社，平成元年，p.93-119。

(一) 初期，約佛滅後四百年，主張細蘊說。

一般談初期經量部皆依《異部宗輪論》中談到「說轉部」是經量本計，它們主張有蘊能從前世移轉到後世，故稱說轉部。其中「蘊」是指根邊蘊和一味蘊。又說轉部的「勝義補特伽羅」，這個概念是本識論所討論的範圍，一味蘊也有類似的意義。因此在《異部宗輪論》中，所說經部本宗執有勝義補特伽羅這一句話，呂澂則加以辨證，說它是種誤傳<sup>(7)</sup>。

(二) 第二期，約西元二世紀後。

這時期的代表人物是鳩摩羅多。他被尊為譬喻師的開創者。這時的譬喻論者放棄了初期的細蘊說，而提出相續轉變說，把業果建立於「思」上，主張滅定有心說<sup>(8)</sup>。

(三) 後期的經量部學說散見於《順正理論》、《俱舍論》、《異部宗輪論》、《成業論》。《異部宗輪論述記》中也有。這個時期相續轉生的種子說漸趨完備，然而在「滅盡定」有無細心上，意見有出入。大約可分成三派：

a、《順正理論》中所批評的上座師資，他們主張滅定有細心。代表人物是室利邏多和大德邏摩。

b、世親在《俱舍論》中所讚許的先代軌範師，主張滅定無心說，因此只好把種子相續建立於心和色身互為依持，而

(7) 見呂澂，《印度佛學思想概論》，天華出版社，76年再版，p.362。又見黃俊威，《無我與輪迴》，圓光出版社，84年，p.187-193。

(8) 見印順，《唯識學探源》，p.73。

說心色互薰說。

c、在《成業論》中所說的一類經為量者，他們在六識外別立持種受薰的集起心，這也是滅定有細心的支持者<sup>(9)</sup>。

綜合經部的細心說，譬喻論者、上座師資、一類經為量者，都主張滅定有細心，這可說是經部的主流。因此可以推論佛教的業力論發展的方向之一是傾於「心」，後期大乘唯識學派的業說也繼承了這一立場，比較具有唯心色彩<sup>(10)</sup>。

## 【參】出現於龍樹《中論》「業品」中的種子譬喻及其批判

### 一、《中論》「業品」中的種子譬喻—從種子相續到細心相續

龍樹以四個偈頌來敘述經部的種子說。前二頌是：

如芽等相續，皆從種子生。

從是而生果，離種無相續。

從種有相續，從相續有果。

先種後有果，不斷亦不常。（《中論》「業品」第7、8頌）<sup>(11)</sup>

(9) 見印順，《唯識學探源》，p.73-74。

(10) 經部主張：三業唯一思。另外，對於阿賴耶識或唯識哲學是不是唯心論的問題，參林鎮國，《它者、欲望與言說》，哲學雜誌第十四期，1995。

