

菩提達摩生平研究

屈大成 撰

目次

【壹】禪宗發展概略

【貳】有關達摩生平記載的文獻資料

【參】達摩的生平事跡及考釋

【參考文獻】

【壹】禪宗發展概略⁽¹⁾

要認識菩提達摩，需先對禪宗的發展及近人有關的研究成果有概略了解。據傳統說法，中國禪宗發軔於印度；釋迦牟尼拈花示眾，摩訶迦葉心領微笑，得授正法，成為西天禪宗初祖；其後禪法代代相傳，至第二十八代祖為菩提達摩；達摩更東渡傳法，成為中國禪宗初祖。達摩下傳二祖慧可（約487～約593）、三祖僧璨（？～606）、四祖道信（580～651）與五祖弘忍（602－675）。又道信有弟子法融專研「三論」、「般若」，於牛頭山聚眾習禪，闢牛頭禪一支。弘忍則一改重《楞伽經》的傳統，教人持《金剛經》，弟子有法如（638～689）、神秀（？～706）、慧安（584～708）、玄蹟、智詵（609～702）、惠能（638～713）等。弘忍為挑選傳人，命眾弟子作偈顯示悟境。上座神秀先作偈；在碓坊幹活的惠能寫偈回應，弘忍認為惠能偈較優勝，遂把「頓教」法門和象徵祖位的袈裟傳予惠能，惠能成為六祖。旋惠能受同門迫逼，隱遁南方行化，神秀及其弟子則名盛於北方。惠能死後，徒神會（684～785）北上，跟神秀系人論辯，高唱惠能系是嫡傳「南宗」，其「頓」法為優；指摘神秀系是傍出「北宗」，其「漸」法為劣，開禪宗所謂「南頓北漸」相爭的局面。又當時安史亂起，唐室財政緊絀；由於這時白衣納稅可

(1) 本文是筆者原擬《菩提達摩考》一書的部分內容，後此書因某種原因未能完成出版。

得度，神會開壇度僧，積累財帛供軍用，因而受皇室器重。「南頓北漸」之爭，遂以神秀系落敗衰亡，惠能系成為禪宗正統告終；惠能同門派系一直亦無大作為，亦漸漸式微。惠能門下青原行思（？～740）、石頭希遷（700～790）師徒和南岳懷讓（677～749）、馬祖道一（709～778）師徒，在南方續弘揚惠能禪法。行思師徒一系後被稱為石頭宗，懷讓師徒一系被稱為洪州宗。大約在九世紀，石頭宗復發展出曹洞、雲門、法眼三宗，洪州宗又下開潯仰、臨濟兩宗。這五宗常途稱為「五家」。百多年後，臨濟宗再分出楊岐、黃龍兩派，這兩派合前「五家」，常途稱為「七宗」，形成禪宗「五家七宗」的繁盛局面。

然而，在本世紀初始，學者從敦煌殘卷和古籍中，陸續找到中晚唐禪宗文獻，他們並根據這些資料，對於初中期禪史，提出許多新看法，令傳統禪史觀受到挑戰。這些新看法包括：

（1）由達摩到神秀、惠能時代，根本未有禪宗傳承系譜。神秀、惠能與智詵等禪系，初時只自稱掌握了通向覺悟的「禪門」；由釋迦牟尼到達摩再至弘忍的祖傳系譜，要在七世紀末各禪系蜂起相逐時才出現，含捏造成分；而「禪宗」成為宗派觀念，更是遲至九、十世紀間才發生之事。⁽²⁾

（2）所謂禪宗初祖菩提達摩和二祖慧可，現存較可靠的記

(2) 有關「禪宗」這宗派觀念的形成，詳參 Foulk (1987)。

載見於道宣《續高僧傳·習禪篇》。根據此傳所記，達摩和慧可不過是南北朝時期眾多習禪者之二人。所謂三祖僧璨，《續高僧傳》並無為之立傳，禪宗所傳其生平事蹟，疑點重重，故是否有一承先啟後的三祖僧璨，頗成疑問。⁽³⁾至所謂四祖道信和五祖弘忍兩師徒，他們分別在雙峰山和東山成立習禪中心，廣納門徒，才是禪宗形成的奠基者。

(3) 法融其實師承三論學統的旻法師、明法師，後於潤州（今江蘇省鎮江市）牛頭山聚眾講經習禪。隨後牛頭山禪師智威（646～722）及其弟子慧忠和玄素（668～752）欲謀取正統地位，於是製造出跟達摩連繫的系譜。其實，法融跟道信無師徒關係。⁽⁴⁾

(3) 《續高僧傳》卷25〈法沖傳〉記慧可之後有「祭禪師」（參看高楠順次郎、渡邊海旭編：《大正新修大藏經》〔下簡稱《大正藏》〕〔東京：大正一切經刊行委員會，1924～1935年〕卷50，頁666中）；又《法如行狀》列舉僧璨為第三祖（參看柳田聖山：《初期禪宗史書の研究》〔京都：法藏館，1967年〕，頁488），稍後面世的《傳法寶紀》和《楞伽師資記》都簡述僧璨的生平和傳承史事（參看柳田聖山校注：《初期の禪史I》〔東京：筑摩書房，1971年〕，頁167—185、371—376）。要注意的，是《續高僧傳》沒有為僧璨立傳，其〈慧可傳〉和〈道信傳〉亦沒有提到僧璨。此外，近年出土了一塊塔碑，刻有「大隋開皇十二年（592）七月僧璨大師隱化於舒之皖公山岫，結塔供養。道信為記」十字，為僧璨的三祖身份提供了實物佐證。但是，杜繼文指這塔碑為後人所造，非道信之記。因此，究竟有沒有所謂禪宗三祖僧璨，至今還沒有定論。另《續高僧傳》卷9記有一論師僧粲，卷11記有一燒香求水的禪師僧粲，現亦無法確定他們是不是三祖僧璨。參看《大正藏》卷50，頁500上—501上、510下。有關僧璨的傳承問題，參看印順（1971：131—140）；饒宗頤（1988）；潘桂明（1992：37—41）；杜繼文、魏道儒（1993：51—52）。

(4) 牛頭禪的形成及教學是禪宗史上一有趣的課題，可參看印順（1971：99—
（接下頁）

(4) 弘忍弟子在其師死後，各自傳法：法如、神秀、慧安與玄蹟活躍於兩京，惠能弘法於南方，智詵住錫西陲，彼此關係密切良好。⁽⁵⁾他們分頭傳法的結果，雖然令弘忍禪法的影響力擴大，但亦促使派系分化，而各派系為建立自身的權威性和合法性，以得皇室和民眾的支持，紛紛上攀印度禪師達摩，尊之為祖師，及創製出有利自家的傳承系譜：

1. 法如系：法如死後，門下撰《唐中岳沙門釋法如禪師行狀》，謂禪法乃由初祖達摩始，歷惠可、僧璨、道信、弘忍，傳至六祖法如。
2. 神秀系：神秀弟子普寂在嵩山立「祖堂」，自許為第七祖，奉其師為第六祖。
3. 玄蹟系：玄蹟弟子淨覺著《楞伽師資記》，稱傳法者為「楞伽師」，置四卷《楞伽經》的譯者求那跋陀羅（Guṇabhadra；394～468）在達摩之前，為楞伽師初祖；而並列玄蹟、神秀與慧安三人為第七祖。
4. 惠能系：惠能後學編著《六祖壇經》，記載惠能繼承弘忍祖位，成為第六祖；而惠能弟子神會的作品《南宗定

（承上頁）

110、332—343）；杜繼文、魏道儒（1993：70—80、217—226）；葛兆光（1995：147—153、312—314）。

- (5) 例如法如臨終時，叫弟子改從神秀；神秀門下普寂和義福（658～739）在從神秀受學前，本擬投學法如，而義福又曾師事法如門人杜朮；玄蹟弟子淨覺曾師事神秀和慧安；慧安遇唐室禮聘他時，推薦神秀；神秀又曾向武則天（624～705）推薦惠能等。

是非論》等，更以打擊神秀系，彰顯本系為己任。

5. 智詵系：智詵後學編纂《歷代法寶記》，記載弘忍本把象徵祖位的袈娑傳予惠能，後來武則天（624～705）取回交給智詵，令智詵最終成為第六祖。智詵下傳處寂（669～736）、無相（694～762）、無住（714～774）。他們自以為是除惠能外的禪宗正統。

（5）在較早出的敦煌文獻，根本沒有懷讓和行思二名。要到宗密《中華傳心地禪門師資承襲圖》和智炬《寶林傳》（約801），才有懷讓傳道一和行思傳希遷的記載。而對懷讓和行思的生平，再要遲至《祖堂集》（953）方有記述。因此，懷讓和行思，很可能是虛構的人物，只不過道一、希遷二系為爭逐正統地位，貶低神會，故杜撰出這二人，作為上承六祖惠能的橋樑罷了。因此，道一和希遷以至由他們門下所開創的「五家七宗」，或跟惠能系根本沒有傳承關係。⁽⁶⁾

從上可見，達摩本是一平凡的禪師，但後被追捧為中土禪宗初祖，並在禪宗史上佔極重要的地位，箇中的關鍵及達摩的生平教學，吸引了中外學者的注目和研究。如我國的羅香林（1905～1978）、胡適（1891～1962）、湯用彤（1892～1962），日本學者鈴木大拙（1870～1966）、宇井伯壽（1882～1963）、關口真大（1907～1989）、柳田聖山，歐美學者 John R. Jorgensen、John R. McRae、Berand Faure 等等。本

(6) 參看杜繼文、魏道儒（1993：226 - 227、274 - 275）。

