

圓融與還原

—晚明佛教復興的思想主題及其特質

陳永革 撰

*浙江省社會科學院哲學所助理研究員

目次

【壹】前言

【貳】晚明思潮與佛教思想的多元取向

【參】改革叢林的現實圓融與回歸傳統的歷史還原

【肆】晚明佛教思想的特質與佛教復興

【伍】結語

【提要】

本文認為，晚明時期（1567-1644）佛教叢林繼承中國化佛教本身所固有的圓融思想，呈現出多元分化、多頭並進的現實情形，如禪淨合流、教禪互通、顯密並舉、性相融會、佛儒對話、佛道溝通等等。而晚明時期社會轉型時代所表現出來的思想變遷與觀念變更，也使晚明佛教叢林的圓融思想表現出深刻的現實意蘊，以期對其所面對的現實處境作出種種思想回應。面對中印二大佛教傳統，晚明佛教叢林則又面臨著如何結合叢林現狀與佛教傳統的現實課題，促使明末叢林轉為關注佛教傳統，從而表現出向佛教傳統回歸的歷史還原傾向。晚明佛教還原思想構成明末佛教復興的方向選擇，而佛教圓融思想則構成為叢林振興的道路選擇。佛教圓融與佛教還原二大相資為用、互補關聯的思想取向，成為晚明佛教復興的二大思想主題，並最終落歸於改革叢林的現實理念，從而使明末佛教叢林呈現復興景象。訴諸晚明佛教復興與叢林改革的歷史實存，晚明佛教復興思潮具體表現為如下四方面的思想特質，即多元分化、多頭並進的紛雜性，基於現實立場的圓融性，回歸佛教傳統的歷史還原性，以及歷史還原與現實圓融相結合的改革性。正是上述思想特質使晚明佛教叢林呈現出復興景象，而當今學界所稱之“萬曆佛教”（1573-1620）則具體標明了晚明佛教的復興情形。

關鍵詞：晚明佛教、佛教圓融、佛教還原、佛教復興、佛教世俗化

Synthesis and Reduction: the Topics and Characteristics of Buddhism Renewal in Late Ming Dynasty

Abstract

In this article, the author tries to forward a suggestion that in Late Ming Dynasty(1567-1644)the Buddhism in China has succeeded to a synthetic spirit which is inherited in the Chinese Buddhism tradition that makes it demonstrate a special situation of synthesis such as the confluence of Zen Buddhism and Pure-land, the interaction between Buddhist theory and its practice, the connection of exotic and esoteric schools, the dialogue between Buddhism and Neo-confucianism, and even the communication between Buddhism and Taoism. Facing a variety of social trends of thought, the Buddhism has tried to give its own response in thought to the reality of Late Ming Dynasty. However, confronted with the two Buddhist traditions of India and China, the Buddhists in Late Ming Dynasty had to concern with such a question of how to reunite the social reality and the Buddhist tradition. Thus, the author believes the Buddhism in Late Ming Dynasty generally expresses an evident inclination of historical reduction to the Buddhist tradition. It is this inclination which becomes the basic orientation of the Buddhist renewal movement, and it is the Buddhist synthetic spirit which becomes the basic way of the renaissance. Therefore, the synthesis

in Buddhist theories and the historical reduction to the Buddhist tradition are the two significant topics in the renewal of Buddhism in Late Ming Dynasty. Based on their interaction and mutual complement, the idea resulted from them to reform the Sangha in reality has eventually made the appearance of a vision prosperity in the Buddhist reformation.

Resorting to the historical process, the author points out that there are four specific characteristics of thought in the Buddhism Renaissance movement in Late Ming Dynasty : 1)the complexity of multi-polarities in thought trends ; 2)the synthetic or associated orientation of ideas based on the reality ; 3)the inclination of historical reduction to the Buddhist tradition ; 4)the reformation combined with the historical reduction and the synthesis in the Buddhist reality. It is the four characteristics of thought that have prompted the revive of the Buddhist renewal in Late Ming Dynasty. And the vision of prosperity of Buddhism, which is called by scholars as “Buddhism in Wan-li” (萬曆佛教 1573-1620), specifically represents the accomplishment of the movement.

Key words: 1. Late Ming Buddhism 2. Buddhism synthesis 3. Buddhism reduction 4. Buddhism renewal 5. Buddhistic secularism

【壹】前言

【壹】前言

晚明這一歷史時段的劃定，據嵇文甫《晚明思想史論》的看法，“大體上斷自隆（慶）萬（曆）以後，約略相當於西曆16世紀的下半期以及17世紀的上半期。”⁽¹⁾所謂晚明佛教，主要是指明神宗萬曆一朝（1573-1620）而言⁽²⁾。這其實也就是學術界常稱的“萬曆佛教”。聖嚴《明末佛教研究》則涉及自1500至1702二百餘年佛教歷史⁽³⁾。本文所稱的晚明社會及晚明佛教，從嵇文甫晚明斷代說，而以萬曆佛教復興及其思想演歷為論述主體。

晚明時期，從明穆宗隆慶元年（1567年）至清世祖順治元年（明思宗崇禎17年）（1644年）明皇朝覆亡，時間尚不滿九十年。在此期間，大明皇朝更替了五任皇帝，並最終遭致改朝換代的歷史重創。國運的多艱與社會的轉型，不能不影響到晚明時代思潮的變遷與轉向。就晚明佛教叢林所處的時代環境而言，確為佛教所稱的末法時代。末法時代佛教又將何去何從？這一現實難題擺在佛教叢林力圖改革叢林、振興佛教的有志之士面前。

從歷史上看，佛教中國化的歷史進程呈現出多元化的思想取向和道路選擇。中國佛教在其多元化的歷史演進過程中，

(1) 嵇文甫：《晚明思想史論》頁1，（北京：東方，1996）。

(2) 江燦騰：《人間淨土的追尋》頁148，（台灣：稻鄉，1989）。

(3) 聖嚴：《明末佛教研究》頁2，（台灣：東初，1987）。

充分體現出佛教義理思想的圓融性特徵。從某種意義上幾乎可以說，佛教圓融思想乃是中國化佛教或佛教中國化的基本內容及其具體表現。由於佛教中國化的歷史進程呈多元並存的歷時形態，晚明時期中國佛教並非表現出單一而呆滯的實存形態，而是同樣呈露出多元分化和多頭並進的豐富情形：禪淨合流、禪教互通、顯密並用、性相融會、佛儒對話、佛道溝通。晚明佛教叢林對廣大民眾日常生活的普遍影響，同時亦表明中國佛教在現實層面上向民間生活滲透的世俗化傾向。此一歷史實存情形，較為充分地表明晚明中國佛教具有鮮明的現實取向，而這一取向的最初源頭即出於佛教源遠流長的圓融思想。

晚明叢林繼承中國化佛教本身所固有的圓融思想，特別是繼承唐圭峰宗密禪師“禪教一致”論，以及五代永明延壽禪師“禪淨合流”論等堪稱範式的佛教圓融思想。就其向度來說，佛教圓融大致上可歸結為內在向度與外在向度二種類型。就佛教圓融的內在向度而言，其表現為佛教內部諸宗派之間的相互影響、相互滲透的交互關係，如上述“禪教一致”論、“禪淨合流”論等；而佛教圓融的外在向度則指向與其它思想意識形態類型之間的交互關係，如與儒家思想形態、道教思想形態之間的相互影響、相互滲透的交互關係。佛教圓融思想在歷史上具有動態的表現形式，這一動態形式使中國佛教具有及時調整自身的功能，從而能夠體現出上述既內

在亦外在的思想圓融性。晚明佛教叢林的主導思想同樣表現為明顯的圓融特徵，如叢林內部表現出的禪教歸淨、禪律一體、顯密並用、性相會通思想立場及方法論取向，都莫不是明末叢林佛教圓融思想的具體體現；與此同時，晚明叢林在與當時社會的主導思潮—陽明心學的思想對話與學術交往中，則表現出佛教圓融的思想原則和多元分化的紛雜特徵。

晚明社會轉型時代所表現出來的思潮轉向與觀念變遷，反映到佛教叢林中使佛教思想的圓融性具有現實的意蘊，從而更能體現出當時中國佛教叢林對其所面臨的現實處境作出的種種思想回應。就此而言，佛教圓融思想乃是晚明佛教叢林基於現實主義取向的主導觀念，並且表現出多元分化、多頭並進的紛雜性。那麼晚明叢林佛教圓融這一現實取向與晚明社會思潮變遷之間有何關聯？佛教圓融對所謂晚明佛教復興思潮這一時代現象的出現又有何作用？對於上述問題的理性解答，將充分表明對晚明佛教叢林思想圓融性的深入理解和把握，既離不開整個晚明社會存在的現實背景，同時亦離不開晚明時代社會思潮之變遷對其所產生的深刻影響。

面對中印二大佛教傳統的深厚資源，晚明佛教叢林同時還面臨著如何結合叢林現實與佛教傳統的現實課題。這一現實課題的提出，使晚明佛教叢林比以往任何時代都更關注佛教傳統問題，並表現出一種回歸佛教傳統的歷史傾向，這一思想傾向可稱之為晚明叢林“佛教還原”思想範式。晚明叢林

所表現出的“佛教還原”與上述“佛教圓融”二大思想範式，構成一種相資為用的互補關係。現實的佛教圓融中有佛教還原，而於回歸佛教傳統的歷史還原中又體現出圓融性的方法取向。晚明佛教復興思潮正是佛教圓融與佛教還原的雙重主題下所演繹出來的變奏曲。晚明佛教思想多元分化、多頭並進的紛雜性，基於現實圓融與歷史還原的方法取向，晚明佛教最終落歸於改革叢林的現實理念，從而使晚明佛教叢林呈現出復興景象。

【貳】晚明思潮與佛教思想的多元取向

晚明時期，中國佛教正遭逢一個前所未有的末世時代，叢林正經歷著末法時代的危機處境，晚明叢林著述中充斥著大量有關叢林式微的描述文字，可見其惡化程度幾乎達到了極限。對於晚明佛教叢林衰微種種表現及其原因，江燦騰在《晚明佛教叢林衰微原因析論》一文中有著相當詳盡的分析，並特別援引晚明曹洞宗師湛然圓燈（1561-1626年）在《慨古錄》一書中所描述的晚明佛教叢林弊端，使後人透過明代佛教政策、寺院經濟結構、明末社會轉型及時代思潮變遷、諸宗教思想形態之間的交互關係、佛教禪學思想的僵化等等，深入地了解明末佛教叢林之所處的時代際遇，從而能夠較為全面地把握晚明佛教現實處境及其思想難題⁽⁴⁾。

(4) 參見江燦騰：《明清民國佛教思想史論》頁48以下，（北京：中國社會科學，1996）。

有明一代的佛教政策出於儒釋道三教互補的意識形態結構，在確立儒家學說正統地位的前提下對佛教加以利用。如明太祖朱元璋明確提出，以三綱五常為核心的孔孟之道乃是萬世永賴的立國之本，而佛教則不僅因其能夠“暗理王綱，於國有補無虧”⁽⁵⁾，而且可以“暗助王綱，益世無窮”⁽⁶⁾。明朝的佛教政策可以說正是以儒為主而三教互補的意識形態格局下，強調佛教去惡揚善的倫理功能和穩定社會生活的社會功能。但在具體操作上，明朝政府卻利用行政手段直接干預佛教事務，不僅控制佛教僧人出家度牒，而且隨時禁講經論。至於在對待佛教寺院經濟的問題上，官府常有違規課稅、侵占寺產的行為，甚至導致一些明末佛教出家僧人喪失基本的生存條件，修行活動無從談起，從而影響了明末佛教在社會中的整體形象。但明代王朝官府與佛教的密切關係，亦使佛教叢林有可能充分利用官方政治勢力乃至皇室力量來達到自身的目的，如德清創建牢山海印寺曾利用皇太后的信任，即是著名一例。但在另一方面，晚明佛教叢林與現實政治的密切關係，也常使叢林生活充斥著世俗生活的利益衝突和權力之爭，從而更加重了晚明叢林動蕩紛亂局面。

(5) 朱元璋：《釋道論》，引見石峻等編：《中國佛教思想資料選編》第三卷第三冊頁231，（北京：中華書局，1989）。

(6) 朱元璋：《三教論》同上頁230。

