略述《大智度論》之旨趣

◆蘇榮焜

顧《大智度論》為梵名，又名《大智論》、《智度論》，或單稱《大論》、《釋論》，為龍樹菩薩晚年所造，後秦鳩摩羅什所譯，是一部解釋《大品般若經》之著作，共有百卷。相傳龍樹菩薩的思想，早於公元四世紀末葉傳至中亞細亞一帶，嗣輾轉越過葱嶺而流傳至中國新疆。及至公元四〇一年左右，在三藏法師鳩摩羅什信奉之下，始將龍樹菩薩思想大量介紹至中國。此中諸如這部解說般若全經之《釋論》外，並合稱《中論》、《十二門論》、《百論》等三論為四論，以上四論，古來即受中國學者之重視，其研習之盛自更勿論。尤者，由於《大智度論》攝取般若波羅蜜中其餘諸大乘經之說，堪稱是早年構成天台宗思想的中心，特別是此中所詮顯之諸法實相的妙趣，為天台祖承系統所擷取，如天台今師相承之二祖——慧文，乃依擬《大論》所揭示之「止觀說」，另融合《中論》般若皆空之四諦偈從而開悟，並創立「一心三觀」之說。由此可知，天台二祖慧文之所以悟達，謂其造端於這部《大論》亦不為過。

又此《大論》為《大品般若經》之註釋書，並與龍樹菩薩所著之《中觀》等三論，並稱為四論，既如上述，所可注意者，本論如與專講般若皆空之《中論》相較，顯然在思想上有若干差異。因此，不妨從《大論》所詮顯之建立門，及《中論》所詮顯之遣蕩門兩者，稍加探討如次：按所謂的遣蕩門者，包括一切迷妄論、消極實相論、空諦實相論；又所謂的建立門者，亦即包含諸法實相論、積極實相論、假諦實相論是。然則以上所謂之消極云者，蓋在詮釋宇宙實體乃至人生之實相當頭，儘量否定一切之說明與思想，從中以消極之手法說

明實體之實相是，職是之故，凡此亦可稱之謂一切迷妄論。唯相形之下，如說一旦脫卻迷妄，即可臻入法界洞明之閫域者，果爾如此，一切諸法森羅萬有，為世間相常住之實相法，本乎此，從積極實體實相之立場詮顯宇宙實體，乃至人生實相者，即所謂的諸法實相論。綜言之，前者旨在否定一切迷執而說絕對畢竟空義，而後者本乎一切皆空，建立諸法而論實相。由此可知，龍樹大士之教義，在在隱含上述兩義。在其所著之《中觀論》、《十二門論》上，詮顯空諦實相論可稱之為遣蕩門，再如《大智度論》、《毘婆沙論》等，則詮釋中道實相論，又稱之為建立門，原因在此。

其次值得探討者，意即般若與實相之關係為何？大抵而言，須知實相是所觀之理境，般若是能觀之智慧。易言之，前者得謂客觀上之境體，而後者可謂主觀之空智。及主客兩觀逐漸向上昇華，由相待而趨入絕待，上述兩者相融不二而二，亦即歸入渾然一如之中道第一義空中。以上精闢之見解，自始屬於龍樹特有之獨發思想，凡此實為世親，抑或無著等諸大士之教義中所未曾言詮者。何以言之？蓋衡諸兩大士所主張者，以觀智乃屬有為法，而理境則屬無為法。唯此，《大智度論》似未曾清楚指出理智不二之說法，故乃肇致後來傳承龍樹法系者，產生三論與天台兩家，又其解釋截然有別，各宗派間，在思想上呈顯遣蕩與建立之矛盾言論，可謂其來有自。

《中觀論》與《十二門論》雖亦詮釋空與實相說，但終將客觀理境——實相會入於畢竟空中，相形之下，此部《大智論》卻始終一貫詮釋中道實相之理。易言之，前者主張之立腳點，在於解說實相即是空，而後者主張之立腳點在於解說實相即是中道義，彰彰明矣。不僅如此，《中觀論》以真俗二諦為其要門；相較之下，《大智度論》固亦處處涉論二諦，但畢竟以二諦為傍，而正面提出四悉法為主。如其文曰：「復次，佛欲說第一義悉檀相，故說是般若波羅蜜經。有四

悉檀，一者世界悉檀，二者各各為人悉檀，三者對治悉檀，四者第一義悉檀。總攝一切十二部經八萬四千法藏，皆是實相無相違背佛法中實有。」（以下廣說）。

準此以觀，大士之所以闡示四法成就眾生之道（四悉檀），實肇端於相當圓融之思想。此準由其中所說之「復次，除諸法實相余殘一切法盡名為魔。」一句看來，唯有順乎實相義理始得名之謂佛教，否則內外等一切法皆屬於魔道之所衍生。正因如此，當大士釐定是佛說抑非說之標準時，非關乎究出諸歷史上大聖世尊之金口與否為定，而是依據是否與諸法實相義有所違背為準。易言之，內外一切法門之標準，且不妨依擬四悉檀而成就眾生之義理而判定才是。此如擬《智度論》一曰：「有四種悉檀，一者世界悉檀，二者各各為人悉檀，三者對治悉檀，四者第一義悉檀。四悉檀中總攝一切十二部經八萬四千法藏皆是實相無相違背。」要之，一切內外法門之經論矛盾，言義相乖者，恆有所見，但龍樹大士對此古來執諍，建立四悉檀之新佛教，予以會入無處不融，從而卒使眾生悟入聖道第一義，良有以也。

最後宜加附言者，衡諸《大智度論》所言詮之六度，其特色在於六度相互之融通。唯其如此，吾人在行修六度時，無須一一全修，蓋台宗嘗言一行即一切行故，一旦行者行修布施時，同時亦兼有其他五度行之行修在，再如修忍辱一行時亦然。唯本論之中心既置重在般若波羅蜜為主，乃唯有行修般若才是真實之六度，而其餘五度為方便六度不言可喻。再者，《大智度論》所主張之六度行，為六度之互具互融，為一切諸法融通無礙之哲學，既如上述。由此可知，南嶽禪師慧思所揭示之一即一切法，一即一切理，無疑全是承襲龍樹大士之主張與見解，彰彰明甚。不僅於此，北齊禪師慧文除依據《大智論》及《中觀論》豁然大悟，並創下「覺心」等新禪法外，且立「一心三觀」之說，其聲譽遍河北、淮南等地，凡此，亦是師龍樹大士，殆無可疑。