



### 五、持壽煖識

又經上說：壽煖識三種，是更互依持的，才可以相續而住。設若沒有這第八識的話，能持壽煖，令久住的識，就不應了。就是說：前七識因為是有間斷，和轉易的，好像聲及風一樣，沒有執持的功用，所以不可立為來作持壽煖的識。唯有第八識，它是無間斷，又是無變易，好像壽和煖一樣，從生至死，中間這一期壽命，是有恒常執持的功用，因此，可以建立作為執持壽煖不失之識。經上既然說：壽煖識，三法是更互依持，壽和煖既然是一類相續，唯有識不是一類相續，豈合乎正理嗎？

難，經上雖說：壽煖識，三法雖然是更互依持，然而煖法你既然贊成不偏於無色界，因為無身即無煖，那你為甚麼又不贊成識也是有間斷呢？答：這，你對於前面的道理，不成為過難。因為：若於是有處，具有壽煖識三法，無間轉的，才可以說有恒相持功用，設若無身，便無煖法，當然沒有相持，這對於識不間斷，有甚麼妨害呢？要知道：有煖必定有識（三法）有識不一定有煖

第八識的證  
據  
(續二)  
菩提

(二法)所以前面用這種道理，來顯三法中所說的識，不是前七識，你拿煖不偏無色界，怎樣可以破壞第八識的正理呢？所以前面所說的道理，豈不是很極成嗎？

又三法中：壽和煖，既有有漏，因此，也可以知道：識同壽煖，定不是無漏。如果生到無色界起無漏心的時候，這時，是甚麼識能執持他的壽命呢？不能用無漏心，來持有漏的壽，可見另外有一個有漏的第八識，來執持壽命啊。

### 六、生死時心

又經上說：一切眾生，最初受生，和最後命終的時候，必定都是住在散亂心位；並不是無心位，設若沒有這第八識，那受生時和臨死時，豈不是沒有心嗎？這是說：初生和將死的時候，他的身心，是昏昧的，好像睡覺無夢，以及極悶絕的時候，明了的前六識，當然是沒有。還有：當初生和將死的時候，前六識的行相，和所緣的境界，都是不可知了！同無相定和滅盡定，無心位一樣，必不現行！設若在初生和將死的時候，前六識，還有行相和所緣的話，那還是可知，同未死以前，有甚麼分別呢？第八識是極微細，所以它的行相和所緣，都是不可了知的。它是引業的總果報，從生至死，中間若干年，一期相續，是恆無變動的，是散心位，是有心位，叫做生死心，才不會違背所說的正理。

有人說：前五識初生和將死，當然是沒有，就是第六識也是沒有了！因為第六識是由三因而起：一、因五識生所以有同時意識，二、因他人教，起邪正思惟，三、因諸禪三昧定中意識。生死位中，三因都不可得，所以受生位，那有散

位意識呢？破：照你這樣說：有情生到無色界的時候，既無三因，後時的意識，豈不是應當永遠的不生。因為定心必定由散意識引起，散意識又由前五識以及他教所引起，無色界既然沒有五識和他教，那末散意識，豈不是永遠不起嗎？既然沒有散心，那定心也無從引起了。

設若說：無色界的定，由從前慣習的力，所以後時忽然間能夠現前。破：既然由慣習力，能夠現前，那末，初生時也應當現前，為甚麼要等到後時才生起呢？又無色界由慣習力可以現起，欲界和色界，由慣習力，初生的時候，也應當現起囉！設若說：初受生時，由昏昧的原故，意識未能即刻現前，如果是因為這樣，那就是我前面說的，是因為身心昏昧，所以六識不現行，何必另外說甚麼理由呢？

另外又有一種小乘人說：他們執著在生死位時，另外有一類微細的意識，行相和所緣，都是不可了知的，那應當知道：這微細的意識，就是第八識。因為普通的意識，就不是這樣的不可知。還有一種證據：人將要死的時候，由你在生，所作的善業和惡業，若是善業作得多，他是由足下冷到頭上，若是惡業作得多，他是從頭上冷到脚。設若沒有這個最後識，這上下的先冷，不會成事，因為前六識，不能夠執受根身，眼等五識，是各別依根，有時緣缺，也不會現起。第六意識，不依身根，所以不住在身上。同時第六意識，所緣的境界，也是不定。或色或心，或過去，或現在，或未來，徧緣一切境，徧寄身中，恆相續者，冷觸不應由彼漸生。唯有第八識，由從前的業力，恒徧相續，執受身分，如果它捨棄了甚麼地方，那個地方就完全冷了。所以壽煖識三法，是不相捨離的。一到了完全冷透了，那就不是有情了。雖然是變，並且也可以緣，然而不執受根身了。因此，知道除開了前六識之外，決定是有第八阿賴耶識。

### 更正

上期廿六頁「佛恩歌」之第二句末一字「跑」字為「飽」字之誤。