



佛教的步驟（行果篇）

九 雜談補遺

記得閱微草堂筆記會記載某高僧示寂留

若論治國平天下，自有周公孔聖人」紀文達著語是「佛法近墨，此僧乃近

於楊」。（大意如此，手下無書，原文待檢）這位高僧，能作到自了，已是

小乘最高境界。文達的話，只算得似是而非，不切實際之談。我國儒家傳

統觀念，把佛教比作楊墨，尤其喜歡比作墨。楊墨雖然是古代了不起的思想家，但儒家作這種比擬，確是不含好意。因爲孟子曾與楊墨有一番學術

上的爭執，孟子大獲全勝。後世儒家，人人以孟子自居，視佛教爲攻擊對

象，於是擬以作戰已敗的楊墨。尤其因佛教有普度衆生的話更比附於墨子

的摩頂放踵利天下爲之。楊學久已失傳，墨學隨時代的變遷，今日已有逐

漸抬頭之勢，很用不着再替佛教辯護。然而平心靜氣想想，佛教果然與楊

墨相同嗎？法華經說如來出世爲衆生開示悟入佛之知見，這是每一佛教徒

，衆所週知的話。就是佛教不但要自己成佛，還要使衆生無不成佛。試問

楊子的爲我是要自己成佛嗎？墨子的兼愛，是要一切衆生無不成佛嗎？楊

墨所主張的，在世間法來說，都是主張爲善。在佛教來說，正是所謂造生

死業。佛教以了生死出輪廻爲其目的，恰與造生死業的楊墨學說相反。而

且佛教的兼愛，以一切衆生爲對象，墨子的兼愛僅限於人類，也是距離甚

遠，不應謬相比附的。假設楊墨的目的在成佛而對象僅在人類，就是有佛

教的高深，沒有佛教的廣大。假設楊墨的對象在衆生，而目的不在成佛，

就是有佛教的廣大，沒有佛教的高深。何況於此二者一無所有？不但楊墨

於此二者一無所有，世間一切宗教學說，都是於此二者一無所有的。（現

代西人許懷徹學說，稍近佛教的廣大。）

生死業一語，包括世間善惡二業，在佛教都屬於染法，而佛教另有出生死的淨法。染法中的善業，可因廻向（就是希望得到某種果報而轉爲淨法，惡業則永遠不成淨法。所以佛教不反對世間善業，而不限於世間善業。染法是世間法，淨法是出世法。現代人一聞出世二字，譁然大驚，認爲既出世安能救世，要救監獄裏的人，必須身在監獄以外。若同在監獄，自救不得，安能救人？又有人援照佛經所說我不入地獄誰入地獄的話，不知佛菩薩之入地獄，不受地獄的一切限制，所以能救人，就像官吏觀察監獄，他自己不受監獄的一切限制，所以能釋放

監獄的人。若是自己帶着腳鐐手銬，那還能救人嗎？所以佛教自己要出世，並且要所救的人都出世。出了世往那裏去呢？另有一個圓滿美妙的環境，在佛教名之曰淨土。十方諸佛，都有淨土，習慣上舉西方淨土，以爲代表，並且成立了一個宗派。近代佛教大德有建立人間淨土的主張。由字面來說，就是指我們這個世界來說，也就是指娑婆世界來說。爲什麼娑婆世界是人間，其他淨土不是人間呢？因爲我們是人，我們現住的就是人間，其餘淨土我們未到，只能算作諸佛淨土。雖然佛亦是人，我們姑且這樣分別，不必死於句下，這個意思不難明白。然而怎樣建設就成爲問題了，是用世法來建設呢？是用佛法來建設呢？若用世法來建設，我認爲永遠不會成功。如油燈進爲電燈，接近了淨土的光明無限，步行進爲飛機，接近了淨土的飛行無碍，然而這都限於人類而且限於一時享受。淨土無三惡道，我們能建設到無三惡道嗎？淨土壽命無量，我們能建設到壽命無量嗎？若說有三惡道也不管他，壽命短促也不管他，只要滿足了一時的享受，就算建設了淨土。那末歷來大富大貴的人由他的自己的享受來講，已竟是淨土了。若說一二人的享受不算，必須人類共同享受，爲什麼不說衆生共同享受呢？只顧人類不顧衆生，違背佛教的原則，而且電光石火，轉眼成空，連北俱盧洲都不如，怎能談到淨土呢？所以用世法建設人間淨土是不可能的。若用佛法來建設，當日法藏比丘，由凡夫修行成佛，建設了極樂世界，我們豈不能修行成佛，轉娑婆爲極樂，這話是有理的。但成佛是正報，淨土是依報，依報的義意，就是依正報而有。我們未成佛時，娑婆不是淨土，我們成佛後，娑婆即是淨土。且不必我們成佛時，娑婆才是淨土，在釋迦佛成佛時，娑婆已是淨土。法華經說：「常在靈鷲山，及餘諸住處，衆生見劫盡，大火所燒時，我此土安隱，天人常充滿」。我國智者大師證旋陀羅尼，親見靈山一會，儼然未散。這個世界，早已成爲淨土，我們所謂建設，不過再求得一番親證。但是只有修行的人，可以親證，不修行的人，不會親證。法華經續說：「我淨土不毀，而衆見燒盡，憂怖諸苦惱，如是悉充滿」。若說由少數修行的人，建設淨土，使多數不修行的人，安然享受，就像希望阿彌陀佛指引不具信願行的人往生一樣，根本沒有這一檔子事。若能普渡衆生，一律成佛，當地即是淨土，毫無疑義。禪宗大悟的人，變大地爲黃金，攬長河爲酥酪，便是這個道理。那末雖然佛人一體，

只有佛的淨土，沒有人的淨土，人若有了淨土，也就入了佛的範圍。自己建設的，自己就是佛，如法藏比丘之建設極樂淨土。他佛建設的，依以修行畢竟成佛，如行人之往生極樂淨土。這個推論若是不錯，建設人間淨土，與往生極樂淨土，兩不相妨。因為往生極樂世界，並不是拘守一地，既可供養他方十萬億佛，豈不可以參加娑婆世界的建設淨土？今天赴美國留學的人，是準備回來建設中國，往生極樂世界的人有何不同？而且也不應專限於建設娑婆世界的淨土。若說我們生在這個世界，與之有緣。那末無始以來，所生世界，無不有緣。我們只根據這一生的因緣，發未來的大願，未為不可，而不是絕對必要的。由於以上的推論，說明非出世不能救世。往往生極樂世界是出世，建設人間淨土，成功之後，已不是這個世界。楞嚴經云：「一人發真歸元，十方虛空，皆悉銷隕」。世尚不存，何論於出？換言之，除了普度衆生，個個成佛之外，其餘都是戲論，在這裏強分出世，正是無話找話，不生關係。若說無衆生可度，無佛可成，不是禪宗大悟的話，就是絕對不信佛教的話。絕對不信佛教的，不必多說。禪宗大悟，衆生本來是佛，乃是悟後境界。不悟的禪和，說來無用，不悟的衆生，更難承當。

佛教的目的是成佛，佛教的對象是衆生，往往有號稱信佛的人忘了這兩項原則，縮短了目標，改小了範圍。他說實行佛教，可使國家興盛，這是要與國家主義爭一日之長。又說實行佛教，可使人類安樂，這是要與社會主義爭一日之長。他們這樣主張，也有一套不得已的原因。他們自己不一定否認成佛，否認度生，但是爲了國家主義，社會主義，以及類似的學會主張，現在都正佔優勢，不能不這樣遷就措辭，然而已不是佛教真正面目說了。可是若說佛教不能使國家興盛，人類安樂，則又不然。人人要成佛，要度生，當然諸惡不作，衆善奉行，國家焉得而不興盛，人類焉得而不安樂。以及一切一切，都可這樣類推。佛教所辦不到的，乃是不合理的曲解。類如以恃強凌弱的侵略爲國家興盛，以奪彼（包括一切衆生）益此的享受爲人類安樂，都是與佛教不相容的。然而在世間法來說，恃強凌弱，奪彼益此，又豈能永久維持其興盛與安樂呢？國家興盛，人類安樂兩個目標，是世間其他學說輾轉以求的，在佛教只能算作附帶作用。即或再進一步，不但國家興盛，而且舉世各國都興盛，不但人類安樂，而且一切衆生都有附帶作用。若沒有人我衆生，一律成佛的基本作用，則人事的是非利害，也是佛教的附帶作用。而佛教的基本作用，乃是人我衆生，一律成佛。因爲要人我衆生，一律成佛，才能至公無私，至仁無外，才能不但國家興盛，人類安樂，而且使各國興盛，衆生安樂。就是有了基本作用，才同異勝負，因之而起，一切附帶作用，也都付之空談，不但淨法變爲染法，而且善業雜入惡業。

有人說：每人以成佛度生爲目的，就能使國家興盛，人類安樂嗎？由近處小處來講，既要普度衆生，當然要廢除牧畜漁獵，不但人類失去了享

受，而且也使國家因而貧弱，這如何能談到興盛與安樂呢？我說；你這個問題，提的甚好。牧畜漁獵，都屬於上文所說奪彼益此的享受思想，與恃強凌弱的侵略思想，同一心理出發。忍於殺害異類的，亦忍於殺害同類。你看世界上許多科學家，正在絞盡腦汁，以發明殺人的利器，而各國亦竭盡其力所能及，以準備戰爭，這項經濟上的損失，比畜牧漁獵的收獲，不知超過幾千萬倍。若是每個人以成佛度生爲目的，不肯殺害衆生，自不肯殺害同類，把這項人力才力，移轉到建設方面，國家應該怎樣興盛？人類應該怎樣安樂？這個附帶作用，決非空談，但必須全人類全體覺悟，若有覺悟有不覺悟的，則覺悟的首先受其犧牲。人人知道戰爭之害，而不能首先放下屠刀，其故在此。怎樣使人類全體覺悟，那就看佛教能否發展了。（首先未完）

第二次讀者筆談會

討論專題：如何聯繫僑居海外佛教徒？

截稿日期：十一月二十日

（詳見上期本刊十五頁歡迎本刊讀者多多發表意見）！

第三次讀者筆談會徵稿

一、專題討論：如何佛化家庭？

二、討論要點：

1. 順境如何佛化
2. 逆境如何佛化
3. 長輩的感化
4. 夫妻的感化
5. 子女的感化
6. 其他

（要切具體、經驗的，勿尚空洞理論）。

三、來稿字數：每人請勿超過一千字，（但如有高論勿在此限）。

四、截稿日期：十二月二十日（海外航郵至遲須於十二月十五日以前發出）。

五、發表日期：凡文字簡潔扼要具有發表價值者當擇要在第六十二期本刊披露之。

六、稿酬：暫以發表之本刊二冊為酬。

七、注意：一、稿寄本刊編輯部，並註明係「讀者筆談會」稿。

二、來稿最好用有格稿子書寫。