



# 從佛教的觀點談科學

沙門服音



印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

印

記

社會經濟體制工業化，所以大家普遍重視科學。但是，剛才有位孫亞夫先生和我談起，他在唸大學的時候，哲學很受重視，若不懂哲學就被認為落伍；而近三十年來，科學更受重視，不談科學才被視為落伍。原因是我們今天生存的社會環境，生產的動力都是靠著科學技術的進步而來。如果科技落後，就影響經濟成長和社會建設，便會被看成是未開發地區，所以自然而然的，談任何的問題，都要套上科學的字眼，如果有人談到宗教問題，就被認為是迷信，假使宗教的體驗也能拿出證據來給大家看，毫無疑問，是可以令人接受的，若拿不出證據來，就很難令人相信了，而宗教的體驗是不是能拿出證據來？這是一個大問題，凡是可以有體積、形狀、重量等的事物，才能提供具體的證據，而那只是全體宇宙人生的一小部份的表徵而已，宗教所包涵的內容，却遍及人類精神心靈和智慧的全領域，這就超過了物質的現象世界和知識的觀念世界，因此「拿出證據來」這句話不一定能適用於宗教，這是科學和宗教的分野。

剛才有一位先生同我談話中說：「科學是從哲學產生的。」那麼，哲學又是從哪裏產生的？哲學實源於宗教，宗教則發生於人類文化的肇始，在還沒有文字記載的上古人類，就有了宗教信仰，人類最初面臨宇宙人生的奧秘，遇到種種無法用他們的知識所能解決的問題，便由先知先覺者們，提出「神」這個觀念作為解答，便成為一種信仰，而產生宗教。所以每一個原始的民族，都有它自己的宗教，用以解釋宇宙的自然現象和生命與生死的難題。進一步追問其所以然的理由時，便成了思辨性的哲學思想，因此可說，宗教是哲學之母。

每一種高級的宗教都蘊含了哲學思想，被稱為神學或佛學，或稱為宗教哲學。

哲學的目的在探討宇宙人生的本源問題，若從一個本源又分出許多枝末的問題，對枝末問題的分科研究，便成為各門獨立的學科，大家稱之為科學。所以哲學又是科學之母。今天大多數人談的科學，是指狹義的科技觀念。

宗教可以涵蓋科學，科學却無法說明宗教內容的全體性。科學只是從宇宙人生的某一部份現象，尋求到了一鱗半爪的根據，加以分析、研究、證明。直到今天，科學所得的結論沒有一項是絕對的，前一個人發明的定律，可能馬上又有另一個人把它推翻，所以科學比較合理，但却也無從保證科學是最後的真理。

宗教的內容雖然包羅宇宙萬象，如果沒有哲學的說明，就顯得籠統含混，哲學雖然探討宇宙人生的根源，如果沒有科學的分工研究，許多細節問題便無法解決，而如果只顧科學上的分工鑽研，沒有宗教和哲學的整體領會，只能獲得一些局部的零碎知識，哲學的理論如果沒有宗教的體驗，也只是一種空洞的概念，從這層層的關係看來，宗教、哲學、科學彼此血肉相關，科學可以算是宗教的孫子，孫子要理解祖父，似乎尚有代溝問題，今天的科學家，有些甚至根本否認它的祖父（宗教），但是真正偉大的科學家，往往又有虔誠的宗教信仰，只有一般初接觸科學的膚淺的科學家，既不認識科學的限制性，也不了解宗教的內容性，才會盲目否定宗教。

科學所探討的領域雖然有限，為了適應現代人的需求，運用科學方法與科學精神來研究宗教思想的沿革，宗教歷史的演變，及宗教對人類文化和社會的功能，是勢所必須的，所以，宗教的本質雖然不限於科學，也不妨以科學來協助推展宗教。

## 二、佛教非為科學

近代以來，有好多位佛學的研究者提出過，佛教是不是科學、哲學、宗教的問題。有人認為佛教即科學、即哲學、即宗教；也有人認為佛教非科學、非哲學、非宗教。佛教究竟是什麼？我們不能僅執其一端，佛教確實具有科學的精神，佛教的最終目的是在開發心性的智慧，解脫生死現象所帶來的種種痛苦，不外於探討自然現象，所以佛教本身具有科學精神，也能融攝科學的方法，但其宗旨不在達成科學的效果，從這一點說，佛教不否定科學，而又不是為了科學。

含經，佛陀在不同的時地，直接而素樸地宣說了修行的方法和目的，並沒有建立嚴密的思想體系，比如「佛說箭喻經」中記載，佛陀在世時，也會經拒絕回答摩羅鳩摩羅尊者問的「世間有常、世間無常？世間有邊，世間無邊？命是身是，命異身異？有如此命終，無有命終？」等的問題，因為形而上的哲學思想不能真正解生死的痛苦，故用遭受毒箭之後，宜急拔除毒箭，不必先問放箭者是誰？箭的構成是什麼？如果沒有修證，任何哲學上的思想架構，都只是空洞的戲論，雖然佛教的大乘經論中，也有圓滿的哲學體系，但光是瞭解理論上對宇宙人生的說明還不夠徹底，必須努力修行，才能夠消除煩惱的心念，因此佛教雖然有圓熟的哲學思想，但佛教的目的，不在要建立任何思想體系。

佛教是不是宗教？從宗教學的立場看，宗教必須具備三個條件：第一、肯定有最高無上的神，神是創造宇宙生命的第一因（這是指一神宗教，多神宗教不包括在內）；第二、確立神為信仰的對象，並相信神是全知全能，神有最高的權威可以支配宇宙萬物，尤其是人類的命運；第三、信仰者為了達到宗教目的，必須有儀式的禮拜或禱告。從這三個條件所產生的效果，便是宗教信仰的目的。而佛教並不完全符合這三個條件。第一，佛教不承認有第一因的存在；第二，佛教不相信有全知全能的神能夠支配一切，沒有神來為我們解決問題和負擔我們的所作所為；第三，佛教的根本精神不拘於任何儀式，在原始佛教中，最初並沒有設立任何儀式，甚至反對婆羅門教的祭祀典禮。在「六方禮經」中，曾敘述佛陀問一位名叫尸迦羅越的青年，每晨沐浴淨衣，禮拜六方的道理，對方回答說：「我是遵照先父的遺命而拜的，為了什麼則不知道了。」佛陀說：「我們也禮拜六方，不過，以奉事父母代表禮拜東方，以承事師長代表禮拜南方，以夫婦互敬代表禮拜西方，以照顧親屬朋友代表禮拜北方，以善待屬下代表拜地，以奉事沙門道士代表拜天。」這段經文的意思是：只要你對與自己關係最密切的人負責，就算是禮拜，不一定要臣服於任何高高在上的抽象的人格神或其他的偶像才算禮拜。可見佛教本來不重視儀式，但是後來的佛教，漸漸演變得有儀式，如受戒時有儀式，

早晚上殿誦經，過堂吃飯等都有儀式，而且也有了信仰的對象，佛殿上供奉了佛、菩薩、護法神，因此有人問：佛教是有神論或無神論？是一神教或多神教？有人跑到廟宇一看，才進門就有彌勒菩薩笑臉相迎，大殿中央供奉了三尊大佛，兩傍分別侍立了大迦葉和阿難，還有許許多多的聖像、金剛護法、十八羅漢，琳瑯滿目，都是偶像，因此誤以為佛教大概是多神教的一種，這是西洋人最初接觸佛教的想法。事實上，佛教不是多神教也不是一神教，佛經中雖然有種種自然神的神名，也有宇宙唯一神的神名，那是為了吸收當時印度原有宗教的信徒，和其他外來宗教的信徒，不得不包容他們的信仰，但是大乘經中，把所有的神列入十法界的衆生之一，神沒有最高的權威，神也沒有絕對大能，神只是六道中福德比一般人高的衆生，一般人努力修行，福德增長了，生前即有神威，死後也可以成為神。而神的福報享盡了，同樣又會墮落。在華嚴經中，把宇宙自然現象的各種事神物格化，並且賦與不同的性格，而這許多不同性格的神，並沒有多神論的意義，它們只是佛陀悲心大願所化現及所攝受的衆生群相，由他們來護持佛陀的道場，莊嚴無窮的法界。

從佛陀的時代到現在，佛教已經傳佈了兩千五百多年的歷史，多多少少變了質，佛教有儀式、也有信仰的對象，但第一因仍然沒有出現，所以佛教可以說它是宗教，也可以說它不是宗教。

### 三、佛教合乎科學

現代的科學文明發源於西臘，經過十六世紀文藝復興運動的推展，到十八、九世紀的工業革命運動才告完成，隨着西方文化的東來，科學技術輸入東方，雖然東方文化早期也有科學發明，畢竟不像西方文化的科學成就，影響了整個人類社會結構的變遷，所以近世的科學文明，是西方文化的產物，我不想說印度或佛教對科學有過什麼大的貢獻。

佛教為了適應現代的社會形態，很多人想盡辦法，希望藉科學觀點來解釋佛教的道理，但形而下的較低層次可以用科學來解釋，甚至證明；更高一層的宗教體驗，無法用科學來說明，如果

一定要拿科學的觀點來比附佛學，會有牽強附會的毛病。

佛經中有某些記載，我們不能說他是雜渣，或不合理，而是佛教爲了適應當時的環境需要，爲了攝化當時印度社會中的人，由於在佛出世以前的印度，早已有他們自己從古以來的傳說和信仰，爲了投好他們，佛教便假借古來的傳說去解釋天文地理及自然的現象，但這畢竟不是佛教的重心所在。

所謂佛教合乎科學的是什麼呢？是佛教的中心思想，根本的精神。也就是釋迦牟尼佛成佛之時他所發現的東西，那就是因果和因緣的道理。因緣說明空間的現象，因果說明時間的經驗。時間加空間就是宇宙。我們整個的宇宙從時間來看是因果，從空間來看是因緣。因緣是相互間的關係，稱爲互爲因緣，並不能固定說那一個是永恆的因，那一個是永恆的緣。沒有第一主因而互爲第一主因，也互爲他因的助緣，互爲主伴，或互爲賓主，沒有第一因的最高無上的主。比如今天我們來看看這個會場，究竟那一個是第一因？若從現在很短暫的時間上來講，第一因是李玉階先生，由他發起推動，發揚各宗教的哲學思想，所以他成立了這個「中國宗教哲學研究社」，而有今天的講演會，所以第一因是李玉階先生。若從深一層來看，就不是了。因爲生於這個時代的在座諸位，有這個要求，所以李玉階先生有這麼一片構想出現，因此第一因是在座的諸位和共同來推動這個運動的每一位成員，如此說來，李玉階先生便成了這個講演會的一個助緣了。貴社成立以來，至少已經有了六次的公開演講，我們這六個主講人都是主因，也都是助緣。沒有主講人，不成爲講演會，而每一次演講如果沒有聽眾，演講的人，便不必講了。故以聽眾爲主因，演講的人就成了助緣，常有人認爲因我一個人的福報大，所以你們大家沾了光，因我一個人有辦法，所以你們跟著有辦法。這種說法跟佛法所說互爲因緣的道理是相違背的。

再說這個世界的自然現象，任何存在的東西，都是由各種因素來配合而成的。以這座講堂來講，有桌子、椅子、講台、還有音響設備，這座房子的構造，是由水泥、鋼筋，再由木工、水泥工、工程師設計，這在佛教稱之爲衆緣和合。其主因，可以說是

主持其事的負責人或發起人，也可以說是一切促成它及利用它的每一個人。所以作爲一個偉大的領導人，他一定會說一樁大事的完成，是靠有關人員大家的力量。誰都不能一隻手把天擡起來的，需靠大家的護持，衆緣助成。社會現象如此，自然現象乃是這樣。生理現象是如此，心理現象也如此。我們身體的構成，佛法裏面稱爲四大假合，四大即是地、水、火、風。凡是堅硬且有阻礙的東西，例如骨骼等，叫地大；流動的液體例如血液、汗、尿等叫水大；溫暖的熱能，例如體溫叫火大；浮動、飄盪、遊移的；例如呼吸等叫風大。如果一旦四大分解或離散之時，人身也就不存在了。再從我們的心理上來講，構成「我」的這個觀念也是從因緣來的。「我」是由「我的」而來，例如我的身體、我的事業、我的家庭、我的聲望、我的財富、我的名譽、我的信仰、我的思想等，如此衆多的「我的」爲緣亦爲因，所以構成了「我」這心理的主體觀念。如將「我」這個主體觀念的心理現象，徹底分析一下，除了「我」與「我的」互爲因緣之外，並沒有一個實際不變的我在那裏。這是從因緣的觀點來講，佛教是合乎科學的。再從時間的觀點來講因果的道理，比如昨天看了報紙知道某人在某地演講；那是因，今天到這裏聽講，這是結果。現在你們在這裏聽講是因，聽後所產生的反應是果。我每講到因果時，常喜歡劃這麼一條十字線：

過去

未來

橫線以上是過去，橫線以下是未來，橫線只是直線的切斷處，請問現在在那裏？沒有現在。再看我現在這一串念珠，上面算是過去，下面算是未來，把它一刀切斷了，現在便不存在，只有過去和未來。過去已成過去，未來尚未出現，所以也是沒有。但是從一般人的感受上說，現在是有的，過去和未來也是有的，所以稱爲三世因果說。