

# 略論天台四種四諦

蘇榮焜



## 一、前言

佛教一大組織的內容，無論原始佛教或後期佛教，皆不脫離四諦的範圍。因此，四諦確為釋尊一大說法的中心，亦為大小諸乘的根本教義。不僅如此，佛教大小乘的不同，基本上實來諸四諦觀的不同而肇致者。職是之故，如欲確切掌握四諦之於貫通大小諸乘的脈絡，乃至體達四諦之由方便趨入勝義之妙旨，諸如天台四種四諦的內含、四諦與四教的關係，乃至四諦與觀法等，在在皆須深入領解，本文所欲探討的重點亦在此。

## 二、何謂四種四諦？

天台所揭示的四種四諦，乃智者大師援引《涅槃經》的教示而安立的。唯其天台有此四種四諦的安立，乃知自來佛陀應機說法，由淺入深，實有各種偏圓不同的教示。何謂四種四諦？一生滅四諦，二無生四諦，三無量四諦，四無作四諦。茲分別說明如次：

先說生滅四諦。顧名思義，所謂生滅，是指世出世

間因果皆是因緣和合，是變滅無常者。如《摩訶止觀》卷一曰：「菩提煩惱，更互相傾，故名生滅。」又如《法華玄義》卷二曰：「所言生滅者，迷真重故，從事受名。」可見生滅一句的含義，蓋隨情亦隨事相而命名者。

說到生滅的四諦相，據《大經》云：「陰入重擔，逼迫繫縛，是苦諦。見愛煩惱能招來果，是集諦。戒定慧無常苦空能除苦本是道諦。二十五有不果縛斷是滅諦。」

再據《摩訶止觀》卷一上云：「苦集是世因果，道滅是出世因果。苦則生異滅三相遷異，集則貪瞋痴等分四心流動，道則對治易奪。」準此可知，所謂的生滅四諦，誠如此中所說苦諦，意謂凡夫生死無盡，猶如水的「流」動不息，車輪的旋「轉」無已，是生滅變異的。如說集諦，惑業是集，集是因，只因貪瞋痴三毒作祟，處處顛倒，輾轉依因感果，生死輪迴不盡。如說道諦，唯戒定慧，更無餘道，是以如有修道之因，可得涅槃之實，似此迷悟交替，亦可說是生滅的。再如說滅諦，要以滅無為義，結業已盡，則無生死之累，故名為滅。是以滅三界因果之有，乃得還於真諦之無，亦可說是生滅的。綜之，生滅四諦，是由苦集滅道等四諦來說生滅淺近之事，並謂依此四法而修，可以超凡入聖。故說此為聲聞

生滅者。

次言無生四諦。按此為開示大乘所證的四諦法，又是聲聞、緣覺、菩薩等三乘共修之法。無生四諦，乃針對根利而見思惑較輕者為其施化之對象。何謂無生四諦？如《大部四教義》卷一曰：「無生四諦者，如《思益》云，苦無逼迫相，名苦聖諦。知集無和合相，名集聖諦。以不二相觀，名道聖諦。法本無生，今則不滅，是滅聖諦。」以上《大部四教義》所作的詮釋，其大要是說，苦原以逼迫為義，既了苦如幻，當體即空，豈有以空而逼迫於空？是則生死即涅槃，乃說苦無逼迫相。又集以招集為義，惑與業合，能招苦果。今既了惑業緣生，緣生無性，全體是空，豈有空與空合？是則煩惱即菩提，乃說集無和合相。道為能治，惑為所治。所治之惑既空，能治之道亦空，空豈有二耶？乃說惑道不二相。至若苦集既如虛空，空豈有生？既然從來不生，今無所滅，故言滅無生相，是則四諦皆不生矣。準此可知，無生四諦是當體無生、即事而空的理教，此與滅有還無的生滅四諦，迥然有殊。

無量四諦為界外獨菩薩法。四諦皆有無量差別相，自始非為聲聞緣覺之流所能覺知。說到無量四諦所詮釋的無量相，據《妙玄》卷二下曰：「苦有無量相，十法界不同故。集有無量相，五住煩惱不同故。道有無量相，恆沙佛法不同故。滅有無量相，諸波羅蜜不同故。」所謂苦有無量相者，以一界之苦尚且無量，如地獄一界，一一獄中，受苦形狀，亦復各種，是則一界之差別尚難形容，況復十界諸苦耶？乃說「苦有無量相，十法界不同故。」集有無量相者，見惑尚有無量，如單復四見、六十二見、一百八見，一一皆具八十八使，是則見惑浩

然無涯，況復五住耶？乃說「集有無量相，五住煩惱不同故。」道有無量相者，一佛之法門，已是無量，如大小兩乘，偏圓權實，各有八萬四千法門。是則一佛之法，猶如恆沙，況復十方諸佛法門耶？乃說「道有無量相，恆沙佛法不同故。」滅有無量相者，既說法門無量，對法門以論指歸，亦復無量，乃說「滅有無量相，諸波羅蜜不同故。」綜之，誠如《大涅槃經》上說：「知諸陰苦名為中智，分別諸陰有無量相，非聲聞緣覺所知，我於彼經竟不說之。」可見小乘四諦法門所及之因果淺近，僅闡示一般總相而已，相較之下，大乘四諦法門所及之因果繁複，甚至涉論四諦無量的別相，故乃名之謂無量四諦，其原因在此。

最後談無作四諦。無作的含義，以苦集滅道皆諸法實相，唯實相之理，如天而然，非造作而後有，故名無作。如《法華玄義》卷二下曰：「無作者，迷中輕故，從理得名。」所謂迷中輕，乃說行者已了知空有相即的中道第一義諦。行者既有如此微妙的領解，自能深通一法界融通十界，所謂「惑智一如，因果不二」，凡此四諦已不作四諦觀，四諦皆是實相，只是約一實諦而辨四諦而已。此時，菩提與煩惱，生死與涅槃，皆等同一如。說到無作四諦之相貌，據荊溪湛然的解釋：「非但道滅，苦集亦實，故名無作。陰入皆如，無苦可捨；無明塵勞，即是菩提，無集可斷；邊邪皆中正，無道可修；生死即涅槃，無滅可證。」所謂「陰入皆如，無苦可捨」者，諸如吾人現前的五陰、十二入、十八界，皆不異實相，捨實相而求實相，如棄花而別求虛空，實不可得。其次，無明塵勞是法喻兼舉，今無明無性即是法性，法性即果德理體，體故曰菩提，無明既是菩提，自不必離

菩提而別修菩提，故曰無明與塵勞即是菩提。又「邊邪皆中正，無道可修」者，以著有滯空名邊，心外取法為邪。實則不論邊邪，當下無性，而無性之性，即是實相正體，是以離邪邊而修正道，殆無可能，況生死則是緣生，緣生無性即寂滅性。綜言之，煩惱生死與菩提涅槃相即，無苦無集，故無世間，無道無滅，亦無出世間，純一實相，實相外更無別法，這是無作四諦所闡示的妙義。

### 三、四諦與四教

以上是天台四種四諦之義蘊，茲再說明四種四諦與天台化法四教的關係。諦觀所撰述的名作《天台四教儀》，係援引《涅槃·聖行品》所闡示的四種四諦，作為化法四教判的典證。因此，天台四種四諦說之於化法四教，在理論上自必有相當之關連。茲先從化法四教的內容說起。

天台智者大師曾依佛教化之近跡，或以說法形式而畫分，稱為化儀四教；或以說法內容而畫分，稱為化法四教。化法四教者，第一藏教，第二通教，第三別教，第四圓教。藏通兩教，是專為三界六道而設，屬於界內教；別圓兩教，但對利根眾生廣談十界，屬於界外教。

藏教所教示的苦集滅道四諦內容如何？天台大師援引《法華經》文：「貪著小乘，三藏學者」一句，指稱藏教是小乘教。又說這是釋尊於鹿野苑初轉法輪時，為五比丘所說的聲聞法。藏教所開示的四諦相：「此是苦逼迫性，此是集招感性，此是滅可證性，此是道可修性。」又據《摩訶止觀》卷一上說：「生滅者苦集是世因果，

道滅是出世因果。」準此以觀，藏教的中心是生滅教，此中所說的是生滅四諦。

次說通教所教示的苦集滅道四諦。通教是大乘初門，位於先前藏教與如後別圓兩教之間，乃謂為通前藏教，通後別圓，故名通教。《大部四教義》卷一：「通者同也，三乘同稟，故名為通。此教明因緣即空、無生四真理，是摩訶衍初門也，正為菩薩，傍通二乘。」如此說來，通教的特色在空門。依通教的說法，自始即應體達一切法空的真諦，所謂知苦的無生，知集的無和合，知道的不二相，乃至知滅的不生不滅。可見通教無非在觀因緣所生法即空的諦理，它所詮釋者為無生四諦。

再說別教所教示的苦集滅道四諦。別教全屬界外獨菩薩法，故其教、理、智、斷、行、位、因、果等，俱與前二教有別，乃稱之謂別教。《大部四教義》卷一曰：「此教不共二乘人說，故名別教。此教正明因緣假名、無量四聖諦理，的化菩薩，不涉二乘。」準此以觀，別教的特色在開示四諦的無量相，亦即無量四諦。藏通二教所及的四諦，其苦集兩諦只論分段身的因果，不及變易身；滅道二諦亦只及對治分段身的因果，不及變易身。唯別教則不然，其所及的四諦，幾涵蓋分段與變易兩種因果，質言之，別教所說的苦集，涵蓋分段與變易兩種因果，其所說滅也包括分段與變易的盡滅，乃至道也包括分段與變易的對治在內。綜之，祇以別教所闡示的四諦法無量，乃名之為無量四諦。

最後說圓教所教示的苦集滅道四諦。圓教是大乘教中之實大乘，是釋尊一代教說中最高最究竟之法門。至此，釋尊才直說自證語和究竟真實語，謂煩惱即菩提名為道諦，生死即涅槃名為滅諦。這種「煩惱即菩提、生

死即涅槃」的主張，是從絕對相即的立場以論四諦，正是因果不二，在在展現圓教無作四諦的特色。尤其值得注意者，圓教所闡示的無作四諦，與前三教的四諦觀有根本差異。譬如藏教的生滅四諦、通教的無生四諦及別教的無量四諦，從其所教示的四諦內容以觀，固有其各種不同的差異，惟衡諸上述三教，均將煩惱與菩提，乃至生死與涅槃，視同相對世出世的因果觀。圓教所說的無作四諦則不然，係將苦集與滅道等四諦，說四實不作四，皆約一實諦觀。這是兩者在四諦的隔別與圓融的差異，更是圓教與前三教截然有別的標識所在。

#### 四、四諦與觀法

最後來談四諦與觀法。亦即探討四種四諦的因緣觀。佛法勝義，妙在說空。小乘是由知苦斷集證滅修道，力破我執以求斷煩惱，此為釋尊初期所說「我空法有」之教；及大乘釋尊所說為「萬法皆空」教，是從空門中兼破法我之執，以求覺行圓滿。四諦既屬大小諸乘一貫的根本教義，它們所擁有的觀法自然有別。

說到天台四種四諦所擁有的觀法，必須從天台對空觀所持的看法說起。天台智者大師依據《中論》四句偈文：「因緣所生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。」從而提出三諦三觀說。三諦是空諦、假諦、中諦；三觀是空觀、假觀、中觀。前三諦是指所觀境，後三觀為能觀心。在上述《中論》四句偈文中，「因緣所生法，我說即是空」，意謂一切法並從緣生，緣生故無主，這就是空觀。「亦為是假名」，無主謂之假，這就是假觀。「亦是中道義」，意謂不出法性，這就是中觀。

此外，天台又將空觀分而為二，一為析法析空觀，次為體法體空觀。前者以四句偈文中「因緣所生法」表詮，後者以「我說即是空」表詮。準此以觀，天台依據「因緣假合，並無實體」而說的空義，立析空、體空、假觀、中觀等四種觀法，並按此四種觀法，作為藏通別圓四教之典證，且作為解說四種四諦因緣觀之依據。茲依次說明如下：生滅四諦所表詮的觀法，乃小乘的析空觀。藏教所詮釋的生滅四諦，既說陰入界內等一切法，有生有滅，生滅無常，且因其敗壞而歸於滅無，故說是空。析空觀肯定「名假法實」或「我空法有」，屬於小乘的生滅四諦觀，誠如《摩訶止觀》卷一下所言：「道滅是能破，能破從所破得名，俱是因緣所生法。」可謂拙度而不徹底的空觀，以其解空是由分析而拆散之，始見其空故，究與徹底的空觀不盡相符，天台稱此空觀為析空觀。

無生四諦所表詮的觀法，為大乘初門的體空觀，亦即所謂體法空。大乘初門是通教，《天台四教儀》言：「三人同以無言說道，體色入空，故名通教。」可見通教所代表的法門是空門，其主要性格為體法空。所謂體法入空者，以行者根利，了知法從緣生，緣生故如幻。既觀法如幻，幻本不生，今無所滅，當體即空，故說是體法入空，較析法空更進一步，而且一進就進到非常徹底之境。這是由緣起性空而言空，以諸緣生法無自性而當體即空，不必經由分析拆散始能解空，或由色敗而至於空。凡此能由無自性而徹見當體即空，亦是實相一相，所謂無相，就是體法空之實義。

無量四諦所表詮的觀法，乃界外獨菩薩法的假觀。無量四諦是說四諦因緣有無量相，是以界外鈍根菩薩宜



修習次第第三觀，亦即依次先修空，次假，後中等觀，庶幾能證中道無住涅槃。然則作為表詮別教無量四諦的觀法，既屬見空兼見不空的中道觀，何以天台稱此別教的中道觀為粗法而非妙法？這是因為別教的中道觀為與空有兩邊不相即的中道，故名但中。易言之，別教的中道觀是隔歷三諦，當其「從假入空觀」時，只觀真諦而未觀俗諦及中諦，當其「從空入假觀」時，只觀俗諦而未觀真諦及中諦，當其作「中道第一義觀」時，只觀中道。三觀次第隔歷，故天台稱為粗法。

無作四諦所表詮的觀法，是最圓妙的實大乘觀法，天台稱為空有相即、即空即中的中道觀，故為妙法而非粗法。《法華玄義》卷二下說：「無作者，迷中輕故，從理得名。」又說：「以迷理故，菩提是煩惱，涅槃是生死。以能解故，煩惱即菩提，生死即涅槃。」圓教所詮釋的無作四諦，迥異於前三教所詮釋的四諦因緣觀。前者是徹底的圓融中道觀，而後者則是次第隔歷的中道觀。前者既謂圓融，故為「不但」，因與空有兩邊相即，故又稱圓融三諦，正是諸法實相的妙法所在。

## 五、餘語

以上所陳天台四種四諦說，乃智者大師於《法華玄義》境妙段釋六種對境時所開示者。據天台說法，此四種四諦至法華會上，經一番「開權顯實，會三歸一」，四諦已不作四，只有無作四諦的一實諦而已。這就是法華圓教的妙境。無作四諦表詮法華圓教的妙境，與佛界十如、不思議不生不滅十二因緣、圓教三諦等妙境，皆是世間相常住的諸法實相。

# 慧炬

人文叢刊4009

## 禪畫欣賞

吳永猛教授 著

定價120元

禪畫，除了借用一般繪畫的表達，更超越宗教畫的意義。因禪家能以無象而有象，襯托出「道象」。換言之，禪家既能善用繪畫技巧，推陳出新，又能提昇宗教畫的境界，掌握性命之本源，無拘無束，收放自如，寫出心中丘壑，宏揚佛法。

