

# 從比較心理學

看

## 五蘊皆空

臺大心理研究所

□ 黃光國

### 一、緒言

在現今流傳的佛教經典中，最能代表佛學空宗的基本思想，該推般若波羅密多心經，心經可說是大般若波羅密經的縮本是專論佛陀教法心要的苦、集、滅、道、四聖諦。分別說明了苦的意義苦的生起、苦的止息、以及如何除苦的途徑，苦諦可以說是集滅道三聖諦所要對治的對象。如果我們不承認「諸行無常」「諸行皆苦」那麼就不必談苦的生起、苦的止息，也就不必奉行能使除苦的道諦與滅諦了。

「諸行無常」、「諸行皆苦」二首偈中所謂的「行」，指的是五蘊與一切緣起、依存、相對的事物。因為五蘊都是無常的、不停地變遷着的，而「無常即是苦」，可以說「諸行皆空」。這裏所說的苦（梵文Dukha）雖然包括有「苦難」、「痛苦」、「憂悲」、「苦惱」等意義，其實它還隱含有「缺陷」、「無常」、「空」、「無實」等的意念。在般若波羅密多心經中，對這種推論，更直截了當地說：「五蘊皆空」、「色不異空，空不異色，色即是空，空即是色，受想行識，亦復如是」！

依空宗的理論：諸法（即今言「萬有的現象」，佛家以「法

稱萬物）都是由緣而生，沒有自性所以說是空。「五蘊皆空」，是從現象的變遷無常，諸緣相會則生，諸緣分離則滅，本無實體而說的。一切諸法本為全體真如所變，所以叫做法性。真如法性所成諸法，都



是隨緣所變現的，本來無生。眞如無相，所以叫做實相。又說「諸法空相、不生不滅、不垢不淨、不增不減」，諸法（即一切現象）的體性，本是眞如。而眞如的相却本自無相。法性如如，寂滅離相，所以說「空中無色、無受想行識，無眼耳鼻舌身意，無色聲香味觸法。無眼界，乃至無意識界。無無明、亦無無明盡，乃至無老死，亦無老死盡，無苦集滅道。無智，亦無得」。我們既已明瞭一切現象都是眞如實體隨緣所成，了無一法可得，便能够「心無罣礙，無罣礙故，無有恐怖，遠離顛倒夢想，究竟涅槃！」換句話說，離一切現象的有無二見來看各種現象，則各種現象都是寂然無相，所以法雖有而不取相。不取法相（不執着於某一種現象），則當體如如，所以有相即爲無相之相。對佛陀教法心要的四聖諦，便不難徹底理解。而佛法所以教人解脫苦的桎梏，由道諦通達於滅諦，而終能證悟吾人本有的常、樂、我、淨的眞自由，就由於此。空宗要人徹悟「五蘊皆空」的道理，其主要意旨也就在於此。

可是要了解「五蘊皆空」的道理，却是件相當困難的事。儘管小乘佛教的各宗派對這個道理都曾反覆闡明，有宗還依唯識法相的理論，分析各種現象（法相）所具緣生的條件，如眼識具九條件（九緣），耳識具七條件，與現代心理學所言，若合符節，但一般人都把主觀客觀劃然分而爲二，主觀唯心論從主觀認識的構成條件立說，新實在論與現象學派，又只注意

客觀的對象，因此都不能免於偏執。這是因爲一般人平日對自己眼耳鼻舌身意等感覺器官（六根）所感受到的各種對應的外在世界（六塵）都深信不疑，要讓一般人了解五蘊是「無常」、「空」、「無實」的，這是一件很不容易的事！幸好，近代的心理學對動物感覺器官的性質，都曾以科學的方法，作過詳盡的研究，這種研究資料很有助於我們對「五蘊皆空」道理的了解，因此，在本文中，筆者便搜集了一些這類的資料，來作爲「五蘊皆空」的註腳。

因爲色、受、想、行、識五蘊都是六根和六塵相接觸而產生的反應，就是近代西洋哲學中知識論所要研究的問題，也是現代心理學所要探討的感覺現象。所以要了解「五蘊皆空」，我們祇要認明六根六塵的「無實」、「空」、「無常」，使大家深明一切現象都是靠主觀的認識條件和客觀顯現的條件所構成，根本上原來是沒有實體的。如色蘊（即通常所謂物），依現代物理學說，它在客觀方面，只是原子所構成，原子又只是質子中子介子基本粒子和電子所構成，而質子中子介子基本粒子電子，都是由無形無相的「能」所顯現。而人所以能知道這些物質的構成的現象，則有賴於感覺器官藉各種精密儀器的觀察，而這種觀察所得的現象不能不受主觀認識條件的支配，而科學實驗又不能不受「不定定律」的影響，其精確率是相對的，所以現代物理學家不能不用函數觀念和或然率，代替因果法則，充足原理。現在我想從比較心理

學給五蘊皆空作另一個證明。

## 二、從比較心理學對動物感覺過程 (Sensory process) 的研究，看五蘊皆空：

比較心理學 (Comparative psychology) 是一門研究各種動物行為的科學。有許多比較心理學家曾經對動物的感覺過程，作過不同的比較研究，這些研究均能作為人類感覺過程「無實」、「無常」的間接證明。

首先，我們先談視覺。各種動物對於光線的感覺，都有不同的感覺器官，而產生不同的感覺。例如阿米巴 (Amoebas) 全身皮膚均能感受光線，環節動物 (Annelids) 的每一環節都有聚集在一起的皮膚感光細胞 (Epithelial light cells)，它們都祇能散漫的感受光線而已。

鞭毛蟲 (Euglena) 的鞭毛附近，有一紅色的眼點，這是動物進化階層中，以身體之一定區域感受光線之始。這些動物都祇能感受光線而已，並無色彩、形狀、等的感覺，它們對外界的感覺，和人類自然是大異其趣的。

蜜蜂和許多昆蟲都具有複眼 (Compound eyes)，它們能感受人眼所看不到的極光 (Polarized light)，作為飛行時辨別方向之用。它們能辨別三

種基本顏色以分辨花朵，採取花蜜，此外，它們還能分別五角形、星形、方形，這些能力都是許多無脊椎動物所不會具有的。

即使是脊椎動物，它們的眼睛構造和人眼也各不相同，他們所看到的世界和人類所看到的也不完全一致。例如青蛙能分辨紅、藍，不能分清黃、綠。它的網膜對動的東西特別敏感，有昆蟲飛過時，它馬上會吐出舌頭而擊食之，可是對靜態、動作遲緩的東西却是混然一無所覺的樣子。老鼠、貓、兔子等晝伏夜出的動物，其辨色能力均極差，可是蛇、龜、等爬蟲類，對紅、綠色覺又都具有相當的分別能力，變色龍甚至能隨環境的變化，而改變其皮膚的顏色。

各種動物的視覺相差如此遠，它們的聽覺又如何呢？根據比較心理學的研究，在脊椎動物以下的低等動物，其聽覺是根本付之闕如的，像蚯蚓之類的環節動物，就完全沒有聽覺，它們祇能感受由地面傳來的振動而已。

在昆蟲而言，雖然已有聽覺受納器，可以感受到空氣的振動，但其簡單的，祇是在一根纖毛底下有一感覺細胞的樹支狀突起 (Dendrite)，祇能感受低頻率的聲波。而複雜的，則在腿上或腹上有可以收聽高頻率的膜狀震動器 (Membrane organ)。它們所收聽到的外在世界的聲音 (聲塵) 自然是大不相同的。

魚類祇能由其身上的側線 (Lateral line) 測知由水中所傳來的震動。它們雖然也能分辨高低不同



的頻率，可是它們分辨頻率的方式却和我們大不相同，它們是以觸覺器官來感受頻率，我們則是以聽覺器官來感受音頻。用佛家的話來說：在人類是以耳根對聲塵作反應，而在魚類則是以身根對觸塵作反應！而這裏所謂的聲塵也者，觸塵也者，其實又都祇是媒介（空氣或水）的振動頻率而已！

至於具有耳朵的脊椎動物，它們對聲波的感受範圍也是各不相同的。人類的音頻感受範圍是二十至二萬每秒週，比二十低的頻率，我們聽不到，比二萬高的，我們也聽不到。鳥類的聽覺範圍較人為窄，是四十至一萬四千每秒週，換句話說，有些我們聽到的聲音，是鳥類所聽不到的。可是人類的聽覺能力和蝙蝠比起來又差得太遠了，蝙蝠在飛行的時候，能發射出九萬八千每秒週的超音波（這種音波是人類無法聽到的），然後收聽這種超音波的回射，藉着這種能力，它甚至能蒙起眼睛盲目飛行，不會撞及任何障礙物！味、嗅、觸等的感覺，在各種動物中也是各不相同的。例如狗的嗅覺比人靈敏得多，而蜂則能分辨許多人所不能分辨的香氣。心理學家 Von Frish 將同一窩的雄蜂和雌蜂分開半英里之遙，將雄蜂放出後，它竟然能追隨其香氣而追尋至雌蜂處！貓能嚼出酸、苦、鹹等味道，可是却不知甜覺為何物！而螞蟻之類的昆蟲對甜的感覺又特別敏感！

從以上比較心理學對各種動物感覺過程的研究，我們已經可以悟出「五蘊皆空」的意義了。平日，我們總是信賴我們的感覺器官（六根），認為我們所接

觸到的世界（六塵）就是塵世間的本體，殊不知各種不同的動物，也有各種不同的六根，它們對六塵的感受也造成不同的色、受、想、行、識、五蘊。現在我們要問，是人類的認識所感到的現象是客觀世界的本體呢？還是其他動物所感到的現象是客觀世界的本體？換句話說，假使我們化身成任何一種動物，我們對外界的感覺和認知，必然和現在大不相同。那麼，我們是相信現在的五蘊？還是相信當我們化身成各種不同動物時的五蘊？愛因斯坦相對論，就已指出時間和空間的相對性。現代哲學雖派別紛紜，但大家都認現象與客觀對象的真實並不是完全一致的，即唯物論認對象始終站在外邊，與一般人樸素的見解相同，但也不能不承認吾人所看到所認知的現象，是經過人的主觀認知能力的聯絡與統一。五蘊不是絕對的，它祇是因緣會合而成的一種假相，其中並沒有不變的實體，因此說，五蘊是「無常」的，是「無實」的，是「空」的。

## 三、結論

本文祇是從比較心理學的觀點，來證實「五蘊皆空」的道理。從心理學其他的研究，如知覺心理學、感覺心理學等方面的研究，我們也能證明五蘊祇是因緣會合的一種假相，是「空」的。進而我們還能以其他科學的方法來證實「苦諦」的正確性，及四聖諦的不可移易的價值。這些容筆者以後另行撰文敘述，這裏限於篇幅不能多談。