

# 賢首五教的心識觀（三）

如釋

## （3）終與所依心識

終教的所依心識說是指「真常唯心」系而說的。真常唯心系的經論極少，不及法相唯識的豐富；事實上，法相的論（十一論）都靠論師們在經典上深切的探究而得來的結論。好像唯識所依的六經中也不完全與唯識系相符合，相反與真常唯心互應的亦很多。真心派的經論雖極少，而起信論却是徹底的絕對的唯心思想。妄心派的一心或多心儘管不一致，唯識無境義該是大家共認的，虛妄識不現便罷，一現便有兩種相起；一是能取的精神知識作用，一是所取的境界作用；也就是說心的自體起用時便有見相二分同時生起。妄心派就這樣剖析心的二分——色與心同是從虛妄分別識的自種子變現的；至於色，不過是現似心外存在的心相而已！這是妄心派的一切法唯識現的主張。

真心派的思想確實進步多了！所說的「心」是衆生心。衆生心不但攝有有爲雜染法，更持有無爲清淨法；「一心法有二種門，一者心真如門，二者心生滅門」。印順導師說「從不離真心而現起的生滅心說，含攝得本覺與不覺。不覺，即生死雜染的心；本覺，即展開爲清淨解脫的心。從不順真如而發展爲生滅、雜染的；即依不覺爲本，又開展爲一般的精神物質」。所以說生滅心前的精神和物質（色心二法）都是從不覺而生起的，不覺又是依衆生心體而存在的。從這點而顯出真心派的見地比較妄心派高明得多。真心派的「阿黎耶識」（法相宗的妄心——阿賴耶識）是生滅不生滅的和合統一體。衆生的生死流轉和聖者的解脫還滅，全都依這衆生心而建立，衆生心體（阿黎耶）應立二分義：一、「

依如來藏故有」；二、「依不生不滅與生滅和合非一非異」而得成立的。阿黎耶是生滅與不生滅和合的統一體，強割劃線，阿黎耶是生滅心，不生不滅是如來藏，即真如。所以成爲生滅心，除一分不生滅真如，更應立一分生滅的（剎那滅的有漏法），如此一來，這個統一體的阿黎耶是個矛盾的統一體了！爲什麼？因爲和合體中的染淨二分是一又是異故。生滅和不生滅融合成一體，是非異義；雖合成一體，而不生滅還是不生滅，並不成爲生滅；生滅還是生滅，並沒成爲不生滅；這是非一義。從這非一非異義，而顯示了矛盾的統一體（阿黎耶識）中也不失生滅與不生滅的差別相。因此，阿黎耶——不得肯定生滅或是不生滅的染或淨之心，而是生滅與不生滅的矛盾綜合統一體。就此生滅染心之中含攝有不生滅的淨心（如來藏），諸修行者才有去妄顯真的希望。起信論的生滅不滅不生的染淨二分，就如同楞嚴經的二種根本：一、生死根本，二、菩提涅槃元清淨體。佛告阿難的二種根本「一者無始生死根本，則汝今者，與諸衆生，用攀緣心，爲自性者」（生滅的有漏心）「二者無始菩提涅槃元清淨體，則汝今者識元明，能生諸緣，緣所遺者。由諸衆生，遺此本明，雖終日行，而不自覺，枉入諸趣」（菩提涅槃即不生滅自性清淨心——如來藏妙真妄二本，錯亂修習，猶如煮沙欲成嘉饌，縱經塵沙而歷萬劫，終不得妙明心體（阿黎耶識的不生滅心體），因而說緣所遺者——即元清淨體。諸如此類的說明，都重視「真心」的思想，當然是超彼相宗妄心派的主張。終教的真心論思想，現舉其一二說

## A 終教的「唯心」義

印順導師的見地判圓滿的唯心所現義，必經過三個層次：①主觀的唯心論——能緣的六識認識境界之時，了解所緣色等外界是非實有的，是認識心上現起的影像；所取相可以是虛行無實的，而能取相却許可是實有的。這叫以心奪境的主觀唯心論。如同我國理學者，有主觀唯心的性質。譬如說這張桌子是心識變現的！心識不現起桌子的影像桌子也不得存有，桌子之所以有是心識變現故。但是這樣的理論確是不圓滿，因為除了桌凳之外还有很多東西（境界），我們心識不去認識它時仍然可以存在的，而不容許任何人否認的！②客觀的唯心論——這是虛妄唯心者的賴耶變現說。宇宙上的諸差別法都依虛妄識變現的，而妄境又是與妄心俱生的，虛妄識不生則已，一生則有見相二分起故。六識去分別時是依境界相爲本質而現影像相的；而六識不起分別作用，這些諸差別法的境界相仍舊存在。（賴耶有執受種子義故）。也可以說，唯識無境，並不否定外境的存在，所以說「唯識」是因爲在萬物的諸法生起上，心識的影響力最大，不是說萬有都由這一無二的識所創造的！識是生起諸事物的重要因緣之一環——有力的一環而已。應該說「識和境是互依生而不必離的，說心外無境，是約識爲最勝故曰之唯識」。③真心系的唯心論——唯有真實心的真常唯心義，才達唯心的極致說。因客觀的唯心思想還不夠澈底，清淨無爲法（眞如）不應從虛妄心變現故。所以，唯心論應進展到「真常唯心」的真實心的思想才算圓滿義。因爲不但妄境依妄心而現起，妄心亦不離眞心而有的；至於一切染淨理性事項等等都統攝歸入到眞心之內來。（楞伽經的唯心思想亦貫澈這三種層次的唯心義）。所以終教的真常唯思想，是比妄心派高明。

## B 終教的「熏習」義

衆生心體——生滅與不生滅的和合統一體（阿黎耶識），也就是染淨二分的因素構成的，而染淨法又是以眞如、無明爲二根本元素組成的，但成爲染淨的事實，還由於熏習的作用來的！諸有

情自無始劫來的無明與眞如二根本，早已滾成一團打成一片了，故無始妄動（無明妄動，眞如不守自性即隨無明妄動之緣）而轉有妄心妄境的現起。而這黎耶識的染淨因素，是得之於眞妄的彼此互熏而構成的，染淨的熏習自無始來有四種。「一者淨法，名爲眞如。二者一切染因，名爲無明。三者妄心，名爲業識。四者妄境界，所謂六塵」。（孔目章說能所熏習義通性，相宗。四種所熏，相性宗的名稱同而道理却各有所宗。詳閱華嚴教義所依心識章——六十三。而能熏四種兩宗的名稱道理截然的兩種解釋。孔目章的性宗四種能熏是與起信論的「四種法熏習義」完全相同）。所謂「熏習」是動作，以甲法熏乙法，乙法熏甲法，即以己法而對他法的發生力量義。譬如說「世間衣服本來完全無香氣，若人持香去熏習它，那衣服就熏有一種香味了」。賴耶的和合體染淨二分的展轉熏習亦復如是。衆生自無始來眞妄始終合成一團，就由於眞如與無明的相互熏習而變成染淨現法。（印順導師說「眞如爲無明所熏，只可說現起染相，不可說眞如成爲雜染；無明爲眞如所熏，只可說現起淨用，不可說無明成爲清淨」。）現將性相宗的熏義比較一下。①相宗的熏習義偏重「同類的，潛能的」，即現行熏入賴耶而成的新種——功能性；自類熏成自類種的，如同色法熏成色種，心法熏成心種，及有漏法熏成有漏種，無漏法熏成無漏種。可是性宗的熏義是主張此法熏彼法，彼法熏此法，而從此一法中（或彼一法）現起彼此融化而起的新現象。如水乳的滲雜而成另一美味的飲料。②相宗是唯許無記性的果報體有受熏義，除經部不許外也不順世俗義，香臭、善惡事實可互熏，是世俗法顯然有的。故性宗的染淨互熏是可成立的。③相宗說眞如（眞實平等性的眞如，看成抽象的理性化，與具體物隔別而不起一點德用了）決非種子義，故不應有能所熏義。性宗可不許了，因爲眞如即如來藏，如來藏含攝無量性德，故有治伏染法的力量（修學佛法的行者），同時無始的無明——雜染法也不斷的蒙蔽了眞如（即互熏義）。因此之故，性宗說眞淨與妄染是不斷的搏鬥（互熏），有一天，功行到家自會粉粹妄染的黑漆筒，而淨德的業用自然現起，明現暗自滅故。否則諸修行者的精進加行豈

不枉然嗎？這也是真常唯心論者之所以偏重「真實心」的用意。

## (4) 賴教所依心識

賢首大師判如來一代時教爲五個階段，第四頓教是攝禪宗義，以禪宗立的「頓悟」旨意是諸大小乘的共同承認故。而禪宗之所以成立「頓悟」的宗趣，其悟境的根本是不離「心」字，也就是依「心」爲本而有悟境的結果。只是頓悟的「心」絕不同於前漸的虛妄心識（真常唯心的心還是未澈底，滲雜有一分染心故）罷了！華嚴教義章說：「若依頓教，即一切法唯一真心，差別相盡，離言絕慮，不可說也」。這是表顯「攝相歸性」的頓悟思想。起信論釋心真如也有「……一切法從本以來，離言說相，離名字相，離心緣相」。這也正顯示究竟無差別的唯是一真如心的「唯一真心」的注腳。

### A頓悟的源流

禪定的頓悟思想淵源應該回溯到佛陀。佛陀之所以尊稱爲佛陀（三覺圓滿之尊號），就是始於菩提樹下豁然澈底的頓悟緣起真理；所以說佛陀的成道是以禪定的方法獲得的，佛陀每登法座吹大法螺之前均入三昧（定）的習慣（然後放光說法）。佛後的衆聖弟子們（從部派至小乘而大乘）的各種修行的法門當亦不離禪定的工夫；至於達摩（印度禪定廿八祖）東來傳授禪機給二祖慧可（東土初祖起於達摩故）乃至六祖慧能（北尊神秀爲六祖），禪宗頓悟的宗風實也是有過長時期的盛興。

### B禪宗的經論

禪宗的修行者都一再的強調說：禪宗是「不立文字」「以心印心」「卽心是佛」的教外別傳獨特立宗。就因這一獨特的宗風一傳，千年來的許多人受熏染而被蒙遮了眼睛；事實上禪宗歷代傳下的禪宗語錄，（祖師語錄）公案（參話頭的禪機）都比誰家的著作多呢！說禪宗的頓悟見地高超是可以，而否認了如來的詮顯經教，豈不是在說謊？「依文釋義」盡管是三世佛怨，而「離

經一字」便成魔說的罪過難道容許嗎？（禪宗的悟後境界不同悟前要受理論，語言的限制，故說什麼「露柱會懷胎」，「木頭會唱歌」，「石頭會跳舞」，「大磨盤會走」，是見性後的境界。故說有說無，論是論非等超常識的話，叫做遊戲三昧的境界。故呵佛罵祖亦無所謂。而禪宗的行者就容許可以，是悟後的人才會不必依教而傳之心法。

其實，達摩授慧可的禪法是以楞伽心要印證的，至五祖弘忍未授慧能的楞伽心要，是隨機說教罷了！（六祖未到東山學法之前，曾聽人誦金剛經而有所契悟，到了黃梅也是不離金剛經爲用功之所依經典）到了慧能以後的禪師都特別喜愛金剛經，理由是楞伽經，雖也明法性真如，離四句絕百非，但是，全文還是偏向於法相方面（五法三自性，八識二無我），然後才由法相漸入於法性，是漸非頓故（神秀就依楞伽漸悟的指示而修心，故不及慧能的頓悟境界，結果失去了傳授衣鉢的機會）。而金剛經是偏揚無相性空，和禪宗講的「明心見性」的宗義相契合，正是禪宗的目標，故一般好簡單厭繁瑣（法相之多）的禪師們，很自然的歡迎這部截接了當的專講法性之金剛經了。

### C頓教的殊特心識

上來漸教的所依心識是指「虛妄分別心」（真常唯心的真如心雖非虛妄識，還是去染而顯淨的漸教故），頓教的所依心識是「一真如心」；同時漸教也都著重「依心立境」，「境無心有一的唯心所現而分析解說，頓教（宋譯楞伽）雖也說唯心所現，安立心境等教義，而其意許的重心點却完全不相同於漸教之說。「採集業說心，開悟諸凡夫」。「若說真實者，心卽無真實」。「言說別施行，真實離名字；分別應初業，修行示真實。真實自悟處，覺想所覺離，此爲佛子說。愚者廣分別，種種皆如幻，雖現無真實」（宋那跋陀羅譯的楞伽經說的）。從這段經文知道，頓教的唯心義，的確比漸教的唯心特殊高超。頓教說唯心所現是爲引導愚夫入勝第一諦的方便說，真正的究竟義是離除心意意識，而契真實心——真如——如來藏妙真如心。