

# 中國淨土教理史

望月信亨作  
釋印海譯

## 第六章 北地淨土教之傳播

### 第一節 北魏時代之造像與彌陀信仰

南方因受廬山慧遠之影響，又有寶雲，晝良耶舍等相繼譯出淨土經典，彌陀淨土之信仰逐漸傳播於各地。但是北方則缺乏主要唱導者，加之兵亂頻仍，尤其北魏太武帝於太平眞君七年（西元四四六年）破佛之暴舉，焚蕩經卷，壞滅塔寺，佛教一時被掃除殆盡！淨土教之弘通也因而絕跡！迨文成帝即位始復興佛教，興光元年（西元四五四年），由曇曜之奏請，於魏都恆安西北，武州塞山谷（山西省大同）之北面，造窟殿五所，隨而於其附近營造十餘石室，各皆安置佛像，此即所謂之大同石窟。太和十八年（西元四九四年）孝文帝遷都洛陽，亦於龍門（河南省洛陽縣）起開鑿之業，多數佛龕相繼刻造。此中，以彌陀像最多，釋迦、觀音像次之，彌陀像較少，並且時代亦稍晚。根據大村西崖氏之中國美術史彫塑篇所說：洛陽龍門之阿彌陀佛像，始於北魏神龜元年（西元五一八年），清信女姜氏所造。又列舉有神龜二年，正光三年（西元五二二年），四年，孝昌二年（西元五二六年），三年，永熙二年（西元五三三年），東魏武定三年（西元五四五年）等之造像銘。蓋當時一般對於未來淨土之觀念尙甚幼稚，彌陀淨土信仰多與彌勒當來下生之信仰混同而行。試檢存於龍門古陽洞等之造像銘：太和二十三年（西元四九九年），比丘僧欣造立之彌勒石像銘云：『爲生緣父母並眷屬師僧，造彌勒石像一區。願生西方無量壽佛國，龍華樹下三會說法，下生人間侯王子孫，與大菩薩同生一處』。永平三年（西元五一〇年）比丘尼法慶造立之彌勒像銘曰：『願來世託生西方妙樂國土，下生人間公王長者』。同年，比丘尼惠智所造之釋迦像銘曰：『願託生

西方妙樂國土，下生人間公王長者，又與彌勒俱生，值遇龍華樹下三會說法』。這是結合彌勒下生之信仰與彌陀淨土之信仰，依造立彌勒等像之功德，求願先生西方，後於彌勒下生成佛時，再生爲人間侯王子，值遇龍華三會說法。

又以造立阿彌陀佛像之功德願生天界者亦不少。如北魏孝昌二年清信女黃法僧造立之阿彌陀佛像銘曰：『亡者生天，捨苦得樂』。東魏武定三年，慧鑿造之無受佛像銘云（「受」爲「壽」之借字，「無」之下脫一量字）：『爲亡母造無受佛，願生天國』。同武定七年造四佛四菩薩之石像銘：『藉此功德，願亡者昇天，託生西方無量壽佛國』。隋開皇十七年（西元五九七年）之阿彌陀佛石像銘曰：『捨此穢形，面奉彌勒，託生西方』皆是。「天」雖地可指儒教的所謂天，然此中是造立佛像的願文，且彌陀信仰和彌勒信仰自古即被結合在一起，可見是指彌勒的淨土兜率天而言，若然，則必然是將兜率上生與西方往生混同了，此思想後來更轉稱彌陀淨土爲天壽國，如燉煌出華嚴經第四十六卷附隋開皇三年之後記云：『願亡父母託生西方天壽國』；隋千佛山（山東省歷山縣），靈巖寺摩崖之造阿彌陀佛像記：『敬造阿彌陀佛像一軀，願共一切衆生同登岐□□□□□□保天壽』。即其例可知。日本推古三十年（西元六二二年）爲奉悼聖德太子薨，而造立之天壽國繡帳，恐亦受此思想之影響，圖示太子往生彌陀淨土之狀相。總之，如上所知彌陀信仰亦夙行於北地矣。

### 第二節 菩提流支及淨土六大德

菩提流支 Bodhirwic 北印度人，北魏宣武帝永平元年（西元五〇八年）來洛陽，譯傳十地經論，入楞伽經，世親之無量壽經優婆提舍願生偈等諸經論。就中，無量壽經優婆提舍願生偈，一名

無量壽經論，或稱往生論，又稱淨土論，解說五念門往生之法。歷代三寶紀第九等說於普泰元年（西元五三九年）譯出，開元釋教錄第六說爲永安二年（西元五二九年）所出。蓋續高僧傳第一等所載菩提流支傳，未傳彼有淨土之信仰，但在唐道綽之安樂卷下列舉淨土之師承：菩提流支、慧龍、道場、曇鸞、大海、法上六師。以流支爲淨土之鼻祖，云此六大德皆共詳審大乘，歎歸淨土，乃是無上之要門。並且，據續高僧傳第六曇鸞傳所記述：曇鸞南遊歸途，過洛陽，謁菩提流支，詢問佛法之中有無長生不死法勝此土仙經者？流支唾地斥之，執觀經授曇鸞曰：『此大仙方，依之修行當得解脫生死』。若此事是實，則流支應是彌陀淨土之信仰者。然而安樂集及迦才之淨土論等，並未傳載此事。恐是由無量壽經譯出之事而附加之傳說，難以認爲史實。慧龍恐是道寵，據續高僧傳第七，道寵隨菩提流支受十地經論，與慧光對峙，頗有盛名。爲北道地論派之祖云，然亦未傳其歸仰淨土。道場一作道長，據北周慧影大智度論疏第二十四：彼先爲慧光之弟子，後聽菩提流支講說，適遇其小曠，入嵩高山（河南省登封縣）讀大智度論十年，後出邑講說此論，智論之興，正在此人云。又續高僧傳第十一志念傳云：鄴都（河南省臨漳縣）有道長法師，精通智論，爲學者之宗。同第二十四明瞻傳中亦載：明瞻依鄴下大集寺道場法師，專學大論。如此則彼住鄴都之大集寺，盛敷大智度論可知。又依唐道宣之集神州三寶感通錄卷中，及法苑珠林第十五記載：隋文帝時，沙門明憲，於高齊。道長法師所，得天竺雞頭摩寺五通菩薩所圖寫之阿彌陀佛五十菩薩像，圖寫流布。此處，道長無疑是指道場，若係事實，則彼可能是信奉彌陀，受持五通曼陀羅。唐法琳之辯正論第三：北魏孝文帝以太后之忌日，哭於陵左，乃於鄴都造安養寺。由此可知，當時鄴都是奉行着彌陀信仰。又大海禪師或許是指慧海。依續高僧傳第十二：慧海，初事鄴都廣國寺阿法師，聽涅槃、楞伽，後於江都（江蘇省江都縣）建安樂寺，隋大業五年（西元六〇九年），六十九歲圓寂。生平常以淨土爲期，又從齊州（山東省歷城縣）僧道詮處，得五通菩薩之圖寫無量壽像而模畫之，願生淨土益爲深切。則慧海亦

信奉五通曼陀羅可知。

蓋有關五通曼陀羅之由來，據集神州三寶感通錄卷中載：昔天竺雞頭摩寺五通菩薩，往安樂世界請阿彌陀佛，娑婆衆生，願生淨土，無佛形像願爲莫由，請垂降臨此土。時佛與五十菩薩各坐蓮華，在樹葉上，菩薩取葉所在，圖寫流布遠近。漢明帝之時，摩騰姊之子作沙門，持此瑞像，亦到中國，所到之處皆畫之。未幾齋像西返，而此圖傳不甚流廣，魏晉已來，年載久遠，又經滅法，經像湮除，此之瑞迹，殆將不見。隋文帝時，沙門明憲，從高齊道長法師所，得此一本，說其本起，與傳符焉，是以圖寫流布，遍於宇內。時有北齊畫工曹仲達者，善於丹青，妙盡梵迹，模其像於諸處寺壁，此之圖像從後漢傳來，爲此傳說，固然不得不信也。

如前文說過的眞福寺所藏之戒珠往生傳卷中所記：「中印度闍那達磨，歸心極樂，畫阿彌陀佛及二十五菩薩像資來中國，並自作伽陀：『若欣求淨土，必造畫形像，臨終觀其前，示道路攝心』云云。其二十五菩薩與十往生阿彌陀佛國之二十五菩薩是否有關雖不詳確，然既同與彌陀佛有關之圖像，則爲可見是五十二菩薩之寫誤。若然，則五通曼陀羅，應於北齊頃，闍那達磨三藏始傳來中國矣。唯識論同學抄第十之日記：濮陽（河北省濮陽縣）之智周，於西方淨土院內造彌陀如來，觀音勢至五十二菩薩等。繫心西方，忽得靈瑞。可知至唐代尙有此像流行。後傳至日本，覺禪抄阿彌陀之卷載其圖樣。

### 第三節 慧光等之歸信淨土

慧光與菩提流支之門人道寵齊名，被稱爲南道地論派之祖。續高僧傳第二十一載：彼初在洛陽任國僧都，後召入鄴都，輕任國統。常願生佛境，而不定方隅，及至臨終，遂乃投誠安養云。法上爲慧光之門人，即安樂集中六大德之一，據續高僧傳第八：彼與道場齊名，崇信彌勒，願生兜率。北周大象二年（西元五八〇年），八十六歲圓寂，則彼非彌陀之信奉者，但道綽亦將其加於歎歸淨土之一者，

老子才有「大制不割」之說，制者，制以成器，割者，割裂也；大制善制的聖人，因時因地而制其宜，却不割裂這渾圓的樸（木材），言其有廣大久遠的適應性（如棉麥），決不增訂細目（不割）以求售於人也。若要把小麥製成麵粉，那是麵粉公司的事，把麵粉製成麵包，那是麵包店的事；若要把棉花紡紗織布，那是紡織公司的事，把紗布製成衣服，那是縫紉公司的事；君子之道，如棉麥焉！儘管麵粉公司和紡織公司不斷的革新，而此棉、麥永遠適應，捨此，焉有萬古不變者乎？

無着、世親二大菩薩，爲了推銷釋迦牟尼佛的棉、麥種子（喻佛種），大量的種植棉花和小麥，然後紡紗織布，磨成麵粉；又做成饅頭和麵包，衣履和帽子，爲了接引衆生，以廣招徠，買雙鞋，送付鞋帶，買包香烟，送盒火柴，所以我們翻開一本唯識學的書，或聽聽專家講演，往往連篇累牘，都是無着、世親的估衣和陳麵包，見不到釋迦佛一粒棉、麥種子，並且枝枝節節特別多，眞好像買雙鞋贅付鞋帶，讓現代的人看起來，這樣的鞋子，人家都不穿了，何況贅的鞋帶子呢？

形而上者謂之道，形而下者謂之器，器者，致用之道，道者，御用之道也；君子不器者，是言君子乃提綱挈領以御用，非事必躬親以致用也；又如政務官乃把握政綱，事務官乃執行政策者也。

准此，則知科學者，乃形而下學，分科分目以致用也，故時時求新，事事求變，不新不變，不能適應時代以見其窮也。道學者，乃形而上學，提綱挈領以御用也；御用之道，萬古常恆，天地可壞，此道不移，非此不足以御用；故不能分科分目以求其盡，何以故？求其盡而不能變，則窮矣！是喪也！非興也，譬如由小麥到麵包，由棉花到成衣，可謂盡矣！盡而不能變，則窮矣！故知道學者，不能走科學路綫，否則，是自喪也。如果我這說法不錯，傳授釋迦佛的棉麥種子，任何時代都有人要，傳授無着、世親的麵包和估衣，除了考古學家（學者），在市場上不易兜售。此文非爲定論，僅叙拙見而已。

\* \* \*

#### 【上接第40頁】

恐有包含兜率之廣義淨土的意味！同傳第八載慧光之門人道憑，常求生西方，臨終時感佛光之瑞相。在同傳第九：道憑之門人靈裕，作無量壽經疏，觀無量壽經疏及往生論疏，闡明淨土之教旨。依此可知，地論派南北兩道均重視淨土往生。

又大乘起信論古來傳爲馬鳴菩薩造，梁眞諦譯，此論唱導如來藏緣起，以眞如爲一切法之依持。是合於南道地論師之說。隋法經將之編入衆經月錄第五疑惑錄中，云勘眞諦錄無此論，故入疑。又唐惠均之四論玄義第十（珍海之三論玄疏文義要第二所引）北諸論師云非馬鳴菩薩造論，昔日地論師造論借菩薩名目之，故尋覓翻經論目錄中無有也。北地之人云此論非馬鳴造，乃地論師之僞作。蓋此論修行信心分之末謂：學止觀之法，欲求正信，以住此娑婆世界故，不能常值諸佛，親承供養，信心難以成就，怯畏退墮者，觀說專念西方阿彌陀佛往生淨土，得住正定。可見此爲承龍樹之難、易二道說，亦與曇鸞此土彼土難易分別之主張相通。地論師既多關心彌陀信仰，此論想係如惠均之傳述，爲南道地論師所僞撰。

又現藏中有占察善業報經二卷，署名天竺三藏菩提燈譯。然菩提燈之事蹟不明；且在歷代三寶紀第十二云：隋開皇十三年，令大德法經等考此經之眞僞，勅禁流行。又法經之衆經目錄第二，彥琮之衆經目錄第四等，皆編之於疑惑部內，故顯然此經非由梵英譯出，此經下卷所說之大乘實義，其教旨幾與大乘起信論全同。且其卷末曰：雖學如是信解，而善根業薄未能進趣，畏退墮者應念佛名字，觀佛法身，如此習信修行，亦能隨願往生他方淨佛國土，善根增長，速獲不退云。與起信論同，鼓吹淨土往生之法。新羅珍嵩之探玄記第三私記（賢實之寶冊第八所引）云，起信論依僞經漸剎經而作，故其論亦屬僞論也。「漸剎」是「占察」之借音，即指占察善惡業報經。故知古來即指摘起信論與占察經之類同。今起信論若爲南道地論師之作，則占察經亦必然爲同派人之僞作。此事曾在「大乘起信論之研究」中有所譯述，其論果是眞實，則可知淨土信仰在地論師之間相繼受到重視。