

金剛經義試探

梁永康

佛之說法，有遮表二門，遮者空也，有否定之義。表者有也，有肯定之義。衆生執有，佛乃說空，以盪其執，金剛經是也。衆生執無，佛爲說有，以破其迷，彌陀經是也。故金剛經與彌陀經，同爲佛門講座所盛行『四部頭』中之要典（餘二部爲地藏經與法華經）。茲篇所述則爲金剛經之研究。

本經爲六百卷大品般若中之第五百七十七卷，全名應爲『金剛般若波羅密經』。其經文程序自成一經規格，一般佛徒，每以此爲日常功課。考佛說般若若有十類：

- (一) 大品般若六百卷。
- (二) 放光般若三十卷。
- (三) 摩訶般若三十卷。
- (四) 光讚般若十卷。
- (五) 道行般若十卷。
- (六) 小品般若十卷。
- (七) 勝天王般若七卷。
- (八) 仁王般若二卷。
- (九) 實相般若一卷。
- (十) 文殊般若一卷。

上項類雖有十，但廣泛流通者仍以本經爲最。梁代詔明太子（蕭統），將經文分爲三十二分——由法會因由分起，至應化非眞分止——分段記憶，實便於學者之受持、誦讀、解說，非無故而割裂之也。以內容論，前十六分與後十六分，文多雷同，前答般若道，爲初發心至七地菩薩說；後答方便道，爲七地以上諸菩薩說。其文雖簡，全仗般若空慧，掃蕩執情，顯人空法空而不住有，已包整個空義而無遺。（知五陰實無有我故曰人空；進觀五陰亦非實有，故曰法空）。昔禪宗六祖，宿有因緣，一聞卽悟，良有以也。

衆生以有諸根，則頓起妄見，有妄見則有相。有相則有名、

有法；心著於相，心著於法，是謂之住。知其爲心之自造，則相本非相，法本無法；無相無法，從何有住？無相無住，則一切言說皆空名耳！故經中云：『離一切相，卽名諸佛』。其以無相爲體也可見。又云：『應無所住而生其心』。其以無住爲用也顯然。又云：『說法者，無法可說』。『若人言，如來有所說法，卽爲謗佛』。此中精義，宜善會之。

般若爲諸佛母，然應作『空』與『不空』之二面而觀察之：1. 空觀者——金剛般若，（亦名觀照般若），說非有非空之旨，爲顯教之極談。

2. 不空觀者——理趣般若（實相般若），示非非有，非非空之相，爲密教之實義。

3. 上二者之主要經籍①爲金剛般若波羅密經②爲金剛頂瑜伽理趣般若經。

上二經卽大般若經之金剛能斷分爲理趣分，可代表全部大般若經二面之主要教義，若只研習金剛經則不能窺探般若之全貌也。

金剛經之文句，初學者有時頗認爲奇特，更影響後世佛徒之表現，但細爲研究則從宗教上說，可增加信念，從哲學上說，有助思攷，從文學上說則甚饒趣味，茲舉例而說明之：

1. 經中第八分中所說：『所謂佛法者，卽非佛法。』又第十七分中所說：『所言一切法者，卽非一切法，是名一切法』。此類文體經中甚多，五十三家注本中，亦多解法，但具體言之，則以尤智表氏所說易於明瞭。茲撮錄如下：以茶杯爲例，則此語可成爲『所謂茶杯者，卽非茶杯，是名茶杯』。須知茶杯之定義，應爲做成圓筒狀之瓷器，供人飲茶用者，然則除瓷之外，並無茶杯之本體，而且同一杯也，倘明日用以飲酒，則變成酒杯。由此觀之，茶杯只是個假名而已，其本體是空。第一句『所謂茶杯者』，在佛

教中名爲『假觀』。第二句『即非茶杯』，名爲『空觀』。第三句『是名茶杯』，名爲『中觀』。執茶杯爲實有，是世俗之見，惟深明科學者乃知瓷是真、茶杯是假，瓷是有，茶杯是空。惟深明佛法三觀之理者，則知茶杯之本質雖空，仍不失其茶杯之用，故不妨假名爲茶杯；雖明空假，而不落空假二邊，是爲中觀。空假中三觀合一，方能如理觀察，對該茶杯有合理而透澈之了解。上文證諸古德王日休所謂：『佛法本來無有，惟假此以開悟衆生耳』。一繁一簡，實爲雙璧。

2. 經中第五分中所說：『佛告須菩提，凡所有相，皆是虛妄，若見諸相非相，則見如來』。傅大士頌曰：『如來舉身相，爲順世間情，恐人生斷見，權且立虛名，假言三十二，八十也空聲，有身非覺體，無相乃真形』。禪宗六祖，以金剛經開悟，故禪宗與金剛經有密切關係。禪門大德旨，在掃除踪跡，直顯真心，故有如下之表現（甲）丹霞山天然禪師，會到洛東慧林寺，因天寒，遂取殿中木佛，燒之取暖。院主呵曰：爲何燒我木佛？師以丈撥灰曰：吾燒取舍利。院主說木佛焉有舍利？師曰：既無舍利，再取兩尊燒之。院主遂悟自性。此舉足矯正世人以土木偶像爲佛，不見自性佛之弊。②朗州德山院，宣鑑禪師，一日上堂云：『我這裏，佛也無，法也無，達摩是個老臊胡，十地菩薩是担糞漢，等妙二覺是破戒、凡夫、菩提涅槃是繫驢橛，十二分教是點鬼簿，拭瘡紙，佛是老胡屎橛』。此俱提醒世人，凡有相者皆是虛妄。縱是經典佛像，或聖或賢，既落形跡，皆屬生滅，並非眞常如實之道。上二禪師，意在破迷，心存度衆，從行爲上予經義以發揮，亦即壇經所云：佛即是性，離性無別佛之意耳。

經中共十四處所舉之四句偈，諸家解釋不同，有指『一切有爲法』等四句。有指『若以色見我』等四句。有指『凡所有相皆是虛妄』等四句。有指『無我相無人相』等四句。一九六八年九月，恭逢白聖老法師蒞港，說金剛經於灣仔洛克道佛教聯合會，

筆者連夕聽講，據白師說：如來四句，不必泥執，只求活義可矣。此慧解筆於冊中，今仍存在，每當焚香夜誦，明月在天，輒有會心，時若少悟，傅大士所謂：持經取四句，與聖作良緣者，誠哉是言。

金剛者，其體堅，有光明之相，其用能破壞一切物，以堅固之體，喻心體無相，無能壞者。所說者眞諦，故掃俗顯眞；經中意旨，對於三心、四相、六度、六塵、三乘、四果、無上菩提，均一掃而空。其境界是不可說示，不可言詮，故經中云：『如來無所說』也。如世尊拈花，淨名緘口，無非欲對方親證眞諦無言境界。經中更有一特點則爲一般大乘經典，多有不可思議之神通境界，但本經內文由持鉢至敷座，描寫的全是比丘相之佛，無神通處與說四阿含時相同，今之講解者自更便利。

解金剛經者，多以無相立論，但現代高僧，蘇州靈岩山印光法師，則有其獨到之見解。師爲淨土宗大德，其說自有足資參考者，今錄之如下：『金剛經令發菩提心菩薩，發心度盡一切衆生，令其體證無餘涅槃，而不見有一衆生得滅度者。不住色聲香味觸法，而行布施。布施爲六度萬行之首，舉布施則持戒、忍辱、精進、禪定、智慧、乃至萬行，皆當不住色聲香味觸法而修。此經文畧，唯舉布施以賅其餘。應無所住而生其心，無人我衆生壽者相，修一切善法。如上所說，且道是有相耶？是無相耶？如此廣大光明之相，逼塞太虛，而謂之爲無，是何異於生盲乎哉。其言無一衆生得度，不住相、無相、無所住者，欲人不滯凡情聖見之執着相耳。其言度盡衆生，行布施、生心、修善法、欲人稱性修習自利利他之法，以期自他同得圓滿菩提而後已。不於此中着眼，妄執無相爲究竟，與墮酒糟漢同一知見，尙得謂之有智慧之人乎。』（印光法師文鈔卷二覆顧顯微書）。

上文從讀經時之筆記中錄出，其中多引古德時彥語。當時爲行文便利計，或縮龍成寸，或附加己意，時日既久，未能一一註明出處，至歉！本經之玄旨奧義，注者繁如天星，試行窺探，只得其微，有若嘉樹成林，拾取一葉，錄之者，蓋亦剪燭西窗，良朋共話之意耳！