



宗密之禪宗史觀

論「禪門師資承襲圖」

(續上期)

其次，說到荷澤宗的思想，宗密在禪源諸詮集都序等書中，記述如下：

一、禪源諸詮集都序說：

三直顯心性宗者：二云諸法如夢，諸聖同說。故妄念本寂，塵境本空。空寂之心，靈知不昧。卽此空寂之知，是汝眞性，任迷任悟，心本自知。不藉緣生，不因境起，知之一字，象妙之門。由無始迷之故，妄執身心爲我，起貪瞋等念，若得善友開示，頓悟空寂之知。知且無念無形，誰爲我相人相？覺諸空相，心自無念。念起卽覺，門，唯在此也。故雖備修萬行，唯以無念爲宗。但得無念知見，則愛惡自然淡薄，悲智自然增明，惡業自然斷除，功行自然增進。旣了諸相非相，自然無修之修，煩惱盡時，生死卽絕，生滅滅已，寂照現前，應用無窮，名之爲佛。(大正四八·四〇二下——四〇三上)

二、禪門師資承襲圖說：

荷澤宗者，尤難言述。是釋迦降出，達磨遠來之本意也。將前望此，此乃迥異於前，前卽全同於此，故難言也。今強言之，謂諸法如夢，諸聖同說。故妄念本寂，塵境本空。空寂之心，靈知不昧。卽此空寂寂知，是前達磨所傳空寂心也。任迷任悟，心本自知。不藉緣生，不因境起。迷時煩惱亦知，(知)非煩惱；悟時神變亦知，知非神變。

現以禪門師資承襲圖爲主，說明宗密所說的荷澤宗教義。「空寂之心，靈知不昧」。此空寂的寂知，確爲達磨所傳的空寂心。荷澤宗的特質，是以心的根本爲「知」。其知，不藉緣生，不因境起。迷時煩惱也是知，但知決不同於煩惱；悟時神變也是知，但知並不是神變。這便是『知之一字，象妙之源』。關於空寂，宗密在其著作中說到很多。圓覺經大疏鈔卷十二說：『荷澤

云：空寂是心。」（正續一五·三b）畧疏鈔卷一說：『二配禪宗者，從萬法虛偽，乃至識如幻夢，五句是空義，兼此寂知。正是荷澤所傳，空寂是心，知是用之宗旨也。』（正續一五·九七d）這是說明寂知確爲荷澤所傳。又說：『荷澤云：卽體之用自知，卽知而體自寂，名說雖差，體用一致。誠謂用而常寂，寂而常用，用之一字，衆妙之門。恒沙佛法，因此成立。』（正續一五·九七b——c）體是寂，用是知，說明體用不二。又在華嚴經行願品疏鈔卷一說：『禪宗七祖云：卽體之用自知，卽知之體自寂。』（正續七·四〇五c）其卷二又云：『言卽體之智等者，七祖云：只是無念之心，自知無念。又云：卽體而用自知，卽用而體自寂。』（正續七·四二九c）

『知之一字，衆妙之門』，宗密除在禪源諸詮集都序引用之外，他在其他著作中也常用到。圓覺經大疏卷上說：『荷澤云：知之一字，衆妙之門，皆說根本矣。』（正續一四·一三〇c）華嚴經行願品疏鈔卷二說：『智卽能證，知卽心體，通於能所。便引七祖云：知之一字，衆妙之門。』（正續七·四二三c）此外，就無住體上自有本智問題，圓覺經大疏鈔卷二說：『荷澤云：無住體上，自有本智能知等。』（正續一四·二五七b）

綜觀荷澤宗的修行目的，在頓悟空寂之知。雖修萬行，但以無念爲宗。這是荷澤宗的根本立場。只要得無念之心，則愛惡自然淡薄，悲智自然增明，罪業自然斷除，功行自然精進。

就荷澤宗的根本空寂之知，神會的「南陽和上頓教解脫禪門直了性壇語」說：『本體空寂，從空寂體上起知。』（胡適「神會和尚遺集」二三九頁）又就無念爲宗，壇語說：『但自知本體寂靜，空無所有，亦無住著，等同虛空，無處不遍，即是諸佛真如身。眞如是無念之體。以是義故，立無念爲宗。若見無念者，雖具見聞覺知，而常空寂，卽戒定慧學一時齊等，萬行俱備，即同如來知見。』（胡適「神會和尚遺集」二四〇——二四一頁）

神會的空寂之知，即是知之一字衆妙之門的知，是超越分別的絕對知，也就是本有真心（悟者與未悟者本來具有的心體）。神會是視知爲絕對知的。衆妙之門，原出老子道德經的「玄之又

玄，衆妙之門」，說明宇宙森羅萬象，產生一切靈妙優越事物之根源。知確是一切妙理的根源。澄觀在華嚴經疏卷十五說：『卽體之用，故問之以知，卽用之體，故答以性淨。知之一字，衆妙之門。若能虛己而會，便契佛境。』（大正三五·六一二下）又在華嚴經隨疏演義鈔卷三十四說：『水南善知識云：卽體之用名知，卽用之體爲寂。如卽燈之時卽是光，卽光之時卽是燈。燈爲體，光爲用，無二而二也。知之一字，衆妙之門，亦是水南之言也。』（大正三六·二六二上）澄觀是以知之一字衆妙之門，看做水南（神會）之言。老子道德經的衆妙之意，是與華嚴經的衆妙之意不同。澄觀在演義鈔卷一中說：『然衆妙兩字，亦老子意。彼道經云：道可道，非常道；名可名，非常名。無名天地之始，有名萬物之母。常無欲以觀其妙，常有欲以觀其微。此兩者，同出而異名，同謂之玄。玄之又玄，衆妙之門。』（大正三六·二中）澄觀一面舉道德經之言，一面接着又批評老子以虛無自然爲玄妙。佛教是以一真法界爲玄妙之體，衆妙雖同，其意各別。因爲神會所說的佛教之自然，與道家之自然不同，就道家與佛教之區別，澄觀顯然受到神會的影響。宗密在禪源諸詮集都序，以智爲「證悟之智」，以知爲「本有之真心」；本有之真心，其性本來清淨，知確爲靈性的根源。禪源諸詮集都序，就達磨禪與知的思想關係說：『所言默者，唯默知字，非總不言。六代相傳，皆如此也。至荷澤時，他宗競播，欲求默契，不遇機緣。又思惟達磨懸絲之記（達磨云：我法第六代後，命如懸絲也。），恐宗旨滅絕，遂言知之一字衆妙之門。』（大正四八·四〇五中）從達磨到第六代，只是默傳心印，不言知字。到了荷澤神會之時，恐怕宗旨絕滅，故說知之一字衆妙之門。

圓覺經大疏鈔及畧疏鈔等，引用荷澤神會之言甚多，今與胡適「神會和尚遺集」校勘的神會壇語，作一對照。其中宗密所引，而爲壇語所缺者，壇語部份從缺。

（1）荷澤說三種三學（原本作覺）。有作三者，約諸惡不作等云云。無作三者，妄心不起是戒（無貪瞋慳嫉等），無妄心是定（無思覺等事也），知無妄心是慧（不落無記空也）。

)。自性三者，謂空寂照(如次配之：空是離四句絕百非之義，故配義也。餘二可知。)。言妄想者，無定之慧也；言無記者，無慧之定也。(圓覺經大疏鈔卷三；記續

一四·二八一d)

(一)知識，要須三學[等]，始名佛教。何者是三學等？戒定慧

是。妄心不起名爲戒。無妄心名爲定。知心無妄名爲慧。

是名三學等。(神會和尚遺集二二九頁)

(2)荷澤云：一切善惡，都不思量。(畧鈔四；一五·一三二

c)六七祖師，皆有善惡不思量等言矣。(畧鈔二；一五·九九b)

(二)知識，一切善惡，總莫思量。(遺集二三六頁)

(3)荷澤云：無住體上，自有本智能知等。(大鈔二；一四·二五七b)

(三)無住是寂靜，寂靜體即名爲定。從體上有自然智，能知本

寂靜體，名爲慧。(遺集二三七頁)本體空寂。從空寂體

上起知，善分別世間青黃赤白，是慧。(遺集二三九頁)

(4)七祖云：體上本具恒沙功德。猶如真金本具千種之器。如

摩尼珠本具千般萬般非色之色。若不本具，作亦不成，對

亦不同，以成時無一塵之法從外入故。(華嚴行願品疏鈔

三；七·四三五a)

(5)荷澤云：妄起即覺，妄滅覺滅。覺妄俱滅，即是眞如二喻

。(大疏上；一四·一四〇b)

(5)我心本空寂，不覺妄念起。若覺妄念者，覺妄自俱滅。此

即識心者也。(遺集四五〇——五一頁)若有妄起，即覺

。覺滅即是本性無住心。(遺集二四九頁)

(6)清涼云：以聖教爲明鏡，照見自心；以自心爲智鏡，照經

幽旨。荷澤亦云爾也。(大鈔六；一四·三二九b)

(7)荷澤大師云：諸人皆以兩物相似爲如，我則無物相似如。

(大鈔五；一四·三一一d)

(8)七祖云：擬心即差。(大鈔三；一四·二七五b)

(9)得無住心者，荷澤大師深意也。(大鈔十二；一五·一

五a)

(九)若有妄起即覺，覺滅即是本性無住心。(遺集二四九頁)

(10)荷澤云：六根無染，即空慧之功。(大鈔一；一四·二二九b)

(十)六根無染，定慧之功。(遺集一九四頁)

宗密在禪門師資承襲圖最後，以摩尼珠之喻，說明禪門各宗的思想特質，至爲重要。他在禪源諸詮集都序中，將洪州宗與荷澤宗視爲一類，同屬直顯心性宗，但是，到他撰寫禪門師資承襲圖時，他又強調荷澤宗與洪州宗的不同處，確立荷澤宗的優越地位。

禪源諸詮集都序的直顯心性宗說：『於中指示心性，復有二類。』第一敘述洪州宗之教，其次說明荷澤宗的教義，最後而作總結說：『然此兩宗，皆會相歸性，故同一宗。』所謂「會相歸性」，既爲兩者所說的同一標準，宗密尋求洪州宗當時何以會隆盛的原因，他不能不主張荷澤宗更具有優越地位。至於他以怎樣的基準來處理荷澤宗與洪州宗，以確定其優劣，這是宗密的一個課題。他在禪門師資承襲圖中，以摩尼珠之喻，來說明當時各宗的優劣。首先他對北宗說明如下：

如一摩尼珠(一靈心也)，唯圓淨明(空寂知也)，都無一切差別色相(此知本無一切分別，亦無聖凡善惡。)。以體明故，對外物時，能現一切差別色相(以體知故，對諸緣時，能分別一切是非好惡，乃至經營造作，世出世間種種事數。此是隨緣義也。)。色相自有差別，明珠不會變易(愚智善惡自有差別，憂喜愛憎自有起滅，能知之心不會間斷。此是不變義也。)。然珠所現色，雖百千般，今且取與明珠相違者之黑色，以況靈明知見，與黑暗無明。雖即相違，而是一體(法喻已具)。謂如珠現黑色時。徹體全黑，都不見明(靈知之心，在凡夫時，全是迷愚貪愛，都不見如來知見大圓鏡智。故經云：身心等相，皆是無明也。)。如癡孩子，或村野人見之，直是黑珠(迷人但見，定見凡夫。)。

(未完待續)