



從清嚴法師肉身不朽

## 談到醫學家的意見

圓香

話說台灣又出了一位肉身不朽的清嚴法師，因為這是一樁稀有的難得的奇事，所以成了近來的熱門新聞，聞風前往參觀和瞻禮的，成千上萬，絡繹不絕。凡親見或耳聞的，讚嘆稱奇之餘，心裏或多或少，都有一些疑問，這也是人之常情，理所當然的。依照佛法的解釋，當是由戒、定、慧的薰修，以及願力的成就，本是不可思議的。道安老法師，已說得很明白：「這是超科學的，不能用一般世俗理論去解釋它。」但也有迷信科學的，以為科學萬能，希望能用「科學」的方法，來揭開這個「謎底。」以眩示自己的博學。

這類一知半解強作解人？除了眩示博學外，可能還有其他妬忌成份在內，因為有部份外道徒衆，對佛門的舍利子和肉身不朽的事實無法抹煞，於是擺出一副「專家」「學者」的姿態，提出一些似是而非的論調，以否定或歪曲它的實質意義，沖淡一般人對它的重視。起先說是木乃伊，或誣指是用了防腐劑，對舍利子，就有所謂醫學家說是結石等等一類的妙論，可是這些妙論，經不起一般人的常識考驗，很容易被人識破，沒有收到預期的效果，到底還是白費了心機。

慈航老法師的肉身風波，才告停息，誰知不到二十年，又出了一位肉身不朽的清嚴法師，這真是國之祥瑞，佛門的光榮。他們有了前一次的教訓，不敢再用木乃伊或防腐劑一類的高論了，知道現在一般知識份子，對這類玩意，多少有些認識，不是想像中那末好欺騙，這一次改變了方法，表面上偽裝讚揚，骨子裏却另懷詭計，乍看好像比較高明，說穿了仍是半文不值，一樣祇能欺騙自己，騙不了別人，徒然暴露自己的淺薄自己。

現在節抄某些醫學家的「妙論」，供大家欣賞，這是四月二日台灣聯合報第三版的一篇專訪報導：

「幾位熟悉「坐缸」程序的解剖學和病理學教授，研究這個問題的焦點不在坐缸的方法，而在坐缸前這位和尚的修行過程。

通常，人死後，身體裏最先腐敗的部份是內臟。因為，內臟裏原本就有許多細菌，而且富有水份，給細菌製造了繁殖的機會。所以，醫院和殯儀館保存遺體都是在血管和腹腔注射防腐劑。

那末，肉身成道的和尚何以不用防腐劑，就能使內臟不腐敗呢？

據了解，一位和尚決定坐缸前要幾年的時間準備。

日本記載的法子是：先斷五穀，然後斷十穀，最後什麼都不吃，終至圓寂。五穀十穀，究竟是什麼東西，倒不頂重要，反正都是些不易在人體內腐敗的東西，因此，在斷穀的過程中，細菌已難滋生，迨及完全斷穀以後，體內已幾乎沒有細菌了！……醫學家說通過這段由少吃終至不吃的階段，人體內臟缺乏營養，實際上已萎縮了，萎縮到連細菌都無法繁殖。圓寂後，將遺體放進缸裏，石灰、木炭都是乾燥劑，檀香、香包也有相當程度的防腐作用，遺體表皮也得以保存。……日本名小說家井上靖在「滿月」這本文集裏，有一篇名為「正在想的一個人」的文章，記載「坐缸」的事。……首先要指出的，是他們的論證資料，原來出自小說家言，並不是出自醫學界的研究報告。當然這也有個道理，日本醫學界，

對未經證實的事物，似還不致貿然提出臆測之說，譬如：我國無際（即石頭希遷）大師的肉身，日本醫學界研究了三十多年，至今尚無研究報告發表，較之我們的醫學家不必研究考察，根據小說家言，信手拈來，即成定論，何等省力。誰若不信，自有小說為證，小說是反映現實，世界上沒有這等事，他能寫在書上嗎？

第二是細菌的繁殖問題，當然我們不是醫學專家，但根據常識判斷，一個人的內臟，萎縮到了細菌都無法生存的時候，這個人是否還能活着？總不會萎縮到像塊烤肉乾吧？就算能萎縮到像塊烤肉，若長期暴露在空氣中，恐怕也要腐爛的。可是無際大師的肉身，已經千多年了，而且從沒有上漆或裝金，肌肉仍有點彈性，不知高明的醫學家，如何解釋？還能從外國的小說上，找到答案嗎？

第三是絕食的問題，一個人完全斷絕飲食，到底能活多久？他的內臟，因斷食而缺乏營養，以致萎縮到細菌都絕跡的時候，是否還能保持身體的肥胖？據說世上絕食紀錄最高的，是四十多天，但仍不能缺乏飲水。我國俗傳女人至多能餓七日，男人祇能餓三天，如果滴水不進，時間還要縮短些，但這位醫學專家說，可以持續「幾年」，不過就常識來說，一個人因為長期缺乏營養

，使內臟萎縮到乾枯的時候，這人也該會骨瘦如柴了吧？可是不可巧得很，慈航老法師，是有名的胖和尚，清嚴法師也是體態豐滿，他們直到圓寂的前一刻，都未見消瘦跡象。我們高明的醫學家，又將作何解釋？

妙的是這幾位專家，連五穀都不知為何物，祇是不負責任的說：「倒不頂重要」，這五穀十穀，既然和肉身不朽有關，怎見得不重要？既不知五穀十穀，如何能判定「反正都是些不易在人體腐敗的東西」？不過信口胡言之說，到底沒有十足信心，祇能以不肯定口氣：「肉體已幾乎沒有細菌了。」其實不妨大膽說：「完全沒有細菌了」，有誰敢去將清嚴法師的內臟取出來檢驗？這樣不就成了千真萬確的科學定論？

關於小說上描述的坐缸過程，不知高明的解剖學和病理學教授，曾否去查證過？日本和尚真有這種事嗎？你們曾公正地，細心地去瞭解過慈航、清嚴二位法師生前的生活情形嗎？從小說上得來的「常識」，就能作為科學的證據嗎？幸好，這幾位醫學家，大概不屑讀中國小說，要不然，引上幾段封神榜、西遊記、聊齋等「古典」，來作論證，不就使中國人更加信服嗎？

# 為隆健法師釋疑

智銘

一個出家比丘，為成就道業，必須參訪明師，親近善知識，故行脚乃成為修學佛法的重要法門。但既經出家，平時不事營利，了無積蓄，而欲萬里雲遊，只有賴掛單以完成心願。故掛單，在佛教叢林來說，實在是美好的制度。由於有這個制度的便利，不知成就了多少高僧大德的慧業，更進者，中國幅員遼廣，寺院分佈各地，行脚足以增進友情聯繫溝通佛教文化，有助於中國佛教的團結，故掛單實在是值得稱揚的制度。

讀海潮音月刊第五十七卷三月號，隆健法師所撰：「致台灣

各大小道場公開書」，文中對香港、台灣佛教寺院掛單一事，作了一個比較敘說，義正詞嚴，見解正確，不過，其中有一段說：「正欲摒擋於來年入境啓程，詎今（六四）年十月初間，有一粵籍的同鄉同參道友遊台，亦是有意作回歸計，留台月餘，觀察所得，回來告訴我說：除台北臨濟寺、基隆大覺寺留單外，所有本省籍與外省籍的大小廟，概不留單，連日月潭玄奘寺，也只留小住三天。……我問他有否弄錯，我昨年三月，曾到玄奘寺，親口詢問當家師，怎麼忽又變卦？且玄奘寺為政府建造的正正式式的