



智者大師釋禪波羅密門

智銘

智者釋禪波羅蜜門有三意：第一、標禪門。第二、解釋。第三、料簡。

第一、標禪門

如依各經論的說法，禪門有無數無量，如果將其歸納，可分爲二大類，就是色門與心門。因摩訶衍中偈云：「一切諸法中，但有名與色，若欲如實觀，亦當觀名色，雖癡心多想，分別於諸法，更無有一法，出於名色者。」故色門佔很重要的地位，今將色門又可分之爲二。一者不淨觀門；二者阿那波那門。心門則唯一門，如經中說：「能觀心性，名爲上定。」這是色門之外別立心門。但心門仍可以分爲三門：一、世間禪門。二、出世間禪門。三、出世間上上禪門。這可以由大集經看出來，大集經中說：「有三種攝心：一者出法攝心。二者滅法攝心。三者非出非滅法攝心。」以上的這些禪門分類，是行者應該首先知道的。

第二、解釋

這三個禪門，每一門又各有兩種意義。一是別義；二是通

義。

壹、別明門者：所謂「門」必定能通。如世間的門通過以後，一定有一個可到的處所。行者修學禪定的門徑，有以：

一、以息爲禪門者：若因息攝心，則能通行心。至四禪、四空、四無量心、十六特勝、通明等禪。即是世間禪門，也叫出世攝心。此一往據凡夫禪門。

二、以色爲禪門者：如因不淨觀等攝心，則能通行心，至九想、八念、十想、背捨、勝處、一切處、次第定、師子奮迅超越三昧等處。這即是世間禪門，也叫滅法攝心，一往據二乘禪門。

三、以心爲禪門者：若用智慧反觀心性，則能通行心，至法華、念佛、般舟、覺意、首楞嚴諸大三昧及自性禪，乃至清淨禪等。是出世間上上禪門。亦名非出非滅法攝心。此一往據菩薩禪門。

因爲有以上的這些意義之故，所以約這三法爲門。但既然諸法爲量，爲什麼只取這三法爲禪門呢？這可以畧約地說明有三意

，所以立三法爲門。所謂三意者，是一如法相；二隨便易；三攝法盡。

一、如法相者：如大集經說歌羅邏時，即有三事，一命；二暖；三識。有出入息者，被名爲壽命。不臭不爛時，被名爲暖。就是因爲業持火大，所以地大，水大等色不臭爛。由命、暖二者因緣和合而生的心意，就被名之爲識。那就是剎那覺知的心。由命、暖、識三法和合，從生至長，無增無減，愚夫不了解這種和合是虛幻的假相，於中妄計我、人、衆生，以致作諸業行，心生染著，顛倒因緣，往來三界。是以，若追尋世間一切現象的原本，總不出這三法。所以三法爲門，不多不少。

二、隨便易者：立三法爲門以後，如因息修禪，則有兩種便利；一是疾得禪定，二是易悟無常。以色爲門者，也有

兩種便利：一是能斷貪欲；二是易了虛假。以心爲門者，也有兩種便利：一是能降一切煩惱；二是易悟空理。

三、攝法盡者：因這三法是禪門的根本之故，舉要說三三開，即無量。如息門中，或數、或隨；或時觀息，因修法不一，所以所到的境界亦異。又如色門中，或緣外色；或緣內色；或作慈悲；或緣佛相，乃至得解實觀。因修法不一，所到境界亦異。又如心門中，或止、或觀；或覺、或了；或覺了諸心入於非心、覺了非心出無量心；或覺了非心非不心：能生一切心非心。如是緣心的修法不同，所到境界亦異。所以說，這三門攝一切禪門。

式、通名三門者：這三法通得作世間、出世間、出世間上上等禪門。其道理詳分如下：

一、如息法不定，但屬世間禪門，何以得知屬世間禪門呢？如毘尼中佛爲聲聞弟子說觀息等十六行法。弟子們聞法以後隨教而修，皆得聖道。所以知道這世間禪門，也是出世間禪門，就是大乘門者。如大品說：「阿那波那，即是菩薩摩訶衍。」又觀音經約數息辨六字章句，明三

乘得道。由這，豈可能說他們僅是世間禪門？

二、色法爲門，也不僅僅是二乘人所行的，而不通大乘及凡夫外道，何以這麼說呢？如涅槃經中說：「外道但能治色；不能治心，我弟子善治於心。」所以由此知道凡夫是觀色的。但大乘也觀色，如大品中說：「脹想、爛想等，是菩薩摩訶衍。」脹想、爛想分明是觀色，是凡夫行，但佛却許爲摩訶衍。所以這種觀法又豈僅是出世間禪門？

三、約心爲門：這也不是菩薩專用的禪門。爲什麼呢？因爲外道也觀心，而能起四十八見。凡夫能緣心入四空，達到聲聞人境界。如涅槃經說：「我弟子善治心故，能離三界。」凡能通達聲聞境界，由聲聞善於治心而離三界。這又豈能說只有菩薩能修出世間上上禪門？

既然三門可以互通，爲什麼前面又要作那麼多的分別述說呢？這得知道，一切義理，有通、有別。因爲教門對緣、益物不同，所以前面作分別說，沒有錯誤。再說，前面所說的，是方便說法，而不是了義的說法，是不可定執的。

既然三門能互通，行者在事中數息，而能學得證九想、八背捨、自性等禪嗎？這可以說能得；也可能不得。一般說來，初學者不得，二乘學自在定者能得。菩薩具足方便波羅蜜者，隨意可得而無障礙。爲什麼初學的行者因數息發九想、背捨、念佛、慈心而不能得證呢？這些初學者之所以有這些成就，是因發宿緣，不是賴正因修得證，緣盡則滅謝不進，終不成就次第法門，至下方便中，明善根發相，當廣分別。其他二門類推可知。