

我學習佛教四大部派宗義的心得

◆ 釋日慧

首先，我必須表明：拙著《佛教四大部派宗義講釋》結構的規劃，是以西藏先德寶無畏《宗義》為依據，不是我的能力所及，但也不全是寶無畏喇嘛的創意，而是從印度到西藏，經過一段長時間累積多位先德心血的結晶。由這一結構，有系統的突顯出佛陀的教、證二軌和三時教法，允為學習佛法必修的基礎課程。西藏教學此課，約當於我國中學階段，不過，內容恐怕要比這本《宗義》簡略多了。因寶無畏《宗義》過於簡略，我遂根據漢譯現有各宗的論典擴充其內容，企圖讓我人多些認識。又，寶無畏《宗義》的開端，曾略述印度外宗宗義，這對佛法，並非必要，便逕行把它刪去。

佛教（內宗）祇有四大部派，是依佛陀的三時教亦即三法輪建立，第一時教四諦法輪為聲聞見，建立小乘二部宗——毘婆沙宗和經部宗，第二時教無相法輪為中觀見，建立中觀宗，第三時教善辦法輪為唯識見，建立唯識宗。我認為研習各宗宗義能幫助我人辨別各宗經論的理趣；使自學有其途徑，教他不紊宗規，遂全心全力地投入。下面，姑依三時教學案例三則——四諦教二宗合舉一例，作為我的認知的說明。舉例依《宗義講釋》的次第，初、三時教在前，中時教殿後。

第一、以《阿毘達磨俱舍論》為例。

彼論計九品，九品中的前三品——〈分別界品〉、〈分別根品〉、〈分別世品〉，論述情、器世間的種種物理現象和心理現象，為苦諦攝。第四〈分別業品〉和第五〈分別隨眠品〉，這兩品純論有情的集苦之因，為集諦攝。造成生死輪迴苦的三界繫法，不外五蘊及五蘊所攝法，從五蘊所攝法展開十二處，再展開為十八界；總說即是五蘊。故欲於佛法中求解脫者，必須正知五蘊世間是苦，而欲滅苦，正知煩惱（隨眠）是苦集之因，而欲求修習聖道斷集。修聖道斷集是解脫因，證苦滅便是解脫果了。故彼論第六〈分別賢聖品〉便是總論修道向、果次第，主題在證滅，是滅諦攝。第七〈分別智品〉是論述如何用修道所得智慧斷修道所緣的方便，次第斷除諸煩惱的情形。第八〈分別定品〉，闡述修習諸禪定的方便和諸禪定的內涵。由八等至依有情居地分為八地——色界四地，無色界四地，再加上欲界一地，便是九地，所謂三界九地，便是指此。因上地的近分定亦能斷下地諸煩惱，故也是修斷的方便；更重要的是定能生慧，慧纔能斷非定所斷的有頂地煩惱及永斷三界諸隨眠。又，諸定是修道及修道功德之所依，故此品及前品都是道諦所攝。

如是，約《宗義》的架構論，前五品是因上見，是斷障證滅出三界之因，依此見纔能修道，故道上見分道自性，此即分證滅諦的次第道，及道所緣、道所斷。道所緣乃苦、空、非常、非我等四諦十六行相，道所斷即斷三界一切煩惱，煩惱斷業亦隨斷，由因斷果必斷，故不說斷業，但非不斷。至於道所依的諸定，寶無畏《宗義》未及，《本宗義》亦從之。以諸禪定是內、外宗共道，惟獨見是內宗的不共道，修定之道既無不共方便，故未納入不共的宗義之中。又，三十七道品的七法聚中，第三法聚四如意足僅述修定的四種入處，後四法聚的五根中有定根，

五力中有定力，七覺支中有定覺，八正道中有正定，都未論及諸禪定的名目及內涵，這表明修道不必要得何種程度的禪定，縱然祇得欲界的未到定或心一境性的等持，亦能生慧，證慧解脫阿羅漢，出三界不受後有。若得解脫，修禪定易如反掌。故正修道以慧為首務，慧即是見。如八正道的第一支名正見，就是先來修所成慧的轉名，後支正定，為緣正見思惟的定，即使是欲界定，亦名正定，正修道中沒有一法能不受見的制約的。或問：欲界定修何法得？答：從聞、思慧的專一心而得。所以，佛法中慧最重要，具慧必能守護戒，必能得等持——定。若無慧，連正信都不可得，其餘就不足問了。

本論還有一品——第九〈破執我品〉，是純用長行——散文寫成的，顯示這是獨立的一品。此品先破內宗犢子部的不思議我，後破勝論宗——或亦可說總破外宗——的常一自在我，此二補特伽羅我執除不可說我是犢子部自許外，內宗都許是粗品補特伽羅我執，用聞、思慧即可破除；若是自宗細品我執，屬分別起的要待諦現觀的無間道中斷；屬俱生起的，則要待金剛喻定永盡一切隨眠時斷。論主把這一品置諸修補特伽羅無我之道的四諦十六行相之外，可能是這個原因吧！

第二、以《唯識三十頌》為例——說明這個案例就簡單了。

本頌從第一頌起至第十九頌止，說明三界生死等一切法都從分別生，情、器世間的我、蘊等都是所分別，藏識等八識是分別，即此，便主張一切法唯是識變，離識則無所有。第二十頌至二十五頌攝所知為三類，即三自性。《攝大乘論·所知相分》就是廣說其義的。故知此宗即以此三自性攝一切法。從第二十六頌至二十九頌是道上見，順次即資糧、加行、見道、修道之四道自性次第。此中，亦略述道所緣、道所斷及其不共的轉依說。最後一頌是果上見，即五道的究竟位。依此因、道、果三類見，很輕易地便能掌握《唯識三十頌》的思想體系。頌文言簡意賅，實是此宗最好的一部宗義書。此宗亦名瑜伽行派，非常重視修定，可是，此《三十頌》卻以六分之五的篇幅暢述唯識的因上見，餘下的五頌述道、果見，修定之事，隻字未提，佛法重見，又一鐵證。

此外，更值得注意的有二：第一、是二十九頌的「轉依」一語，「轉依」乃此宗不共他派的修道次第。「依」有兩種：一為染、淨熏習依，指依他起；二是染、淨諸法依，謂一切種藏識。由前轉依，捨「雜染生死」，不捨「離染生死」，轉得無住大涅槃；由後轉依，捨藏識中一切種，轉得清淨法身，乃至轉八識成四智。第二、古學於識變，不許能變所變，但說三類識變，故不立識帶相及所緣緣；今學許識是能變，我、法是所變，遂不能不立識帶相及所緣。由這些道理，更能令人知道各宗宗義，對因、道、果諸法所立的見地是何等重要！所謂依見修道，依道得果之說，各宗宗義絲毫不能紊亂或混雜！

第三、以《金剛般若波羅蜜經》為例。

此《金剛般若》乃無相法輪聖典之一，聖龍樹所高舉的中觀法幢，便是稟承此一法輪為教量。單就這部經看，它從頭到尾，都在開示眾生空、法空。總地說來，即因、道、果諸法皆空，且眾生空、法空，依事分二，其實唯一。是故此經，佛於自所說的任何法，不立任何法相。若進一步知道此宗所說的一些不共許，如「緣

起性空」，則知經中所說：「是福德即非福德性，是故如來說福德多」，及「所謂佛法者，即非佛法，是名佛法」，如是等句義。蓋福德、佛法都是緣起法，若是緣起，則空無自性，故佛說「即非福德性」、「即非佛法」，祇是假名福德、佛法而已。聖龍樹於《中論·四諦品》所說的三是偈：「眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義」，就是如是等句的最好解釋。這也是中觀宗為什麼不許用自續因，許二乘人亦通達法無我的原因。本宗義據印、藏兩地的中觀傳承，提出一系列的中觀不共見，也無非是要闡明此「緣起性空」之理。依此「緣起性空」的空性，修無修之道，得無得之果。極善巧！又，緣起性空是甚深見，嚴土熟生是廣大行，甚深見於廣大行，不但無所妨礙，且能遮除一切障礙，彰顯離甚深見不能行廣大行。循此理以讀斯經，或可不必求其甚解！

無奈今人對聖龍樹的甚深空性慧海色，皆聞而卻步，惜哉！

因此，我確認佛的三時教，乃因不同根機而施設，四宗宗義，則因三時教而建立，其趨入佛法之道是一致的，其見宗和究竟成就的宗也是相同的。深廣的法義，欲得其門而入，頗為不易；若由宗義而入，四宗宗義便是入佛法的四門。入此四門，讀經讀論，都可得其宗要；發心依何宗修行，亦不致誤入歧途。庶免羝羊觸藩，終無通路。

獻曝分暖，野老之心是誠摯的！v

〔附註〕

羝羊觸藩：《易經》大壯卦：一羝羊觸藩，羸其角。一公羊名羝，以角觸竹枝編成的籬笆，雄羊角分叉多彎曲如鉤，觸入籬中，與竹枝交叉絞繞鉤纏（羸即此義），退進不得，無路可走，故以為喻。